

2E [REDACTED]
Per email: 2E [REDACTED]

Behandeld door	Wob Team	Datum	20 april 2022
Dossiernummer	2022-0165	Ons kenmerk	9806858/2
E-mail	wob@utrecht.nl	Onderwerp	Informatieve vragen en Wob besluit inzake Islamitische begraafplaats
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk		Verzonden	20 april 2022
Uw mail van	23 februari 2022		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte 2E [REDACTED]

Vragen naar aanleiding van raadsbesluit

Op 23 februari 2022 heeft u ons naar aanleiding van het raadsbesluit '*Aanwijzen grond bijzondere (Islamitische) begraafplaats Tolsteeg, in aansluiting op de verzoeken van VUMO en IKU*' van 3 februari 2022, een aantal schriftelijke vragen gesteld en daarbij gelijktijdig een Wob-verzoek ingediend.

Met deze brief reageren wij daarop.

U vraagt ons naar de formele mededeling c.q. bekendmaking van het genoemde raadsbesluit.

Een besluit tot het aanwijzen van grond voor het aanleggen van een bijzondere begraafplaats op grond van artikel 40 van de Wet op de lijkbezorging (Wlb) kwalificeert zich als een besluit van algemene strekking. Deze aanwijzing van grond is immers een wijziging waar eenieder in beginsel rekening mee dient te houden. Daarom heeft de bekendmaking hiervan plaats gevonden ingevolge artikel 3:42 Awb op de in artikel 6 van de Bekendmakingswet bepaalde wijze. Het besluit is derhalve in het Gemeenteblad gepubliceerd, via de website van officielebekendmakingen.nl.

Daarnaast zijn, volgend op de toegezegde ambtelijke informatievoorziening en na de commissievergadering op 27 januari 2022 en de raadsvergadering op 3 februari 2022, de initiatiefnemers per e-mail van 4 februari 2022 geïnformeerd over het raadsbesluit. Voorts zijn de initiatiefnemers geïnformeerd over de digitale publicatie op 8 februari 2022, de beroepsmogelijkheden bij Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht en de terinzagelegging van de stukken.

U heeft de projectleider op 22 februari 2022 gevraagd naar (het uitblijven van) de bekendmaking van het raadsbesluit en bij hem aangegeven niet bekend te zijn met de genoemde e-mail van 4 februari 2022 aan de initiatiefnemers. Daarop bent u door de projectleider op 23 februari 2022 nader geïnformeerd en in dat verband expliciet gewezen op de informatieve e-mail van 4 februari 2022. Aangezien het in casu gaat om een besluit van algemene strekking zijn uw cliënt en u ook op de hoogte gesteld van de uitkomst van het raadsbesluit. Voor de inwerkingtreding van een dergelijk raadsbesluit is publicatie in het Gemeenteblad voorgeschreven.

U vraagt naar het verschil tussen het raadsbesluit en het in het Gemeenteblad gepubliceerde besluit alsmede naar de ondertekening van het raadsbesluit. Omdat het raadsbesluit uit meerdere onderdelen bestaat - enerzijds de afwijzing van het (overgenomen) verzoek van IKU en anderzijds de instemming met het verzoek van VUMO in combinatie met de aanwijzing van de locatie Tolsteeg - is het raadsbesluit in deze twee onderdelen gepubliceerd.

Daarmee is beoogd te voorkomen dat een belanghebbende die bij Gedeputeerde Staten in beroep gaat tegen het volledige raadsbesluit, onbedoeld ook beroep instelt tegen de aanwijzing van de locatie in combinatie met de instemming van het verzoek van VUMO.

Na de behandeling van het raadsvoorstel in de raadsvergadering van 3 februari 2022 is het raadsbesluit digitaal ondertekend door de voorzitter en de griffier. Op 8 februari 2022 zijn de aanwijzingsbesluiten zonder handtekening in het Gemeenteblad gepubliceerd. Een publicatie hoeft immers niet ondertekend te zijn, het besluit zelf uiteraard wel. Uit de besluiten blijkt duidelijk dat deze door de gemeenteraad zijn genomen.

U vraagt naar de betrokkenheid van Van Benthem & Keulen Advocaten (hierna VBK) in relatie tot de totstandkoming van het raadsvoorstel. Wij hebben ons vanaf februari 2021 laten adviseren door VBK. De advisering door VBK was primair gericht op de, conform de Wlb, te volgen procedures om te komen tot de realisatie van een bijzondere (Islamitische) begraafplaats in onze gemeente. Wij hebben daarbij interne analyses, over onder meer de uitleg van het begrip kerkgenootschap in relatie tot de specifieke organisatie(s) van de initiatiefnemers, en concepten van bestuurlijke voorstellen door VBK laten toetsen. VBK is onze 'huisadvocaat' en het is voor ons niet ongebruikelijk om hen te raadplegen bij complexe dossiers. Dit is u en uw cliënt ook uitgelegd in onder meer het gesprek dat u beiden met de projectleider en VBK op 22 september 2021 hebben gevoerd.

U vraagt naar het collegebesluit om de raad een voorstel aan te bieden.

Het collegebesluit daartoe is op 14 december 2021 genomen en bevat niet meer dan de voorgestelde vaststelling van *'Het raadsvoorstel Aanwijzen grond bijzondere (Islamitische) begraafplaats Tolsteeg, naar aanleiding van verzoeken van VUMO en IKU'*. Voor de motivatie van het besluit tot afwijzing van het verzoek van IKU van 18 maart 2020 om aan IKU grond aan te wijzen voor het hebben, aanleggen en in stand houden van een bijzondere begraafplaats, verwijzen wij u volledigheidshalve naar het raadsvoorstel met de daarbij behorende bijlagen.

U vraagt specifiek naar correspondentie en een aantal documenten.

Op uw verzoek treft u bijgaand de brief aan die wij op 8 juni 2021 aan SMUO / IBU hebben gestuurd. De daarop door ons ontvangen documenten van VUMO hebben gedurende de beroepstermijn ter inzage gelegen in het Stadskantoor. Deze documenten hebben wij u op 1 maart 2022 per e-mail toegezonden. Het door u gevraagde concept-Realisatieplan van VUMO maakte onderdeel uit van deze beschikbaar gestelde informatie.

Wob-verzoek

In uw brief van 23 februari 2022 verzoekt u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna Wob), om verstrekking van c.q. openbaarmaking van afschriften van:

- de in- en externe adviezen die ten grondslag liggen aan het voor u onbekende collegebesluit om de raad voor te stellen het verzoek van IKU af te wijzen;
- de correspondentie per brief of e-mail, telefoon-aantekeningen, appjes, gespreksnotities e.d. waarin VBK opdracht is gegeven om hieromtrent advies uit te brengen dan wel om een aanvraag of opdracht ter zake voor te bereiden;
- bij brief van 8 juni 2021 zijn IKU en u geïnformeerd over de verwachte procedure inzake de realisatie van een islamitische begraafplaats in Utrecht. Derhalve verzoekt u afschriften van eenzelfde dan wel een daarmee vergelijkbare brief die aan VUMO, of aan een ander samenwerkingsverband van moskeeën of moskeeverenigingen in Utrecht, zijn toegezonden;
- een exploitatieopzet van VUMO voor een islamitische begraafplaats.

Verdaging beslistermijn

Na ontvangst van uw Wob-verzoek verdaagden wij bij brief van 24 februari 2022, kenmerk 9806858/1, met toepassing van artikel 6 lid 2 Wob de beslistermijn op uw verzoek met vier weken, aangezien het verzamelen van de gevraagde informatie meer tijd kan kosten dan voorzien. Tevens hebben wij daarin nader verduidelijkt op welke wijze de gemeente uw verzoek in het kader van de Wob zal behandelen.

Onderzoek en inventarisatie

In reactie op uw Wob verzoek heeft de gemeente u op 1 maart 2022 de complete (reeds openbare) documentatie van de Verenigde Utrechtse Moslims (VUMO) en van het Islamitisch Kerkgenootschap Utrecht (IKU) gemaild zoals deze ter inzage is gelegd en behoort bij (1) het Aanwijzingsbesluit bijzondere (islamitische) begraafplaats Tolsteeg, gemeente Utrecht en (2) het Aanwijzingsbesluit afwijzing verzoek om grond voor bijzondere begraafplaats, gemeente Utrecht.

De inventarisatie in het kader van uw voorliggende Wob-verzoek heeft geresulteerd in de onderstaande beschikbare documenten. Daarbij is met het oog op uw vraagstelling 'in de aanloop naar collegebesluit en raadsbesluit' met name de documentatie in het kader van de inhoudelijke afstemming vanaf 1 oktober 2021 geïnventariseerd en beoordeeld.

1. A 2021-11-11 Opzet stukken staf IB 17 nov. en een aantal vragen_Zwartgemaakt
2. A bijlage 2021-10-19 Brief aan BIBIN verzoek om aanvullende informatie_Zwartgemaakt
3. A bijlage 2021-11-04 Brief van Van der Putten in antwoord op brief van 19 oktober 2021_Zwartgemaakt
4. A bijlage Memo standpunten IB
5. B bijlage Informatieve bijlage_Zwartgemaakt
6. B 2021-11-23 Opdracht aan VBK_Zwartgemaakt
7. B bijlage De beoordeling van de aanvraag van BIBIN_Zwartgemaakt

Toegezegde stukken

Brief van 8 juni 2021 aan SMUO / IBU inzake advies de verwachte procedurestappen (wordt u toegezonden)

Voor wat betreft een exploitatieopzet van VUMO (concept-Realisatieplan): zie hiervoor bij de beantwoording van uw vragen.

Besluit

Wij hebben besloten om van de hiervoor genoemde 7 documenten de documenten 1, 2, 3, 5, 6 en 7 gedeeltelijk openbaar en document 4 volledig openbaar te maken.

Gedeeltelijk openbaar betekent dat wij in deze documenten gegevens en/of passages onleesbaar hebben gemaakt ingevolge de uitzonderingsbepalingen in de artikelen 10 lid 2 sub e en 11 leden 1 en 2 Wob.

Artikel 10 lid 2 sub e Wob is veruit het meest toegepast; in de zwarte balkjes is in dit geval geen expliciete verwijzing hiernaar opgenomen. In gevallen waarin artikel 11 Wob is toegepast, hebben wij dit expliciet in of boven de zwarte balkjes in rode tekst opgenomen.

Voor de onderbouwing en motivatie van de toegepaste uitzonderingsbepalingen verwijzen wij u naar het hierna gestelde onder 'uitzonderingsbepalingen Wob'.

Uitzonderingsbepalingen Wob

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e, van de Wob)

Alle documenten bevatten persoonsgegevens van natuurlijke personen en/of van ambtenaren.

Ingevolge de uitzonderingsbepaling ex artikel 10 lid 2 sub e Wob weegt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken natuurlijke personen en ambtenaren zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

Motivering

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen en ambtenaren te voorkomen kunnen documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt door, voor zover van toepassing, de namen, de rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers te anonimiseren.

Zo wordt voorkomen dat personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel ongewenst contact te zoeken in de privésfeer. Eventueel kan in dit verband openbaarmaking van documenten geheel worden geweigerd.

Het openbaar maken onder de Wob betekent dat een ieder deze informatie kan inzien. Dergelijke informatie kan door personen met kwade bedoelingen misbruikt worden.

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11 leden 1 en 2).

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11, lid 1).

Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt (artikel 11, lid 2).

Naast het niet openbaren van de namen van deze personen worden ook inhoudelijke (subjectieve) opvattingen van deze personen niet geopenbaard omdat het belang daarvan niet opweegt tegen de belangen die deze uitzonderingsbepaling beoogt te beschermen. Deze belangen zijn tevens aanleiding om met het oog op een goede en democratische bestuursvoering geen toepassing te geven aan lid 2.

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u telefonisch, via het secretariaat van Juridische Zaken, in contact komen met de Wob-coördinator, 2E via het telefoonnummer 14 030.

Hoogachtend,
College van burgemeester en wethouders van Utrecht,
Namens dezen
Directeur Stadsbedrijven,

A.M. Krop

Bezwaarclause

Vindt u het besluit om bepaalde redenen onjuist? 2E kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Dit kan alleen met het digitale formulier van de gemeente. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht.

Het adres is:
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dit besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.