

5.1.2E 5.1.2E

Per e- 5.1.2E

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	12 januari 2023
Dossiernummer	2022-0720	Ons kenmerk	10487752/3
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Tweede deelbesluit over het Uitwerkingsplan Strosteeg 18-36
Bijlage(n)	Diverse		
Uw kenmerk	-	Verzonden op	
Datum uw verzoek	17 september 2022		

Geachte 5.1.2E 5.1.2E

Uw Woo-verzoek

U hebt een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) gedaan. U vroeg ons om documenten over het uitwerkingsplan Strosteeggebied 18-36 openbaar te maken. U heeft ons specifiek gevraagd om ook de contacten met de projectontwikkelaars en eigenaren openbaar te maken.

Beslistermijn

Omdat uw verzoek zo omvangrijk is, verdaagden wij, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken. Helaas was uw Woo-verzoek zo omvangrijk dat we ook niet binnen de termijn van 6 weken konden beslissen. Omdat dit verzoek prioriteit heeft hebben wij besloten een groot deel van de documenten te overleggen in het eerste deelbesluit. Dit is het tweede en tevens het laatste deelbesluit.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht aanwezig zijn. In het eerste deelbesluit heeft u de documenten ontvangen die door de gemeente Utrecht zelf waren opgesteld. In dit deelbesluit ontvangt u de documenten waarvoor een zienswijzeprocedure bij derden nodig was. Een overzicht van de documenten die bij dit deelbesluit worden verstrekt vindt u in de bijlage. Hierna leest u wat wij over dit dossier besluiten.

Toepassing zienswijzeprocedure

Wij hebben op 3 januari 2023 de volgende derde-belanghebbenden gevraagd om een zienswijze: Pickkers Consult, Köster Advocaten en AKD.

Pickkers Consult geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de documenten.

Köster Advocaten heeft ons laten weten, namens hun cliënte, dat zij geen bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de documenten, met één uitzondering. In de akten van levering zijn bedragen genoemd. Zij wenst deze bedragen onleesbaar te maken omdat dit haar bedrijfseconomische belangen kan schaden en zij van mening is dat dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

AKD geeft aan dat het document 'Reactie AKD inzake Strosteeg 18-36' een juridisch advies aan de gemeente betreft. Dit valt onder de grond het goed functioneren van het college.

We hebben besloten om mee te gaan met de zienswijzen van Köster Advocaten en AKD. De bedrijfseconomische belangen wegen zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarnaast valt een juridisch advies aan de gemeente onder het goed functioneren van het college, dit weegt ook zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken sommige documenten volledig openbaar, andere documenten gedeeltelijk openbaar en andere niet openbaar.

Openbaar

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens en de bescherming van persoonsgegevens wegen voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Niet openbaar

Wij besluiten het document met 5.1 2I niet openbaar te maken omdat dit document een juridisch advies aan de gemeente omvat. U kunt hier meer over lezen in de toelichting bij dit besluit.

Wij maken dit Woo-dossier openbaar

De gemeente vindt transparantie belangrijk. Sinds 2015 maken wij afgeronde Wob/Woo-dossiers openbaar. Na behandeling maken wij uw verzoek (zonder uw persoonsgegevens), ons besluit en de documenten openbaar voor iedereen via onze [website](#). In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om eventuele bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt.

Vragen?

Als u vragen hebt over dit besluit of het hier niet mee eens bent, neemt u dan eerst contact met ons op.

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

N. Oosterwegel
op 12-01-2023

N. Oosterwegel
Clustermanager

BEZWAAR

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken.

U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
- d. uw naam, adres, handtekening;
- e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- f. de datum waarop u de brief verstuurt.

TOELICHTING OP CODES IN ZWARTE BALKEN

1C: Bedrijfs- en fabricagegegevens

Als deze gegevens vertrouwelijk aan de gemeente gegeven zijn, mogen wij ze op grond van artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo niet openbaar maken. Soms kunnen wij om die reden het hele document niet verstrekken. Soms kunnen wij het document gedeeltelijk verstrekken. Dan maken wij alleen de bedrijfs- en fabricagegegevens onleesbaar.

2E: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.













Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.












Handtekeningen van leidinggevend hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.


2I: Goed functioneren overheidsorgaan

Het goed functioneren van de gemeenteraad/ het college van burgemeester en wethouders weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Het betreft hier een juridisch advies richting de gemeente. Als wij deze informatie openbaar maken kunnen juristen de gemeente niet meer volledig en vertrouwelijk adviseren. Daarom maken wij dit op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo niet openbaar.

Bijlage I

-  20221229171218_20210726155747_FW Strosteeeg 18-36 te Utrecht_1_1
-  20221229171246_20210726155747_IPOK Strosteeeg GETEKEND 27-05-2021_3_2 (1)
-  20221229182338_20181110004256_FW WABO_IA-17-26462 [D2171229_I4027100]_1_1
-  20221229182338_20181123172051_FW brief aan gemeente Utrecht nav ingebrekest_1
-  20221229182340_20181123172051_brief aan gemeente Utrecht nav ingebrekestell_2
-  20221229182342_20181123172051_brief aan gemeente Utrecht inzake ingebrekest_3
-  20221229182354_20181130090920_2018-0420 WABO_IA-17-26462 Brief Köster Advoc_4
-  20221229182356_20181130090920_2018-0703 Strosteeeg 18-36, brief dd 3 juli 20_5
-  20221229182410_20190219141156_Bijlage 4 2019-0218 conceptreactie ingebrekes_6
-  20221229182414_20190222144657_20190218 conceptreactie ingebrekestelling Ren_7
-  20221229182416_20190228082511_20190228 conceptreactie ingebrekestelling Ren_8
-  IPOK overeenkomst akten van levering

-  20221229171314_20211026164123_RE Parkeerbehoefte Strosteeeg_25_2
-  20221229182344_20181129101958_RE Juridische beoordeling uitwerkingsb...
-  20221229182346_20181130090920_RE Renac_6_4
-  20221229182356_20181206232921_Body_4_11_5
-  20221229182400_20190219141156_FW Stuurgroep 19-02_13_6
-  20221229182412_20190222144657_Bila Maandag_19_7
-  20221229182416_20190228082511_RE Antwoord op ingebrekestelling_23_8
-  20221229182418_20190228102230_RE Antwoord op ingebrekestelling_25_9
-  20221229182420_20190516112231_FW Waar het over gaat_26_10
-  20221229182424_20201113121519_RE Springweg_27_11
-  20221229182426_20210125151203_RE Beantwoording zienswijzen_29_12

-  Reactie AKD inzake Strosteeeg 18-36__1_Zwartgemaakt