

**De Telegraaf**

**t.a.v. de heer** 5.1.2E

Per e-mail: 5.1.2E [@telegraaf.nl](mailto:5.1.2E@telegraaf.nl)

<b>Behandeld door</b>	Woo-team	<b>Datum van dit besluit</b>	2 februari 2023
<b>Dossiernummer</b>	2022-0768	<b>Ons kenmerk</b>	10552863/2
<b>E-mail</b>	woo@utrecht.nl	<b>Onderwerp</b>	Woo-besluit over illegale woonarken aan de Industriekade
<b>Bijlage(n)</b>	Diverse		
<b>Uw kenmerk</b>	-	<b>Verzonden op</b>	2 februari 2023
<b>Datum uw verzoek</b>	12 oktober 2022		

Geachte heer 5.1.2E

**Uw Woo-verzoek**

U hebt een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) gedaan. U vroeg ons om documenten over het illegaal aanmeren van woonarken aan de Industriekade openbaar te maken.

**Beslistermijn**

Omdat uw verzoek zo omvangrijk is, verdaagden wij, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken.

Op 7 december 2022 hebt u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld omdat wij een belanghebbende in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten. De mening van betrokkene hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

**Documentenonderzoek**

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht aanwezig zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u in de bijlage. Hierna leest u wat wij over dit dossier besluiten.

Overigens zijn er in deze documenten stukjes tekst die betrekking hebben op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Evenals delen waarin persoonlijke zaken aan de orde komen, anders dan persoonsgegevens. Die stukjes tekst maken wij onleesbaar met een code erin, respectievelijk ABA (andere bestuurlijke aangelegenheid) en PA (persoonlijke aangelegenheid).

**Zienswijze**

Aan OMVR advocaten is de mogelijkheid gegeven om een zienswijze uit te brengen tegen het voornemen om het document "zienswijze tegen vooraankondiging bestuursdwang" openbaar te maken zonder persoonsgegevens. OMVR advocaten heeft aangegeven dat in dit geval sprake is van een eenmansbedrijf waarvoor op grond van de AVG geldt dat een eenmansbedrijf wordt aangemerkt als persoonsgegeven. OMVR advocaten heeft daarom verzocht om zowel de bedrijfsnaam als de naam van cliënte onleesbaar te maken.

### Mededeling vanuit zorgplicht

In artikel 2.4 lid 4 van de Woo is geregeld dat een bestuursorgaan niet verantwoordelijk is voor de juistheid of de volledigheid van door derden opgestelde informatie. In het vijfde lid van artikel 2.4. is de verplichting opgenomen dat een bestuursorgaan daarvan melding maakt ingeval het bestuursorgaan kennis heeft van een onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie. Uit het documentenonderzoek is gebleken dat een deel van de whatsappberichten die terug te lezen zijn in het document “zienswijze tegen vooraankondiging bestuursdwang” niet gelijk zijn aan de authentieke whatsappberichten.

OMVR advocaten heeft na kennisneming van de bovengenoemde feiten medegedeeld zich te hebben teruggetrokken als rechtsvertegenwoordiger en niet langer namens deze cliënt op te treden. Op basis van de Advocatenwet kan hij niet inhoudelijk reageren vanwege de geheimhoudingsplicht die op advocaten rust. Ook niet of de hieronder gegeven reactie van de eigenaar van de woonarken juist is of niet.

Aan de eigenaar van de woonarken is eveneens de mogelijkheid geboden om een aanvullende zienswijze uit te brengen op de onjuistheid in de berichten. De eigenaar geeft in haar zienswijze het volgende aan: *“Vanaf begin 2020 werd ik bijgestaan door mijn voormalig advocaat. Hij adviseerde mij destijds om belangrijke berichten vanuit de gemeente Utrecht met toenaam aan hem te versturen voor mijn dossier. Dit heb ik altijd gedaan. Eventuele belangrijke berichten stuurde ik via de e-mail door aan mijn juridisch raadsheer. De advocaat verzamelde al deze berichten. Deze advocaat heeft per abuis mij een samengevoegde versie van al deze berichten verstuurd. Helaas heb ik dit niet gezien voordat de correspondentie door de advocaat die hem heeft opgevolgd, is ingediend bij de gemeente Utrecht. Dit betreurt ik, maar het kwaad is al geschied.”*

Wij stellen vast dat de mededeling in dit geval terecht is omdat ook de eigenaar bevestigt dat er verschillen in de teksten zijn.

### BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken sommige documenten volledig openbaar en andere gedeeltelijk openbaar.

#### Openbaar

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.

#### Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De financiële belangen van de gemeente, de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, de bescherming van bijzondere persoonsgegevens, de bescherming van persoonsgegevens en het goed functioneren van de gemeente weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Er zijn ook enkele stukjes in documenten voor intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen, waarvan verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm onmogelijk is. Die maken wij ook niet openbaar.

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

### Wij maken dit Woo-dossier openbaar

De gemeente vindt transparantie belangrijk. Sinds 2015 maken wij afgeronde Wob/Woo-dossiers openbaar. Na behandeling maken wij uw verzoek (zonder uw persoonsgegevens), ons besluit en de documenten openbaar voor iedereen via onze [website](#). In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om eventuele bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt.

### Vragen?

Als u vragen hebt over dit besluit of het hier niet mee eens bent, neemt u dan eerst contact met ons op.

Per e-mail: [woo@utrecht.nl](mailto:woo@utrecht.nl). Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

5.1.2E

A.M. Krop  
Directeur Stadsbedrijven

---

### BEZWAAR

#### Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken.

U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

#### U kunt op twee manieren bezwaar maken

##### 1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

##### 2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:  
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

#### Wat moet er in uw bezwaar staan?

- een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
- uw naam, adres, handtekening;
- het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- de datum waarop u de brief verstuurt.

---

### TOELICHTING OP CODES IN ZWARTE BALKEN

1C: Bedrijfs- en fabricagegegevens

Als deze gegevens vertrouwelijk aan de gemeente gegeven zijn, mogen wij ze op grond van artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo niet openbaar maken. Soms kunnen wij om die reden het hele document niet verstrekken. Soms kunnen wij het document gedeeltelijk verstrekken. Dan maken wij alleen de bedrijfs- en fabricagegegevens onleesbaar. Het gaat in dit geval om rekeningnummers en BTW nummers.

2B: Economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Deze gegevens houden verband met economische of financiële belangen van de gemeente. Het openbaar maken van deze informatie weegt niet op tegen onze economische of financiële belangen. Daarom maken wij die gegevens onleesbaar op grond van artikel 5.1 lid 2 onder b van de Woo. Het gaat in dit geval om prijzen van liggeld die de gemeente hanteert.

2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevenden en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevenden hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

2F: Overige concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Wij vinden het belang van openbaarmaking van deze informatie minder zwaarwegend dan het belang van betrokken partijen om hun bedrijfsproces te beschermen. Daarom maken wij dit op grond van artikel 5.1 lid 2 onder f van de Woo niet openbaar. Het gaat in dit geval om offertes van opdrachtgevers.


































PB: Persoonlijke beleidsopvattingen





























Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kunnen we persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Als het mogelijk is, maken wij deze documenten gedeeltelijk openbaar. We verstrekken dan geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen of alleen zo dat u niet kunt lezen wie deze mening heeft.






















ABA: Andere bestuurlijke aangelegenheid

De passages met deze code gaan over een ander onderwerp dan dat waar uw verzoek over gaat. Het kan bijvoorbeeld een verslag zijn van een overleg waar meerdere onderwerpen besproken worden, waaronder dat waar u naar vraagt. De andere onderwerpen maken we dan onleesbaar.

## Bijlage

-  arken in Industriehaven\_22
-  arken industriehaven\_32
-  arken industriehaven\_44
-  Brief gemeente mbt drijvende botenloods \_concept\_18
-  Dankjewel\_12
-  Factuur\_58
-  Feitenrelaas rondom woonarken van XXX Industriehaven\_51
-  Foto\_39
-  Foto\_40
-  Foto\_41
-  Foto\_42
-  Foto\_43
-  Foto\_45
-  Foto\_46
-  Foto\_47
-  Foto\_48
-  Foto\_49
-  Foto\_50
-  FW gesprek XXX\_13
-  FW Industriehaven\_2
-  FW offerte V3 afstandhouders\_10
-  FW offerte V3 afstandhouders\_11
-  FW roeien in Vianen\_56
-  FW verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken\_38
-  FW Verzoek om contact op te nemenreactie XXX\_37
-  industriehaven\_24
-  kopie factuur 9200020220\_57
-  Offerte afstandhouders\_4
-  RE afspraken voor de Utrechtse ligplaats\_1
-  RE Brief mbt drijvende botenloods\_19
-  RE Controle woonarken\_35
-  RE Industriehaven vraag raadslid Pepijn Zwanenberg\_29
-  Re Industriehaven\_3

-  RE industriehaven\_27
-  RE Industriehaven\_31
-  Re offerte V3 afstandhouders\_5
-  RE offerte V3 afstandhouders\_6
-  RE offerte V3 afstandhouders\_7
-  RE offerte V3 afstandhouders\_8
-  RE offerte V3 afstandhouders\_9
-  RE offerte V3 afstandhouders\_9\_
-  RE Persvraag Telegraaf (beantwoording vandaag)\_33
-  RE Persvragen vervolg op onvergund B&B en wonen\_36
-  RE roeien in vianen\_14
-  RE Roeien in Vianen\_16
-  RE Update arken Industriehaven\_26
-  Re up-date roeien in Vianen\_15
-  RE verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken indus\_34
-  RE Verzoek om informatie Industriehaven\_52
-  RE Verzoek om informatie Industriehaven\_53
-  RE Vragen van Pepijn Zwanenberg Industriehaven\_23
-  RE Woonarken Industriehaven\_17
-  Uw klacht -OP\_54
-  Verkooporder\_59
-  Verkooporder\_aanvraagformulier\_21
-  Via e-mail verzenden Verkooporder\_aanvraagformulier\_20
-  voorblad Informerend memo illegale bewoning en BB\_30
-  voorblad Informerende memo illegale bewoning en B&B\_60
-  voorblad Informerende memo illegale bewoning en B&B\_25
-  voorblad Informerende memo illegale bewoning en BB\_28
-  XXX nummer 4...\_55

-  Foto 1
-  Foto 2
-  Foto 3
-  Foto 4
-  Foto 5
-  Foto 6
-  Foto 7
-  Foto 8
-  Foto 9
-  Foto 10
-  Foto 11
-  Foto 12
-  Foto 13
-  Foto 14
-  Foto 15
-  Foto 16
-  Foto 17
-  Foto 18
-  Foto 19
-  Foto 20
-  Zienswijze tegen vooraankondiging bestuursdwang