

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 2 Sep 2020 10:05:13 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: gesprek 5.1,2E

Hallo 5.1,2E en 5.1,2E

Het wordt besproken in Vijfheerenlanden/Vianen, zie ook mails hieronder, ik hou jullie op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Sport en Samenleving
Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



Van: 5.1,2E <5.1,2E@vijfheerenlanden.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 12:16
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: gesprek 5.1,2E

Hoi 5.1,2E

Ik heb gisteren 5.1,2E een e-mail gestuurd met de vraag of zij nog mogelijkheden zien om een kleine instap te realiseren aan de kant van de waterberging.

Hier heb ik nog geen reactie op. Als ik die morgen nog niet heb dan bel ik haar even.

Daarnaast heb ik Tirtsa gevraagd of zij bij ons het gesprek nog eens aan wilt gaan.

Dat wilt zij dus dat overleg wordt nu gepland.

De datum is nog niet bekend.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E WWR



5.1.2E

5.1.2E @vijfheerenlanden.nl
www.vijfheerenlanden.nl

Gemeente Vijfheerenlanden
Postbus 11 | 4140 AA Leerdam
088 599 7000



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 12:03

Aan: 5.1.2E 5.1.2E @vijfheerenlanden.nl

Onderwerp: gesprek 5.1.2E

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2E

We hebben gisteren overleg gehad met 5.1.2E om heel kort te gaan hebben we aangegeven dat ze tot 1 oktober in de industriehaven mag liggen. Wanneer er niet snel (ca 2 weken) duidelijkheid komt over een nieuwe locatie (haalbaarheid, planning, besluitvorming, bestuurlijk draagvlak) moet ze de boten weghalen of verkopen. Dit is natuurlijk een lastig gegeven... Het staat of valt natuurlijk met hoe jullie als gemeente tegen de laatste optie, de arken in de waterberging met een toegang tot het kanaal voor de roeiers om kunnen gaan. Graag hoor ik even hoe dit nu ligt.

Verder hebben wij meegegeven dat de roeiverenigingen meer verantwoordelijkheid op zich moeten nemen om deze laatste kans aan te grijpen.

Kunnen we heel snel even contact hebben?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Sport en Samenleving

Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



Gemeente Utrecht

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 17 Jun 2020 11:15:42 +0200
To: "Ooijen, Maarten van" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: Industriehaven

Ter informatie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

T [REDACTED]
M [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Sport en Samenleving
Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 09:51
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Industriehaven

Hallo [REDACTED]

Zoals vanmorgen ook besproken kunnen wij op dit moment niet meer toezeggen dan het aanbod van [REDACTED] zoals hieronder in de mail verwoord.

De boten kunnen hier tijdelijk liggen tot 1 oktober 2020.

In de tussentijd moeten we op zoek naar een goede ligplek, wij kunnen de garantie niet geven dat dit lukt.

Zoals je weet hebben we een groot belang voor de roeiers om serieus te kunnen trainen op goed roeiwater zoals in Vianen. Daarvoor was/is het drijvend roeicentrum een prima concept, maar voorlopig is er geen ligplek. De koppeling met goed roeiwater voor de roeiverenigingen is voor de gemeente Utrecht noodzakelijk vanwege de problemen op het huidige roeiwater Merwedekanaal in Utrecht.

Het lijkt me goed wanneer de boten verplaatst zijn een afspraak te plannen om te bespreken welke mogelijkheden er nog zijn. Ik begrijp dat dit voor dit moment teleurstellend is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 5 Aug 2020 11:55:07 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: offerte V3 afstandhouders

Hallo 5.1.2E Ik heb een conceptmail gemaakt. Als je akkoord bent dat kun je deze verzenden met mij en 5.1.2E in de CC.
Mvg, 5.1.2E

Beste 5.1.2E

Zoals 5.1.2E en ik je gisteren lieten weten betreuren we het dat de communicatie op dit moment zo stroef verloopt. We lieten je gisteren weten dat vaartuigen die de Utrechtse Havens aandoen gebruik moeten maken van de bestaande standaard voorzieningen. Als er aanpassingen gemaakt moeten worden om veilig af te meren dan moet de schipper/eigenaar het vaartuig aanpassen. Dit is de normale gang van zaken die in elke haven op gaat. Het is belangrijk dat de Havendienst dit bewaakt. Zo houden we onze voorzieningen kwalitatief op niveau en kunnen we onze bedrijfsvoering eenduidig inrichten. Dat is gezien de omvang van de opgave noodzakelijk.

Dat de situatie nu als onveilig wordt ervaren komt door de constructie van deze vaartuigen. De Industriehaven is vanwege de invloed van de scheepvaart op het ARK niet geschikt om dit soort vaartuigen af te meren. Er ontstaat bij passages van vrachtverkeer op het naastgelegen ARK teveel deining. Daar hebben wij vanuit de Havendienst op voorhand op gewezen. Om de helpende hand te bieden in een lastige situatie hebben we ingestemd met het verzoek om de arken aan te laten aanmeren tot 1 oktober 2020. Dit was van de locaties die in beeld waren de minst slechte optie.

Ter oplossing van het probleem dat jij ervaart wil jij ogen laten lassen aan de kadeconstructie. Zoals 5.1.2E je gisteren telefonisch liet weten zullen we hier met uitzondering mee instemmen onder de voorwaarde dat de situatie terug wordt gebracht in de oorspronkelijke staat op het moment dat de arken weg zijn uit de gemeentelijke haven. Je gaf gisteren in ons gesprek aan dat dit geen probleem is omdat de constructie een restwaarde heeft omdat hij herbruikbaar is.

Een punt van aandacht van onze kant is de verblijfsduur. We hebben hier in het voortraject duidelijke afspraken over gemaakt. De Industriehaven is zoals we hebben aangegeven ongeschikt en niet bedoeld voor lang verblijf maar aangelegd en bestemd voor overslag vanuit binnenvaartschepen. Wij hebben willen helpen en ingestemd op basis een concrete einddatum. Wat kunnen vanuit de gemeente natuurlijk best wel enigszins flexibel omgaan met de gestelde termijn van 1 oktober maar dan zou dat wel een onderwerp van gesprek moeten zijn en geen vanzelfsprekendheid.

Wij hebben met wethouder van Ooijen afgesproken dat ik mijn collega's van MO-Sport zal vragen om een gesprek hierover te faciliteren. Inmiddels hebben we 5.1.2E gesproken over dit onderwerp. Hij heeft ons laten weten dat hij volgende week een gesprek heeft met de gemeente Vijfheerenlanden en dat hij na dat gesprek een tijdstip zal prikken om het hier met elkaar over te hebben.

Ik ga er vanuit dat ik je voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Markten en Havens

5.1.2E

F nvt

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Inzamelen, Markten en Havens

zie agenda

Tractieweg 2
3435 AP Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1,2E <5.1,2E@5.1,2E

Verzonden: maandag, augustus 3, 2020 7:16 PM

Aan: 5.1,2E; maarten van Ooijen

Onderwerp: Fwd: offerte V3 afstandhouders

Beste 5.1,2E en Maarten,

Naar aanleiding van deze mail voel ik mij genoodzaakt Maarten te vragen (vanuit zijn rol als wethouder sport en eindverantwoordelijk voor de tijdelijke stalling sportaccommodatie RiV voor de roeiverenigingen Orca en Triton) om de havenmeester 5.1,2E te overrulen.

De technische dienst heeft aangegeven geen bezwaar te hebben zoals 5.1,2E hieronder aangeeft.

5.1,2E *'Hoewel onze beheerder geen technische bezwaren tegen het aanbrengen van deze constructies heeft vindt ik het onwenselijk om deze afmeervoorzieningen aan te brengen. Gezien de tijdelijke toestemming (tot 1 oktober 2020) om de arken af te meren in de Industriehaven zal er gewoon gebruik gemaakt moeten worden van de aanwezige bolders en andere afmeer-mogelijkheden.'*

5.1,2E zelf geeft aan wel bezwaar te hebben en hiermee wordt het een persoonlijke keuze, zoals hij hieronder aangeeft. Daarnaast geeft hij aan mij aan dat de arken snel weg moeten. Zoals jullie weten zijn we gezamenlijk met de gemeente VHL, het Waterschap en provincie ZH bezig met het vinden van een goede locatie, wat door de vakantie en het thuiswerken soms wat ingewikkelder ligt dan van te voren gepland. Daarom hebben we nog tijd nodig en kan niemand van ons aangeven wanneer het gelukt is, en we de boten weer terug naar Vianen kunnen slepen. Dus ook daar wil ik extra tijd voor vragen.

5.1,2E *'Ik verleen dus geen toestemming om deze extra voorzieningen aan te leggen. 1 oktober nadert met rasse schreden ik verwacht snel van jou te vernemen wanneer de arken weg gaan.'*

De wijze waarop 5.1,2E dit schrijft doet denken alsof het mijn persoonlijke feestje is, maar dat is zeker niet het geval. **Dit is ONS project, van de gemeenten Utrecht en VHL, Orca, Triton en mijn eenvrouwsbedrijfje!**

Inmiddels heb ik door 4 verschillende (volgens eigen zeggen gespecialiseerde) partijen de boten vast laten leggen maar nog steeds is de situatie (zoals ik in de eerdere mail beschreef) zeer onveilig, omdat ze niet gespecialiseerd waren in het vastleggen van deze boten. Ik ben verzekerd, maar omdat ze voor deze situatie niet goed vastliggen, niet. Morgenochtend gaan ze de boten vastleggen zoals beschreven in de offerte die ik naar 5.1,2E heb gestuurd en waar hij op de hierboven beschreven manier heeft gereageerd. Ik kan niet anders dan mijn verantwoordelijkheid nemen en daarom ga ik ze stevig laten vastleggen zoals voorgeschreven voor deze boten in een situatie als in de Industriehaven.

Ik moet er niet aan denken wat er zou kunnen gebeuren als een van de boten het ARK op drijft en daarom heb ik geen keus! Maarten ik weet dat jij dit project volledig steunt en de tijdelijke ligplaats mogelijk hebt gemaakt. Daarom wil ik je vragen om de NEE van 5.1,2E te overrulen met jouw JA!

Voor de veiligheid van het verkeer op het ARK, het behoud van de accommodatie van het roei en trainingscentrum en de Industriehaven, kan ik niet anders dan de boten morgen stevig vast te laten leggen. Hoewel het in deze situatie erg vervelend voelt. Als 5.1,2E morgen naar de haven komt dan ga ik aangeven dat ik geëscaleerd heb naar de wethouder en dat ik de wethouder gevraagd heb hem te overrulen. Ik kan de verantwoordelijkheid voor de gevolgen helaas niet bij 5.1,2E neerleggen, omdat ik de eigenaar ben van de boten en de rekening van de schade uiteindelijk altijd bij mij terecht komt. Maar ik neem deze verantwoordelijkheid vooral, omdat ik mij verantwoordelijk voel en niemand in gevaar wil brengen. Mocht het mis gaan zijn de gevolgen niet te overzien en zullen deze niet beperkt blijven tot de Industriehaven en dan zeer waarschijnlijk negatief het landelijk nieuws halen.

Dat moeten we ten allen tijden zien te voorkomen, ook voor 5.1,2E want hij heeft op persoonlijke titel bepaald dat wij de roei en trainingsaccommodatie (deels met subsidie van de gemeente Utrecht) niet deugdelijk kunnen vastleggen!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E (5.1,2E) 5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E 5.1,2E

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: offerte V3 afstandhouders

Datum: 3 augustus 2020 om 16:55:16 CEST

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@5.1,2E>

Kopie: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>, 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>, "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>

Beste 5.1,2E

Hoewel onze beheerder geen technische bezwaren tegen het aanbrengen van deze constructies heeft vindt ik het onwenselijk om deze afmeervoorzieningen aan te brengen. Gezien de tijdelijke toestemming (tot 1 oktober 2020) om de arken af te meren in de Industriehaven zal er gewoon gebruik gemaakt moeten worden van de aanwezige bolders en andere afmeer-mogelijkheden.

Ik verleen dus geen toestemming om deze extra voorzieningen aan te leggen. 1 oktober nadert met rasse schreden ik verwacht snel van jou te vernemen wanneer de arken weg gaan.

Ik verwijs naar eerdere mailwisseling over dit onderwerp en vertrouw erop je voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Markten en Havens

5.1,2E

F nvt

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Inzamelen, Markten en Havens

zie agenda

Tractieweg 2
3435 AP Utrecht



Van: 5.1,2E 5.1,2E @5.1,2E

Verzonden: donderdag 23 juli 2020 12:03

Aan: 5.1,2E

Onderwerp: Fwd: offerte V3 afstandhouders

Hierbij 5.1,2E

Met vriendelijke groet,

5.1,2E 5.1,2E

5.1,2E

(5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E @5.1,2E

5.1,2E

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1,2E <5.1,2E @5.1,2E >

Datum: 23 juli 2020 om 10:30:11 CEST

Aan: 5.1,2E <5.1,2E 5.1,2E

Onderwerp: offerte V3 afstandhouders

Beste 5.1,2E,

Zoals zojuist besproken doen we u hierbij de (formele) offerte (versie 3) toekomen voor het leveren en aanbrengen van 6 paar schokabsorberende afhouders.

Voor de inhoud van de offerte verwijzen we u naar de bijlage

Zoals besproken kan ik na opdracht de afhouders direct laten produceren waarbij door het betreffende constructiebedrijf is aangegeven dat ze binnen twee weken geleverd kunnen worden.

Onze montage ploeg zullen we dan ook direct reserveren zodat (*onder voorbehoud van, voor ons, onvoorziene zaken*) we met ca. twee weken kunne monteren doch uiterlijk binnen 4 wkn.

Direct na opdracht zal een van ons ter plaatse gaan kijken om verrassingen tijdens montage te voorkomen.

We vertrouwen erop u zo een passend voorstel gedaan te hebben en zien uw opdracht en of reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Noorder IJ- en Zeedijk 102
1505 HT Zaandam

Tel: 5.1.2E

Mail: 5.1.2E @ 5.1.2E



Houd rekening met het milieu en print deze e-mail alleen indien nodig

From: "5.1,2E"
Sent: Wed, 5 Aug 2020 13:02:18 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@5.1,2E>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Bcc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: offerte V3 afstandhouders

Beste 5.1,2E

Zoals 5.1,2E en ik je gisteren lieten weten betreuren we het dat de communicatie op dit moment zo stroef verloopt. We lieten je gisteren weten dat vaartuigen die de Utrechtse Havens aandoen gebruik moeten maken van de bestaande standaard voorzieningen. Als er aanpassingen gemaakt moeten worden om veilig af te meren dan moet de schipper/eigenaar het vaartuig aanpassen. Dit is de normale gang van zaken die in elke haven op gaat. Het is belangrijk dat de Havendienst dit bewaakt. Zo houden we onze voorzieningen kwalitatief op niveau en kunnen we onze bedrijfsvoering eenduidig inrichten. Dat is gezien de omvang van de opgave noodzakelijk.

Dat de situatie nu als onveilig wordt ervaren komt door de constructie van deze vaartuigen. De Industriehaven is vanwege de invloed van de scheepvaart op het ARK niet geschikt om dit soort vaartuigen af te meren. Er ontstaat bij passages van vrachtverkeer op het naastgelegen ARK teveel deining. Daar hebben wij vanuit de Havendienst op voorhand op gewezen. Om de helpende hand te bieden in een lastige situatie hebben we ingestemd met het verzoek om de arken aan te laten aanmeren tot 1 oktober 2020. Dit was van de locaties die in beeld waren de minst slechte optie.

Ter oplossing van het probleem dat jij ervaart wil jij ogen laten lassen aan de kadeconstructie. Zoals 5.1,2E je gisteren telefonisch liet weten zullen we hier met uitzondering mee instemmen onder de voorwaarde dat de situatie terug wordt gebracht in de oorspronkelijke staat op het moment dat de arken weg zijn uit de gemeentelijke haven.

Je gaf gisteren in ons gesprek aan dat dit geen probleem is omdat jouw constructie een restwaarde heeft omdat deze herbruikbaar is.

Een punt van aandacht van onze kant is de verblijfsduur. We hebben hier in het voortraject duidelijke afspraken over gemaakt. De Industriehaven is zoals we hebben aangegeven ongeschikt en niet bedoeld voor lang verblijf maar aangelegd en bestemd voor overslag vanuit binnenvaartschepen. Wij hebben willen helpen en ingestemd op basis een concrete einddatum. Wat kunnen vanuit de gemeente natuurlijk best wel enigszins flexibel omgaan met de gestelde termijn van 1 oktober 2020 maar dan zou dat wel een onderwerp van gesprek moeten zijn en geen vanzelfsprekendheid.

Wij hebben met wethouder van Ooijen afgesproken dat ik mijn collega's van MO-Sport zal vragen om een gesprek hierover te faciliteren. Inmiddels hebben we 5.1,2E gesproken over dit onderwerp. Hij heeft ons laten weten dat hij volgende week een gesprek heeft met de gemeente Vijfheerenlanden en dat hij na dat gesprek een tijdstip zal prikken om het hier met elkaar over te hebben.

Ik ga er vanuit dat ik je voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E Markten en Havens

5.1,2E
F nvt
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
zie agenda

Tractieweg 2
3435 AP Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 16:55
Aan: 5.1.2E
CC: 5.1.2E ; 5.1.2E ; 5.1.2E
Onderwerp: RE: offerte V3 afstandhouders

Beste 5.1.2E

Hoewel onze beheerder geen technische bezwaren tegen het aanbrengen van deze constructies heeft vindt ik het onwenselijk om deze afmeervoorzieningen aan te brengen. Gezien de tijdelijke toestemming (tot 1 oktober 2020) om de arken af te meren in de Industriehaven zal er gewoon gebruik gemaakt moeten worden van de aanwezige bolders en andere afmeer-mogelijkheden.

Ik verleen dus geen toestemming om deze extra voorzieningen aan te leggen. 1 oktober nadert met rasse schreden ik verwacht snel van jou te vernemen wanneer de arken weg gaan.

Ik verwijs naar eerdere mailwisseling over dit onderwerp en vertrouw erop je voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Markten en Havens

5.1.2E
F nvt
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
zie agenda

Tractieweg 2
3435 AP Utrecht



Van: 5.1,2E [5.1,2E]@5.1,2E

Verzonden: donderdag 23 juli 2020 12:03

Aan: 5.1,2E

Onderwerp: Fwd: offerte V3 afstandhouders

Hierbij 5.1,2E

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

(5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

@5.1,2E

5.1,2E

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1,2E <5.1,2E@wabenecke.nl>

Datum: 23 juli 2020 om 10:30:11 CEST

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@5.1,2E>

Onderwerp: offerte V3 afstandhouders

Beste 5.1,2E,

Zoals zojuist besproken doen we u hierbij de (formele) offerte (versie 3) toekomen voor het leveren en aanbrengen van 6 paar schokabsorberende afhouders.

Voor de inhoud van de offerte verwijzen we u naar de bijlage

Zoals besproken kan ik na opdracht de afhouders direct laten produceren waarbij door het betreffende constructiebedrijf is aangegeven dat ze binnen twee weken geleverd kunnen worden.

Onze montage ploeg zullen we dan ook direct reserveren zodat (*onder voorbehoud van, voor ons, onvoorziene zaken*) we met ca. twee weken kunne monteren doch uiterlijk binnen 4 wkn.

Direct na opdracht zal een van ons ter plaatse gaan kijken om verrassingen tijdens montage te voorkomen.

We vertrouwen erop u zo een passend voorstel gedaan te hebben en zien uw opdracht en of reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Noorder IJ- en Zeedijk 102

1505 HT Zaandam

Tel: 5.1,2E

Mail: 5.1,2E@wabenecke.nl



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 17 Oct 2022 14:43:20 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: roeien in Vianen

idem

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Sport en Samenleving
Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



Van: Ooijen, Maarten van <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 10 november 2020 17:16
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Fwd: roeien in Vianen

Hoi 5.1.2E

Zie onder. Graag een belafspraak inplannen met Tirtsa Kamstra, wethouder Vijfherenlanden over roeien in Vianen.

CC 5.1.2E helder, dank

Maarten

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag, november 10, 2020 4:59 PM
Aan: Ooijen, Maarten van
CC: 5.1.2E; 5.1.2E
Onderwerp: RE: roeien in Vianen

Hoi Maarten,

Ik heb donderdag contact met hem, ik hou jullie op de hoogte.

Ik bedoelde dat je even contact zou zoeken op bestuurlijk niveau met wethouder Sport Tirtsa Kamstra, ze willen so wie so afstemmen met ons qua communicatie richting [redacted] en de roeiverenigingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
5.1.2E

[redacted]
5.1.2E

[redacted]
5.1.2E

[redacted]
5.1.2E

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Sport en Samenleving

Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



Gemeente Utrecht

Van: Ooijen, Maarten van <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 16:56

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: roeien in Vianen

Kan je hem niet bellen?

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: Tuesday, November 10, 2020 1:47:08 PM

Aan: Ooijen, Maarten van <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: roeien in Vianen

Hallo Maarten,

Ik krijg op dit moment geen reactie van Vijfheerenlanden/[redacted] is het wellicht goed dat jij even belt met Tirtsa Kamstra?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Sport en Samenleving

Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 12:53

Aan: 5.1.2E ' <5.1.2E @vijfheerenlanden.nl>

Onderwerp: roeien in Vianen

Hoi 5.1.2E

Gisteren in de staf sport vroeg Maarten mij hoe er nu gecommuniceerd wordt omtrent het besluit van provincie Zuid Holland dat het niet mogelijk is een plek te realiseren waar de roeiers in het Merwedekanaal in Vianen een steiger/vlonder kunnen maken. Ik heb aangegeven dat we wachten op een schriftelijke bevestiging en onderbouwing van dit besluit en dat jullie dan initiatief nemen om dit bericht over te brengen aan 5.1.2E en de roeiers in afstemming met Utrecht ook gezien ons belang daarin en de positie van de arken in de Industriehaven. Die moeten zonder dit perspectief weg daar. Wij zullen ook de Gemeente Raad moeten informeren mbt subsidie en vervallen van de mogelijkheid roeien in Vianen irt Merwedekanaal in Utrecht. Zullen we binnenkort even afspreken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Sport en Samenleving

Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 6 Oct 2022 12:19:08 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen
Attachments: Controle woonarken, 20221005_083031.jpg, 20221005_083058.jpg, 20221005_082841.jpg, 20221005_082927.jpg, 20221005_082949.jpg

Ha 5.1.2E zie hierbij de constatering van Havenopzichter 5.1.2E en mij d.d. 5 oktober 2022. Zie ook de foto's

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Havens en Markten

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
Tractieweg 2

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 09:46
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Ha 5.1.2E zie de mail van 5.1.2E Handhaving toch vanuit de Havenverordening (ik had het liever anders gezien). Van het aanbod voor ondersteuning vanuit T&H maken wij graag gebruik. Ik begreep dat de wethouder wil dat er deze week nog iemand langs zou gaan bij de arken. Dus:

Vanochtend ben ik samen met Havenopzichter 5.1.2E gaan kijken bij de arken en hebben wij internet geraadpleegd. Wij deden deze constatering:

- Via de website www.airbnb.nl worden de arken nog steeds aangeboden voor verhuur;

- Een engels sprekende jongeman verliet om 8.23 uur een van de arken en kwam ons fietsend tegemoet. Desgevraagd gaf hij aan dat hij inderdaad in de B&B verbleef;
- Er stonden tuinstoelen, een fiets, bbq etc gereed voor gebruik;
- Op en rond de arken zijn er bouwwerkzaamheden zoals het aanleggen van beplanting, bekabeling en leidingen.
- Tussen de 2 laatste arken drijft een betonnen bak, waarschijnlijk een onderschip van een ark, waarop zich veel bouwmaterialen bevinden. Het lijkt er op dat op die betonnen bak een nieuwe ark gebouwd wordt.
- Behalve de genoemde jongeman hebben wij geen personen aangetroffen noch gesproken. De gordijnen waren dicht, het licht in een van de arken stond aan.

Ik heb foto's gemaakt van de situatie. In overleg met onze 5.1.2E 5.1.2E zet ik het vervolgtraject in. De volgende stap lijkt mij om 5.1.2E eigenaar van de arken, uit te nodigen voor een gesprek in bijzijn van 5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Havens en Markten

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Inzamelen, Markten en Havens

Tractieweg 2

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 17:51

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Ha 5.1.2E

Ik probeer dit morgen even met 5.1.2E en 5.1.2E te bespreken. Kom erop terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E bestuurlijke zaken

T 5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Bedrijfsvoering



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 13:40

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2E zie bijgaande vraag van Pepijn Zwanenberg. We hebben in de Staf OR al eerder over dit onderwerp gesproken. Ik heb Pepijn toen mondeling bericht dat wij een handhavingstraject zouden opstarten.

Inmiddels heeft 5.1.2E de raad benaderd en ook de pers. Gisteren heb ik met 5.1.2E en 5.1.2E de beantwoording persvragen afgestemd (zie de bijlage). 5.1.2E is akkoord met de beantwoording. 5.1.2E gaat z.s.m. het handhavingstraject inzetten.

Pepijn stelt voor de raad te informeren over het handhavingstraject. Ik heb Pepijn een ontvangstbevestiging gestuurd met de mededeling dat ik er op terug kom.

@ 5.1.2E wanneer gaat er een handhaver langs? Lukt dat deze week?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Havens en Markten

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
Tractieweg 2

Postbus 16200
3500 CE Utrecht





Van: Zwanenberg, Pepijn <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 14:19

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Ha 5.1,2E

N.a.v. deze mail is het wellicht handig om de raad te informeren dat er al een handhavingstraject is gestart?

Groet van Pepijn

Raadslid GroenLinks Utrecht

Woordvoerder wonen, stedelijke ontwikkeling en erfgoed

pepijnzwanenberg.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E@5.1,2E>

Verzonden: zondag 2 oktober 2022 17:52

Aan: !College <college@utrecht.nl>

CC: !Gemeenteraad NIEUW <Raadsleden@utrecht.nl>

Onderwerp: verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Aan het college,

sinds enige tijd liggen een viertal grote arken afgemeerd in de Industriehaven. Volgens mondelinge mededeling van de man die zich voorstelde als beheerder, worden die gebruikt voor Bed & Breakfast - verhuur + een grote ark voor hemzelf om in te wonen. De arken zouden eigendom zijn van 5.1,2E 5.1,2E

5.1,2E

Op de site "officiële bekendmakingen" ben ik bij Industriehaven geen aanvragen en verleende vergunningen tegengekomen noch voor "wonen", noch voor B&B-verhuur (wel voor andere berichten op de Industriehaven, de aanduiding "Industriehaven" is dus correcte locatie aanduiding voor officiële bekendmakingen !). Ik neem dus aan dat de arken daar illegaal liggen en illegaal gebruikt worden voor B&B-verhuur. Als de gemeente een vergunning had gegeven voor B&B en voor wonen (beide in strijd met het bestemmingsplan: "water" *) dan was immers zeker gepubliceerd.

De gemeente Utrecht is al jaren zeer terughoudend in het verlenen van ligplaatsen voor (woon)arken. En als de weinige locaties die de gemeente zou kunnen toewijzen zijn bestemd voor woonarken die elders echt weg moeten. De gemeente heeft voor het ligplaats innemen door andere vaartuigen een lange wachtlijst. Het is om deze redenen ondenkbaar dat de gemeente de betreffende arken ter plekke heeft vergund of zelfs maar gedoogd.

Overigens: de betreffende locatie is voor B&B zonder meer ongeschikt omdat daar geen sprake is van enige sociale controle. De kans is daardoor groot dat de exploitatie van de arken op die plaats problemen zal geven van openbare orde. De Utrechtse Bomenstichting maakt zich overigens grote zorgen over het watermilieu flora, faune en vissen, want de arken beschikken niet over een aansluiting op het riool (wat voor alle arken in Utrecht een verplichting is), wat ter plaatse ook niet mogelijk is.

Ik verzoek u dus een eind te maken aan het illegaal ligplaats innemen van de betreffende arken in de Industriehaven.

5.1.2E

Bureau Rechtsbescherming
Amsterdamsestraatweg 83 bis
3513 AB Utrecht

From: "5.1,2E"
Sent: Thu, 6 Oct 2022 09:15:23 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Verzoek om contact op te nemen:reactie 5.1,2E

Ha 5.1,2E ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Havens en Markten

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Inzamelen, Markten en Havens

Tractieweg 2

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 07:47

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Fwd: Verzoek om contact op te nemen:reactie 5.1,2E

Ha 5.1,2E zie de reactie van 5.1,2E De klacht is afgehandeld van een aangifte weet ik niets. Graag vanochtend nog even overleg.

Wat mij betreft schrijven we mw aan met onze constatering en vragen wij haar b&b, bewoning per direct te stoppen. En eis dat arken per januari 2023 weg zijn. Kan jij om 11 uur even overleggen?

5.1,2E

[Outlook voor Android](#) downloaden

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verstuurd: donderdag 6 oktober 2022 02:37

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek om contact op te nemen

5.1,2E 5.1,2E

Zoals u weet ligt er een klacht en inmiddels ook een aangifte tegen u. Ik wens daarom niet met u te communiceren.

Mocht het nodig zijn dan zal mijn advocaat de honneurs waarnemen.

5.1,2E 5.1,2E

Op 5 okt. 2022 om 17:25 heeft 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1,2E

Graag willen wij op korte termijn een afspraak maken om de situatie rond de arken in de Industriehaven te bespreken.

Ik verzoek u contact met mij op te nemen om een afspraak in te plannen bij voorkeur deze week.

Ik hoor graag van u.

Hoogachtend 5.1,2E

5.1,2E gemeente Utrecht

Tel 5.1,2E

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 13 Jul 2022 14:36:23 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: industriehaven
Attachments: voorblad Informerende memo illegale bewoning en B&B in woonarken in de Industriehaven.docx

Ha 5.1.2E

Wil jij eens meelezen en kijken of het klopt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

maandag, woensdag, donderdag, vrijdag



Factuur

Stadsbedrijven



5.1,2E h/o
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E UTRECHT

Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht
Postbus 10080, 3505 AB Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
BTW-nr. NL0022.20.647.B01
KvK-nr. 30280353
IBAN NL51BNGH0285178563
BIC-code BNGHNL2G
Incassant-ID NL42ZZZ302803530000

Vragen? Kijk op www.utrecht.nl/betalen
Voor inhoudelijke vragen over deze aanslag
kunt u bellen met 030-2866824 of stuur
een e-mail naar havendienst@utrecht.nl

Bij ons bekend email adres: 5.1,2E

Namens de Heffingsambtenaar Belastingssamenwerking gemeenten en Hoogheemraadschap Utrecht	Debiteurnr 270264	Factuurnr 9200020220	Factuurdatum 14.12.2020
Omschrijving	aantal	prijs p.e.	bedrag
*Jaarvergunning woonschepen (per m2) Liggeld Industriehaven 2020	5.1,2B	5.1,2B	3.852,80
Totaalbedrag (ex BTW):		€	3.852,80
Totaalbedrag BTW 0,00 % van	3.852,80 :	€	0,00

Totaal € **3.852,80**

Te betalen voor 13.01.2021 onder vermelding van debiteur- en factuurnummer.
Betalingsvoorwaarden en meer informatie zijn te vinden op www.utrecht.nl/betalen

deze strook niet meezenden

Debiteurnr: 270264
Factuurnr: 9200020220
Dagtekening: 14.12.2020
1000 0092 0002 0220 +

Bedrag: 3.852,80

Acceptgiro

over te schrijven

€ 3852 euro 80 ct

van bankrekening (IBAN)

van/door

naam

5.1,2E h/o

5.1,2E

adres

5.1,2E

plaats

5.1,2E UTRECHT

formulier met blauwe of zwarte inkt invullen

bij betaling uw IBAN invullen

zijn alle rode rubrieken ingevuld?

handtekening

Betalingskenmerk
1000009200020220

3852 80

op rekening NL51BNGH
0285178563
Gem.Utr.Stadsbedr.
3505 AB Utrecht

op rekening NL51BNGH0285178563
van Gem Utrecht Stadsbedrijven
Postbus 10080, 3505 AB Utrecht

D018

© Acceptgiro B.V.

nadruk verboden

de ruimte hieronder niet beschrijven

niet vouwen

X betalingskenmerk euro ct X BIC naar IBAN X code

X 1000009200020220+ 003852807< BNGHNL2G+ NL51BNGH0285178563+ 17>

OFFERTE

Opdrachtgever	5.1,2E	Emailadres	5.1,2E
Contactpersoon	5.1,2E	Telefoonnr.	5.1,2E
Adres			
Postcode/ plaats	Vianen		

datum:	23 juli 2020	Behandeld door:	5.1,2E
Kenmerk:	BWS200021V3	Doorkiesnr.:	5.1,2E
		emailadres:	5.1,2E @wabenecke.nl

Geachte heer/ mevrouw 5.1,2E

Met dankzegging voor uw aanvraag, ontvangt u hierbij onze aanbieding voor het leveren en aanbrengen van een afmeersysteem voor uw zes woonarken bestaande uit schokabsorberende afhouders. In het specificatieblad wordt e.e.a. nader beschreven.

Duurzaam afmeersysteem

Onze afmeersystemen zijn in alle opzichten duurzaam.

- Stalen onderdelen en bevestigingsmiddelen zijn zover mogelijk thermisch verzinkt.
- Het gehele systeem is onderhoudsarm.
- Op onze afmeersystemen geven we tien jaar garantie.

Onze aanbieding compleet maar exclusief de omzet belasting

Omzetbelasting 21%

Onze aanbieding compleet inclusief de omzet belasting

5.1,2F

Wij vertrouwen erop u zo een passende aanbieding te hebben gedaan en zien graag uw reactie tegemoet. Wij lichten deze offerte, indien gewenst, graag toe.

Met vriendelijke groet,
Benecke Woonbotenservice BV

5.1,2E

Bijlagen: 1x Uitgangspunten met betrekking tot aanneemsom

Benecke Woonbotenservice B.V.
Noorder IJ- en Zeedijk 102
1505 HT Zaandam
Tel.: 5.1,2E
www.wabenecke.nl

Bank: 5.1,1C
KVK Amsterdam nr.: 34 272 889
BTW nr.: 5.1,1C
info@ 5.1,2E

Specificatieblad
BWS200021V3
Omschrijving van de werkzaamheden en leveranties;

1	keer ter plaatse beoordeling situatie; na opdracht wordt afspraak ingepland	
6	keer inmeten afhouders; wordt gecombineerd met 1e afspraak.	
12	st. schokabsorberende afhouders opgebouwd uit;	<div>buis rond 89mm thermisch verzinkt</div> <div>buis rond 76mm thermisch verzinkt</div> <div>2x kruiskoppeling, gecoat</div> <div>2x veren gecoat</div> <div>8x bevestigingsplaten thermisch verzinkt</div> <div>20x lijmmankers</div> <div>4x staalkabel incl. kousen en kiezen, thermisch verzinkt</div>

Optionele werkzaamheden uit te voeren in combinatie met bovenstaande;

	keer egaliseren van		M2 bodem uitgevoerd met kraan op ponton incl. aan- en afvoeren
	keer egaliseren van		M2 bodem uitgevoerd met pomp en spuitlans (geen garantie op gewenste diepte)
	keer ark ontvangen bij aankomst incl. tijdelijk afmeren		

Hoe verloopt het proces nu verder

Indien u gebruik wenst te maken van onze offerte kunt u deze voor akkoord ondertekenen en retour zenden of per email uw instemming bevestigen o.v.v. het offerte datum/kenmerk en de totaalprijs.

Onze uitvoerder maakt vervolgens een afspraak om bij u de locatie ter plaatse te beoordelen.

Er wordt dan o.a. beoordeeld of de ark voldoende constructieve basis biedt om het afmeersysteem te bevestigen.

Tevens wordt beoordeeld of er een stabiele verankering aanwezig is waar de afhouder op afgestempeld kan worden en waar de staaldraden aan bevestigd kunnen worden. Let wel: U als opdrachtgever blijft hier verantwoordelijk voor.

Deze beoordeling betreft een advies. U blijft zelf verantwoordelijk en aansprakelijk voor uw casco.

Tijdens deze afspraak wordt een planning doorgegeven voor het plaatsen van het afmeersysteem.

Deze planning is indicatief en er kunnen geen rechten aan ontleend worden.

In de regel worden het afmeersysteem binnen drie weken gemonteerd (ivm fabricage en verzinken)

Mocht ter plaatse blijken dat e.e.a gewijzigd dient te worden waarbij kosten verhogende omstandigheden zich voordoen worden deze ten alle tijden vooraf aan u kenbaar gemaakt en pas uitgevoerd na uw toestemming.

Mocht tijdens de 1e afspraak blijken dat de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden voor het geoffreerde bedrag kunt u de opdracht kosteloos annuleren. Uw 1e termijn zal dan binnen 5 werkdagen worden teruggestort.

Onderhoud aan het afmeersysteem

Het afmeersysteem is nagenoeg onderhoudsvrij, doch bestaat het uit bewegende delen en is het slijtage onderhevig.

De bevestigingsdelen dienen minimaal 1 keer per jaar gecontroleerd te worden.

Bewegende delen dienen regelmatig te worden doorgesmeerd. (min. 4x p/jr)

Garantie

Op afmeersystemen van Benecke krijgt u **10 jaar garantie**.

Deze garantie betreft constructiefouten van het staalwerk van het afmeersysteem en de bevestigingsmiddelen waarmee het afmeersysteem bevestigd is in het casco. Garantie vervalt direct als derden wijzigen, aanpassen of veranderingen aanbrengen aan het afmeersysteem.

Uitgangspunten algemeen

BWS200021V3

- 1 Opdrachtgever is ten alle tijden verantwoordelijk voor benodigde vergunningen, ontheffingen, en/of vrijstellingen met betrekking tot uit te voeren werkzaamheden tenzij dit een beschreven onderdeel is van de aanbidding.
- 2 De offerte is opgesteld met de door opdrachtgever opgegeven informatie.
Wijzigingen en/of veranderingen hiervan geven Benecke het recht de extra te maken kosten met opdrachtgever te verrekenen.
- 3 Wonen op het water heeft als bijwerking dat het object beweegt. Met afmeersystemen van Benecke wordt gezorgd dat uw woonark zo comfortabel mogelijk ligt. Schommelingen en bewegingen van de ark worden dan ook niet uitgesloten.
- 4 Het afmeersysteem wordt als standaard product aangeboden. Er liggen t.o.v. uw ark geen constructieberekeningen aan ten grondslag.
- 5 Het werkterrein is vrij van boven- en ondergrondse obstakels welke de werkzaamheden kunnen beïnvloeden.
- 6 Werkzaamheden kunnen vanaf het water / de wal worden uitgevoerd tenzij anders is beschreven.
- 7 Het werkterrein is goed toegankelijk voor benodigd materieel en vrachtverkeer over **land**
- 8 Er is in deze offerte geen rekening gehouden met beperking van asdruk.
- 9 Er is in deze offerte geen rekening gehouden met werken met/of in vervuilde grond.
- 10 Benecke verzorgt na schriftelijke opdracht een Klic-melding met betrekking tot kabels en leidingen.
Wanneer na het doen van de Klic-meling blijkt dat werkzaamheden niet of aangepast moeten worden uitgevoerd zal Benecke de dan extra te maken en/of gemaakte kosten met opdrachtgever verrekenen.
- 11 Prijs is incl. alle nader omschreven leveranties en werkzaamheden.
- 12 Prijs is excl. alle niet nader omschreven leveranties en werkzaamheden.
- 13 Alle (hoofd)uitzet- en/of peilwerkzaamheden benodigd voor de uitvoering van de werkzaamheden worden door of voor rekening opdrachtgever uitgevoerd.
- 14 Start werkzaamheden in overleg, na schriftelijke opdracht.
- 15 Afwijking in hoeveelheid m.b.t. extra eenheden worden naar ratio verrekend.
- 16 Minder eenheden worden verrekend tegen 50% vd opgegeven eenheidsprijs.
- 17 Benecke sluit geen CAR polis af voor dit project.
indien dit wel gewenst is kan dit tegen meerprijs verzorgd worden.
- 18 Algemene voorwaarden van Benecke zijn van toepassing.
- 19 Overige conform UAV 1989 en de Standaard Bepalingen RAW2005.
- 20 Betalingsregeling:

Termijn 1	50%	€ 5.1,2F	bij opdracht (dient voor aanvang betaald te zijn)
Termijn 2	50%	€ 5.1,2F	na oplevering werkzaamheden

Meer- en minderwerk zal in de laatste termijn worden verrekend.
Extra werkzaamheden worden uitsluitend na goedkeuring uitgevoerd en apart gefactureerd.
- 21 Betaling binnen **8** dagen na factuurdatum
- 22 Geldigheid offerte **30** dagen na offerte datum

Voor akkoord: **5.1,2E**

Datum:

Handtekening:

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 16 Jun 2020 16:53:51 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: afspraken voor de Utrechtse ligplaats

Hallo 5.1.2E

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Sport en Samenleving
Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 16:50
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: afspraken voor de Utrechtse ligplaats

Dag

We zeggen toe (en dat heb ik met 5.1.2E besproken);

-ligplaats tot uiterlijk 1 oktober 2020! Dat is dus niet zoals er in haar mail staat (zie de gele arcering)
-wil ze langer liggen moet dat afzonderlijk worden gevraagd. We kennen niet de planning van de ontwikkelingen ter plekke. Bovendien krijgen we te maken met het bestemmingplan en de Havenatlas.
-er wordt liggeld berekend conform de Verordening op de heffing en invordering van Brug-, schut- en havengelden 2020 gemeente Utrecht (€ 8,96 per m2)
-wij slepen niet
-aankomen voor de brugopening: minimaal 24 uur te voren per telefoon (om een concreet tijdstip af te spreken, er zit geen brugwachter)
-bewaking, stroom, vastmaken e.d. ligt niet bij de gemeente
-bij einde van het liggen (1-10-20) is het niet de zorg/probleem van de gemeente om de boten weg te krijgen of een andere plek te zoeken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

juridisch- en beleidsadviseur

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Inzamelen, Markten en Havens

Tractieweg 2

5.1.2E Utrecht

maandag t/m donderdag

postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:52

Aan: 5.1.2E

Onderwerp: FW: afspraken voor de Utrechtse ligplaats

Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2E

Zoals je weet van 5.1.2E zat dit er aan te komen, de boten moeten tijdelijk naar Utrecht, voor hoelang weten we nog niet, maar kan jij aangeven dat ze daar voorlopig legaal kunnen aanleggen en wat de kosten daarvan zijn?

Ik hoor graag even van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

M 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Sport en Samenleving

Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid





Gemeente Utrecht

Van: 5.1,2E <5.1,2E> 5.1,2E

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:47

Aan: 5.1,2E <5.1,2E> @utrecht.nl>; Ooijen, Maarten van <5.1,2E> @utrecht.nl>

Onderwerp: afspraken voor de Utrechtse ligplaats

Beste Maarten en 5.1,2E,

Omdat de boten naar Utrecht gesleept gaan worden heb ik van te voren een toezegging van jullie nodig dat wij in ieder geval legaal in de Industriehaven mogen liggen en dat er geen einddatum vast wordt gelegd. Graag zou ik dat via de mail bevestigd krijgen, zodat ik niet in een vergelijkbare situatie kom als in Vianen.

Ondertussen gaan we natuurlijk op zoek naar een oplossing voor het roeiprobleem, maar daar hebben we tijd en rust voor nodig en geen enorme tijdsdruk.

Ik ben nu de ligplaats in Utrecht aan het regelen met 5.1,2E de Havenmeester.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E 5.1,2E

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 22 Jan 2021 11:28:28 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Brief mbt drijvende botenloods

Hoi 5.1,2E

Dank voor je reactie, ik realiseer me ook dat dit geen eenvoudige vraag is...

Wat mij betreft gaan we eerst ons beperken tot Utrecht dus alleen de locaties aan de Vecht die genoemd zijn, zullen we in het kader van de watervisie bekijken of dit een haalbare/wenselijke ontwikkeling is?

Gezien de druk op het Merwedekanaal is een verbreding van het roeigebied wel erg nodig, zoals het er nu uit ziet gaan we in Vianen toch een beperkte voorziening voor elkaar krijgen voor de wedstrijdroeiers, maar dit gebied vanaf de Vecht is erg interessant voor recreatieve roeiers van Viking.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Sport en Samenleving

Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 10:56
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Brief mbt drijvende botenloods

Ha 5.1,2E de beste wensen voor 2021!

Een aantal locatie die aangedragen worden liggen buiten onze gemeente en invloedsfeer. Bij alle andere locatie krijgen we te maken met ons eigen gemeentelijke beleid maar ook het beleid van de waterschappen (AGV voor de Vecht en HDSR voor de Krommerijn)

Kortom niet simpel en veel raakvlakken met de Watervisie.....

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
Tractieweg 2

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 30 december 2020 15:11

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Brief mbt drijvende botenloods

Hallo 5.1.2E

Ik heb in vertrouwen dit verzoek gekregen van Viking, ze hebben een toezegging voor een donatie van een flink geld bedrag. Ze onderzoeken wat ze hiermee kunnen, één van de opties is om de loodsboot van 5.1.2E te kopen en te gebruiken als alternatieve locatie van waaruit Viking roeiers kunnen gaan roeien. Dit willen ze in vertrouwen sonderen, 5.1.2E en de andere roeiverenigingen zijn hier niet van op de hoogte. Zou je dit willen bekijken en ook een inschatting maken of dit haalbaar zou kunnen zijn/worden. Laten we begin volgend jaar dit bespreken.
Bij voorbaat dank en alvast een goede jaarwisseling gewenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Sport en Samenleving
Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



Van: 5.1.2E <5.1.2E@urvviking.nl>

Verzonden: maandag 28 december 2020 12:14

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Brief mbt drijvende botenloods

Hallo 5.1.2E,

Zoals we besproken hebben heb ik nadere informatie ingewonnen m.b.t. de drijvende botenloods.

Ik stuur je vast de concept-brief waarin e.e.a. staat.

Heb jij hieraan voldoende? of zijn we nog zaken/vragen die we moeten toevoegen?

Ik hoor het graag, dan kan ik nog zaken aanpassen.

Ook vroeg ik me af aan wie we de brief moeten adresseren. Aan jou of andere afdeling?

Tenslotte: ik heb noch 5.1.2E noch 5.1.2E en 5.1.2E van dit idee op de hoogte gesteld. Want als er geen mogelijkheden voor een ligplek zijn, dan houdt het op natuurlijk.

Ik hoor graag van je of er nog meer info in de brief nodig is.

Hartelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E U.R.V. Viking

In 2021 bestaat Viking 115 jaar



Verlengde Hoogravensweg 13

5.1.2E Utrecht

www.urvviking.nl

Viking en het Merwedekanaal horen bij elkaar, al meer dan 100 jaar!

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 5 Oct 2022 15:14:07 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Controle woonarken

5.1.2E

Ik heb even rond gevraagd. Mogelijk kan 5.1.2E je verder helpen. Zij is een 5.1.2E bij de afdeling Wonen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Bestaande Bouw en Meldingen

5.1.2E / 5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 15:06

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Controle woonarken

Ha 5.1.2E dank voor je bericht. In overleg met onze 5.1.2E ga ik 5.1.2E 5.1.2E de eigenaar van de arken bellen om een afspraak te maken voor een gesprek. Onze inzet zal zijn:

1. Stoppen met verhuur B&B van de arken
2. Stoppen met bewoning van de arken
3. Verwijderen van de arken uit de Industriehaven en uit de gemeente Utrecht met ingang van 15 januari 2023 (tip van 5.1.2E 2 weken na de feestdagen)

Ik heb net even gesproken met 5.1.2E 5.1.2E hij bespreekt met een van zijn collega's over ondersteuning bij dit gesprek. ? Volgens 5.1.2E 5.1.2E woont er een kwetsbaar persoon op een van de arken (5.1.2E). Het gaat er met name om dat 5.1.2E dan elders opvang krijgt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Havens en Markten

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
Tractieweg 2

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 17:36

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Controle woonarken

Dag 5.1.2E

Op basis van de advies van onze 5.1.2E komen wij tot de conclusie dat deze handhaving kan geschieden op basis van de Havenverordening en atlas. Uit de mailwisseling begrijp dat jullie het vooral lastig vinden dat er iemand op de boot lijkt te wonen. Ik heb 5.1.2E en 5.1.2E (kort) gesproken over deze casus. Als jullie hulp nodig hebben om deze zaak correct af te handelen en de gevoeligheden rond het opheffen van een illegale woonsituatie (/overtreding bestemmingsplan) dan zijn wij altijd bereid om te helpen. 5.1.2E heeft daarbij aangegeven dat je hem mag contacten om te kijken hoe we elkaar het beste kunnen helpen. We kunnen daarbij volgens mij ook samen controleren. Het primaat moet daarbij wel bij SB blijven liggen. Ik hoop dat je zo genoeg info hebt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Staf
Stadskantoor

Postbus 16200

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 1 Sep 2022 17:42:16 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Industriehaven: vraag raadslid Pepijn Zwanenberg
Attachments: voorblad Informerend memo illegale bewoning en BB in woonarken in de Industriehaven_5.1.2E.docx

Dag 5.1.2E

Bijgaand de laatste versie (schoon) met een paar tekstuele aanpassingen. @5.1.2E deze versie staat ook in de map.

Inderdaad de staf even afwachten voordat je reageert naar Pepijn + even mondeling in de staf aangeven dat je – bij akkoord van 5.1.2E op de voorgestelde lijn – in lijn daarmee zal reageren op de vraag van Pepijn hierover. Stuur je mij en 5.1.2E een BCC van de verzonden mail aan Pepijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E bestuurlijke zaken

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 1 september 2022 16:35
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Industriehaven: vraag raadslid Pepijn Zwanenberg

Ha allen, dus wacht ik nog even met het antwoord aan Pepijn tot na de staf?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Havens en Markten

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
Tractieweg 2

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl

Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 17:29

Aan: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl

CC: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl

Onderwerp: RE: Industriehaven: vraag raadslid Pepijn Zwanenberg

Dag [redacted] en [redacted]

Wat mij betreft een prima antwoord. @ [redacted] wij bespraken laatst dat we [redacted] hier ook nog over moeten informeren, toch? Is dit niet iets om a.s. maandag even in de staf toe te lichten? Dan wordt [redacted] niet verrast als de verhuurster zich bij haar meldt. Kan volgens mij kort door in de rondvraag (na de visie Stadswater?) een kort memo + de vraag van Pepijn en de conceptreactie toe te voegen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] bestuurlijke zaken

[redacted]
[redacted] @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 13:21

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Industriehaven: vraag raadslid Pepijn Zwanenberg

Ha 5.1.2E 5.1.2E zie de vraag van Pepijn Zwanenberg over de arken in de Industriehaven. Pepijn heeft hier afgelopen juli ook al naar gevraagd ik heb hem toen mondeling geantwoord (dat was toen voldoende voor hem). Volgens Pepijn worden die arken inmiddels bewoond of verhuurd als B&B.

Samengevat mijn antwoord destijds:

1. De woonarken in de Industriehaven liggen er tijdelijk zouden eigenlijk eind 2020 weg moeten zijn. Dit duurt langer omdat de eigenaar 5.1.2E 5.1.2E geen oplossing heeft gevonden om de arken naar Vianen of elders te verplaatsen ten behoeven van roeiers. Onze inzet is om eind 2022 de arken weg te hebben uit de Industriehaven;
2. 5.1.2E en ik hebben op 27 juni geconstateerd dat de arken wel bewoond worden en ook verhuurd worden als B&B. De eigenaar is op de hoogte van onze constatering (heeft ook een klacht tegen mij ingediend). Wij gaan via T&H inzetten op stopzetting van bewoning en verhuur;
3. Ten aanzien van de motie heb ik Pepijn doorverwezen naar 5.1.2E dit in overleg met 5.1.2E

Ik stel voor nu te antwoorden op per mail;

Beste Pepijn,

Bedankt voor je bericht. We zijn inmiddels in samenwerking met T&H een traject gestart om een einde te maken aan het bewonen en verhuren van deze arken. Wij hebben immers alleen toegestaan dat de arken een tijdelijke ligplaats kregen en volgens het bestemmingplan mag er niet gewoond worden in de Industriehaven. Onze inzet is er op gericht om de arken in 2022 weg te hebben uit de Industriehaven

Ten aanzien van jouw motie. Zoals aangegeven is mijn collega 5.1.2E 5.1.2E Gebieden, met de uitvoering van deze motie belast. Ik zal 5.1.2E in cc van deze mail zetten.

Zijn er nog vragen dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Havens en Markten

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Inzamelen, Markten en Havens

Tractieweg 2

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: Zwanenberg, Pepijn <5.1,2E [REDACTED]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 12:29

Aan: 5.1,2E [REDACTED] <5.1,2E [REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: Industriehaven

Beste 5.1,2E [REDACTED]

Ik vroeg me af hoe het er nu voor staat met de arken die in de Industriehaven liggen. Zag laatst namelijk dat ze er nog steeds zijn?

En kun je me een update geven over de uitvoering van mijn motie?

Groet van Pepijn

Raadslid GroenLinks Utrecht

Woordvoerder wonen, stedelijke ontwikkeling en erfgoed

pepijnzwanenberg.nl

From: "Ooijen, Maarten van" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 17 Jun 2020 15:27:04 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Re: Industriehaven

5.1,2E ik zoek nog wel hoe we nu naar een definitieve oplossing gaan toewerken? Hebben we daar met 5.1,2E het gesprek over en wat betekent dit dan voor onze mogelijkheden en onmogelijkheden? Maarten

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag, juni 17, 2020 11:15 AM
Aan: Ooijen, Maarten van
CC: 5.1,2E; 5.1,2E
Onderwerp: FW: Industriehaven

Ter informatie,

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

T 5.1,2E
M 5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Sport en Samenleving
Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



Van: 5.1,2E
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 09:51
Aan: "5.1,2E" <5.1,2E@5.1,2E>
Onderwerp: RE: Industriehaven

Hallo 5.1,2E

Zoals vanmorgen ook besproken kunnen wij op dit moment niet meer toezeggen dan het aanbod van 5.1,2E zoals hieronder in de mail verwoord.
De boten kunnen hier tijdelijk liggen tot 1 oktober 2020.
In de tussentijd moeten we op zoek naar een goede ligplek, wij kunnen de garantie niet geven dat dit lukt.
Zoals je weet hebben we een groot belang voor de roeiers om serieus te kunnen trainen op goed roeiwater zoals in Vianen.
Daarvoor was/is het drijvend roeicentrum een prima concept, maar voorlopig is er geen ligplek. De koppeling met goed roeiwater

voor de roeiverenigingen is voor de gemeente Utrecht noodzakelijk vanwege de problemen op het huidige roeiwater Merwedekanaal in Utrecht.
Het lijkt me goed wanneer de boten verplaatst zijn een afspraak te plannen om te bespreken welke mogelijkheden er nog zijn.
Ik begrijp dat dit voor dit moment teleurstellend is.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

T 5.1,2E

M 5.1,2E

5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Sport en Samenleving

Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



Van: 5.1,2E <5.1,2E@5.1,2E>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 22:00

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Fwd: Industriehaven

Dag 5.1,2E

Hierbij de voorwaarden waarin de kosten en einddatum worden genoemd. Alleen Maarten kan hier als bestuurder van afwijken.

Zou je hem willen vragen omdat te doen en dan graag op papier met een handtekening?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

7b5

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1,2E
Datum: 16 juni 2020 om 21:56:50 CEST
Aan: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Antw: Industriehaven

Dankjewel voor de informatie,

Ah mijn fout, ik had het niet goed begrepen. Ze, zijn de sleepers die de boten van Vianen naar Utrecht slepen.

Ik zal morgenochtend gelijk bellen en zie dat 24 uur van te voren geld buiten diensturen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

Op 16 jun. 2020 om 21:47 heeft 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl> het volgende geschreven:

Dag,

En dan toch nog even wat we hebben afgesproken per telefoon:

We zeggen toe:

-ligplaats tot uiterlijk 1 oktober 2020!

-wil je langer liggen moet dat afzonderlijk worden gevraagd. We kennen niet de planning van de ontwikkelingen ter plekke. Bovendien krijgen we te maken met het bestemmingplan en de Havenatlas.

-er wordt liggeld berekend conform de Verordening op de heffing en invordering van Brug-, schut- en havengelden 2020 gemeente Utrecht (€ 8,96 per m2)

-wij slepen niet

-aankomen voor de brugopening: minimaal 24 uur te voren per telefoon (om een concreet tijdstip af te spreken, er zit geen brugwachter)

-bewaking, stroom, vastmaken e.d. ligt niet bij de gemeente

-bij einde van het liggen (1-10-20) is het niet de zorg/probleem van de gemeente om de boten weg te krijgen of een andere plek te zoeken.

Gr

5.1,2E

Van: 5.1,2E 5.1,2E
Verzonden: dinsdag, juni 16, 2020 21:21
Aan: 5.1,2E
Onderwerp: Re: Industriehaven

Dag 5.1,2E

Ik heb met ze afgesproken dat ze mij op de hoogte houden waar ze zijn en dan kan ik inschatten hoe laat ze bij de brug zullen aankomen. Waarschijnlijk varen ze morgen 3 boten de haven in en donderdag weer 3.

Ik zal je morgen op de hoogte houden, komt vast goed!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

Op 16 jun. 2020 om 16:40 heeft 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl> het volgende geschreven:

Dag,

Voor het invaren toch wel een wat concreter tijdstip nodig!

We kunnen deze brug niet op afstand bedienen en er zit geen brugwachter bij.

Of, zoals het in de regelingen staat:

B: Diensturentabel

Industriehavenbrug en Werkspoorhavenbrug

Van 01/01 – 31/12 alleen op aanvraag 24 uur van tevoren

Maandag tot en met vrijdag: 06.30-16.30 uur

Zaterdag: 09.00-12.00 uur.

Zondag: gesloten.

Buiten diensturen op aanvraag, **24 uur van tevoren:** 5.1,2E

Wellicht kan dit worden afgetapt van een van de nabijgelegen bedrijven.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

juridisch- en beleidsadviseur

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
Tractieweg 2
3534 AP Utrecht
maandag t/m donderdag

postbus 16200
3500 CE Utrecht

[<image001.png>](#)

[<image002.png>](#)

[<image003.png>](#)

[<image004.png>](#)

[<image005.png>](#)

Van: 5.1,2E
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 16:05
Aan: 5.1,2E
Onderwerp: Industriehaven

Dag 5.1,2E

Zoals we aan de telefoon hebben afgesproken wil ik graag vanaf morgen verdeeld over een aantal dagen met 6 boten komen.

Is er een mogelijkheid om aan te sluiten op elektriciteit, zodat ik beveiligingsapparatuur kan aanzetten?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

From: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Sent: Thu, 1 Sep 2022 15:37:57 +0200
To: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Cc: "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>; "[5.1.2E]" <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Subject: RE: industriehaven
Attachments: voorblad Informerende memo illegale bewoning en BB in woonarken in de Industriehaven [5.1.2E].docx

Ha [5.1.2E]

Dank. Bijgaand mijn opmerkingen en suggesties. Wil je het aangepaste stuk ook aan [5.1.2E] sturen? En schuiven jij en [5.1.2E] beiden aan?

PS: Ik ben morgen en maandag afwezig.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]
[5.1.2E] bestuurlijke zaken

[5.1.2E]
[5.1.2E]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven



Van: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 1 september 2022 13:35
Aan: [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>
Onderwerp: industriehaven

Ha [5.1.2E]

Hierbij een korte schets van de situatie in de Industriehaven. Ik heb het beschrijvend gehouden, [5.1.2E] heeft nog niet meegelezen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]
[5.1.2E]

[5.1.2E]
[5.1.2E]@utrecht.nl

From: "[5.1,2E]"
Sent: Mon, 5 Sep 2022 13:22:22 +0200
To: "Zwanenberg, Pepijn" <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Cc: "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Subject: RE: Industriehaven

Beste Pepijn,

Bedankt voor je bericht. We zijn inmiddels in samenwerking met T&H een traject gestart om een einde te maken aan het bewonen en verhuren van deze arken. Wij hebben immers alleen toegestaan dat de arken een tijdelijke ligplaats kregen en volgens het bestemmingplan mag er niet gewoond worden in de Industriehaven. Onze inzet is er op gericht om de arken in 2022 weg te hebben uit de Industriehaven

Ten aanzien van jouw motie. Zoals aangegeven is mijn collega [5.1,2E] [5.1,2E] [5.1,2E] Gebieden, met de uitvoering van deze motie belast. Ik zal [5.1,2E] in cc van deze mail zetten.

Zijn er nog vragen dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2E]
[5.1,2E] Havens en Markten

[5.1,2E]
[5.1,2E]
[5.1,2E]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
Tractieweg 2

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: Zwanenberg, Pepijn <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 12:29
Aan: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Onderwerp: Industriehaven

Beste [5.1,2E]

Ik vroeg me af hoe het er nu voor staat met de arken die in de Industriehaven liggen. Zag laatst namelijk dat ze er nog steeds zijn?

En kun je me een update geven over de uitvoering van mijn motie?

Groet van Pepijn

Raadslid GroenLinks Utrecht

Woordvoerder wonen, stedelijke ontwikkeling en erfgoed

pepijnzwanenberg.nl

From: "5.1,2E" 5.1,2E
Sent: Thu, 23 Jul 2020 16:12:03 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Re: offerte V3 afstandhouders

Ik weet niet hoe lang ze het nog houden maar volgens mij is het al ver over de houdbaarheid!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E 5.1,2E
5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

Op 23 jul. 2020 om 12:03 heeft 5.1,2E 5.1,2E het volgende geschreven:

Hierbij 5.1,2E

Met vriendelijke groet,

5.1,2E 5.1,2E
5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1,2E <5.1,2E@wabenecke.nl>
Datum: 23 juli 2020 om 10:30:11 CEST
Aan: 5.1,2E <5.1,2E
Onderwerp: offerte V3 afstandhouders

Beste mevrouw 5.1,2E,

Zoals zojuist besproken doen we u hierbij de (formele) offerte (versie 3) toekomen voor het leveren en aanbrengen van 6 paar schokabsorberende afhouders.
Voor de inhoud van de offerte verwijzen we u naar de bijlage

Zoals besproken kan ik na opdracht de afhouders direct laten produceren waarbij door het betreffende constructiebedrijf is aangegeven dat ze binnen twee weken geleverd kunnen worden.

From: "5.1,2E"
Sent: Mon, 27 Jul 2020 14:47:10 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Bcc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: offerte V3 afstandhouders

Beste 5.1,2E de vraag staat uit bij mijn collega.

Ik zie de foto's en het filmpje. Ziet er inderdaad niet best uit. Dus zorg er voor dat dit snel verbeterd wordt. Het is jouw verantwoordelijkheid om te voorkomen dat er schade ontstaat aan onze eigendommen en aan die van jezelf!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E Markten en Havens

5.1,2E
F nvt
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
zie agenda

Tractieweg 2
3435 AP Utrecht



Van: 5.1,2E [5.1,2E 5.1,2E]
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 16:10
Aan: 5.1,2E
Onderwerp: Re: offerte V3 afstandhouders

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Tue, 28 Jul 2020 09:26:26 +0200
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: offerte V3 afstandhouders

Niettemin blijft: de boten mogen tot 1-10-2020 liggen.

Ik vrees bij medewerking aan deze afstandhouders dat [REDACTED] bij wethouder sport (van Ooijen) gaat pleiten voor het langer mogen liggen van de boten. De voorzieningen zijn er dan immers.

In eerdere gesprekken met haar sprak zij steeds over ons gezamenlijk probleem (ons = gemeente + haar) wanneer de boten na 1 oktober weg moeten.

Dit ondanks mijn meldingen dat het **haar** probleem is/wordt.

Ze probeert al sinds 2017 de boten ergens in de gemeente te leggen, in 2017 als studentenboten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Inzamelen, Markten en Havens

Tractieweg 2

3534 AP Utrecht

maandag t/m donderdag

postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 7:48
Aan: [REDACTED]
CC: SB-IMH-Havens; [REDACTED]
Onderwerp: RE: offerte V3 afstandhouders

Beste [REDACTED]

Uit de offerte kon ik niet goed opmaken wat er nu precies gaat komen, maar op de site ben ik wat verder gekomen:

<https://wabenecke.nl/particulier/afmeersysteem-woonboot-woonark/>

Het idee is blijkbaar om een geleidesysteem op de aanmeerpalen aan te brengen. Zowel voor de meerpalen als voor de kademuur heeft dit geen belangrijke consequenties. De gemeentelijk constructies moeten deze hulpconstructie makkelijk kunnen hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

BORG, Civiele techniek

Tractieweg 2

maandag t/m donderdag

Postbus 8375

3503 RJ Utrecht



Van: 5.1.2E

Verzonden: maandag 27 juli 2020 14:42

Aan: 5.1.2E

CC: SB-IMH-Havens; 5.1.2E

Onderwerp: RE: offerte V3 afstandhouders

Ha 5.1.2E nee dat weet ik ook niet. Wil jij met die aannemer bellen?

Gaat er ook om of wij willen dat een derde aan onze kademuren zaken gaat bevestigen, dat moet jij beoordelen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Markten en Havens

5.1.2E

F nvt

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Inzamelen, Markten en Havens

zie agenda

Tractieweg 2
3435 AP Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: maandag 27 juli 2020 9:43
Aan: 5.1.2E
CC: SB-IMH-Havens; 5.1.2E
Onderwerp: RE: offerte V3 afstandhouders

Beste 5.1.2E

Uit de offerte kan ik niet goed opmaken wat er nu precies gaat komen. Heb jij een tekening / foto waar gaat komen en hoe het bevestigd gaat worden.
Vast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E [@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

BORG, Civiele techniek

Tractieweg 2

maandag t/m donderdag

Postbus 8375

3503 RJ Utrecht



Van: 5.1,2E
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 13:23
Aan: 5.1,2E
CC: SB-IMH-Havens; 5.1,2E
Onderwerp: FW: offerte V3 afstandhouders

Ha 5.1,2E wij hebben in de Industriehaven tijdelijk een aantal arken liggen. Door de deining en stroming in deze haven slaan deze reelmatig los. De eigenaar wil nu afstandhouders monteren. Deze worden op de damwanden gelast.

Ik ben er niet gelukkig mee want deze woonarken liggen er tijdelijk tot 1 oktober 2020. Bovendien vraag ik mij of de oeverconstructie wel geschikt is voor dit systeem. Bovendien willen wij wel dat een derde gaat werken aan onze damwanden.

Graag jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E Markten en Havens

5.1,2E
F nvt
5.1,2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
zie agenda

Tractieweg 2
3435 AP Utrecht



Van: 5.1,2E 5.1,2E 5.1,2E
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 12:03
Aan: 5.1,2E
Onderwerp: Fwd: offerte V3 afstandhouders

Hierbij 5.1,2E

Met vriendelijke groet,

5.1,2E 5.1,2E
5.1,2E

5.1,2E

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 4 Aug 2020 15:22:01 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: offerte V3 afstandhouders

Zie groen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
Tractieweg 2
3534 AP Utrecht
maandag t/m donderdag

postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 14:58
Aan: 5.1.2E
CC: 5.1.2E
Onderwerp: FW: offerte V3 afstandhouders

Ha 5.1.2E 5.1.2E ik stel voor om als volg te reageren naar Maarten. Bij voorkeur reageer ik zelf.

Beste Maarten,

Ik ben vanochtend met 5.1.2E polshoogte wezen nemen bij de arken. Wij troffen 5.1.2E aan en hebben kort met haar gesproken.

Vanuit mijn functie als havenmeester heb ik gesteld dat vaartuigen gebruik moeten maken van de bestaande voorzieningen. Als er aanpassingen gedaan moeten om veilig af te meren worden dan moet de schipper/eigenaar het vaartuig aanpassen. Dit is een volstrekt normale gang van zaken die in elke haven op gaat. Wij hebben in deze haven geschikte veilige afmeervoorzieningen. Dat de situatie nu onveilig is komt door de onveilige en ongeschikte constructie van deze vaartuigen.

Zij wil nu een bedrijf ogen vast laten lassen aan de kadeconstructie. Aan deze ogen worden dan zogenaamde afhouders bevestigd die de arken van de kade afhouden. Ik ben er niet van overtuigd dat de oplossing die 5.1.2E nu lijkt af te willen dwingen op langere termijn gaat werken...omdat... Zoals zij zelf al aangeeft zijn er immers al 4 gespecialiseerde bedrijven mee

bezig geweest, **die achteraf weer niet gespecialiseerd bleken**. Ook de constructie zoals zij die nu beoogd zal door de invloed **van het Amsterdam-Rijnkanaal** (golfslag en zuiging) van de scheepvaart niet lang houden. En dus weer leidend tot onveiligheid.

De Industriehaven is gewoonweg niet geschikt om dit soort vaartuigen voor langere tijd af te meren. **5.1.2E** wist dit voordat zij haar arken liet afmeren in deze haven. Er is uiteindelijk ingestemd maar voor een beperkte periode namelijk 1 oktober 2020 waarbij zij door mij heel duidelijk op de invloed van de scheepvaart op het ARK is gewezen. Als veiligheid inderdaad voorop staat moeten we de verblijfsduur tot het minimum beperken

Mijn advies:

1. Vast houden aan de einddatum van 1 oktober 2020, per deze datum moeten de arken weg zijn uit deze gemeentelijke haven;
2. Toestemmen met het aanbrengen van ogen **(dus geen afstandhouders)** aan de kadeconstructie, zodra de arken verwijderd zijn moeten de ogen verwijderd worden en de kadewand worden hersteld.

Eigenlijk nemen **we** een behoorlijk risico door toch in te stemmen met het aanpassen van de kadeconstructie zoals ik hierboven heb aangegeven. Als we ook gaan toestaan dat de verblijfsduur verlengd wordt zullen de risico's toenemen zeker als het straks in de herfst slechter weer wordt.

Uit de reactie van **5.1.2E** maak ik op dat zij er zonder meer vanuit gaat dat haar arken in de Industriehaven mogen liggen totdat zij een andere oplossing heeft gevonden. De haven is niet bedoeld voor lang verblijf maar aangelegd en bestemd voor overslag vanuit binnenvaartschepen. De haven wordt nog maar beperkt gebruikt voor de binnenvaart.

Er zijn ook andere plannen binnen het gebied en er zijn diverse vergelijkbare verzoeken geweest de afgelopen jaren. Deze zijn afgewezen.

PB

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Markten en Havens

5.1.2E

F nvt

5.1.2E [@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Inzamelen, Markten en Havens

zie agenda

Tractieweg 2

3435 AP Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 4 Aug 2020 18:08:26 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: offerte V3 afstandhouders

CONCEPT. Kijk maar:

Beste Maarten,

Ik ben vanochtend met 5.1.2E de situatie opnieuw op locatie bekeken. Wij troffen 5.1.2E aan en hebben kort met haar gesproken.

Vanuit mijn functie als havenmeester heb ik gesteld dat vaartuigen gebruik moeten maken van de bestaande voorzieningen. Als er aanpassingen gemaakt moeten worden om veilig af te meren dan moet de schipper/eigenaar het vaartuig aanpassen. Dit is de normale gang van zaken die in elke haven op gaat.

Wij hebben in deze haven geschikte veilige afmeervoorzieningen voor de scheepvaart. Dat de situatie nu als onveilig wordt ervaren komt door de constructie van deze vaartuigen. De Industriehaven is vanwege de invloed van de scheepvaart op het ARK niet geschikt om dit soort vaartuigen af te meren. Er ontstaat bij passages van vrachtverkeer op het naastgelegen ARK teveel deining. Daar hebben wij vanuit de Havendienst op voorhand op gewezen. Om de helpende hand te bieden in een lastige situatie hebben we ingestemd met het verzoek om deze partij te laten aanmeren tot 1 oktober 2020.

Ter oplossing van het probleem wil 5.1.2E ogen laten lassen aan de kadeconstructie. Aan deze ogen worden dan zogenaamde afhouders bevestigd die de arken van de kade afhouden. Deze beoogde nagelvaste oplossing is in het licht van onze tijdelijke afspraken (tot 1 oktober) geen voor de hand liggende oplossing. Ik ben er ook niet van overtuigd dat de oplossing op langere termijn gaat werken. Zoals zij zelf al aangeeft zijn er immers al 4 gespecialiseerde bedrijven mee bezig geweest. Ook de constructie zoals zij die nu beoogd zal de invloed van golfslag en zuiging vanwege het passerende scheepvaartverkeer maar deels weg kunnen nemen denken wij.

Het overleg van vanmorgen verliep stroef. Dat komt vooral ook omdat wij vanuit De Havendienst uitgaan van een tijdelijke situatie en de afspraken die daarover gemaakt zijn met partijen.

Mevrouw wekt de indruk dat ze er zondermeer vanuit kan gaan dat haar arken daar kunnen blijven liggen totdat er een definitieve oplossing is voor de toekomst. Wij voelen ons daar niet goed bij.

We hebben tijdens het gesprek wel mee proberen te denken maar helaas ook niet direct een goede alternatieve oplossing kunnen aandragen voor het probleem.

Naar aanleiding van ons gesprek hebben we 5.1.2E vanmorgen mondeling laten weten dat we later deze week uitsluitel zullen geven op haar eerdere verzoek.

Nav de schouw en het gesprek van vanmorgen zijn tav haar wensen we wel voornemens om haar tegemoet komen;

- 1) Ze kan wat ons betreft de afhouders aanbrengen aan de kadeconstructie maar we verwachten van haar dat ze de situatie terugbrengt in de oorspronkelijke staat op het moment dat de arken weg zijn uit de gemeentelijke haven. We hebben van haar begrepen dat dit wat haar betreft geen probleem is omdat de constructie wat haar betreft een restwaarde heeft en gebruikt kan worden op een volgende aanmeerlocatie. Hopelijk lost dit voor een deel het probleem op. We moeten het in de praktijk gaan ervaren met elkaar.*
- 2) Een punt van aandacht van onze kant is de verblijfsduur. We hebben hier in het voortraject duidelijke afspraken over gemaakt. De Industriehaven is zoals we hebben aangegeven ongeschikt en niet bedoeld voor lang verblijf maar aangelegd en bestemd voor overslag vanuit binnenvaartschepen. Wij hebben ingestemd met een concrete einddatum. Wat kunnen vanuit de gemeente natuurlijk best wel enigszins flexibel omgaan met de gestelde termijn van 1 oktober maar dan zou dat wel een onderwerp van gesprek moeten zijn en geen vanzelfsprekendheid. Ik zou mijn collega's van MO-Sport willen vragen om dat gesprek te faciliteren.*

Met jou goedvinden zet ik deze lijn in en zoek ik contact met haar zodat ze verder kan met de uitvoering van het werk. Mocht je het anders willen of suggesties hebben dan hoor ik het graag. Je mag me natuurlijk ook altijd even bellen voor afstemming. Je kunt me bereiken via 06-

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Markten en Havens

5.1,2E
F nvt
5.1,2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
zie agenda

Tractieweg 2
5.1,2E Utrecht



Van: Ooijen, Maarten van
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 10:10
Aan: 5.1,2E ; 5.1,2E
CC: 5.1,2E ; Diepeveen, Kees
Onderwerp: Fwd: offerte V3 afstandhouders

Hoi 5.1,2E cc 5.1,2E

Via 5.1,2E (sport) en 5.1,2E (initiatiefnemer) ben ik geïnformeerd over de onderstaande situatie. Ik ben betrokken bij deze situatie vanuit de portefeuille sport omdat de boten zijn bedoeld om topsport in Vianen mogelijk te maken door - min of meer - tijdelijke problematiek in het Merwedekanaal.

Naar ik heb begrepen liggen de ARK-boten nu onveilig vast, met allerlei risico's en initiatiefnemer is bereid om tegen eigen kosten de noodzakelijke "afmeervoorzieningen" aan te brengen. Graag zou ik van je nader informatie waarom we de initiatiefnemer niet de mogelijkheid bieden om inderdaad deze voorzieningen aan te brengen. Veiligheid staat dan nu even voorop, wat mij betreft.

Daarnaast zijn we met 5.1,2E zeer stevig in gesprek - en de gemeente Vijfheerenlanden - voor een snelle oplossing voor het vertrek van de boten naar een definitieve plek, hopelijk om het roeien daarmee een nieuwe plek te bieden.

Graag ontvang ik vandaag of morgen een reactie van jullie, zodat we nu snel kunnen schakelen over deze oplossing.

Groet,
Maarten van Ooijen

Van: 5.1,2E <5.1,2E> 5.1,2E
Verzonden: maandag, augustus 3, 2020 7:16 PM

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 4 Aug 2020 18:08:26 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: offerte V3 afstandhouders

CONCEPT. Kijk maar:

Beste Maarten,

Ik ben vanochtend met 5.1.2E de situatie opnieuw op locatie bekeken. Wij troffen 5.1.2E aan en hebben kort met haar gesproken.

Vanuit mijn functie als havenmeester heb ik gesteld dat vaartuigen gebruik moeten maken van de bestaande voorzieningen. Als er aanpassingen gemaakt moeten worden om veilig af te meren dan moet de schipper/eigenaar het vaartuig aanpassen. Dit is de normale gang van zaken die in elke haven op gaat.

Wij hebben in deze haven geschikte veilige afmeervoorzieningen voor de scheepvaart. Dat de situatie nu als onveilig wordt ervaren komt door de constructie van deze vaartuigen. De Industriehaven is vanwege de invloed van de scheepvaart op het ARK niet geschikt om dit soort vaartuigen af te meren. Er ontstaat bij passages van vrachtverkeer op het naastgelegen ARK teveel deining. Daar hebben wij vanuit de Havendienst op voorhand op gewezen. Om de helpende hand te bieden in een lastige situatie hebben we ingestemd met het verzoek om deze partij te laten aanmeren tot 1 oktober 2020.

Ter oplossing van het probleem wil 5.1.2E ogen laten lassen aan de kadeconstructie. Aan deze ogen worden dan zogenaamde afhouders bevestigd die de arken van de kade afhouden. Deze beoogde nagelvaste oplossing is in het licht van onze tijdelijke afspraken (tot 1 oktober) geen voor de hand liggende oplossing. Ik ben er ook niet van overtuigd dat de oplossing op langere termijn gaat werken. Zoals zij zelf al aangeeft zijn er immers al 4 gespecialiseerde bedrijven mee bezig geweest. Ook de constructie zoals zij die nu beoogd zal de invloed van golfslag en zuiging vanwege het passerende scheepvaartverkeer maar deels weg kunnen nemen denken wij.

Het overleg van vanmorgen verliep stroef. Dat komt vooral ook omdat wij vanuit De Havendienst uitgaan van een tijdelijke situatie en de afspraken die daarover gemaakt zijn met partijen.

Mevrouw wekt de indruk dat ze er zondermeer vanuit kan gaan dat haar arken daar kunnen blijven liggen totdat er een definitieve oplossing is voor de toekomst. Wij voelen ons daar niet goed bij.

We hebben tijdens het gesprek wel mee proberen te denken maar helaas ook niet direct een goede alternatieve oplossing kunnen aandragen voor het probleem.

Naar aanleiding van ons gesprek hebben we 5.1.2E vanmorgen mondeling laten weten dat we later deze week uitsluitel zullen geven op haar eerdere verzoek.

Nav de schouw en het gesprek van vanmorgen zijn tav haar wensen we wel voornemens om haar tegemoet komen;

- 1) Ze kan wat ons betreft de afhouders aanbrengen aan de kadeconstructie maar we verwachten van haar dat ze de situatie terugbrengt in de oorspronkelijke staat op het moment dat de arken weg zijn uit de gemeentelijke haven. We hebben van haar begrepen dat dit wat haar betreft geen probleem is omdat de constructie wat haar betreft een restwaarde heeft en gebruikt kan worden op een volgende aanmeerlocatie. Hopelijk lost dit voor een deel het probleem op. We moeten het in de praktijk gaan ervaren met elkaar.*
- 2) Een punt van aandacht van onze kant is de verblijfsduur. We hebben hier in het voortraject duidelijke afspraken over gemaakt. De Industriehaven is zoals we hebben aangegeven ongeschikt en niet bedoeld voor lang verblijf maar aangelegd en bestemd voor overslag vanuit binnenvaartschepen. Wij hebben ingestemd met een concrete einddatum. Wat kunnen vanuit de gemeente natuurlijk best wel enigszins flexibel omgaan met de gestelde termijn van 1 oktober maar dan zou dat wel een onderwerp van gesprek moeten zijn en geen vanzelfsprekendheid. Ik zou mijn collega's van MO-Sport willen vragen om dat gesprek te faciliteren.*

Met jou goedvinden zet ik deze lijn in en zoek ik contact met haar zodat ze verder kan met de uitvoering van het werk. Mocht je het anders willen of suggesties hebben dan hoor ik het graag. Je mag me natuurlijk ook altijd even bellen voor afstemming. Je kunt me bereiken via 06-

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Markten en Havens

5.1,2E
F nvt
5.1,2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
zie agenda

Tractieweg 2
5.1,2E Utrecht



Van: Ooijen, Maarten van
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 10:10
Aan: 5.1,2E ; 5.1,2E
CC: 5.1,2E ; Diepeveen, Kees
Onderwerp: Fwd: offerte V3 afstandhouders

Hoi 5.1,2E cc 5.1,2E

Via 5.1,2E (sport) en 5.1,2E (initiatiefnemer) ben ik geïnformeerd over de onderstaande situatie. Ik ben betrokken bij deze situatie vanuit de portefeuille sport omdat de boten zijn bedoeld om topsport in Vianen mogelijk te maken door - min of meer - tijdelijke problematiek in het Merwedekanaal.

Naar ik heb begrepen liggen de ARK-boten nu onveilig vast, met allerlei risico's en initiatiefnemer is bereid om tegen eigen kosten de noodzakelijke "afmeervoorzieningen" aan te brengen. Graag zou ik van je nader informatie waarom we de initiatiefnemer niet de mogelijkheid bieden om inderdaad deze voorzieningen aan te brengen. Veiligheid staat dan nu even voorop, wat mij betreft.

Daarnaast zijn we met 5.1,2E zeer stevig in gesprek - en de gemeente Vijfheerenlanden - voor een snelle oplossing voor het vertrek van de boten naar een definitieve plek, hopelijk om het roeien daarmee een nieuwe plek te bieden.

Graag ontvang ik vandaag of morgen een reactie van jullie, zodat we nu snel kunnen schakelen over deze oplossing.

Groet,
Maarten van Ooijen

Van: 5.1,2E <5.1,2E> 5.1,2E
Verzonden: maandag, augustus 3, 2020 7:16 PM

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 3 Oct 2022 16:22:53 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Persvraag Telegraaf (beantwoording vandaag) - verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Dank voor jullie reactie. De wethouder is akkoord met onderstaand antwoord. Ze verwacht dat hier deze week actie op wordt ondernomen en er iemand langsgaat. Pakken jullie dit op?

- Is VTH bekend met deze situatie? De gemeente is bekend met de situatie.

-Klopt 5.1.2E stelling dat er niet vergund bewoond en B&B uitgebaat wordt? **Dat klopt.**

-Zo ja, wordt de situatie gedoogd en op basis waarvan dan? **Nee, het wordt niet gedoogd.**

-Zo nee, van hoeveel en welke overtredingen is hier sprake? **Zie volgend antwoord: de situatie wordt beoordeeld.**

-Kan aldus optreden van VTH verwacht worden en zo ja wanneer?

Er is een handhavingsverzoek ingediend, die wordt nu beoordeeld. Daarna wordt op korte termijn actie ondernomen. Dit soort meldingen moeten altijd eerst onderzocht worden. Dit doen we om te voorkomen dat mensen zomaar op straat gezet worden.

-Klopt het dat deze arken geen afvoer naar het riool hebben? **Volgens de bewoner wordt het vuile water opgevangen in een septic tank. Dit is echter niet door de gemeente vastgesteld en is overigens niet toegestaan.**

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 15:05

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Persvraag Telegraaf (beantwoording vandaag) - verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Ha allen, wat mij betreft is duidelijk dat we gaan handhaven en dat VTH hiervoor aan de lat staat. Zie de beantwoording van 5.1.2E het gaat ook om een kwetsbare bewoner 5.1.2E.

Mijn antwoorden op de persvragen in rood:

Is VTH bekend met deze situatie? **Ja**

-Klopt 5.1.2E stelling dat er niet vergund bewoond en B&B uitgebaat wordt? **Ja**

-Zo ja, wordt de situatie gedoogd en op basis waarvan dan? **Nee wij zetten in op handhaving**

-Zo nee, van hoeveel en welke overtredingen is hier sprake? **We hebben wel een melding ontvangen maar VTH heeft nog geen overtreding vast gesteld**

-Kan aldus optreden van VTH verwacht worden en zo ja wanneer? **VTH??**

-Klopt het dat deze arken geen afvoer naar het riool hebben? Er zou sprake zijn dat riool water wordt opgevangen in een septictank. VTH moet dit nog vast stellen of dat daadwerkelijk zou is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Havens en Markten

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Inzamelen, Markten en Havens

Tractieweg 2

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 14:50

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Persvraag Telegraaf (beantwoording vandaag) - verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Ha Allen,

In eerdere communicatie was ook aangegeven dat het gewenst zou zijn om de handhaving via de Havenverordening te regelen. In principe kan dat ook met betrekking tot het illegaal liggen van de arken en drijvende terrassen. Alleen de arken zijn niet leeg, ze worden (voor een deel) bewoond.

Deze situatie is ook besproken met wethouder Schilderman, en zij gaf aan dat er zeer zorgvuldig moet worden omgegaan met het uit huis zetten van mensen. Zij ziet daarbij liever dat de situatie wat langer duurt, maar op een zorgvuldige manier wordt aangepakt, dan dat de arken snel verwijderd worden. Mede ook omdat het risico groot is dat de eigenaresse de publiciteit zal opzoeken.

De Havenverordening geeft geen handvatten om mensen uit een woonark te zetten. Wij kunnen alleen bestuursdwang, of een last onder dwangsom inzetten voor het verwijderen van de arken, de bewoners moeten het dan zelf uitzoeken. Ik kan me niet voorstellen dat dit de bedoeling is in deze casus?

Heeft toezicht en handhaving wel procedures om illegale bewoning aan te pakken? Wanneer de arken leeg zijn, kan op basis van de havenverordening afgedwongen worden dat de arken en de terrassen ook de Industriehaven verlaten.

5.1,2E heb ik de gedachte van de wethouder hiermee juist? Of is het toch de bedoeling dat er alleen vanuit de Havenverordening gekeken wordt?

Ik hoor het graag,

Vriendelijke groet,

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 14:25

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Persvraag Telegraaf (beantwoording vandaag) - verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Hoi 5.1,2E

Wij denken dat de lijn van handhaving binnen de havenverordening hier het meest geschikt is. We horen graag of jullie er anders inzitten.

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 14:23

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Persvraag Telegraaf (beantwoording vandaag) - verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Ha allen ik zet 5.1,2E in de cc. Dit onderwerp is onlangs in de stad OR geweest. 5.1,2E heeft pas met 5.1,2E gesproken. @ 5.1,2E en 5.1,2E willen jullie reageren?

Mvg 5.1,2E

[Outlook voor Android](#) downloaden

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verstuurd: maandag 3 oktober 2022 12:31

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Persvraag Telegraaf (beantwoording vandaag) - verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Dag beiden,

Zie onderstaande persvraag van de Telegraaf. Is onderstaande situatie bij ons bekend? Hoor graag wat we kunnen antwoorden op onderstaande vragen van 5.1,2E
Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Woordvoerder

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing & Communicatienetwerk

Media en Bestuur

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



Onderwerp: FW: verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Goedemorgen,

Hierbij enkele vragen mbt onderstaande mail van 5.1.2E Volgens 5.1.2E liggen vier arken aan de Industriehaven daar onvergund.

-Is VTH bekend met deze situatie?

-Klopt 5.1.2E stelling dat er niet vergund bewoond en B&B uitgebaat wordt?

-Zo ja, wordt de situatie gedoogd en op basis waarvan dan?

-Zo nee, van hoeveel en welke overtredingen is hier sprake?

-Kan aldus optreden van VTH verwacht worden en zo ja wanneer?

-Klopt het dat deze arken geen afvoer naar het riool hebben?

Beantwoording graag vandaag, puntsgewijs.

Dank en groet!

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@5.1.2E>

Verzonden: zondag 2 oktober 2022 17:52

Aan: College <college@utrecht.nl>

CC: Gemeenteraad <Raadsleden@utrecht.nl>

Onderwerp: verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Aan het college,

sinds enige tijd liggen een viertal grote arken afgemeerd in de Industriehaven. Volgens mondelinge mededeling van de man die zich voorstelde als beheerder, worden die gebruikt voor Bed & Breakfast - verhuur + een grote ark voor hemzelf om in te wonen. De arken zouden eigendom zijn van

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

Op de site "officiële bekendmakingen" ben ik bij Industriehaven geen aanvragen en verleende vergunningen tegengekomen noch voor "wonen", noch voor B&B-verhuur (wel voor andere berichten op de Industriehaven, de aanduiding "Industriehaven" is dus correcte locatie aanduiding voor officiële bekendmakingen !). Ik neem dus aan dat de arken daar illegaal liggen en illegaal gebruikt worden voor B&B-verhuur. Als de gemeente een vergunning had gegeven voor B&B en voor wonen (beide in strijd met het bestemmingsplan: "water" *) dan was immers zeker gepubliceerd.

De gemeente Utrecht is al jaren zeer terughoudend in het verlenen van ligplaatsen voor (woon)arken. En als de weinige locaties die de gemeente zou kunnen toewijzen zijn bestemd voor woonarken die elders echt weg moeten. De gemeente heeft voor het ligplaats innemen door andere vaartuigen een lange wachtlijst. Het is om deze redenen ondenkbaar dat de gemeente de betreffende arken ter plekke heeft vergund of zelfs maar gedoogd.

Overigens: de betreffende locatie is voor B&B zonder meer ongeschikt omdat daar geen sprake is van enige sociale controle. De kans is daardoor groot dat de exploitatie van de arken op die plaats problemen zal geven van openbare orde. De Utrechtse Bomenstichting maakt zich overigens grote zorgen over het watermilieu flora, faune en vissen, want de arken beschikken niet over een aansluiting op het riool (wat voor alle arken in Utrecht een verplichting is), wat ter plaatse ook niet mogelijk is.

Ik verzoek u dus een eind te maken aan het illegaal ligplaats innemen van de betreffende arken in de Industriehaven.

5.1.2E

Bureau Rechtsbescherming
Amsterdamsestraatweg 83 bis
3513 AB Utrecht

The information contained in this e-mail, including possible attachments, is confidential and is solely for the use of the intended recipient(s). Should you have received this e-mail unintentionally you are then requested to inform the sender and to destroy the message. It is prohibited to use or disclose the information this message contains in whatsoever way.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 5 Oct 2022 17:43:36 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Persvragen vervolg op onvergund B&B en wonen industriehaven/zandpad

Ha 5.1.2E

Haha ok, nou daar kan het dan niet aan liggen ;) @5.1.2E ook voor jou ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E bestuurlijke zaken

T 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Bedrijfsvoering



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 17:28
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Persvragen vervolg op onvergund B&B en wonen industriehaven/zandpad

Ha 5.1.2E mee eens daarom heb ik vandaag al 3 maal gebeld, 2 keer voicemail ingesproken en een mail gestuurd naar 5.1.2E
5.1.2E Helaas nog zonder resultaat. Ik hou je op de hoogte.

Mvg 5.1.2E

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wednesday, October 5, 2022 5:00:00 PM
To: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Persvragen vervolg op onvergund B&B en wonen industriehaven/zandpad

Ha 5.1.2E

Aandachtspunt van 5.1.2E over deze: mochten hier morgen mondelinge vragen (MV) over gesteld worden, dan zou het fijn zijn als het gesprek met de eigenaresse morgenmiddag in de agenda staat, zodat 5.1.2E tijdens het vragenuur kan aangeven dat het gesprek gepland staat. Uiterlijk morgen 12u is duidelijk of er MV gesteld zijn. Ik stuur deze dan aan jullie door.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E bestuurlijke zaken

T 5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Bedrijfsvoering



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 15:20

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vervolg op onvergund B&B en wonen industriehaven/zandpad

Ok zo!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Havens en Markten

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Inzamelen, Markten en Havens

Tractieweg 2

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 14:42

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E
<5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E
<5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen vervolg op onvergund B&B en wonen industriehaven/zandpad

Ha allen,

5.1,2E gesproken, volgens mij moet het zo worden als hieronder.
Ik hoor graag voor 16u als er iets niet klopt!

- klopt het dat de voormalige boten van 't Zandpad nu verhuurd worden - langs de Nijverheidskade - en dat dit illegaal gebeurt?
zo ja; welke regels worden er overtreden?

Dat klopt. De boten mogen er wel liggen, maar er wordt onvergund gewoond en uitgebaat.

- eigenaresse claimt dat de situatie ontstond met instemming van vorig college, wat klopt daarvan?

De boten (arken) die er liggen worden onvergund bewoond en verhuurd. De eigenaar heeft dus geen vergunning gekregen om de boten te bewonen en te verhuren als B&B, ook niet van het vorige college. Wel heeft zij toestemming gekregen voor het daar ter stalling leggen van de boten.

Er is dus alleen toestemming om te stallen. Ze betaalt daar havengeld voor.

In de Havenverordening van de gemeente staat:

Artikel 2.2.3 Uitoefenen beroep of bedrijf

Het is zonder vergunning van het college van Burgemeester en Wethouders verboden een woonboot, waarvoor op grond van artikel 2.2.1, eerste lid, vergunning is verleend, ook te gebruiken voor de uitoefening van enig bedrijf of beroep.

- hoelang heeft gemeente dit al in het vizier?

Eind juni hebben we de melding ontvangen.

- wordt er actie ondernomen en op welke termijn?

Ja, we zijn er mee bezig. Er is vanmorgen vroeg iemand langs geweest om zelf te constateren dat er overtreden wordt. We gaan een traject starten. Stap één is dat we zsm met de eigenaar in gesprek gaan over de situatie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
Persvoorlichter

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing & Communicatie Netwerk
Media en Bestuur
dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag



Van: 5.1.2E
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 12:32
Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>
Onderwerp: Persvragen vervolg op onvergund B&B en wonen industriehaven/zandpad
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2E

We hebben vandaag nieuwe persvragen van het AD gekregen over de situatie waar Telegraaf ons maandag al vragen over stelde.

De nieuwe vragen zijn naar aanleiding van het Telegraaf artikel, zie bijlagen.

Hieronder de vragen en een voorzet voor de antwoorden.
Ik bel je ook even, fijn als we zsm reactie kunnen formuleren.

- klopt het dat de voormalige boten van 't Zandpad nu verhuurd worden - langs de Nijverheidskade - en dat dit illegaal gebeurt? zo ja; welke regels worden er overtreden?

Dat klopt. De boten mogen er niet meer liggen, en er wordt onvergund gewoond en uitgebaat.

- eigenaresse claimt dat de situatie ontstond met instemming van vorig college, wat klopt daarvan?

De boten (arken) die er liggen worden onvergund bewoond en verhuurd. De eigenaar heeft dus geen vergunning gekregen om de boten er op dit moment te hebben liggen, bewonen en uitbaten, ook niet van het vorige college.

Met de eigenaresse zijn destijds afspraken gemaakt dat de arken tot oktober 2020 zouden mogen blijven liggen. Daarna zou de eigenaresse zelf verantwoordelijk zijn voor het verwijderen van de 2 arken. Die termijn is later nog verlengd naar november 2020.

- hoelang heeft gemeente dit al in het vizier?

@5.1.2E klopt het dus dat we al 2 jaar weten dat die boten daar onvergund liggen? Waarom hebben we daar niets aan gedaan?

- wordt er actie ondernomen en op welke termijn?

Ja, we zijn er mee bezig. Er is vanmorgen vroeg iemand langs geweest om zelf te constateren dat er overtreden wordt. Dat hoort er bij; we kunnen niet enkel op basis van een melding handelen maar moeten eerst zelf de overtreding constateren. Nu kunnen we een traject **[WAT VOOR TRAJECT?]** starten en gaan we dit ook meteen doen. Stap één is dat we met de eigenaar in gesprek gaan over de situatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Persvoorlichter

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing & Communicatie Netwerk

Media en Bestuur

dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 16 Sep 2020 09:37:10 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: roeien in vianen

Hallo 5.1.2E en 5.1.2E

Er worden nog een paar zaken uitgezocht met de provincie Zuid Holland, ik ga er vanuit dat we daar deze week helderheid in krijgen, is het goed dat we maandag aanstaande contact over hebben?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Sport en Samenleving
Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 23:51
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: roeien in vianen

Hallo 5.1.2E

Wat bedoel je met binnenkort?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Inzamelen, Markten en Havens

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 14 september 2020 14:37

Aan: Ooijen, Maarten van <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E a.schrijver@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: roeien in vianen

Beste collega's,

Net met collega uit Vijfheerenlanden gesproken, de optie in het water (locatie waterberging) voor de arken is niet haalbaar, niet in te passen van wege compensatie, natuurlijke ontwikkeling, dit is ook bestuurlijk standpunt wethouder sport. De optie op het land, eventueel met arken (2 -3) op het land, is nog wel in beeld, ik verwacht daar binnenkort uitsluitel over, gaat vooral om steiger in het water, waar provincie Zuid Holland over gaat. Is het mogelijk om de termijn 1 oktober industriehaven daar aan te koppelen? Vijfheerenlanden gaat 5.1.2E nu daarover informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Maatschappelijke Ontwikkeling

Sport en Samenleving

Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 30 Sep 2020 22:08:55 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "Ooijen, Maarten van" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Roeien in Vianen

Hallo 5.1.2E

Prima hoor .. ik hoop op een goed resultaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Inzamelen, Markten en Havens

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:50
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: Ooijen, Maarten van <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Roeien in Vianen

Hoi 5.1.2E en 5.1.2E

Ik realiseer me heel goed dat het morgen 1 oktober is, we hebben in Vianen nog geen reactie van de provincie Zuid Holland, dat moet snel binnen komen, verder heeft 5.1.2E nog een mail gestuurd die ik ter informatie hieronder bijvoeg.
Ik neem gelijk contact met jullie op wanneer ik nieuws heb uit Vianen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl



Van: [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 12:56
Aan: Tirtsa Kamstra-van Dam <[redacted]@vijfheerenlanden.nl>; [redacted] <[redacted]@vijfheerenlanden.nl>; [redacted] <[redacted]@vijfheerenlanden.nl>; [redacted] <[redacted]@vijfheerenlanden.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@orcaroeien.nl>; [redacted] <[redacted]@usriton.nl>; Ooijen, Maarten van <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@urvviking.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>
CC: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: Roeien in Vianen

Roeien in Vianen

Gezamenlijk aan de slag voor een Roei en trainingscentrum in Vianen

Beste Tirtsa, [redacted] Maarten, [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] en [redacted],

Tirtsa, dank voor je bericht. Ik waardeer je openheid en dat je de moeite hebt genomen mij persoonlijk te schrijven, dat is oprecht heel fijn. Ik heb je bericht goed gelezen en ik snap ook wat je schrijft. Desondanks denk ik dat een combinatie van een roei en trainingscentrum in de waterberging met een vogeleiland en extra natuur hetgeen is wat ik/wij ook voor ogen had(den)/heb(ben) en zoals ik het bekijk een prachtige nog steeds bereikbare kans. (zie bijgevoegde tekening)

Ik heb tijd nodig gehad om hetgeen Tirtsa schrijft een plekje te geven en ben met deze nieuwe werkelijkheid op zoek gegaan naar mogelijkheden. Daarbij heb ik mij laten adviseren door experts, maar daarover straks meer.

Ons ideale RiV

Ons RiV combinatieplan wat in overleg met de roeiers is niet gemaakt voor grote hoeveelheden autobezoekers. Er zijn juist nauwelijks parkeerplaatsen nodig en mensen worden vooral gestimuleerd om met de fiets of het openbaar vervoer te komen. De parkeerplaatsen die wij mogelijk nodig hebben willen we compleet integreren met/in de natuur. We hebben er ook over nagedacht de auto's te laten parkeren op een wat 'verder weg plek' waarbij bezoekers met auto het laatste stukje moeten lopen. Er zijn sowieso weinig bezoekers met auto's te verwachten. Studenten hebben er geen en kleinschalige trainingen zijn,

door de Corona maatregelen versus afmeting trainingsboot, niet meer mogelijk (mogelijk: maximaal 4 trainees). Daarnaast heb ik door de Corona pandemie andere keuzes moeten maken en er zal geen trainingsboot meer komen.

Momenteel voer ik een opdracht uit voor het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Rijkswaterstaat en de provincie en gemeente Utrecht, daardoor werk ik dagelijks nauw samen met specialisten op het gebied van vergunningen, water en infrastructuur. Zo heb ik inderdaad onderzoek kunnen doen (zoals Tirtsa schrijft) en met een aantal van deze experts gesproken. Unaniem juichen ze een combinatie van sport/recreatie/natuur en waterberging toe, omdat je hiermee de ruimte in ons kleine landje optimaal benut.

Combinatieplan

Volgens deze specialisten (op het gebied van watermanagement universitair opgeleide professionals) heeft een drijvend trainingscentrum geen impact op de watercompensatie wat nodig is bij zware regenval. De waterberging is door van Vliet ter compensatie gegraven, omdat snelle waterafvoer bij heftige regenval niet meer mogelijk was vanwege de extra m2 verharding van hun bedrijfsterrein.

Ik heb experts op het gebied van watercompensatie/waterberging een fictieve case gegeven, zonder in te gaan op dit specifieke geval. Dit om ver van mijn persoonlijke betrokkenheid te blijven. Ik heb ze gevraagd om vooral alle voors en tegens te noemen, maar ook om advocaat van de duivel te zijn. Volgens deze specialisten heeft het drijvend roei en trainingscentrum totaal geen negatieve gevolgen op de waterbergingscapaciteit van de waterberging. Ze vonden het juist een toevoeging en een hele creatieve oplossing, waarbij nut en noodzaak worden gecombineerd. De grootste belemmering volgens deze experts is de overheid (of eigenlijk de ambtenaren van de verschillende overheden) die op dit gebied te weinig samenwerken en de situatie vanuit persoonsgebonden affiniteit/aversie/(on)kennis/(on)kunde benaderen.

Tegen betaling willen de bureaus waar deze experts werkzaam zijn, een plan 'combinatie roei en trainingscentrum met vogeleiland in de waterberging' volgens technische- en omgevingsvergunning-eisen passend binnen alle voorschriften van de lokale wet en regelgeving, schrijven.

Politieke en maatschappelijke verantwoording

Het roei en trainingscentrum is totaal zelfvoorzienend, wat betekent dat er door middel van zonnepanelen stroom wordt opgewekt, dat het water uit de omgeving wordt opgezogen en verwerkt tot drinkwater en dat al het wc-water/afvalwater wordt opgevangen in een biotank welke tot eeuwigheid der dagen meegaat zonder dat het leeggehaald hoeft te worden. Er zijn geen nutsvoorzieningen nodig en er is geen uitstoot op wat voor manier dan ook. De voetprint van dit roei en trainingscentrum is daarom ook neutraal en dat is toch wat de wereld nodig heeft en waar gemeentes, provincies en waterschappen met hart en ziel achter zouden moeten staan? Mijn kleine 'een vrouws' onderneming, welke een creatieve oplossing biedt voor de studentenroeiverenigingen en de gemeenten, in gezamenlijkheid met twee overheden (of misschien wel vijf als je het waterschap en de provincies meetelt) en drie roeiverenigingen is toch het voorbeeld van duurzaam samenwerken en ondernemen?!

Roeien is een weinig belastende sport en daardoor uit te oefenen tot hoge leeftijd

Roeien is een hele stille sport, de roeiers komen aan, parkeren hun fiets, pakken hun boot, roeien weg en zijn uren later doodop weer terug. Ze rusten en eten om vervolgens het hiervoor genoemde ritueel te herhalen. Na de training gaan ze voldaan maar uitgeput naar huis. Dit samen met een vogeleiland lijkt niet te botsen, de vogels worden nauwelijks gestoord en kunnen op hun eiland hun eigen leven leiden. Bewoners en roeiers storen elkaar bijna niet omdat er nauwelijks bewoning is aan de rand van het industrieterrein, daardoor kunnen de roeiers hun sportieve gang gaan op het Merwedekanaal. Na de Betonhaven is er nauwelijks grote vaart en hebben de roeiers een ongestoorde roeibaan waar ze trainen op topniveau.

Het is een prachtige symbiose en het lijkt of de waterberging, roeicentrum maar ook het vogeleiland een eenheid 'meant to be' is. Hoe mooi zou het zijn als wij (de roeiverenigingen en ik) samen met de Firma van Vliet dit project oppakken. Daarmee kan van Vliet voldoen aan de voorwaarden en kan de gemeente Vijfheerenlanden de roeiers huisvesten en hebben wij een

fantastische roeiplek. Op het Merwedekanaal kan een opklapbaar vlot geplaatst worden welke alleen naar beneden gelaten wordt op het moment dat de roeiers de boten in en uit het water moeten halen. Dit is eenvoudig en niet belastend voor de omgeving, omdat het geen permanente steiger betreft. Omwonenden kunnen er dus om die reden geen aanstoot aan geven en géén permanente steiger opeisen.

Roeien, trainen en vogeleiland

Door de Corona maatregelen (met name de 1,5 m maatregel) kan ik mijn kleinschalige conferentiecentrum niet meer vormgeven. De boot die ik daarvoor had bestemd is daar domweg te klein voor. Ik kan hooguit mijn coaching's praktijk voortzetten en dan gaat het om 'een op een' coaching van CEO's en bestuurders wat nauwelijks een extra belasting voor de omgeving zal betekenen. De drie botenloodsen, de kantineboot en de toilet/douche/omkleed voorzieningen boot zijn sowieso al helemaal ingericht voor de roeiers, omdat dit vanaf het begin ook zo gepland was. Al deze boten zijn 5m breed en de waterberging is 60m bij 60m. Met de boten in de waterberging wordt de waterberging 55m bij 55m, genoeg plaats om een vogeleiland in het midden te plaatsen. Qua ruimte gaat het elkaar zeker niet in de weg zitten.

Zoals op de tekening te zien is liggen de boten in een soort van L-vorm met een prachtig vogeleiland in het midden. Alle boten zijn zo goed geïsoleerd dat er van beide zijden (van binnen naar buiten en van buiten naar binnen) geen geluidsoverlast zal zijn.

Fietsenopslag

Voor de fietsenopslag kunnen we in een botenloodsen ruimte maken om alle fietsen te parkeren zodat ze niet buiten hoeven te staan en er dus geen fietsvoorziening in plaats van natuur gecreëerd hoeft te worden.

Land

Dit bovenstaande gaat over een combinatie RiV met de waterberging, maar ook op het land kunnen al deze boten eenzelfde functie krijgen. Hoewel dit doodzonde is van alle zelfvoorzienende maatregelen die getroffen zijn, omdat deze aangebracht zijn voor een waterligplaats en niet voor een landligplaats. Vijf van de boten zijn voor de roeiers ingericht en kunnen op het land getild worden en aangesloten op de nutsvoorzieningen. Ook als het gaat om de plaatsing op het land is het een goed idee dat ik mee blijf denken om ook hier tot een gezamenlijke oplossing te komen.

Ik heb een droom:

Ik heb zelf als jong meisje een hele moeilijke leerloopbaan doorgemaakt, vanwege mijn dyslectie. Daardoor had ik moeite met school of eigenlijk school had moeite met mij. Het gevolg was dat ik werd gepest en voelde ik mij ook buiten school heel onveilig. Mijn vier broers gingen allemaal naar het gymnasium en ik mocht blij zijn dat ik naar de mavo mocht in plaats van naar de huishoudschool. Toen een sportdocent op mijn 12de ontdekte dat ik heel snel was op de 100m heb ik mijn zelfvertrouwen kunnen opbouwen, is mijn zelfbeeld veranderd en ging het leren beter. Daardoor weet ik uit de praktijk hoe belangrijk sport voor jonge mensen tijdens ontwikkeling is.

Er zijn veel momenten geweest dat ik mezelf voorgenomen heb, dat als ik ooit groot zou zijn het verschil wilde gaan maken voor jonge mensen zoals ik. Dat wil ik doen door naar ze te luisteren en echt te horen wat ze nodig hebben om zich te kunnen ontwikkelen tot volwaardige, sociaal en emotionele sterke wereldburgers.

Dat ik ben begonnen als docent is daardoor een verklaarbare stap, maar ik wilde meer kunnen betekenen en heb vervolgens de statusladder beklommen en ben geëindigd als voorzitter van het college van bestuur van een Hogeschool. Op deze positie heb ik niet het gevoel gehad dat ik daadwerkelijk veel kon betekenen voor studenten. Tijdens deze loopbaan heb ik ontzettend veel verdriet en misstanden bij jonge mensen gezien en ervaren dat ik er weinig aan kon veranderen. Heel vaak heb ik mij afgevraagd 'wat is nu de bedoeling achter deze actie?'. Voor mijn derde master heb ik als thesis onderwerp 'organiseren met gezond verstand' gekozen, waarmee ik heb uitgezocht welke concrete acties leiden naar de 'bedoeling'. Daarbij is mij heel duidelijk geworden dat als je de wereld wilt veranderen je bij jezelf moet beginnen. De keuzes die ik vanaf dat moment heb

gemaakt staan in dat teken, daarom is mijn vraag aan mijzelf consequent: 'wat kan ik doen om voor (jonge) mensen het verschil te maken?'

Met de ervaring die ik heb opgedaan en met de kennis die ik verworven heb wil ik mijn laatste werkzame jaren besteden aan zingeving door mijn kennis en kunde in te zetten voor ontwikkelingslanden, te promoveren en op kleine schaal mijn kennis en ervaring te delen. Maar ik wil vooral een project aanpakken waar ik voor een grote groep jongvolwassenen het verschil kan maken. Hoe mooi past dit drijvend roei en trainingscentrum binnen de 'bedoeling', waar twee gemeenten zij aan zij samenwerken met een kleine ondernemster om voor jongvolwassenen een roei en trainingscentrum te realiseren/faciliteren!?

RiV

Vorig jaar augustus werd het duidelijk dat het Sluiseiland bebouwd zou worden en dat de botenloods van de studentenroeiverenigingen weggehaald moest worden. Hierdoor kwam er een groot rood kruis door het roeien op topniveau in Vianen voor de Utrechtse roeiers, die waren uitgeweken naar Vianen omdat in Utrecht door bouw op en om het Merwedekanaal al jaren niet meer geroeid kon worden op topniveau. Mijn beide kinderen zijn student-roeiers en waren totaal vanslag door deze ontwikkelingen. Door vragen te stellen en vooral in mogelijkheden te denken is het drijvende roei en trainingscentrum uit ons brein ontsproten. Geniaal noemde mijn kinderen en hun roeivrienden het en dat heeft voor mij gemaakt dat ik het met de roeiverenigingen, gemeenten Utrecht en Vijfheerenlanden heb gedeeld. Iedereen was enthousiast en hebben hun intentie uitgesproken van dit plan een concreet succes te maken. Vervolgens ben ik naar de Rabobank gegaan en heb dit plan met de Rabobank besproken. Ook zij waren enthousiast en hebben mij gelijk een lening gegeven om dit plan vorm te geven. De roeiverenigingen zouden drie botenloodsen afnemen zodra we een ligplaats zouden hebben in Vianen en de gemeente Utrecht zou een bedrag van € 50.000 beschikbaar stellen voor het roeicentrum. Het college van B&W van Vijfheerenlanden heeft haar handtekening gezet en wij mochten afvaren naar Vianen.

Met vrouw en macht heb ik ervoor gezorgd dat er botenloodsen kwamen, dat de roeiers vanaf half december 2019 konden roeien, rusten en dat er toiletvoorzieningen waren. Er mocht alleen maar 'schoon' gebouwd worden aan de Passantensteiger in Vianen, dus heb ik drie van de zes boten eerst elders laten afbreken tot de basis en alle afval laten afvoeren, voordat ik deze naar Vianen liet afvaren. Dit alles op mijn energie en kosten, maar vanuit gezamenlijk initiatief. Daarna heb ik alle partijen consequent voorzien van informatie, heb ik belangrijke stakeholders bij elkaar gebracht en mensen met de nodige expertise benaderd en ook die aan de groep toegevoegd. Tot op heden heb ik dat allemaal in mijn eigen tijd gedaan en heb ik nog niet de mogelijkheid gehad om met dit project geld te verdienen. Ik heb mijn advies/interim werk op een laag pitje gezet om aan dit project te kunnen werken. Kortom ik heb met en tijdens dit hele project geen cent verdiend maar ben wel meer dan € 500.000 armer en ben een voor de roeiers compleet geoutilleerd roeicentrum rijker.

Ik heb alle problemen, corona-uitdagingen en zorgen in mijn eentje verwerkt en opgelost en bijna alle kosten zijn voor mijn rekening gekomen. Daarvoor heb ik constant mijn focus verlegd op haalbaarheid binnen de op dat moment geldende context. Alles in nauw contact met **5.1.2E** **5.1.2E** en **5.1.2E** (nu met **5.1.2E** en **5.1.2E** vanaf de bestuurswissel) en later heb ik ook **5.1.2E** van burgerroeivereniging Viking erbij betrokken. Bij elke stap heb ik meegewerkt aan het produceren van stukken die pasten bij de doelstelling van dat moment of een charmeoffensief ingezet richting buurtbewoners, gemeentemedewerkers of andere stakeholders.

Pijnpunt

Het doet mij verdriet om het volgende te lezen: 'Momenteel onderzoeken wij samen met de roeiverenigingen en de betrokken provincies nog de mogelijkheden'.

Waar ben ik gebleven in dit verhaal?

Is er tot nu toe iemand geweest die zich in mij heeft verplaatst en zich realiseert wat dit traject voor mij betekent? Als we kijken naar de 'bedoeling' dan wordt er nog steeds gewerkt aan Roeien in Vianen maar niet meer vanuit gezamenlijkheid. Daardoor voel ik mij uitgeknepen en als een vies vaatdoekje, wat na gebruik aan de kant is gegooid.

Is dit de manier waarop gemeentes met burgerinitiatieven omgaan, door ze eerst te omarmen en als het niet meer lukt af te schrijven? Gemeentes zijn er toch ook voor particuliere ondernemers initiatieven zoals het mijne/onze. Daarnaast past dit initiatief volledig binnen alle huidige eisen zoals duurzaamheid, verkleinen van de voetafdruk, hergebruik van Utrechts erfgoed, stimuleren van kleinschalige ondernemingen en recreatie waarbij gezond en sportief gedrag wordt gepromoot.

Utrechts studenten-roeien

Waarom heb ik mij hard gemaakt voor de Utrechtse roeiverenigingen en dus dit roei en trainingscentrum? Ik ben dit begonnen omdat ik geloof dat de roeisport een ongelooflijk belangrijke rol heeft binnen het studentenleven van de Utrechtse studenten. Dit heb ik van dichtbij mee mogen maken met mijn kinderen en hun vrienden die uit het roeien zoveel blijheid, gezondheid, sociale interactie, energie en studiedrift halen dat ik mij daarvoor wil inspannen. Dit weet ik van mijn eigen ervaring als 12 jarige. Want volgens mij hebben we het hier over 'de bedoeling'. Wat hebben jonge mensen nodig om optimaal te kunnen studeren en zich te ontwikkelen tot mooie volwassen mensen. Door de bouw op en langs het Merwedekanaal in Utrecht en het Sluiseiland in Vianen, kunnen de Utrechtse roeiers niet meer roeien en veranderen de roeiverenigingen langzaam maar zeker in studenten-zuipverenigingen. Dat vind ik echt heel triest zeker omdat deze roeiverenigingen al 124 jaar op het Utrechtse Merwedekanaal roeien. Voor de 2500 roeiers kunnen 'WIJ' het verschil maken en dat is waar ik in gezamenlijkheid voor sta en waar ik tot nu toe in gezamenlijkheid voor ben gegaan en wil blijven gaan!

Met warme groet,

5.1,2E

Management Advies Formule

5.1,2E

5.1,2E

Op 21 sep. 2020 om 16:33 heeft Tirtsa Kamstra-van Dam <5.1,2E> [@vijfheerenlanden.nl](mailto:5.1,2E@vijfheerenlanden.nl) het volgende geschreven:

Beste 5.1,2E

De afgelopen maanden zijn wij (jij, de roeiverenigingen, de provincies, het waterschap, gemeenten, etc.) op zoek geweest naar de mogelijkheden om roeien in Vianen mogelijk te maken.

Binnen dit traject zijn diverse locaties onderzocht met tot nu toe steeds de uitkomst dat die locatie om verschillende redenen niet haalbaar is.

Onlangs is onderzocht of (een gedeelte van) het roeicentrum in de waterberging langs het Merwedekanaal geplaatst kon worden.

Ik heb begrepen dat jij hier meermaals ondersteunende onderbouwingen voor aangeleverd hebt.

Als gemeente Vijfheerenlanden hebben wij besloten dat wij geen medewerking kunnen verlenen aan dit initiatief.

De waterberging is ontstaan als compensatie van de uitbreiding van een bedrijf in Vianen.

Eén van de voorwaarden waaronder de uitbreiding van dit bedrijf is toegestaan, is de realisatie van deze waterberging. Tevens is aan de realisatie van de waterberging de opdracht toegevoegd om de natuurwaarde van dit gebied te verhogen. Dit gebeurt door o.a. het aanleggen van een eiland voor watervogels en het planten van extra bomen in dit gebied. Dit onderdeel is nog in ontwikkeling. Het plaatsen van een roeivoorziening, met bijbehorende voorzieningen zoals bijvoorbeeld een parkeerplaats en fietsenstalling past niet in deze opdracht.

Hiermee komt deze optie te vervallen.

Momenteel onderzoeken wij samen met de roeiverenigingen en de betrokken provincies nog de mogelijkheden om een vlot of steiger aan de Panoven zijde te plaatsen om vervolgens op het land een voorziening voor de roeiverenigingen te plaatsen.

Ik ga er vanuit jou door middel van deze e-mail voldoende geïnformeerd te hebben over de reden van de afwijzing van de waterberging.

Met sportieve groet,

Met vriendelijke groet,

Tirtsa Kamstra-van Dam
Wethouder

<image001.png>	5.1.2E
	5.1.2E @vijfheerenlanden.nl
	www.vijfheerenlanden.nl
Gemeente Vijfheerenlanden Postbus 11 4140 AA Leerdam 088 599 7000	

<image003.png>
<image004.png>
<image005.png>
<image006.png> Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 18 Aug 2022 09:37:23 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Update arken Industriehaven

Ha 5.1.2E

Nee nog niet, althans, niet naar 5.1.2E toe.

Ik had met 5.1.2E overlegd en het leek ons beter dat eerst de bewoning werd aangepakt, en dat wij vervolgens mevrouw zouden aanschrijven om de arken te verwijderen.

VTH heeft hierop gereageerd dat zij liever zien dat wij mevrouw gewoon aanschrijven dat de arken verwijderd moeten worden.

"Het klopt dat wonen niet zal zijn toegestaan op grond van het bestemmingsplan. Wat mij betreft zou ik echter gewoon het traject ingaan op grond van de havenverordening. Mocht het echt noodzakelijk zijn dan kunnen wij een aanschrijving doen op grond van het bestemmingsplan, maar dan moet er wel eerst een inspecteur langs om de constatering te doen"

Daarom heb ik in overleg met 5.1.2E afgesproken om 5.1.2E toch maar eerst te gaan aanschrijven. Ik heb daarvoor een briefje gemaakt, maar dat zou ik graag eerst ook nog even aan 5.1.2E laten zien.

Daarnaast verwacht ik dat mevrouw direct in de weerstand zal gaan, en daarom wilde ik ook nog even met 5.1.2E overleggen of we 5.1.2E daar ook eerst over moeten inlichten. Ik probeer 5.1.2E vandaag nog even te contacten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

maandag, woensdag, donderdag, vrijdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 18 augustus 2022 08:50
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Update arken Industriehaven

Ha 5.1.2E hoe staat het hier mee? Is er actie ondernomen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Havens en Markten

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Inzamelen, Markten en Havens

Tractieweg 2

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



From: "Ooijen, Maarten van" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 23 Sep 2020 15:53:53 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Re: up-date roeien in Vianen

Dat zou goed nieuws zijn. Maarten

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag, september 21, 2020 1:19 PM
Aan: Ooijen, Maarten van; 5.1.2E, 5.1.2E
CC: 5.1.2E
Onderwerp: up-date roeien in Vianen

Beste mensen,

Zojuist 5.1.2E van Vijfheerenlanden gesproken. Ze willen het mogelijk maken dat er op land een plek komt voor roeivoorziening (club/kleed/botenhuis) dit kan zo mogelijk ook door een aantal arken van 5.1.2E te gebruiken. Daarover zullen de roeiers met 5.1.2E moeten overleggen. Dit past binnen bestemmingsplan en daar wil Vijfheerenlanden aan mee werken. Punt want nog niet helder is de toestemming voor een steiger om in en uit het water te gaan, dit ligt bij provincie Zuid Holland, reactie duurt langer omdat betrokken medewerker op vakantie is. Komt volgende week terug en dan reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Sport en Samenleving
Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 4 Oct 2022 13:41:22 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E"
<5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E"
<5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen
Attachments: RE: Persvraag Telegraaf (beantwoording vandaag) - verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

In de bijlage de persvragen en antwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Havens en Markten

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
Tractieweg 2

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 13:40
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2E zie bijgaande vraag van Pepijn Zwanenberg. We hebben in de Staf OR al eerder over dit onderwerp gesproken. Ik heb Pepijn toen mondeling bericht dat wij een handhavingstraject zouden opstarten.

Inmiddels heeft 5.1.2E de raad benaderd en ook de pers. Gisteren heb ik met 5.1.2E en 5.1.2E de beantwoording persvragen afgestemd (zie de bijlage). 5.1.2E is akkoord met de beantwoording. 5.1.2E gaat z.s.m. het handhavingstraject inzetten.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 7 Oct 2022 13:24:16 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@Utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Verzoek om informatie Industriehaven

Helder, @5.1.2E kunnen we wel bevestigen dat er marktconforme liggelden zijn betaald?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Woordvoerder

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing & Communicatienetwerk
Media en Bestuur
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@Utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 10:40
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om informatie Industriehaven

Hallo 5.1.2E

In het algemeen. De gegevens die hij vraagt lijken mij bestuurlijk gevoelig. Het is in dat geval beter om het via de Woo te laten lopen en deze e-mails als ingekomen Woo-verzoek in behandeling te nemen. Dat komt doordat in de Woo voor handhavingsszaken een uitzondering is gemaakt op de actieve openbaarmakingsplicht. Handhavingsszaken worden pas openbaar gemaakt als het besluit onherroepelijk is. Ik lees dat het nog loopt. Dit uitgangspunt werkt ook door bij verstrekking op verzoek. Ons juridisch procesbelang. Zeker als er gesteld wordt dat er bestuurlijk een toezegging is gedaan.

Dan mbt de app berichten. Maarten van Ooijen heeft voor zijn vertrek naar Den Haag. De gemeentelijke telefoon moeten inleveren. Daarbij is standaard protocol dat de telefoon op fabrieksinstellingen wordt teruggezet. Als er app berichten zijn die bewaard moeten worden dan had Maarten die moeten overdragen aan zijn opvolger of aan iemand in de ambtelijke organisatie. De vraag is of dat gebeurd is. Als dat gebeurd is dan kunnen de app berichten worden beoordeeld onder de Woo. Als dat niet gebeurd is dan zijn weg.

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 10 Oct 2022 17:05:28 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@Utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Verzoek om informatie Industriehaven

Hi! Alvast een heads up: Ik heb 5.1.2E gesproken, hij gaat een Woo verzoek indienen eind van de week.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Woordvoerder

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Marketing & Communicatienetwerk
Media en Bestuur
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@Utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 10:40
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om informatie Industriehaven

Hallo 5.1.2E

In het algemeen. De gegevens die hij vraagt lijken mij bestuurlijk gevoelig. Het is in dat geval beter om het via de Woo te laten lopen en deze e-mails als ingekomen Woo-verzoek in behandeling te nemen. Dat komt doordat in de Woo voor handhavingszaken een uitzondering is gemaakt op de actieve openbaarmakingsplicht. Handhavingsinformatie wordt pas openbaar gemaakt als het besluit onherroepelijk is. Ik lees dat het nog loopt. Dit uitgangspunt werkt ook door bij verstrekking op verzoek. Ons juridisch procesbelang. Zeker als er gesteld wordt dat er bestuurlijk een toezegging is gedaan.

Dan mbt de app berichten. Maarten van Ooijen heeft voor zijn vertrek naar Den Haag. De gemeentelijke telefoon moeten inleveren. Daarbij is standaard protocol dat de telefoon op fabrieksinstellingen wordt teruggezet. Als er app berichten zijn die bewaard moeten worden dan had Maarten die moeten overdragen aan zijn opvolger of aan iemand in de ambtelijke organisatie. De vraag is of dat gebeurd is. Als dat gebeurd is dan kunnen de app berichten worden beoordeeld onder de Woo. Als dat niet gebeurd is dan zijn weg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

Telefoon 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 09:32

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om informatie Industriehaven

Dag collega's,

Zie onderstaande vragen van 5.1.2E Gezien het WOO aspect heb ik ook even 5.1.2E meegenomen.

Graag jullie meedenken over welke info we kunnen verstrekken. Ik kan me voorstellen dat we niet zomaar schriftelijke toezeggingen/contracten die we met individuele ondernemers/inwoners hebben aan journalisten verstrekken. @5.1.2E als zo'n verzoek via de WOO zou binnenkomen, zouden we dat dan moeten leveren?

Vraag 2 kunnen we wel bevestigen als dat het geval is denk ik. @5.1.2E heb jij hier mee informatie over voor mij?

Van: 5.1.2E <5.1.2E@telegraaf.nl>

Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 09:23

Aan: Bestuurscommunicatie Gemeente Utrecht <bestuurscommunicatie@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

5.1.2E <5.1.2E@telegraaf.nl>

Onderwerp: Verzoek om informatie Industriehaven

Goedemorgen,

Aangezien er verschillende bestuurlijke, maatschappelijke (en journalistieke) elementen aan onderstaand onderwerp zitten, en er enige onduidelijkheid is over de juridische consequenties van de afspraken die zijn gemaakt tussen de gemeente en mevrouw 5.1.2E (althans volgens haarzelf), zou ik graag (in eerste instantie zonder op de WOO terug te vallen) ontvangen:

-alle schriftelijk vastgelegde toezeggingen, afspraken en contracten op basis waarvan de arken en platforms onder het vorige college konden worden aangemeerd;

-een bevestiging dat er (marktconforme) liggelden zijn betaald en een overzicht daarvan.

Volgens mevrouw 5.1.2E heeft zij van Maarten van Ooijen in de app een persoonlijke toezegging gekregen. Hij zit nu in den Haag, maar indien de WOO daar de mogelijk toe biedt zou ik die appjes ook graag krijgen. Zo niet, graag informatie over welk collegelid hoe en wanneer met mevrouw 5.1.2E afspraken heeft gemaakt.

Daarnaast het vriendelijk verzoek via de woordvoering pro-actief te worden geïnformeerd wat de volgende stappen zijn van de gemeente mbt de vastgestelde overtredingen en/of eventueel vernieuwde samenwerking.

Dank en groet!

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl> Namens Bestuurscommunicatie Gemeente Utrecht

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 16:44

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@telegraaf.nl>

Onderwerp: RE: verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Hoi 5.1.2E

Hierbij reactie op je vragen.

- Is VTH bekend met deze situatie? De gemeente is bekend met de situatie.

-Klopt 5.1.2E stelling dat er niet vergund bewoond en B&B uitgebaat wordt? Er is geen vergunning verleend om hier te wonen of voor een B&B.

-Zo ja, wordt de situatie gedoogd en op basis waarvan dan? Nee, het wordt niet gedoogd.

-Zo nee, van hoeveel en welke overtredingen is hier sprake? Zie volgend antwoord: de situatie wordt beoordeeld.

-Kan aldus optreden van VTH verwacht worden en zo ja wanneer?

Er is een handhavingsverzoek ingediend, die wordt nu beoordeeld. Daarna wordt op korte termijn actie ondernomen. Dit soort meldingen moeten altijd eerst onderzocht worden. Dit doen we om te voorkomen dat mensen zomaar op straat gezet worden.

-Klopt het dat deze arken geen afvoer naar het riool hebben? Volgens de bewoner wordt het vuile water opgevangen in een septic tank. Dit is echter niet door de gemeente vastgesteld en is overigens niet toegestaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Woordvoerder

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Marketing & Communicatienetwerk

Media en Bestuur

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



Van: 5.1,2E <5.1,2E @telegraaf.nl>

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 10:39

Aan: Bestuurscommunicatie Gemeente Utrecht <bestuurscommunicatie@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E @telegraaf.nl>

Onderwerp: FW: verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Goedemorgen,

Hierbij enkele vragen mbt onderstaande mail van 5.1,2E Volgens 5.1,2E liggen vier arken aan de Industriehaven daar onvergund.

-Is VTH bekend met deze situatie?

-Klopt 5.1,2E stelling dat er niet vergund bewoond en B&B uitgebaat wordt?

-Zo ja, wordt de situatie gedoogd en op basis waarvan dan?

-Zo nee, van hoeveel en welke overtredingen is hier sprake?

-Kan aldus optreden van VTH verwacht worden en zo ja wanneer?

-Klopt het dat deze arken geen afvoer naar het riool hebben?

Beantwoording graag vandaag, puntsgewijs.

Dank en groet!

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E @5.1,2E>

Verzonden: zondag 2 oktober 2022 17:52

Aan: College <college@utrecht.nl>

CC: Gemeenteraad <Raadsleden@utrecht.nl>

Onderwerp: verzoek handhaving illegaal ligplaats innemen arken industriehaven voor B&B en wonen

Aan het college,

sinds enige tijd liggen een viertal grote arken afgemeerd in de Industriehaven. Volgens mondelinge mededeling van de man die zich voorstelde als beheerder, worden die gebruikt voor Bed & Breakfast - verhuur + een grote ark voor hemzelf om in te wonen. De arken zouden eigendom zijn van 5.1,2E 5.1,2E

5.1,2E

Op de site "officiële bekendmakingen" ben ik bij Industriehaven geen aanvragen en verleende vergunningen tegengekomen noch voor "wonen", noch voor B&B-verhuur (wel voor andere berichten op de Industriehaven, de aanduiding "Industriehaven" is dus correcte locatie aanduiding voor officiële bekendmakingen !). Ik neem dus aan dat de arken daar illegaal liggen en illegaal gebruikt worden voor B&B-verhuur. Als de gemeente een vergunning had gegeven voor B&B en voor wonen (beide in strijd met het bestemmingsplan: "water" *) dan was immers zeker gepubliceerd.

De gemeente Utrecht is al jaren zeer terughoudend in het verlenen van ligplaatsen voor (woon)arken. En als de

weinige locaties die de gemeente zou kunnen toewijzen zijn bestemd voor woonarken die elders echt weg moeten. De gemeente heeft voor het ligplaats innemen door andere vaartuigen een lange wachtlijst. Het is om deze redenen ondenkbaar dat de gemeente de betreffende arken ter plekke heeft vergund of zelfs maar gedoogd.

Overigens: de betreffende locatie is voor B&B zonder meer ongeschikt omdat daar geen sprake is van enige sociale controle. De kans is daardoor groot dat de exploitatie van de arken op die plaats problemen zal geven van openbare orde. De Utrechtse Bomenstichting maakt zich overigens grote zorgen over het watermilieu flora, faune en vissen, want de arken beschikken niet over een aansluiting op het riool (wat voor alle arken in Utrecht een verplichting is), wat ter plaatse ook niet mogelijk is.

Ik verzoek u dus een eind te maken aan het illegaal ligplaats innemen van de betreffende arken in de Industriehaven.

5.1,2E

Bureau Rechtsbescherming
Amsterdamsestraatweg 83 bis
3513 AB Utrecht

The information contained in this e-mail, including possible attachments, is confidential and is solely for the use of the intended recipient(s). Should you have received this e-mail unintentionally you are then requested to inform the sender and to destroy the message. It is prohibited to use or disclose the information this message contains in whatsoever way.

The information contained in this e-mail, including possible attachments, is confidential and is solely for the use of the intended recipient(s). Should you have received this e-mail unintentionally you are then requested to inform the sender and to destroy the message. It is prohibited to use or disclose the information this message contains in whatsoever way.

From: "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 11 Jul 2022 15:40:22 +0200
To: "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Subject: RE: Vragen van Pepijn Zwanenberg Industriehaven en damwand Merwedekanaal

Top!

Dank 😊

Ik heb voor wat betreft de verwijdering van de arken een kort overleg met [5.1,2E] gehad. Ik ga een brief opstellen om mevrouw [5.1,2E] te informeren dat zij de arken dient te verwijderen. We kunnen haar de tijd geven tot oktober. Daarna is het gedaan.

Groet!

[5.1,2E]

Van: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 11 juli 2022 15:38
Aan: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>; [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>
CC: [5.1,2E] <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Onderwerp: Vragen van Pepijn Zwanenberg Industriehaven en damwand Merwedekanaal

Ha allen, vrijdag 8 juli heb ik telefonisch contact gehad met Pepijn Zwanenberg raadslid GL naar aanleiding van zijn mailtjes;

Industriehaven motie Historische schepen, illegale verhuur en bewoning tijdelijke stallingsplaats woonarken

Ik heb uitgelegd dat de motie bij Ruimte tnv [5.1,2E] ligt en dat Ruimte hier op terug komt. Pepijn was zeer benieuwd en kijkt uit naar invulling van deze motie. Hij ziet een prima mogelijkheid om historisch schepen aldaar te plaatsen. De illegale verhuur (B&B) en bewoning pakken wij op vanuit Havens i.s.m. T&H. Ook gaan wij inzetten op snelle verwijdering van de arken.

ABA

Pepijn gaf mij aan voldoende te hebben aan mijn antwoorden. Schriftelijk naar hem communiceren is niet nodig. Wel goed om de wethouder te informeren over beide issues. Graag [5.1,2E] meenemen.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2E]

[5.1,2E] Havens en Markten

[5.1,2E]
[5.1,2E]
[5.1,2E]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
Tractieweg 2

Postbus 16200
3500 CE Utrecht





Van: Zwanenberg, Pepijn <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 10:36

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: >>

Hallo 5.1,2E

Vroeg me af of je al meer te weten bent gekomen?

Groet van Pepijn

Raadslid GroenLinks Utrecht

Woordvoerder wonen, stedelijke ontwikkeling en erfgoed

pepijnzwanenberg.nl

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 27 juni 2022 13:19

Aan: Zwanenberg, Pepijn <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: >>

Hallo Pepijn , je mail is ontvangen (heb het vanochtend gelezen!). Ik kom er zsm op terug!

ABA

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E Havens en Markten

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Inzamelen, Markten en Havens

Tractieweg 2

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: Zwanenberg, Pepijn <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 27 juni 2022 13:14

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: >>

Beste 5.1,2E

Hopelijk is mijn vorige mail in goede orde ontvangen. Ben namelijk heel benieuwd wat en hoe met die arken in de Industriehaven.

ABA

Misschien vandaag of morgen even bellen?

Ik hoor het graag!

Groet van Pepijn

Raadslid GroenLinks Utrecht

Woordvoerder wonen, stedelijke ontwikkeling en erfgoed

pepijnzwanenberg.nl

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 2 Dec 2020 14:24:38 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Woonarken Industriehaven

Hoi 5.1.2E

We zitten in afronding met Vijfheerenlanden/Vianen, dat gaat voorlopig niet iets opleveren voor de arken/ligplek in water, misschien nog op land, dat wordt nu uitgezocht, wij gaan gezamenlijk communiceren Vijfheerenlanden/Utrecht is afspraak met wethouders, volgende week concept brief, daarin zullen wij ook opnemen dat de arken weg moeten uit de Industriehaven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
Sport en Samenleving
Stadsplateau 1, 8e verdieping zuid



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 2 december 2020 13:02
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: SB-IMH-Havens <HavenDienst@Utrecht.NL>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Woonarken Industriehaven

Ha 5.1.2E de maand december is inmiddels al begonnen. Heb jij nog nieuws te melden over het vertrek van de arken uit de Industriehaven?

We zouden graag zien dat de arken dit jaar nog vertrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E Havens en Markten

From: "SBklachten"
Sent: Tue, 11 Oct 2022 14:37:21 +0200
To: "[REDACTED]@5.1.2E[REDACTED].nu" <[REDACTED]@5.1.2E[REDACTED].nu>
Subject: Uw klacht 10545634-OP

Beste [REDACTED]

Vandaag heb ik u meerdere keren telefonisch proberen te bereiken, helaas is dit niet gelukt vandaar deze e-mail.

Uw klacht met zaaknummer 10545634

Het klachtrecht is bedoeld om een verstoorde verhouding tussen klager en de gemeente te herstellen. Er zijn enkele uitzonderingen waarbij wij de klachtbehandeling niet formeel hoeven op te starten. Een van deze redenen is:

- Er al eerder een klacht over dezelfde gedraging is ingediend.

Deze wettelijke bepaling staat in hoofdstuk 9.8 lid 1 (Klachtbehandeling) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Deze spelregels staan vrij vertaald ook op onze website en kunt u [hier](#) teruglezen. Met zaaknummers 10264887, 10396650 en 10426201 diende u eerder formele klachten in over de bejegening / huisvredebreuk van meneer [REDACTED] en meneer [REDACTED]. In verband hiermee stellen wij klacht 10545634 buiten behandeling. Voor u betekent dat dat wij nieuwe klachten over dit zelfde onderwerp niet meer volgens de formele klachtprocedure behandelen.

Wat kunt u doen nog doen?

Op 18 augustus heeft u van ons de formele afhandelingsbrief ontvangen, daarin staat te lezen dat u zich kunt wenden tot de Nationale ombudsman als u het niet eens bent met ons oordeel. Ik verwijs u daarom nogmaals naar het recht wat u heeft.

Bel gerust als u nog vragen hebt: [REDACTED]

U bereikt mij van maandag tot en met donderdag tussen 08:30 en 16:30. Of stuur een e-mail naar [SBklachten](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Klachtenbehandelaar

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Bedrijfsvoering
Team Directiezaken
Aanwezig: ma t/m do



Verkooporder aanvraagformulier

Gebruik dit formulier voor het aanvragen van een verkooporder.

De velden met een rode rand zijn verplichte velden.

Gegevens debiteur

Debiteurnummer

270264

Naam debiteur

5.1,2E

5.1,2E

Contactpersoon

5.1,2E

Adres

5.1,2E

Postcode, Woonplaats

5.1,2E

Utrecht

Overige gegevens

Business area

1002 SW

Toewijzing

6735100100

Publiek- of privaatrecht?



Publiekrecht



Privaatrecht

Codering per factuurregel

Artikelnummer	Aantal	Kostenplaats Order WBS-element Projectcode	Bedrag per stuk exclusief BTW (in €)	Bedrag x Aantal exclusief BTW	BTW percentage	Tekst grootboekregel
300005590	5.1,2B	6735100100	€ 5.1,2B	€ 3.852,80	0	Liggeld woonarken

RIJ TOEVOEGEN

RIJ VERWIJDEREN

Gewenste tekst die op de factuur moet komen te staan

Liggeld Industriehaven 2020

Gegevens aanvrager

Naam budgethouder

5.1,2E

Datum

3-12-2020

Handtekening

5.1,2E

Digitaal ondertekend
door 5.1,2E
5.1,2E
Datum: 2020.12.03
09:53:10 +01'00'

Relevante documenten ter onderbouwing van de order worden zelf digitaal gearchiveerd of als bijlage meegezonden met de aanvraag.

☒ Stukken worden zelf digitaal gearchiveerd

☐ Stukken worden meegezonden

Verzend het volledig ingevulde formulier naar IB Financiën. Gebruik hiervoor de verzendknop.

Verzenden naar
IB Financiën

Verkooporder aanvraagformulier

Gebruik dit formulier voor het aanvragen van een verkooporder.

De velden met een rode rand zijn verplichte velden.

Gegevens debiteur

Debiteurnummer

270264

Naam debiteur

5.1,2E

5.1,2E

Contactpersoon

5.1,2E

Adres

5.1,2E

Postcode, Woonplaats

5.1,2E

Utrecht

Overige gegevens

Business area

1002 SW

Toewijzing

6735100100

Publiek- of privaatrecht?

☒ Publiekrecht

☐ Privaatrecht

Codering per factuurregel

Artikelnummer	Aantal	Kostenplaats Order WBS-element Projectcode	Bedrag per stuk exclusief BTW (in €)	Bedrag x Aantal exclusief BTW	BTW percentage	Tekst grootboekregel
300005590	<div>5.1,2B</div>	6735100100	<div>5.1,2B</div>	€ 4.067,80	0	Liggeld woonarken

RIJ TOEVOEGEN

RIJ VERWIJDEREN

Gewenste tekst die op de factuur moet komen te staan

Liggeld Industriehaven 2021

Gegevens aanvrager

Naam budgethouder

5.1,2E

Datum

10-12-2021

Handtekening

5.1,2E

5.1,2E

Digitaal ondertekend door

5.1,2E

Datum: 2021.12.10 11:35:25 +01'00'

Relevante documenten ter onderbouwing van de order worden zelf digitaal gearchiveerd of als bijlage meegezonden met de aanvraag.

- ☒ Stukken worden zelf digitaal gearchiveerd

☐ Stukken worden meegezonden

Verzend het volledig ingevulde formulier naar IB Financiën. Gebruik hiervoor de verzendknop.

Verzenden naar
IB Financiën

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 10 Dec 2021 12:39:31 +0200
To: "SB BV Verkooporders" <sbbvverkooporders@utrecht.nl>
Cc: "SB-IMH-Havens" <HavenDienst@Utrecht.NL>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Via e-mail verzenden: Verkooporder_aanvraagformulier 5.1,2E
Attachments: Verkooporder_aanvraagformulier 5.1,2E .nu.pdf

Goedemiddag,

Graag deze verkooporder verwerken.
Kopie nota naar havendienst@utrecht.nl

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven



Voorblad

Onderwerp: Illegale bewoning en B&B woonarken Industriehaven

Staf: Openbare Ruimte

Stafdatum	5 september 2022	
Portefeuillehouder	Susanne Schilderman	
Manager	5.1.2E	
Opsteller	5.1.2E	
Bestuurlijk contactpersoon	5.1.2E	
Bestuursadviseur	5.1.2E	
Doel	Informereren	
Geheim	Nee	
Bijlagen	-	
Afgestemd met en akkoord met de inhoud:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Nog afstemming/communicatie nodig met:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	Vergunning Toezicht en Handhaving (VTH)
	Extern	
Gevraagd besluit:		
Geen. Informeren over de voorgenomen acties m.b.t. een zestal woonarken en drie drijvende terrassen in de Industriehaven.		
Aanleiding voor dit memo		
<p>In de Industriehaven liggen een zestal woonarken en drie drijvende terrassen. Deze zijn aangeschaft door 5.1.2E en zijn afkomstig van het Zandpad. Deze vaartuigen liggen hier al langer dan in eerste instantie de bedoeling was. Op 27 juni 2022 is geconstateerd door de Havenmeester, en de 5.1.2E Havens dat de woonboten ook worden bewoond, en verhuurd als B&B. Dit is illegaal op grond van het bestemmingsplan.</p> <p>Gezien eerdere ervaringen met 5.1.2E is het aannemelijk dat zij bij optreden tegen de illegale bewoning en verhuur (en uiteindelijk de verwijdering van de arken), actief het bestuur zal benaderen om dit tegen te houden. Dit geeft aanleiding om de wethouder hier van te voren over te informeren.</p>		
Onderbouwing		
Achtergrond		
<p>De arken die nu in de Industriehaven liggen, kwamen oorspronkelijk van het Zandpad. Deze arken zijn aangeschaft door 5.1.2E en vervolgens verplaatst naar Vianen. In Vianen konden de arken niet blijven liggen. Na overleg met de Havenmeester, en op aandringen van 5.1.2E is de Industriehaven als tijdelijke alternatieve oplossing gevonden.</p> <p>Met de eigenaresse zijn destijds afspraken gemaakt dat de arken tot oktober 2020 zouden mogen blijven liggen. Daarna zou de eigenaresse zelf verantwoordelijk zijn voor het verwijderen van de arken. Na tussenkomst van voormalig wethouder Maarten van Ooijen is deze termijn verlengd tot november 2020. Tot op heden zijn de arken nog niet verwijderd.</p>		

In eerste instantie was het plan van § 5.1.2E om de arken na een kort verblijf in de Industriehaven terug te laten keren naar Vianen. Ze zouden daar gebruikt worden door de roeivereniging. Afspraken hieromtrent zijn helaas nergens op uitgelopen. Dit is ook een van de redenen dat de vaartuigen hier nog steeds liggen.

Op 27 juni 2022 is, na een eerder melding van raadslid Pepijn Zwanenberg, geconstateerd dat de arken ook worden bewoond en verhuurd als B&B. De Havenmeester heeft ter plekke telefonisch contact gehad met § 5.1.2E over deze situatie. Hierop heeft § 5.1.2E een formele klacht ingediend tegen de Havenmeester. Deze klacht is inmiddels afgehandeld met als conclusie: “geen oordeel”.

Buiten dat de arken al verwijderd hadden moeten zijn, zijn de bewoning en verhuur illegaal. Voor wat betreft het wonen en verhuur wordt de afdeling VTH aangehaakt om maatregelen te nemen tegen deze activiteiten.

Voor het verwijderen van de arken schrijven we § 5.1.2E aan met het verzoek om de arken voor het einde van 2022 zelf te verwijderen. Mocht dat dan niet zijn gebeurd, dan verwijderen wij de arken, op kosten van de eigenaresse.

Vervolg

Wij nemen contact op met VTH om de illegale bewoning en verhuur te laten staken. Daarnaast schrijven wij § 5.1.2E aan om de arken te verwijderen voor het einde van 2022. De verwachting is dat § 5.1.2E zal proberen om contact op te nemen met de wethouder.

Planning en vervolg (op intranet staan de aanlevertermijnen)

Vervolg stafbespreking	
College	
Raadsinformatiebijeenkomst (eventueel)	
Commissie	
Raad	

Voorblad

Onderwerp: Illegale bewoning en B&B woonarken Industriehaven

Staf: Openbare Ruimte

Stafdatum	2022	
Portefeuillehouder	Susanne Schilderman	
Manager	5.1.2E	
Opsteller	5.1.2E	
Bestuurlijk contactpersoon	5.1.2E	
Bestuursadviseur	5.1.2E	
Doel	Informereren	
Geheim	Nee	
Bijlagen	-	
Afgestemd met en akkoord met de inhoud:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Nog afstemming/communicatie nodig met:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	Vergunning Toezicht en Handhaving (VTH)
	Extern	
Gevraagd besluit:		
n.v.t.		
Aanleiding voor dit memo		
<p>Er is geconstateerd dat de woonarken die op dit moment een tijdelijke ligplaats innemen in de Industriehaven, illegaal worden bewoond, en verhuurd als B&B.</p> <p>Het betreffen in totaal zes arken en drie drijvende terrassen.</p> <p>Gezien eerdere ervaringen met de eigenaresse van de arken is het aannemelijk dat bij optreden tegen de illegale bewoning en verhuur (en uiteindelijk de verwijdering), zij dit niet zonder slag of stoot zal laten gebeuren. Het lijkt daarom verstandig om de wethouder hier alvast van te voren over te informeren.</p>		
Onderbouwing		
<p>De arken die nu in de Industriehaven liggen, kwamen oorspronkelijk van het Zandpad. Deze arken zijn opgekocht en vervolgens verplaatst naar Vianen. In Vianen konden de arken niet blijven liggen, en de Industriehaven is als alternatieve, tijdelijke oplossing gevonden.</p> <p>In eerste instantie is geprobeerd om de arken weer terug te brengen naar Vianen. Afspraken hieromtrent zijn helaas nergens op uitgelopen. Dit is ook een van de redenen dat de vaartuigen hier nog steeds liggen.</p>		

Met de eigenaresse zijn destijds afspraken gemaakt dat de arken tot oktober 2020 zouden mogen blijven liggen. Daarna zou de eigenaresse zelf verantwoordelijk zijn voor het verwijderen van de arken. Na tussenkomst van voormalig wethouder Maarten van Ooijen is deze termijn verlengd tot november 2020. Tot op heden zijn de arken nog niet verwijderd.

Op 23 juni 2022 hebben wij, via raadslid Pepijn Zwanenberg, vernomen dat er ook in de arken wordt gewoond, en worden verhuurd als B&B.

Buiten dat de arken in feite al verwijderd hadden moeten zijn, is de bewoning en verhuur illegaal. Voor wat betreft het wonen en verhuur wordt de afdeling VTH aangehaakt om maatregelen te kunnen nemen tegen deze activiteiten.

Voor het verwijderen van de arken wordt de eigenaresse aanschrijven met het verzoek om de arken voor het einde van 2022 zelf te verwijderen. Mocht dat niet zijn gebeurd, dan verwijderen wij de arken, op kosten van de eigenaresse.

Vervolg

Wij nemen contact op met VTH om de illegale bewoning en verhuur te laten staken. Daarnaast schrijven wij de eigenaresse aan om de arken te verwijderen voor het einde van 2022.

De verwachting is dat de eigenaresse zal proberen om contact op te nemen met de wethouder.

Planning en vervolg (op intranet staan de aanlevertermijnen)

Vervolg stafbespreking	
College	
Raadsinformatiebijeenkomst (eventueel)	
Commissie	
Raad	

Voorblad

Onderwerp: Illegale bewoning en B&B woonarken Industriehaven

Staf: Openbare Ruimte

Stafdatum	2022	
Portefeuillehouder	Susanne Schilderman	
Manager	5.1.2E	
Opsteller	5.1.2E	
Bestuurlijk contactpersoon	5.1.2E	
Bestuursadviseur	5.1.2E	
Doel	Informereren	
Geheim	Nee	
Bijlagen	-	
Afgestemd met en akkoord met de inhoud:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Nog afstemming/communicatie nodig met:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	Vergunning Toezicht en Handhaving (VTH)
	Extern	
Gevraagd besluit:	n.v.t.	
Aanleiding voor dit memo	<p>Er is geconstateerd dat de woonarken die op dit moment een tijdelijke ligplaats innemen in de Industriehaven, illegaal worden bewoond, en verhuurd als B&B.</p> <p>Daarnaast is onduidelijk hoelang deze arken hier nog blijven liggen. In eerst instantie zouden de arken worden verwijderd per november 2020.</p> <p>Het betreffen in totaal zes arken en drie drijvende terrassen.</p> <p>Gezien eerdere ervaringen met de eigenaresse van de arken is het aannemelijk dat bij optreden tegen de illegale bewoning en verhuur (en uiteindelijke de verwijdering), zij dit niet zonder slag of stoot zal laten gebeuren. Het lijkt daarom verstandig om de wethouder hier alvast van te voren over te informeren.</p>	
Onderbouwing	<p>De arken die nu in de Industriehaven liggen, kwamen oorspronkelijk van het Zandpad. Deze arken zijn opgekocht en vervolgens verplaatst naar Vianen. In Vianen konden de arken niet blijven liggen, en de Industriehaven is als alternatieve, tijdelijke oplossing gevonden.</p>	

Commented [5.1.2E]: Waarom liggen ze er dan nog? Was november 2020 de afgesproken datum om de arken te verwijderen ná overleg met Maarten van Ooijen?

Of zijn de arken er juist blijven liggen na november 2020 na overleg met Maarten van Ooijen?

Commented [5.1.2E]: Welke actie zijn ondernomen om de arken weg te halen?

In eerste instantie is geprobeerd om de arken weer terug te brengen naar Vianen. Afspraken hieromtrent zijn helaas nergens op uitgelopen.

Met de eigenaresse zijn destijds afspraken gemaakt dat de arken tot oktober 2020 zouden mogen blijven liggen. Daarna zou de eigenaresse zelf verantwoordelijk zijn voor het verwijderen van de arken. Na tussenkomst van voormalig wethouder Maarten van Ooijen is deze termijn verlengd tot november 2020. Tot op heden zijn de arken nog niet verwijderd.

Op 23 juni 2022 hebben wij, via raadslid Pepijn Zwanenberg, vernomen dat er ook in de arken wordt gewoond, en worden verhuurd als B&B.

Buiten dat de arken in feite al verwijderd hadden moeten zijn, is de bewoning en verhuur illegaal. Voor wat betreft het wonen en verhuur wordt de afdeling VTH ingeseind om maatregelen te kunnen nemen tegen deze activiteiten.

Voor het verwijderen van de arken gaan wij de eigenaresse aanschrijven met het verzoek om de arken per oktober 2022 zelf te verwijderen. Mocht dat niet zijn gebeurd, dan verwijderen wij de arken, op kosten van de eigenaresse.

Vervolg

Wij nemen contact op met VTH om de illegale bewoning en verhuur te laten staken. Daarnaast gaan wij de eigenaresse aanschrijven met het verzoek de arken te verwijderen.

De verwachting is dat de eigenaresse zal proberen om contact op te nemen met de wethouder.

Planning en vervolg (op intranet staan de aanlevertermijnen)

Vervolg stafbespreking	
College	
Raadsinformatiebijeenkomst (eventueel)	
Commissie	
Raad	

Voorblad

Onderwerp: Illegale bewoning en B&B woonarken Industriehaven

Staf: Openbare Ruimte

Stafdatum	2022	
Portefeuillehouder	Susanne Schilderman	
Manager	5.1.2E	
Opsteller	5.1.2E	
Bestuurlijk contactpersoon	5.1.2E	
Bestuursadviseur	5.1.2E	
Doel	Informeren	
Geheim	Nee	
Bijlagen	-	
Afgestemd met en akkoord met de inhoud:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Nog afstemming/communicatie nodig met:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	Vergunning Toezicht en Handhaving (VTH)
	Extern	
Gevraagd besluit:		
n.v.t. Geen. Informeren over het voornemen om ...		
Aanleiding voor dit memo		
Er is geconstateerd dat de woonarken die op dit moment een tijdelijke ligplaats innemen in de Industriehaven, illegaal worden bewoond, en verhuurd als B&B.		
Het betreffen in totaal zes arken en drie drijvende terrassen.		
Gezien eerdere ervaringen met de eigenaresse van de arken is het aannemelijk dat bij optreden tegen de illegale bewoning en verhuur (en uiteindelijk de verwijdering), zij dit niet zonder slag of stoot zal laten gebeuren. Het lijkt daarom verstandig om de wethouder hier alvast van te voren over te informeren.		
Onderbouwing		
Achtergrond		
De arken die nu in de Industriehaven liggen, kwamen oorspronkelijk van het Zandpad. Deze arken zijn opgekocht en vervolgens verplaatst naar Vianen. In Vianen konden de arken niet blijven liggen, en de Industriehaven is als alternatieve, tijdelijke oplossing gevonden.		

Commented [5.1.2E]: Algemene tips:
-Ik zou alles heel chronologisch opschrijven, nu loopt het een beetje door elkaar
-Schrijf actiever: wie deed wat wanneer gedaan?

Commented [5.1.2E]: Probeer gelijk actief te schrijven: wie en wanneer? Probeer de leidende vorm te vermijden, want daar worden teksten onduidelijk van.

Commented [5.1.2E]: Ik zou gelijk aangeven dat de boten er al langer liggen dan afgesproken

Commented [5.1.2E]: Of: zij actief het bestuur zal benaderen

Commented [5.1.2E]: Gebruik kopjes

Commented [5.1.2E]: Graag check op hetzelfde lettertype gebruiken

Commented [5.1.2E]: Door wie?

Commented [5.1.2E]: Hoe is dit tot stand gekomen? Toch na veel aandringen van de inwoner bij het bestuur?

In eerste instantie is geprobeerd om de arken weer terug te brengen naar Vianen. Afspraken hieromtrent zijn helaas nergens op uitgelopen. Dit is ook een van de redenen dat de vaartuigen hier nog steeds liggen.

Met de eigenaresse zijn destijds afspraken gemaakt dat de arken tot oktober 2020 zouden mogen blijven liggen. Daarna zou de eigenaresse zelf verantwoordelijk zijn voor het verwijderen van de arken. Na tussenkomst van voormalig wethouder Maarten van Ooijen is deze termijn verlengd tot november 2020. Tot op heden zijn de arken nog niet verwijderd.

Op 23 juni 2022 hebben wij, via raadslid Pepijn Zwanenberg, vernomen dat er ook in de arken wordt gewoond, en worden verhuurd als B&B.

Buiten dat de arken in feite al verwijderd hadden moeten zijn, is de bewoning en verhuur illegaal. Voor wat betreft het wonen en verhuur wordt de afdeling VTH aangehaakt om maatregelen te kunnen nemen tegen deze activiteiten.

Voor het verwijderen van de arken wordt de eigenaresse aanschrijven met het verzoek om de arken voor het einde van 2022 zelf te verwijderen. Mocht dat niet zijn gebeurd, dan verwijderen wij de arken, op kosten van de eigenaresse.

Vervolg

Wij nemen contact op met VTH om de illegale bewoning en verhuur te laten staken. Daarnaast schrijven wij de eigenaresse aan om de arken te verwijderen voor het einde van 2022.

De verwachting is dat de eigenaresse zal proberen om contact op te nemen met de wethouder.

Commented [5.12E]: Wie heeft wat geprobeerd? Nu klinkt het als het fysiek niet gelukt is om ze terug te brengen.

Commented [5.12E]: Dit zou ik naar boven verplaatsen, wanneer we aangeven dat er een tijdelijke oplossing werd gevonden

Planning en vervolg (op intranet staan de aanlevertermijnen)

Vervolg stafbespreking	
College	
Raadsinformatiebijeenkomst (eventueel)	
Commissie	
Raad	

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 11 Oct 2022 14:38:51 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: 5.1.2E nummer 4....
Attachments: Uw klacht 10545634-OP

We zijn er maar druk mee... Nummer 4 ook weer buiten behandeling gesteld.

@5.1.2E 5.1.2E Kunnen wij mogelijk in overleg met 5.1.2E om mevrouw 5.1.2E een maatregel op te leggen m.b.t. indienen van klachten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E (5.1.2E) 5.1.2E
Klachtenbehandelaar

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Bedrijfsvoering
Team Directiezaken
Aanwezig: ma t/m do



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 8 Jul 2022 11:43:20 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: arken in Industriehaven
Importance: High

Ha 5.1.2E

Ik ben bezig met een memo voor 5.1.2E met betrekking tot de arken in de Industriehaven.

Volgens mij is ons doel:

- Bewoning en verhuur B&B (laten) staken, en;
- Arken verwijderen uit de Industriehaven.

Toch?

Ik heb nog een paar vraagjes waarvan ik hoop dat jij het antwoord weet.

In eerste instantie lagen deze arken ergens anders toch? Je hebt het wel verteld, maar ik weet het helaas niet meer. En weet je ook waarom ze daar niet konden blijven liggen?

Daarnaast nog een vraagje over de huidige ligplaats, de industriehaven.

Per wanneer zijn de arken daar gekomen, en wat was in eerste instantie de periode waarbinnen zij weer zouden vertrekken?

Is door tussenkomst van Maarten van Ooijen besloten dat zij daar tot november 2020 mochten liggen? Of zouden ze in eerste instantie tot november 2020 mogen blijven liggen, maar door tussenkomst van Maarten van Ooijen mochten ze langer liggen dan november 2020? En als dit laatste het geval is, is er toen ook gesproken over per wanneer ze dan weg zouden gaan?

Groet!

5.1.2E

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

maandag, woensdag, donderdag, vrijdag



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 6 Oct 2022 13:08:30 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "SB-IMH-Havens" <HavenDienst@Utrecht.NL>
Subject: arken industriehaven
Attachments: 20200805_095438.jpg, 20200805_095636.jpg, 20200805_095950.jpg, Telefoonnummer en website en afmeting arken.txt, 20200805_094651.jpg, 20200805_094717.jpg, 20200805_095341.jpg, FW: offerte V3 afstandhouders, RE: afspraken voor de Utrechtse ligplaats

Hallo 5.1.2E

Deze arken zijn tussen 23 en 26 juni 2020 de Industriehaven ingekomen.
Afspraak was dat zij mocht blijven liggen tot 1 oktober 2020 uiterlijk.
In juli 2020 kwam zij al met de plannen voor de schokabsorberende afstandhouders op de propfen.

Ik heb op 5-8-2020 de arken opgemeten en gefotografeerd, dit i.v.m. factuur voor havengeld (zie word-bestand en foto's).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven





UTRECHTSE ROEIVERENIGING VIKING

Gemeente Utrecht

5.1.2E

Postbus

3500 CE Utrecht

Utrecht, 27 december 2020

Beste 5.1.2E

Zoals vorige week telefonisch besproken stuur ik je hierbij wat meer achtergrondinformatie en ideeën m.b.t. de drijvende botenloods die nu in de Industriehaven ligt en behoefte van het recreatie roeien.

Eenvoudige botenloods als aanvulling

In de brief aan wethouders Van Ooijen en Diepeveen die we als Utrechtse roeiverenigingen hebben geschreven in juni 2020 gaven we al aan dat een eenvoudige, kleine botenloods voor het recreatieve roeien ruimte geeft aan de groeiende roeisport. Een dergelijke voorziening is een kleine, maar goede aanvulling om het (recreatieve) roeien in stand te houden in Utrecht, nu de druk op het Merwedekanaal almaar toeneemt met meer pleziervaart en andere watersporters. Als Viking hebben we te maken met veel belangstelling, van jeugd tot en met vitale 60-plussers. Wij geven graag ook deze nieuwe roeiers en sporters de ruimte. Helaas is dat met alleen De Driewerf als roeiaccommodatie en het Merwedekanaal in Utrecht (en hopelijk Vianen) als roeiwater onvoldoende haalbaar.

Drijvende botenloods als aanvulling voor het recreatie roeien

De drijvende botenloods die Orca en Triton in Vianen hebben gebruikt, maar waarvan deze verenigingen nu afstand lijken te gaan doen, zou wat ons betreft goed kunnen dienen als additionele botenloods voor het recreatieve roeien. Er zouden een klein aantal recreatie boten kunnen worden ondergebracht.

De loods zou alleen overdag worden gebruikt alleen als opslag en vertrek en aankomst punt. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om er nog andere voorzieningen in of bij aan te brengen. Het zal dus weinig tot geen overlast bezorgen in de buurt is onze inschatting. Hooguit een paar geparkeerde auto's meer als de locatie iets verder uit de stad ligt.

Mocht er een geschikte locatie zijn, dan is URV Viking bereid om een voorstel aan haar leden voor te leggen om hierin een investering te doen en de drijvende botenloods over te nemen, om zo een bijdrage te leveren aan het behoud van de roeisport in Utrecht en meer Utrechters in staat te stellen om onze mooie, gezonde en schone sport te beoefenen.

Gegevens en randvoorwaarden

Afmetingen loods:

20,5 meter lang bij 5,70 meter.

De hoogte is 3,75 meter. Beide zijden hebben schuifdeuren.

In de bijlage vind je enkele foto's.

Vlot:

De minimale afmeting van een vlot voor het inbrengen en uithalen van de boten is 2,5 meter breed bij 10 meter lang.

Parkeren:

Een parkeervoorziening is niet persé nodig. Als er ergens in de buurt enkele auto's zouden kunnen parkeren, al is het in de berm, dan helpt dat wel in de toegankelijkheid. Een plek om ergens (in de buurt) fietsen veilig te kunnen parkeren is wel handig.

Water/electriciteit:

Andere voorzieningen zoals water en elektriciteit zijn een nice-to-have, maar zeker geen need-to-have. Want een zelfvoorzienende aanpak voor de energie is ook goed denkbaar en daarvoor heeft Viking diverse deskundigen in haar ledenbestand. Douches worden op deze locatie niet gepland, we denken wel een eenvoudige toiletvoorziening in de loods.

Dit onderdeel moeten we in een volgend stadium nog verder onderzoeken en uitwerken, uiteraard in overleg en op aanwijzing van de gemeente, waarbij zelfvoorzienend en ecologische duurzaamheid wat ons betreft voorop staan.

Ligplek:

De belangrijkste voorwaarde of er een geschikte ligplek is. Daarbij moet er natuurlijk wel toegang zijn en de drijvende loods moet ergens aan vast gemaakt kunnen worden.

Opties voor locaties

Wat ons betreft zijn er voor de locaties de volgende opties denkbaar en van toegevoegde waarde voor het roeien. We zijn hierbij uitgegaan van plekken waar, voor zover wij weten, geen boten liggen.

1. De Vecht
 - aan het Zandpad of aan de Vechtdijk in Utrecht
 - onder/naast de Muinck Keizerbrug
 - Onder/naast de Marnixlaan
2. Kromme Rijn (als aanvulling op sportgebied Maarschalkerweerd)
 - in de buurt van de kanoverhuur De Minstroom
 - Kromme Rijn; industrieterrein De Rumpst Bunnik
 - Kromme Rijn; bij de inham bij De Nienhof
3. Hollandse IJssel
 - In/bij Jachthaven Marnemoede

De locaties in Utrecht hebben de voorkeur, omdat de afstand voor Utrechters beter te overbruggen is en dit direct van waarde is voor Utrechters.

De missie van URV Viking is het bevorderen van de roeisport.

Door te starten met een drijvende botenloods in een buurgemeente kunnen we helpen bij de opstart van een nieuwe lokale roeivereniging. Viking heeft diverse leden die in Bunnik wonen, dus dit zou tegelijkertijd een impuls voor de sport in Bunnik kunnen betekenen. Hetzelfde geldt voor IJsselstein.

Kansen voor de sport

Kortom, wij denken dat een nieuwe ligplek voor de drijvende botenloods een prachtige kans biedt voor de sport in Utrecht en tegelijkertijd de impasse rondom de drijvende botenloods kan oplossen. We gaan graag in gesprek met de Gemeente Utrecht en/of omliggende gemeenten om de mogelijkheden te bespreken.

Met vriendelijke en sportieve groet,

5.1.2E

5.1.2E U.R.V. Viking

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Sun, 9 Aug 2020 12:31:32 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Dankjewel

Beste 5.1,2E

Dank je wel voor je mail.

Ook ik vind het heel erg jammer dat we qua communicatie nog niet op één lijn zitten. Het goeie nieuws is dat we dat alleen maar beter kunnen doen en daarvoor wil ik mij van harte inzetten.

Ik wacht een uitnodiging af van de afdeling sport wat betreft de tijdsduur van de ligplaats. Fijn dat daar over te praten valt. Ik snap ook dat het geen vanzelfsprekendheid is dat wij langer gebruik kunnen maken (dan 1 oktober) van deze ligplaats en daarom heb ik gelijk aan het begin van de ligperiode een mail aan de wethouder en beleidsmedewerker gestuurd waarin ik vraag of er te praten valt over verlenging. Het is in ieder geval geen wens van ons om ons permanent te vestigen in de Industriehaven. Daarnaast is het onmogelijk om te roeien in en rond de Industriehaven en is het zelfs levensgevaarlijk om op het ARK te roeien.

Vanaf het begin is het mij niet echt duidelijk geweest dat het ligtechnisch onverantwoordelijk en onmogelijk zou zijn om deze boten vast te leggen aan de bolders in de Industriehaven. Vanaf de eerste dag dat de boten er lagen ben ik er elke avond/nacht naartoe gemoeten om de boten weer vast te leggen. Tijdens deze momenten was ik helemaal alleen op een redelijk afgelegen terrein waar aan de kant van het ESSO station flink gedeald en aan de kant van de brug gebruikt werd. Naast deze onveilige situatie bestond er ook de kans dat ik tijdens het vast maken een misstap zou doen en daardoor te water zou raken en tussen de wal en het schip terecht komen. Met alle gevolgen van dien. Een situatie waar ik niet heel lang in zou kunnen blijven zitten en ik merkte dat mijn tranen achter mijn ogen prikten door de stress, weinig slaap en de constante adrenaline door de onveilige situaties waar ik dag naar dag in verkeerde. Maar ook de verantwoordelijkheid die op mijn schouders rusten als het mis zou gaan heeft veel druk gegeven.

Natuurlijk heb ik mensen om hulp gevraagd, maar omdat het op de meest onmogelijke tijden mis ging stond ik daar meestal alleen. Het mooie is wel dat ik gebeld werd door buurtbewoners, werknemers, hondenuitlaters en wandelaars die de moeite namen om mij meer dan eens te bellen en soms ook te helpen als zij de situatie onveilig vonden.

Daarom heb ik vanaf het begin dat het mij duidelijk werd dat deze situatie op alle fronten onveilig was de wethouder en beleidsmedewerker geïnformeerd. Ook heb ik hierover het gesprek gevoerd met 5.1,2E jouw vervanger. Maar door vakantietijd (overigens heel begrijpelijk) is er minder makkelijk gecommuniceerd.

Gedurende deze periode heb ik vier "Aanleg specialisten" gevraagd hoe ik de boten goed vast kon leggen? Vervolgens heb ik deze mensen dit ook laten doen volgens de door hun geadviseerde methode. Helaas werd de situatie van kwaad tot erger en zijn de boten inmiddels behoorlijk beschadigd. Allemaal koste voor mij, omdat de verzekering niet uitbetaald vanwege het inadequaat aanleggen van de boten.

Het is een gezamenlijk project maar omdat deze boten nog steeds mijn bezit zijn ben ik verantwoordelijk en persoonlijk aansprakelijk wanneer het verkeerd gaat. Ik wil ten alle tijden verantwoordelijk zijn als ik dit ook kan waarmaken, maar in dit geval werd het mij duidelijk dat ik dat onmogelijk kon zijn. Ik durfde er niet aan te denken dat er een boot zou losraken en zou gaan zwerven met alle gevolgen van dien. Ik kan je zeggen dat ik hier, zoals eerder gezegd, slapeloze nachten van heb gehad.

Omdat er dit soort boten in Nederland op vergelijkbare plekken als de Industriehaven liggen, ben ik op onderzoek uitgegaan en heb ik een partij gevonden die ook aan dit soort situaties het hoofd kan bieden. Heel fijn dat het mij mogelijk is gemaakt om ze op deze manier vast te leggen en dat is sinds vrijdag dan ook het geval. Ze liggen er keurig

vastgelegd, met twee plaatjes aan de kadewal per boot, en veilig bij. Het systeem dat gebruikt is, is ook op de volgende plek bruikbaar, en ik zal ook zorgen dat ik het in totaliteit meeneem zodra we vertrekken.

Ondanks dat onze communicatie “stroef” is verlopen hebben we nu wel een veilige situatie gecreëerd en kunnen we door naar de doorstart voor een permanente ligplaats voor het Roei en trainingscentrum in Vianen (RiV). Hiervoor zijn wij in gesprek met de roeiverenigingen Orca, Triton en Viking, gemeente Utrecht en Vijfheerenlanden, provincies Zuid-Holland en Utrecht, maar ook het Waterschap Rivierenland en mijzelf als kleine zelfstandige.

Ik ben heel blij dat jij ons deze aanlegmogelijkheid heb geboden en ik zou je willen uitnodigen om binnenkort een kop koffie met mij te gaan drinken.

Hartelijke groet,

Factuur

Stadsbedrijven

Wilt u voortaan de facturen digitaal ontvangen? Stuur uw e-mailadres naar debiteuren@utrecht.nl met vermelding van uw debiteurnummer.



Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Postbus 10080, 3505 AB Utrecht

Telefoon 030 - 286 00 00

BTW-nr. NL0022.20.647.B01

KvK-nr.30280353

IBAN NL51BNGH0285178563

BIC-code BNGHNL2G

Incassant-ID NL42ZZZ302803530000

5.1,2E h/o
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E UTRECHT

Vragen? Kijk op www.utrecht.nl/betalen

Bij ons bekend e-mailadres: 5.1,2E
Betalingskenmerk: 0000009210021409

Namens de Heffingsambtenaar Belastingssamenwerking gemeenten en Hoogheemraadschap Utrecht	Debiteurnr	Factuurnr	Factuurdatum
	270264	9210021409	17.12.2021
Omschrijving	aantal	prijs p.e.	bedrag
*Liggeld woonarken Liggeld Industriehaven 2021	5.1,2B	5.1,2B	4.067,80
Totaalbedrag (ex BTW):		€	4.067,80
Totaalbedrag BTW 0 % van	€ 4.067,80 :	€	0,00

Totaal € 4.067,80

Te betalen voor 16.01.2022 onder vermelding van debiteur- en factuurnummer.
Betalingsvoorwaarden en meer informatie zijn te vinden op www.utrecht.nl/betalen.

From: "[5.1,2E]"
Sent: Thu, 6 Oct 2022 13:49:21 +0200
To: "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>; "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Cc: "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>; "[5.1,2E]" <[5.1,2E]@utrecht.nl>
Subject: Feitenrelaas rondom woonarken van [5.1,2E] Industriehaven

Ha [5.1,2E] [5.1,2E] bijgaand het feitenrelaas rondom de komt van de woonarken van [5.1,2E] [5.1,2E] naar de Industriehaven;

1. Mei, juni 2020 mondeling verzoek van [5.1,2E] [5.1,2E] Sport aan mij om ligplaats te bieden voor 4 woonarken inde Industriehaven. Arken moesten weg uit Vianen er moest een tijdelijke oplossing gevonden worden. Mondeling heb ik dat afgehouden, ik verwachten problemen rond afmeren gezien deining en trek in deze haven. Daarnaast voorzag ik problemen qua tijdsduur
2. 16 juni 2020 (tijdens mijn vakantie) contact met [5.1,2E] (destijds [5.1,2E] Havens en Markten) [5.1,2E] wethouder Maarten van Ooijen en [5.1,2E] [5.1,2E] over het alsnog toestemming verlenen voor tijdelijke ligplaats. Toestemming is gegeven door [5.1,2E] met de afspraak dat deze toestemming per 1 oktober 2020 zou vervallen.
3. 23 juli tm 9 augustus 2020 discussie rond het aanbrengen van vaste afmeervoorzieningen. Zeer tegen mijn zin hebben wij toestemming verleend voor deze vast afmeervoorzieningen. Ik voorzag wederom problemen qua tijdsduur immer onze inzet en communicatie naar [5.1,2E] uiterlijk 1 oktober 202 zijn de arken weg uit de Industriehaven. Mede door tussenkomst wethouder van Ooijen is de toestemming verleend voor het aanbrengen van vaste afmeervoorzieningen
4. 3 tm 30 september 2020 mailwisseling tussen [5.1,2E] Maarten van Ooijen en [5.1,2E] rond de situatie rond Vianen. Conclusie deadline 1 oktober 2020 wordt niet gehaald.
5. In het jaar 2021 diverse malen mondeling contact met [5.1,2E] met vraag hoe zit het met de arken. Geen afspraken kunnen maken
6. 23 juni 2022, vraag van Pepijn Zwanenberg hoe het staat met de motie Historische schepen Industriehaven en vraag of het klopt dat arken Industriehaven bewoond worden of verhuurd als B&B
7. 27 juni 2022 samen met [5.1,2E] Havens [5.1,2E] polshoogte genomen bij de arken. Gesproken met aanwezigen waarbij door een jongeman werd toegeven dat hij op een van de woont. Tevens geconstateerd dat arken verhuurd worden via www.airbnb.com
8. 13 juli 2022 [5.1,2E] dient een klacht tegen mij in. Deze klacht is afgehandeld met de conclusie: geen oordeel
9. 2 oktober 2022 handhaving verzoek [5.1,2E]

Ik heb mijn best gedaan alles terug te vinden, niet alles is per mail gegaan.

@ [5.1,2E] heb jij wellicht nog aanvullingen?

Met vriendelijke groet,

[5.1,2E]
[5.1,2E] Havens en Markten

[5.1,2E]
[5.1,2E]
[5.1,2E]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Inzamelen, Markten en Havens
Tractieweg 2

Postbus 16200
3500 CE Utrecht





boten er bij, maar wordt wel vol 09:32

De vloot ligt in Utrecht en VHL is nog vol aan het meedenken in oplossingen en daarom zou het bovenstaande een prachtige kans zijn om het plan (in aangepaste versie) door te laten gaan. Ook de provincie wil meedenken in oplossingen, maar met dit plan hebben we alleen VHL nodig 09:35

Ik denk dat we door de actie om alle boten in Utrecht te leggen, zeker met alle verzwarende omstandigheden veel goodwill hebben behouden maar ook meer goodwill hebben gecreëerd, misschien wel DE belangrijkste bijvangst van dit hele traject. Dus op naar de volgende ronde, waarbij we Roeien in Vianen werkelijkheid maken! 10:38

3 aug. 2020

Beste 5.1,2E 17:33

De volgende mail kreeg ik net van 5.1,2E Beste 5.1,2E

Hoewel onze beheerder geen





5

5.1,2E

5.1,2E



je kan doen.

10:09 ✓✓

Super dankjewel 10:19

Net heb ik 5.1,2E en 5.1,2E op bezoek gekregen en ze zeggen deze week met een antwoord te komen. Maar daar kan ik niet op wachten. Vandaag maken ze de onderdelen aan de boten en morgen willen ze per boot twee 10/15 cm plaatjes aan de kadewand Lassen. Er wordt niet meegedacht en ze hebben geen oplossingen, alleen dat het niet mag en dat het niet de normale gang van zaken is

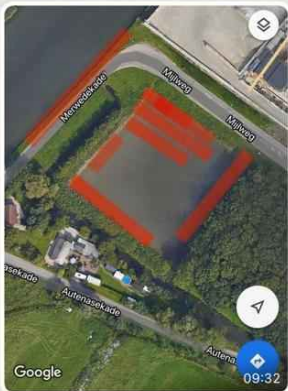
11:17

Hoi 5.1,2E volg de aanwijzingen van de havenmeesters op, ook als je het daar niet mee eens bent. Ik heb opgeschaald en verwacht ook snel een reactie, forceren helpt (nu) niet.

12:12 ✓✓

Ik snap wat je zegt Maarten. het volgende advies kreeg ik van mijn advocaat. Hij adviseert nadrukkelijk om door te gaan met goed vastmaken, zeker omdat ik persoonlijk aansprakelijk ben en de impact niet te overzien is als het mis





Maatvoering klopt voor geen meter, maar ik denk dat als je de 3 botenloodsen met hun kop naar het MK legt het er heel mooi uitziet en het voor jullie uitermate goed werkbaar is. Als wij/jullie, maar ook de privépersoon en de Golfbaan een steiger neer mogen leggen dan is iedereen blij en hebben we ook voor iedereen een win win gecreëerd! Op deze manier kunnen ook al mijn boten er bij, maar wordt wel vol

09:32

De vloot ligt in Utrecht en VHL is nog



5

5.1,2E

5.1,2E



op deze plek goed moet vastmaken, dan is het voor mij helemaal niet te doen. Graag jouw hulp/meedenkvermogen gevraagd voor dit dilemma?

10:24

Groet 5.1,2E

10:24

Hoi 5.1,2E shit alweer een tegenslag. Ik heb hier zelf geen enkele ervaring mee, dus mijn individuele denkvermogen helpt niet veel verder... heb je al met de havenmeester erover gesproken?

10:46 ✓✓

Ja heb hem net gebeld. Ze geven tips maar het is niet eenvoudig oplosbaar. Heb nu ook even de technische havendienst gebeld en ook zij hebben wat tips gegeven. Het beste zou zijn als er per boot 2 glijpalen komen zodat het hoogteverschil door de paal wordt opgevangen, maar dat is wel een dure oplossing

10:53

U

Hoi 5.1,2E shit alweer een tegenslag. Ik heb hier zelf geen enkele ervaring mee, dus mijn individuele denkvermogen helpt niet v...



24 jun. 2020

Berichten en gesprekken worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet. Tik voor meer informatie.

Dag 5.1,2E even snel via deze weg contact. De Industriehaven waar de boten is een hele lastige. Omdat het ARK met haar enorme binnenschepen hele grote waterverplaatsing veroorzaakt, zijn mijn boten niet goed vast te leggen. Het verval is 40cm en meer bij elk passerend schip. Hierdoor raken mijn boten los en worden ze met geweld tegen de beton/ijzeren kade aangegooit. Een van de boten heeft al een totaal afgebrokkelde rand langs de waterlijn en in de boten wordt alles alle kanten op geslingerd. Daarnaast is het nu nog goed weer, maar als het straks slechter wordt hebben we helemaal een probleem. Voor mij betekent dit dat ik elke ochtend moet gaan checken en alles weer stevig vastbinden. Als zelfs de slepers niet weten hoe je de boten op deze plek goed moet vastmaken,



5.1,2E

5.1,2E



Hoi 5.1,2E shit alweer een tegenslag. Ik heb hier zelf geen enkele ervaring mee, dus mijn individuele denkvermogen helpt niet v...

Het zit inderdaad niet mee, maar ik ben nog steeds aan het denken in mogelijkheden. Ik heb zelfs een plan waarvoor we alleen maar het gesprek met VHL hoeven aan te gaan. Ik heb het in de week gelegd bij 5.1,2E 5.1,2E en hij vindt het een verrassende oplossing

15:00

26 jun. 2020





Nieuw bericht



Aan:

5.1,2E



dan zijn er geen extra tussenoplossing kosten aan verbonden.

Daarnaast kunnen de roeiverenigingen in Vianen blijven roeien en wordt de druk die de roeiers nu voelen (we kunnen over een paar weken nergens op wedstrijd niveau trainen) en het gebruikt van het Merwedekanaal in Utrecht niet vergroot.

Omdat ik een opdracht heb in Zuid Limburg (waar ik een ROC fusie begeleid) ben ik momenteel alleen op de woensdag in Utrecht. Is het mogelijk dat de ambtenaar vandaag contact met mij opneemt? Ik kan vandaag ook naar het stadhuis komen om zo mijn plan meer beeld en geluid te geven.

Veel groet 5.1,2E

7 DEC. 2019

5.1,2E

5.1,2E

• 10:43

Ter kennisname en ook van harte welkom!

Waarde dames en heren,

Mede dankzij jullie hebben we bereikt waar



Schrijf een bericht...





Nieuw bericht



Aan:

5.1,2E 

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

27 SEP. 2019

5.1,2E

5.1,2E

• 23:34

Geachte heer van Ooijen,

ik heb een idee en ook een snel te concretiseren plan hoe we voor een periode van een paar jaar het roeiprobleem op het Merwedekanaal kunnen oplossen. Dit zou ik graag met u bespreken.

Hartelijke groet 5.1,2E

28 SEP. 2019

**Maarten van Ooijen** • 20:10

Tsjonge, dat klink veelbelovend... zal ik je in contact brengen met de betrokken ambtenaar? Stuur even je gegevens, dan regel ik dat 👍 Maarten

5.1,2E

5.1,2E

• 23:58

Dag Maar  **Laatste bericht** tie. Ik denk dat mijn OC nummer het elimite is om te



Schrijf een bericht...



5.1,2E

5.1,2E



Het constant stand-by zijn en op de vreemdste uren op moeten springen om een boot vast te gaan leggen. Niet wetend hoe de situatie nu is en ook niet weten of de wijze waarop je ze hebt aangelegd houdt tot de volgende morgen.

Daarnaast brengt het ook weer veel extra kosten met zich mee.

Zoals je weet heb ik niet om deze situatie gevraagd en zitten we allemaal voor dit voldongen feit. Wellicht hadden we het anders aan moeten vliegen, maar het heeft geen zin om daar over te filosoferen. We moeten het nu oplossen, zodat de huidige situatie veilig is en er geen rare situaties kunnen ontstaan. En de wijze waarop ik het nu aanpak is de enige manier waarop we dat kunnen doen.

Ik zou heel graag even met je bellen

16:58

Hoi 5.1,2E vanavond neemt 5.1,2E contact met je op. Wij hebt gesproken over een goede oplossing



Beste Maarten, 17:33

De volgende mail kreeg ik net van

5.1,2E Beste 5.1,2E

Hoewel onze beheerder geen technische bezwaren tegen het aanbrengen van deze constructies heeft vindt ik het onwenselijk om deze afmeervoorzieningen aan te brengen. Gezien de tijdelijke toestemming (tot 1 oktober 2020) om de arken af te meren in de Industriehaven zal er gewoon gebruik gemaakt moeten worden van de aanwezige bolders en andere afmeer-mogelijkheden.

Ik verleen dus geen toestemming om deze extra voorzieningen aan te leggen. 1 oktober nadert met rasse schreden ik verwacht snel van jou te vernemen wanneer de arken weg gaan.

Ik verwijst naar eerdere mailwisseling over dit onderwerp en vertrouw erop je voldoende te hebben geïnformeerd.



5.1,2E

5.1,2E



Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

Markten en Havens

17:33

Inmiddels heb ik door 4 verschillende partijen de boten vast laten leggen maar nog steeds is de situatie (zoals ik in de eerdere mail beschreef) zeer onveilig. Ik ben niet verzekerd omdat ze voor deze situatie niet goed vastliggen. Morgenochtend gaan ze de boten vastleggen zoals de offerte die ik naar 5.1,2E heb gestuurd. De technische mensen zien er geen problemen in maar 5.1,2E zegt NEE!

17:37

Maarten ik neem mijn verantwoordelijkheid en ga ze stevig laten vastleggen zoals voorgeschreven voor deze boten in een situatie als in de Industriehaven. Ik moet er niet aan denken als er een van de boten het ARK op drijft en daarom heb ik geen keus. Ik hoop van harte dat jij mij steunt en de NEE van 5.1,2E overruled met een JA

17:39

Ik ga ie nu proberen te bellen



Ik snap wat je zegt 5.1,2E het volgende advies kreeg ik van mijn advocaat. Hij adviseert nadrukkelijk om door te gaan met goed vastmaken, zeker omdat ik persoonlijk aansprakelijk ben en de impact niet te overzien is als het mis gaat. Als ik in het water zou vallen en niet meer op de boot zou kunnen klimmen bij het weer vastmaken van de boten of geplet worden tussen de wal en het schip. Op alle fronten is het risicovol

13:02

5.1,2E ik zit met een enorm dilemma:

Ik wil niet jouw goodwill verspelen, maar ik moet keuzes maken die daar wellicht mee in conflict kan komen.

Als ik het bedrijf nu niet laat doorgaan dan weet ik niet wanneer ze wel kunnen. Wat betekent dat ik nog dagen/weken (vakantietijd) met deze enorme stress zit.

Aansprakelijkheid voor mogelijke excessen waar van zeker is dat het vandaag of morgen verkeerd gaat zoals de boten nu zijn aangemeerd. Het constant stand-by zijn en de





Nieuw bericht

Aan: 5.1,2E 

voortgebracht!

Roeien in Vianen op (top)wedstrijdniveau is weer mogelijk en daarvoor willen wij jullie enorm bedanken.

Met veel groet,

Mede namens 5.1,2E en 5.1,2E

5.1,2E

@bestuur | Via de eerder gebruikte kanalen zal ik ook de verantwoordelijke bestuurders uitnodigen, omdat ook zij een belangrijke rol hebben gehad in dit succes.
@achterdeschermen | Zijn er nog mensen die hebben bijgedragen aan dit succes dan zijn ze natuurlijk van harte welkom.

8 DEC. 2019

**Maarten van Ooijen** • 20:09

Super hè! En daarbij heeft LinkedIn ook nog een handje geholpen 🤔

5.1,2E

5.1,2E

• 20:28



Schrijf een bericht...



5.1,2E

5.1,2E



16:58

Hoi 5.1,2E vanavond neemt
5.1,2E contact met je op. Wij hebben
gesproken over een goede
oplossing.

19:11 ✓✓

Okay, fijn Maarten 19:12

Mooie oplossing Maarten dankjewel
voor je interventie

19:31



19:46 ✓✓

16 jul. 2021

Deze chat is met een bedrijfsaccount. Tik
voor meer informatie.

Dit bedrijfsaccount heeft zich nu
geregistreerd als een standaard account. Tik
voor meer informatie.

26 jan. 2022

Dag Maarten, allereerst de hartelijke
felicities! Mooie functie waar heel
veel positieve impact voor jonge





5

5.1,2E

5.1,2E



van 5.1,2E overruled met een JA

17:39

Ik ga je nu proberen te bellen

17:40

Ik kan niet anders dan ze morgen stevig vast te laten leggen, hoewel het in deze situatie erg vervelend voelt. Als 5.1,2E morgen naar de haven komt dan ga ik aangeven dat ik escaleer naar de wethouder en dat ik de wethouder gevraagd heb hem te overrulen. Ik kan de verantwoordelijkheid voor de gevolgen helaas niet bij 5.1,2E neerleggen, omdat ik de eigenaar ben van de boten en de rekening van de schade uiteindelijk altijd bij mij terecht komt. Gevolgen die niet beperkt blijven tot de Industriehaven en dan zeer waarschijnlijk negatief het landelijk nieuws zullen halen. Dat moeten we ten allen tijden zien te voorkomen!

18:09

4 aug. 2020

Hoi 5.1,2E ik heb vandaag opgeschaald. Ik ga kijken wat ik voor je kan doen.

10:09 



Nieuw bericht



Aan:

5.1,2E



goed plan. Als we de handen op elkaar kunnen krijgen met de vier partijen: Utrecht, Vianen, studentenroeiverenigingen en mijzelf dan hebben we een concept wat daadwerkelijk bruggen bouwt!

Daarom lijkt mij het goed dat jij en Tirtsa als wethouders zichtbaar in de lead zijn. Omdat jullie een oplossing laten zien voor een complexe situatie waarbij de som meer is dan de optelling der delen.

Een sportieve groet, 5.1,2E

1 OKT. 2019



Maarten van Ooijen • 20:40

Hoi 5.1,2E nogmaals dank voor het meedenken. Ik laat een ambtenaar binnenkort even contact met je opnemen. Met Tirza heb ik binnenkort zelf contact en neem ik dit ook mee!

2 OKT. 2019

5.1,2E

5.1,2E

• 09:05

Heel graag Maarten, want ik kan snel schakelen en de roeiverenigingen moeten met hun l

↓ Laatste bericht



Schrijf een bericht...





5

5.1,2E



Belsignaal



26 jan. 2022

Dag Maarten, allereerst de hartelijke felicitaties! Mooie functie waar heel veel positieve impact voor jonge mensen uit kan komen.

Naast mijn roei en trainingscentrum heb ik een lange en intensieve weg afgelegd binnen dit terrein en heb goeie ideeën om hier het verschil te maken. Ook wat betreft het integreren van kinderen met een migratie achtergrond en anders denken/doen in de jeugdzorg. Daarnaast heb ik een groot netwerk binnen het onderwijs, jeugdzorg, opvang, ministeries en koepels op dit gebied. Ik geef al jaren universitaire en binnen/voor eerder genoemde instellingen/leidinggevenden lessen over dit onderwerp. Ik kan mij zo maar voorstellen dat ik met mijn kennis, kunde en ervaring voor jouw portefeuille er toe kan doen!

Veel groet en ik hoop van je te horen,

5.1,2E

13:03

13 mei 2022





Nieuw bericht



Aan:

5.1,2E



5.1,2E

5.1,2E

• 10:43

Ter kennisname en ook van harte welkom!

Waarde dames en heren,

Mede dankzij jullie hebben we bereikt waar we woensdag 11 december om 15:30 bij stil willen door er een (thee)glas op te heffen.

De geboorte van de 1ste botenloods!

Wij willen jullie op deze wijze laten meeleven en stilstaan bij deze mijlpaal, omdat onze samenwerking een drijvende BOTENLOODS in VIANEN heeft voortgebracht!

Roeien in Vianen op (top)wedstrijdniveau is weer mogelijk en daarvoor willen wij jullie enorm bedanken.

Met veel groet,

Mede namens 5.1,2E en 5.1,2E

5.1,2E



Schrijf een bericht...





Nieuw bericht



Aan:

5.1,2E



5.1,2E

5.1,2E

• 23:58

Dag Maarten wat een leuke reactie. Ik denk dat mijn 06 nummer het slimste is om te geven.

5.1,2E

5.1,2E

Groet 5.1,2E

29 SEP. 2019




5.1,2E

• 20:56

Beste Maarten,

Een vergelijkbaar bericht ging net ook naar jouw evenknie in Vianen @tirtsa.kamstra.

Ik kan ook de Loods voor 1 november verplaatst hebben zodat Vianen door kan het Sluiseiland project. De roeiers kunnen door met roeien in Vianen op het Merwedekanaal en Utrecht kan door met (bruggen)bouwen over en naast het Merwedekanaal.

Ik heb gesproken met de preses van Triton en Orca en beiden vinden dit een heel goed plan.  elkaar kunnen krijgen met de vier partijen:



Schrijf een bericht...



migratie achtergrond en anders denken/doen in de jeugdzorg. Daarnaast heb ik een groot netwerk binnen het onderwijs, jeugdzorg, opvang, ministeries en koepels op dit gebied. Ik geef al jaren universitaire en binnen/voor eerder genoemde instellingen/leidinggevenden lessen over dit onderwerp. Ik kan mij zo maar voorstellen dat ik met mijn kennis, kunde en ervaring voor jouw portefeuille er toe kan doen!

Veel groet en ik hoop van je te horen,

5.1,2E

13:03

13 mei 2022

De publicatie van jouw plan voor de komende periode heeft een reactie bij mij veroorzaakt. Ik heb een heel charmant idee waardoor er veel sneller een vangnet/bijstelling gerealiseerd kan worden en waarbij verschillende punten uit het coalitieakkoord heel mooi samen komen. Ik hoor het graag als je geïnteresseerd bent en er meer van wilt weten. Groet 5.1,2E

20:36

PER AANGETEKENDE POST

Het college van B&W
van de Gemeente Utrecht
Postbus 10080
3505 AB UTRECHT

Inzake 5.1,2E 5.1,2E/Gemeente Utrecht
Uw kenmerk 10551280
Ons kenmerk 5.1,2E
Datum 27 oktober 2022
Tel direct (secr.) 5.1,2E; fax direct: 5.1,2E
E-mail direct 5.1,2E@omvr.nl

Zienswijze tegen vooraankondiging bestuursdwang

Geacht College,

Clïente, mevrouw 5.1,2E u wel bekend heeft mij uw brief van 12 oktober 2022 (met kenmerk 10551280) ter hand gesteld. In deze brief geeft u aan voornemens te zijn bestuursdwang toe te passen wanneer cliënte niet voor 15 januari 2023 de vier woonarken, de opbouw voor een woonboot, subsidiair het vaartuig, alsmede de motorboot en het drijvend terras verwijdt uit de Industriehaven en verwijdt te houden uit Utrechts openbaar vaarwater. U hebt cliënte in de gelegenheid gesteld om tegen dit voornemen binnen drie weken nadien haar zienswijze kenbaar te maken.

Clïente heeft mij verzocht namens haar, haar zienswijze kenbaar te maken. Door middel van deze brief wil ik hier dan ook gevolg aan geven.

Persoonlijk belang/partijdigheid 5.1,2E

Clïente verbaast zich in de eerste plaats over de persoon/ambtenaar van de gemeente Utrecht die dit dossier behandelt. Clïente heeft in het verleden regelmatig problemen/conflicten gehad met de heer 5.1,2E hetgeen laatstelijk er toe heeft geleid dat cliënte een formele klacht tegen de heer 5.1,2E heeft ingediend. Deze klacht is door de gemeente ongegrond verklaard en loopt nu bij de Ombudsman. Voorts heeft cliënte een strafrechtelijke aangifte tegen de heer 5.1,2E ingediend.

Gelet hierop heeft cliënte haar ernstige twijfels over de achterliggende motieven waartoe deze brief tot stand is gekomen en kan cliënte zich niet aan de indruk onttrekken dat er hieraan enig rancuneus handelen vanuit de heer 5.1,2E ten grondslag ligt.

Clïente verzoekt het College van B&W dan ook uitdrukkelijk om – ter voorkoming van iedere schijn van partijdigheid en rancune – de heer 5.1,2E van deze kwestie af te halen en een andere ambtenaar met dit dossier te belasten.

¹ Ook tegen de 2e heeft cliënte een klacht ingediend in verband met het afleggen van een volgens cliënte onjuiste verklaring.

De inhoud van het voornemen

In het voornemen wordt namens het College van B&W aangegeven dat cliënte op verschillende data zonder ligplaatsvergunning ligplaats inneemt met vier woonarken in de industriehaven. Tevens is daarbij geconstateerd dat er een opbouw voor woonboot, althans een vaartuig, is gelegen tussen twee van de bedoelde woonarken, alsmede een drijvend terras en een motorboot.

Voorts wordt in de brief aangegeven dat aan cliënte medio 2020 bij wijze van uitzondering toestemming is verleend om tot 1 oktober 2020 de Industriehaven te gebruiken als een tijdelijke stallingslocatie voor de woonarken van cliënte, in afwachting van een door cliënte in de tussentijd te vinden bestemming voor de arken. Gesteld wordt dat aan cliënte nimmer toestemming is gegeven voor activiteiten zoals verhuur, bewoning en/of bouwwerkzaamheden, noch voor het plaatsen van een drijvend terras en een motorboot.

Voorts wordt gesteld dat de einddatum van de tijdelijke toestemming voor het stallen van de arken ruimschoots zou zijn verstreken.

Dit leidt volgens het College van B&W tot de conclusie dat er sprake is van een illegale situatie waarvoor geen concreet zicht op legalisatie bestaat. Reden waarom cliënte wordt gelast de situatie uiterlijk 15 januari 2023 ongedaan te maken door verwijdering van de vier woonarken, de opbouw voor een woonboot (subsidiar vaartuig), alsmede de motorboot en het drijvend terras, bij gebreke waarvan bestuursdwang wordt toegepast.

Zienswijze cliënte

Cliënte kan zich niet vinden in dit voornemen en is van mening dat het College van B&W met dit voornemen in strijd handelt met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, meer in het bijzonder met het beginsel van een zorgvuldige voorbereiding, het vertrouwensbeginsel en het proportionaliteitsbeginsel. Hieronder zal ik dit namens cliënte toelichten. Alvorens hierop in te gaan, zal ik namens cliënte kort toelichten wat tot de onderhavige situatie heeft geleid.

De totstandkoming van de huidige situatie

Cliënte is met de gemeente Utrecht (wethouder Van Ooijen), de gemeente Vijfherenlanden (toen nog wethouder Kamstra-Van Dam van Vianen) en twee roeiverenigingen (Orca en Triton) in september 2019 een samenwerkingsverband aangegaan. Deze samenwerking was ingegeven omdat het voor de roeiverenigingen Orca en Triton (bijna) niet mogelijk was het gemeentelijk water als roeiwater te gebruiken.

In het kader van deze samenwerking zijn de afspraken gemaakt, inhoudende dat de gemeente Utrecht en de roeiverenigingen Orca en Triton ieder EUR 5.1.2F zouden bijdragen, de gemeente Vianen (later Vijfherenlanden) een locatie ter beschikking zou stellen en de door cliënte aangeschafte zes (voormalig hoeren)boten naar de locatie zou afslepen, welke in opdracht van cliënte zouden worden verbouwd tot drie botenloodsen, een kantine, douche en toiletruimte en trainingsruimte ten behoeve van het bedrijf van cliënte.

Op deze manier zou een drijvend, zelfvoorzienend toproeicentrum (en trainingsruimte) worden gerealiseerd. Hieraan is ook uitvoering gegeven. In november 2019 starten Orca en Triton ook met trainingen op voornoemde locatie. In december 2019 volgt ook een bestuursakkoord tussen het college van B&W van de gemeente Vijfherenlanden en het college van B&W van de gemeente Utrecht.

In juni 2020 is na bezwaren van de Provincie Utrecht en Rijkswaterstaat bepaald dat de boten niet op de locatie in het Merwedekanaal konden blijven liggen en heeft de gemeente Vijfherenlanden zich uit het project teruggetrokken. Cliënte moest haar boten verwijderen. Omdat cliënte reeds veel geld (ongeveer EUR 5.1.2F) in het project had geïnvesteerd dreigde cliënte met een gigantische strop te worden geconfronteerd, temeer daar geen andere

duurzame locaties beschikbaar waren voor voortzetting van het roei- en een trainingscentrumstalling.

In dat kader heeft de toenmalige wethouder Maarten van Ooijen (portefeuille maatschappelijke ondersteuning, welzijn, asiel en integratie, sport) in juni 2020 als locatie de huidige plek (Industriehaven) genoemd en zijn de boten hiernaar afgesleept en vast gelast aan de havenwand. Cliënte zou daar in ieder geval tot 1 oktober 2020 kunnen blijven liggen.

Omdat cliënte problemen ondervond met het vastleggen van de boten en hierbij ook tegenwerking ondervond van de heer 5.1.2E heeft zij teneinde een oplossing te bereiken ook contact met Van Ooijen onderzocht en veelvuldig via WhatsApp gecorrespondeerd.

Op zeker moment schrijft cliënte aan Van Ooijen het volgende:

"Ik kan niet anders dan ze morgen stevig vast te laten leggen, hoewel het in deze situatie erg vervelend voelt. Als 5.1.2E (toevoeging advocaat) morgen naar de haven komt dan ga ik aangeven dat ik escaleer naar de wethouder en dat ik de wethouder gevraagd heb hem te overrulen. Ik kan de verantwoordelijkheid voor de gevolgen helaas niet bij 5.1.2E neerleggen, omdat ik de eigenaar ben van de boten en de rekening van de schade uiteindelijk bij mij terecht komt. Gevolgen die niet beperkt blijven tot de Industriehaven en dan zeer waarschijnlijk negatief het landelijk nieuws zullen halen. Dat moeten we ten allen tijden zien te voorkomen!"

De heer Van Ooijen schrijft hierover op 4 augustus 2020 aan cliënte:

"Hoi 5.1.2E ik heb vandaag opgeschaald. Ik ga kijken wat ik voor je kan doen. Maak je niet druk over het zinnetje tot oktober 2020, dat zou absurd zijn. Jij hebt deze situatie niet veroorzaakt, jij hebt juist je nek uitgestoken voor Utrecht en het Utrechtse roeien en mag daar niet de dupe van worden. Je kunt er van op aan dat ik mijn verantwoordelijkheid als sportwethouder neem."

Direct nadat Van Ooijen dit bericht aan cliënte heeft verzonden, neemt hij ook telefonisch contact met cliënte op. Hierin geeft hij aan dat de situatie kan worden geregeld wanneer cliënte liggeld gaat betalen. Cliënte bevestigt dit ook aan Van Ooijen:

"Super dankjewel, fijn dat je mij nog even belde en me geruststelde dat ik mits ik liggeld betaal kan blijven liggen. Ik zal me in de tussentijd rustig houden, zoals afgesproken. Nogmaals dank 🙏 Ik voel mij een stuk geruster."

Omdat 5.1.2E de wijze van vastmaken niet wenst, hebben cliënte en Van Ooijen die dag nog veelvuldig contact. Uiteindelijk schrijft Van Ooijen aan cliënte in de avond:

Je kunt de boten stevig vastleggen en wij gaan samen zoeken naar een duurzame (roei?)oplossing. In ieder geval gaan we aan jou officieel liggeld factureren en mag je in de Industriehaven blijven liggen totdat we een andere oplossing hebben. Probeer je te focussen op je bedrijf en probeer 5.1.2E te negeren, die gaan we niet meekrijgen en geeft te veel negatieve energie. Ze liggen morgen stevig vast 🌱

De tussen cliënte en wethouder Van Ooijen gevoerde WhatsApp correspondentie treft u hierbij aan (**productie 1**).

Concreet volgt hieruit dat aan cliënte is toegezegd dat de datum 1 oktober 2020 geen datum is tot wanneer cliënte mag blijven liggen, dat cliënte niet de dupe mag worden van een situatie die zij niet heeft veroorzaakt, dat zou namelijk absurd zijn en hiervan mag zij niet de dupe worden en dat wanneer cliënte liggeld betaalt, zij met haar gehele vloot (de zes boten) in de Industriehaven mag blijven liggen tot partijen (cliënte en de gemeente Utrecht) een andere oplossing hebben. Cliënte moest zich daarbij focussen op haar bedrijf en haar bedrijfsactiviteiten actief oppakken.

Cliënte betaalt ook liggeld voor een oppervlakte van 420 m², zijnde EUR 5.1.2B in 2021, en wordt hiervoor ook door de gemeente Utrecht gefactureerd (**productie 2**).

De bezwaren van cliënte

1. Strijd met zorgvuldigheidsbeginsel

In de eerste plaats is cliënte van mening dat het voornemen niet getuigt van zorgvuldig handelen. Niet alleen laat het College van B&W volledig buiten beschouwing dat door cliënte liggeld wordt betaald, maar laat het College van B&W de rol die 5.1.2E als behandelaar heeft gespeeld buiten beschouwing en gaat het College van B&W eraan voorbij dat 5.1.2E door toenmalig wethouder Van Ooijen is gepasseerd teneinde een oplossing te creëren voor cliënte die – zoals de toenmalige wethouder ook erkent – buiten haar schuld in problemen terecht was gekomen.

In dat kader is cliënte dan ook van mening dat het college van B&W ten onrechte tot handhavend optreden overgaat, althans dit voornemen niet kenbaar had kunnen maken zonder hierop specifiek in te gaan.

Bovendien worden de boten van cliënte verkeerd geduid. Het gaat om zes boten waarvan er twee klaarliggen om opgebouwd te worden tot botenloods. Daarnaast ligt er een biotank, die er vanaf het begin al ligt.

2. Strijd met het vertrouwensbeginsel

In de tweede plaats volgt uit de door cliënte toegestuurde WhatsApp-correspondentie overduidelijk dat bij haar het vertrouwen is gewekt dat zij met haar boten in de Industriehaven kon blijven liggen en haar bedrijf kon uitvoeren totdat partijen gezamenlijk een andere oplossing hebben. Dit wordt door de toenmalig wethouder expliciet medegedeeld. Voorwaarde daarbij is dat cliënte liggeld betaalt. Hiertoe is zij ook gefactureerd, welke facturen door cliënte zijn voldaan.

Hiermee is door de gemeente/wethouder zonneklaar het vertrouwen gewekt dat cliënte kon blijven liggen en dient daarom van handhavend optreden te worden afgezien.

In dat licht verwijst cliënte ook naar de door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geformuleerde "drie stappen methode" voor een geslaagd beroep op het vertrouwensbeginsel. Het moet gaan om een concrete toezegging die aan het bestuursorgaan kan worden toegerekend. Tot slot moet worden bekeken wat de betekenis is van het gewekte vertrouwen bij de uitoefening van de desbetreffende bevoegdheid (vgl: ABRvS 29 mei 2019 ECLI:NL:RVS:2019:1694).

Duidelijk is dat het hierbij gaat om een toezegging van de wethouder waaraan ook uitvoering is gegeven. Cliënte is niet (kort) na afloop van 1 oktober 2020 gelast om haar boten te verwijderen en heeft eind december 2021 van de gemeente een legesnota gehad voor liggeld over 2021. De toezegging van de wethouder heeft de wethouder uit zichzelf gedaan en staat duidelijk verwoord in de door cliënte overgelegde WhatsAppcorrespondentie. Voorts ziet de toezegging van de wethouder op een concrete situatie, te weten het mogen liggen van cliënte met haar zes boten onder de voorwaarde dat zij liggeld betaalt. Hieraan wordt uitvoering gegeven.

Bovendien heeft cliënte begrepen dat de locatie Industriehaven voor bedrijfsdoeleinden wordt gebruikt. Het gebruik van cliënte is hierin passend.

De toezegging van de wethouder kan worden toegerekend aan het College van B&W. Cliënte mocht er vanuit gaan dat de toezegging van de wethouder de opvatting van het College van B&W vertolk(t)en, nu hieraan ook uitvoering is gegeven. Daar komt bij dat zoals de wethouder duidelijk opmerkt, cliënte het probleem waarvoor een oplossing diende te worden gevonden niet zelf had veroorzaakt.

Gelet op dit gewekte vertrouwen, dient het College van B&W af te zien van handhavend optreden. Daar komt bij dat in het voornemen in het geheel niet wordt aangegeven welke

belangen prevaleren boven dit gewekt vertrouwen. Nogmaals wijst cliënte op de opmerking van de wethouder dat zij niet de dupe mag worden van de situatie waarin zij terecht is gekomen omdat zij haar nek heeft uitgestoken voor Utrecht en het Utrechtse roeien.

3. *Handhavend optreden is disproportioneel*

Tot slot, voor zover een beroep op het gewekt vertrouwen niet wordt gehonoreerd, is handhavend optreden disproportioneel. Zoals de wethouder terecht opmerkt, heeft cliënte part noch deel aan de situatie waarin zij is beland. Dit is een gevolg van het opheffen van de samenwerking door de gemeente Vijfherenlanden. De wethouder heeft dit erkend en met cliënte afgesproken dat naar een oplossing zou worden gewerkt en totdat deze oplossing was bereikt cliënte mocht blijven liggen in de Industriehaven en zich daarbij moest richten op haar bedrijf.

Het College van B&W kan dan ook niet handhavend optreden zonder dat het ook maar enigszins verder is gaan werken aan een oplossing met en voor cliënte. Cliënte heeft de gemeente benaderd, doch de gemeente is hiertoe nog niet bereid gebleken.

Conclusie

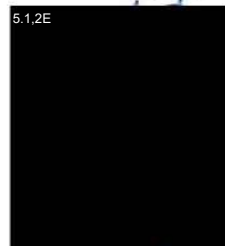
Gelet op het bovenstaande is het evident dat ten onrechte handhavend wordt opgetreden. Voor zover er al sprake is van strijdigheid met enig wettelijk voorschrift, staat in het bijzonder het bij cliënte gewekte vertrouwen hieraan in de weg. Om met de woorden van de wethouder te spreken, handhavend optreden zou absurd zijn.

Het is dan ook op basis van bovenstaande gronden dat ik het College van B&W verzoek om de zienswijze gegrond te verklaren en af te zien van handhavend optreden.

Tot het geven van een toelichting op deze zienswijze en tot het voeren van overleg is cliënte te allen tijde bereid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E



5.1.2E

PRODUCTIE 1

[24-06-2020 10:24:41] Maarten Van Ooijen: Berichten en gesprekken worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet.

[24-06-2020 10:24:41] 5.1.2E Dag Maarten, even snel via deze weg contact. De Industriehaven waar de boten is een hele lastige. Omdat het ARK met haar enorme binnenschepen hele grote waterverplaatsing veroorzaakt, zijn mijn boten niet goed vast te leggen. Het verval is 40/80cm en meer bij elk passerend schip. Hierdoor raken mijn boten los en worden ze met geweld tegen de beton/ijzeren kade aangegooit. Een van de boten heeft al een totaal afgebrokkelde rand langs de waterlijn en in de boten wordt alles alle kanten op geslingerd. Daarnaast is het nu nog goed weer, maar als het straks slechter wordt hebben we helemaal een probleem. Voor mij betekent dit dat ik elke ochtend moet gaan checken en alles weer stevig vastbinden. Als zelfs de sleepers niet weten hoe je de boten op deze plek goed moet vastmaken, dan is het voor mij helemaal niet te doen. Graag jouw hulp/meedenkvermogen gevraagd voor dit dilemma?

[24-06-2020 10:24:54] 5.1.2E Groet 5.1.2E

[24-06-2020 10:46:56] Maarten Van Ooijen: Hoi 5.1.2E shit alweer een tegenslag. Ik heb hier zelf geen enkele ervaring mee, dus mijn individuele denkvermogen helpt niet veel verder... heb je al met de havenmeester erover gesproken?

[24-06-2020 10:53:56] 5.1.2E Ja heb hem net gebeld. Ze geven tips maar het is niet eenvoudig oplosbaar. Heb nu ook even de technische havendienst gebeld en ook zij hebben wat tips gegeven. Het beste zou zijn als er per boot 2 glijpalen komen zodat het hoogteverschil door de paal wordt opgevangen, maar dat is wel een dure oplossing

[24-06-2020 15:00:14] 5.1.2E Het zit inderdaad niet mee, maar ik ben nog steeds aan het denken in mogelijkheden. Ik heb zelfs een plan waarvoor we alleen maar het gesprek met VHL hoeven aan te gaan. Ik heb het in de week gelegd bij 5.1.2E en hij vindt het een verrassende oplossing

[26-06-2020 09:32:29] 5.1.2E <bijgevoegd: 00000007-PHOTO-2020-06-26-09-32-29.jpg>

[26-06-2020 09:32:29] 5.1.2E <bijgevoegd: 00000008-PHOTO-2020-06-26-09-32-29.jpg>

[26-06-2020 09:32:29] 5.1.2E Maatvoering klopt voor geen meter, maar ik denk dat als je de 3 botenloodsen met hun kop naar het MK legt het er heel mooi uitziet en het voor jullie uitermate goed werkbaar is. Als wij/jullie, maar ook de privépersoon en de Golfbaan een steiger neer mogen leggen dan is iedereen blij en hebben we ook voor iedereen een win win gecreëerd! Op deze manier kunnen ook al mijn boten er bij, maar wordt wel vol

[26-06-2020 09:35:43] 5.1.2E De vloot ligt in Utrecht en VHL is nog vol aan het meedenken in oplossingen en daarom zou het bovenstaande een prachtige kans zijn om het plan (in aangepaste versie) door te laten gaan. Ook de provincie wil meedenken in oplossingen, maar met dit plan hebben we alleen VHL nodig

[26-06-2020 10:38:20] 5.1.2E Ik denk dat we door de actie om alle boten in Utrecht te leggen, zeker met alle verzwarende omstandigheden veel goodwill hebben behouden maar ook meer goodwill hebben gecreëerd, misschien wel DE belangrijkste bijvangst van dit hele traject. Dus op naar de volgende ronde, waarbij we Roeien in Vianen werkelijkheid maken!

[03-08-2020 17:33:10] 5.1.2E Beste Maarten,

[03-08-2020 17:33:52] 5.1.2E De volgende mail kreeg ik net van 5.1.2E Beste 5.1.2E

Hoewel onze beheerder geen technische bezwaren tegen het aanbrengen van deze constructies heeft vindt ik het onwenselijk om deze afmeervoorzieningen aan te brengen. Gezien de tijdelijke toestemming (tot 1 oktober 2020) om de arken af te meren in de Industriehaven zal er gewoon gebruik gemaakt moeten worden van de aanwezige bolders en andere afmeer-mogelijkheden.

Ik verleen dus geen toestemming om deze extra voorzieningen aan te leggen. 1 oktober nadert met rasse schreden ik verwacht snel van jou te vernemen wanneer de arken weg gaan.

Ik verwijst naar eerdere mailwisseling over dit onderwerp en vertrouw erop je voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Markten en Havens

[03-08-2020 17:37:18] 5.1.2E Inmiddels heb ik door 4 verschillende partijen de boten vast laten leggen maar nog steeds is de situatie (zoals ik in de eerdere mail beschreef) zeer onveilig. Ik ben niet verzekerd omdat ze voor deze situatie niet goed vastliggen. Morgenochtend gaan ze de boten vastleggen zoals de offerte die ik naar 5.1.2E heb gestuurd. De technische mensen zien er geen problemen in maar 5.1.2E zegt NEE!

[03-08-2020 17:39:48] 5.1.2E Maarten ik neem mijn verantwoordelijkheid en ga ze stevig laten vastleggen zoals voorgeschreven voor deze boten in een situatie als in de Industriehaven. Ik moet er niet aan denken als er een van de boten het ARK op drijft en daarom heb ik geen keus. Ik hoop van harte dat jij mij steunt en de NEE van 5.1.2E overruled met een JA

[03-08-2020 17:40:02] 5.1.2E Ik ga je nu proberen te bellen

[03-08-2020 18:09:14] 5.1.2E Ik kan niet anders dan ze morgen stevig vast te laten leggen, hoewel het in deze situatie erg vervelend voelt. Als 5.1.2E morgen naar de haven komt dan ga ik aangeven dat ik escaleer naar de wethouder en dat ik de wethouder gevraagd heb hem te overrulen. Ik kan de verantwoordelijkheid voor de gevolgen helaas niet bij 5.1.2E neerleggen, omdat ik de eigenaar ben van de boten en de rekening van de schade uiteindelijk altijd bij mij terecht komt. Gevolgen die niet beperkt blijven tot de Industriehaven en dan zeer waarschijnlijk negatief het landelijk nieuws zullen halen. Dat moeten we ten allen tijden zien te voorkomen!

[04-08-2020 10:09:09] Maarten Van Ooijen: Hoi 5.1.2E ik heb vandaag opgeschaald. Ik ga kijken wat ik voor je kan doen. Maak je niet

druk over het zinnetje tot oktober 2020, dat zou absurd zijn. Jij hebt deze situatie niet veroorzaakt, jij hebt juist je nek uitgestoken voor Utrecht en het Utrechtse roeien en mag daar niet de dupe van worden. Je kunt er van op aan dat ik mijn verantwoordelijkheid als sportwethouder neem

[04-08-2020 10:09:26] Maarten Van Ooijen is een spraakgesprek gestart

[04-08-2020 10:19:32] 5.1.2E Super dankjewel, fijn dat je mij nog even belde en me geruststelde dat ik mits ik liggeld betaal kan blijven liggen. Ik zal me in de tussentijd rustig houden, zoals afgesproken. Nogmaals dank 🙏 ik voel mij een stuk geruster

[04-08-2020 11:17:54] 5.1.2E Net heb ik 5.1.2E en 5.1.2E op bezoek gekregen en ze zeggen deze week met een antwoord te komen. Maar daar kan ik niet op wachten. Vandaag maken ze de onderdelen aan de boten en morgen willen ze per boot twee 10/15 cm plaatjes aan de kadewand Lassen. Er wordt niet meegedacht en ze hebben geen oplossingen, alleen dat het niet mag en dat het niet de normale gang van zaken is

[04-08-2020 12:12:20] Maarten Van Ooijen: Hoi 5.1.2E volg de aanwijzingen van de havenmeesters op, ook als je het daar niet mee eens bent. Ik heb opgeschaald en verwacht ook snel een reactie, forceren helpt (nu) niet.

[04-08-2020 13:02:25] 5.1.2E Ik snap wat je zegt Maarten. het volgende advies kreeg ik van mijn advocaat. Hij adviseert nadrukkelijk om door te gaan met goed vastmaken, zeker omdat ik persoonlijk aansprakelijk ben en de impact niet te overzien is als het mis gaat. Als ik in het water zou vallen en niet meer op de boot zou kunnen klimmen bij het weer vastmaken van de boten of geplet worden tussen de wal en het schip. Op alle fronten is het risicovol

[04-08-2020 16:58:32] 5.1.2E Maarten ik zit met een enorm dilemma:

Ik wil niet jouw goodwill verspelen, maar ik moet keuzes maken die daar wellicht mee in conflict kan komen.

Als ik het aanmeer-bedrijf nu niet laat doorgaan dan weet ik niet wanneer ze wel kunnen. Wat betekent dat ik nog dagen/weken (vakantietijd) met deze enorme stress zit. Aansprakelijkheid voor mogelijke excessen waar van zeker is dat het vandaag of morgen verkeerd gaat zoals de boten nu zijn aangemeerd. Het constant stand-by zijn en op de vreemdste uren op moeten springen om een boot vast te gaan leggen. Niet wetend hoe de situatie nu is en ook niet weten of de wijze waarop je ze hebt aangelegd houdt tot de volgende morgen.

Daarnaast brengt het ook weer veel extra kosten met zich mee.

Zoals je weet heb ik niet om deze situatie gevraagd en staan we gezamenlijk voor dit voldongen feit. Wellicht hadden we het anders aan moeten vliegen, maar het heeft geen zin om daar over te filosoferen. We moeten het nu oplossen, zodat de huidige situatie veilig is en er geen rare situaties kunnen ontstaan. En de wijze waarop ik het nu aanpak is de enige manier waarop we dat kunnen doen.

Ik zou heel graag even met je bellen

[04-08-2020 19:11:58] Maarten Van Ooijen: Hoi 5.1.2E vanavond neemt 5.1.2E contact met je op. Wij hebben gesproken over een goede oplossing.

[04-08-2020 19:12:37] 5.1.2E Okay, fijn Maarten en ik ben heel erg benieuwd hoe die oplossing eruit ziet?

[04-08-2020 19:29:48] Maarten Van Ooijen: Je kunt de boten stevig vastleggen en wij gaan samen zoeken naar een duurzame (roeij?)oplossing. In ieder geval gaan we aan jou officieel liggeld factureren en mag je in de Industriehaven blijven liggen, totdat we een andere oplossing hebben. Probeer je te focussen op je bedrijf en probeer 5.1.2E te negeren, die gaan we niet meekrijgen en geeft te veel negatieve energie. Ze liggen morgen stevig vast 🍀

[04-08-2020 19:31:08] 5.1.2E Mooie oplossing Maarten dankjewel voor je interventie

[04-08-2020 19:46:22] Maarten Van Ooijen: 🙌

PRODUCTIE 2

Factuur

Stadsbedrijven

Wilt u voortaan de facturen digitaal ontvangen? Stuur uw e-mailadres naar debiteuren@utrecht.nl met vermelding van uw debiteurnummer.



Gemeente Utrecht

Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Postbus 10080, 3505 AB Utrecht

Telefoon 030 - 286 00 00

BTW-nr. NL0022.20.647 B01

KvK-nr. 30280353

IBAN NL51BNGH0285178563

BIC-code BNGHNL2G

Incassant-ID NL42ZZZ302803530000

Vragen? Kijk op www.utrecht.nl/betalen

5.1,2E h/o
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E UTRECHT

Bij ons bekend e-mailadres 5.1,2E
Betalingsskenmerk: 0000009210021409

Namens de Heffingsambtenaar Belastingen en Hoogheemraadschap Utrecht	Debiteurnr	Factuurnr	Factuurdatum
	270264	9210021409	17.12.2021

Omschrijving	aantal	prijs p.e.	bedrag	
*Liggeld woonarken Liggeld Industriehaven 2021	5.1,2B	5.1,2B	4.067,80	
Totaalbedrag (ex BTW):		€	4.067,80	
Totaalbedrag BTW 0 % van	€	4.067,80 :	€	0,00

Totaal

€

4.067,80

Te betalen voor 16.01.2022 onder vermelding van debiteur- en factuurnummer.

Betalingsvoorwaarden en meer informatie zijn te vinden op www.utrecht.nl/betalen.