

73	<p>Er moet worden gezocht naar een oplossing die voor alle buurten die te maken hebben met deze wijzigingen werkt. Het probleem kan niet van de ene kant van de buurt naar de andere kant worden verschoven. De zorgen welke ik met bewoners uit Staatslieden en Lauwerecht deel zijn in grote lijnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verkeersoverlast moet eerlijk over de wijk Noordoost worden verdeeld.</li> <li>• Verkeersdruk in onze wijk.</li> <li>• Men schuift het probleem op naar de DvMstraat-Draaiweg-Talmalaan. Deze krijgt meer fijnstof, lawaai en stank en verkeersoverlast.</li> <li>• Graag onderzoek naar het effect op de Draaiweg, Oudenoord, Talmalaan. Dit is nog niet eerder meegenomen in het onderzoek.</li> <li>• Verkeersveiligheid in het geding.</li> <li>• In verkenning Votulastroute worden straten in Staatslieden en Lauwerecht niet benoemd, terwijl er herhaaldelijk vanaf 2017 is aangegeven dat wij betrokken willen zijn bij het onderzoek.</li> <li>• Er wordt in de berichtgeving / wijkbericht geen alternatieve routes benoemd, waardoor er in de buurten erg veel onrust is ontstaan.</li> <li>• Het kentekenonderzoek laat de verkeersdruk over de Talmalaan buiten beschouwing.</li> <li>• Men gaat uit van verouderde onderzoeksresultaten De inzichten zijn drastisch veranderd denk hierbij aan het hele stikstofprobleem.</li> <li>• Wij voelen zich door het bovenstaande niet gehoord.</li> </ul> <p>Vragen over de milieueffecten stikstof fijnstof verkeersveiligheid blijven onbeantwoord enkele bomen langs de Kaatstraat planten op de Kaatstraat lost dit niet op. Dit alles is o.a. door bewonersplatform Staatslieden Lauwerecht en diverse wijkbewoners sinds 2017 diverse malen aangekaart. Men krijgt slecht geen of ontwijkende antwoorden. Ik kan zo nog wel even doorgaan zie af van dit ondoordachte plan. We kunnen beter naar een oplossing zoeken met participatie voor en de door de hele wijk waarbij de lasten van de groeiende stad evenredig worden verdeeld.</p> <p>Een passende oplossing zou het toepassen van een knip op het Willem van Noortplein zijn zoals beschreven in de presentatie AntiKaatstraat. <a href="https://youtu.be/aeHhvbwwCAg">https://youtu.be/aeHhvbwwCAg</a></p> <p>Maak het hele gebied alleen toegankelijk voor bestemmingsverkeer. Minder gewenst maar sluit bij eventuele afsluiting Kaatstraat het stukje Draaiweg tussen Troelstralaan en Talmalaan de wijk in ook af zodat sluipverkeerde wijk in op dit punt niet meer mogelijk.</p>	<p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.</p>
74	<p>Onzinnig plan, verplaatsing vh probleem ipv oplossing. Creëert erg veel verkeer in straatjes die te nauw zijn en met zeer veel school- en werkfietsverkeer. Niet doen!!!</p>	<p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.</p>

75	<p>De Draaiweg is al een drukke straat met veel (hardrijdend) verkeer dat geluidsoverlast en luchtkwaliteit problemen veroorzaakt. Door het afsluiten van de Kaatstraat zal het verkeer bij ons toenemen.</p> <p>Het is mijns inziens niet eerlijk om de Kaatstraat-route geheel te ontzien van doorgaand verkeer om vervolgens dat allemaal op het bordje te leggen bij de bewoners van de David v Mollemstraat en de Draaiweg. Op verschillende plekken langs die twee wegen staan ook oude huizen, dicht bij de weg. Ons huiskomt uit 1885 en al het lawaai gaat er dwars doorheen. Lang niet alle huizen langs deze route zijn modern en geluidsdicht zoals vaak wordt gedacht.</p> <p>Het is verbazend dat de gemeente uitgebreid onderzoek doet aan de Kaatstraat route maar het effect op de alternatieve wegen met woonhuizen achterwege laat. De belasting van het verkeer dat er nou eenmaal is moet verdeeld worden over de wijken en niet een bepaalde straat alle lusten geven en een andere straat (D. v Mollem en Draaiweg in dit geval) alle lasten laten dragen. Er moet op zijn minst eenzelfde onderzoek komen voor de Draaiweg-route en dan een maatregel verzonnen worden die de last eerlijk verdeelt tussen Kaatstraat en Draaiweg.</p> <p>Als dit plan doorgaat dan zullen de huidige problemen van de Kaatstraat route simpelweg verhuizen naar de David v. Mollemstraat/Draaiweg/Talmalaan/Merelstraat en begint het hele liedje opnieuw.</p> <p>Ik heb al veel eerder aan de medewerkers van dit project bij de gemeente gevraagd waarom de leefbaarheid van de "Draaiweg" route opgeofferd wordt voor die van de Kaatstraat route - men heeft toen aangegeven dat dit meegenomen wordt in de besluitvorming wat duidelijk niet gebeurd is.</p>	<p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.</p>
76	<p>In deze plannen wordt geen oplossing gepresenteerd, het probleem wordt slechts verschoven naar andere buurten. Bewoners van de Staatsliedenbuurt en Lauwerecht vrezen voor gevaarlijke situaties, opstoppingen en aanzienlijk meer uitstoot voor hun deur (en die is al bijzonder hoog). Deze zorgen zijn er al jaren, maar bewoners worden nog steeds niet gehoord. Er moet gezocht worden naar een oplossing die werkt voor alle buurten.</p>	<p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.</p>
77	<p>Het omleiden van het doorgaande verkeer ontlast bewoners van Vogelenbuurt en Tuinwijk maar belast bewoners Oudenoord en Staatsliedenbuurt. Dit lijkt mij geen oplossing voor het probleem op grote schaal.</p>	<p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.</p>
78	<p>Slecht voor de luchtkwaliteit, doorstroming en geluidsoverlast in Talmalaan, Draaiweg en Oudenoord</p>	<p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.</p>

79	Met afsluiting Kaatstraat komt er veel meer verkeer over de Talmalaan en via Draaiweg. Op de Talmalaan wordt nu al veel te hard gereden en is er veel vervuiling. Op de Draaiweg richting de Adelaarstraat is het heel smal wat al veel irritatie veroorzaakt. Kruispunt Draaiweg/Merelstraat is gevaarlijk en niet overzichtelijk.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
80	Wij zijn tegen dit ontwerp want het probleem wordt hiermee verplaatst, namelijk voor ons huis op de Talmalaan. Dat is geen oplossing maar een verschuiving. Nog meer verkeer en fijnstof in onze laan terwijl er al veel nieuwbouw in onze wijk is waardoor er al veel meer verkeer in de wijk bij gaat komen de komende tijd (maanden/jaren). Als deze maatregel erbij komt zal onze laan elke dag vol staan met verkeer waardoor het er onleefbaar zal worden. Lijkt me niet de bedoeling.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
81	Er moet gezocht worden naar oplossing die werkt voor iedereen. Niet verplaatsen van probleem naar de Draaiweg/Talmalaan. Dat is niet wenselijk	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
82	Dit ontwerp verplaatst het probleem alleen maar. Ik als bewoner van de Talmalaan ben er ernstig op tegen!	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
83	Wat een kortzichtig gedachte en ontwerp! Het is overduidelijk dat het verkeersprobleem verplaatst en daarmee vergroot wordt. De nadelige gevolgen op lange termijn zijn groot voor de bewoners o.a. aan de Talmalaan. Dit wordt erger met de bijkomende huishoudens als gevolg van de nieuwbouw en verbouwingen te Staatsliedenbuurt, Lauwerecht en zelf winkelcentrum Overvecht. Al met al een slecht en kortzichtig plan.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
84	Het ontwerp ziet enkel op de inrichting van de kruising; dit gaat dus slechts in op details op één locatie. Van veel groter belang zijn de (verkeerskundige) EFFECTEN van een dergelijke aanpassing van een kruising, met aanzienlijke wijziging van verkeersstromen tot gevolg, op de omliggende OMGEVING (lees: de direct aangrenzende wijken)! • Op zich is de gedachte goed om de verkeerssituatie in de Kaatstraat e.v. aan te pakken, maar dan kan het niet zo zijn dat (nagenoeg) geen aandacht is besteed aan de mogelijke gevolgen voor omliggende wegen. Er zijn veel betere oplossingen te bedenken die zorgen voor een win-win situatie, positief voor zowel voornoemde straat als de inmiddels drukke wegen daaromheen. Gedegen onderzoek en een goede belangenafweging is ten behoeve van de besluitvorming benodigd. • Middels onderhavige reactie verzoek ik u mij op de hoogte te houden van de ontwikkelingen met betrekking tot verdere uitwerking van het concept en eventueel verdere verkeerskundige plannen.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
85	Door het afsluiten van de Kaatstraat zal het verkeer op de David van Mollemstraat alleen maar toenemen. Daar zijn we niet blij mee. We	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te

wonen hier nu 4 maanden en komen uit een dorp. Het eerste wat opviel is de enorme herrie van de weg/brug over de vecht. We hebben met oordopjes moeten slapen, toch iets heel anders dan we gewend waren. Verder zien we veel kinderen en hun ouders op weg naar school gaan ... lijkt me voor wat de verkeersveiligheid betreft, veel verkeer, niet bevorderlijk. De straat is te smal en voor fietsers ontstaat er ook een gevaarlijke situatie. Bussen, auto's en vrachtverkeer maken het ondoenlijk voor kinderen en fietsers om veilig over te steken in de spits. We hebben ook te maken met een brug die regelmatig open moet vanwege de bootjes. Auto's laten hun motor lopen wat niet alleen voor geluidsoverlast zorgt maar ook de luchtvervuiling bevordert (vanaf maart t/m oktober). Door het internationale karakter van Utrecht komt er ook steeds meer toerisme / huurboten over de vecht. Geen wenselijke situaties lijkt ons! Voor ons appartement is er een fietsstraat gecreëerd en op de hoek (10 meter verder) ontstaan er nu verkeersopstoppen geluidsoverlast en luchtvervuiling. Hopelijk neemt u deze opmerkingen ter harte. Wij nodigen u uit om eens een dag te komen kijken en luisteren.

86 Het gaat veel te druk worden op de David van Mollemstraat als het afslagverbod op de Kaatstraat door gaat. Ook de herrie van het verkeer op de brug is nu al veel, en wordt dan nog meer. Die brug kan dat niet aan, die lijkt nu al regelmatig kapot. CO2 uitstoot, beter spreiden dan alleen voor onze deur! Wij wonen er net. Ik had er niet voor gekozen om aan zo'n drukke straat te wonen. Zeker 's nachts is het verkeer goed te horen over de brug (helaas!). Niet nog meer verkeer dus!! De straat is niet breed genoeg en wordt dan m.i. ook te onveilig als er zeker 2x zo veel verkeer overheen komt.

87

- Ik mis het grotere plaatje. Om dit verkeersprobleem op te lossen dient een 1 richting loop te worden gecreëerd.
- Ik mis flankerende maatregelen op David van Mollemstraat. Is nu al een zeer onveilige weg op te fietsen. Afslagverbod Kaatstraat zal dit probleem alleen maar verergeren.
- De Oudenoord moet een groene, boomrijke laan worden. Vijf jaar geleden was hiervoor geen geld, nu nog steeds niet. Graag het verzoek aan de gemeente:
- Wat gaat het kosten?
- Hoeveel gaat gemeente jaarlijks reserveren?
- Wanneer kan Oudenoord wel worden betaald?
- Nu blijft het te vaag en vrijblijvend.

benadelen.

Eind 2019 zijn er enkele klachten binnengekomen over geluidsoverlast bij de David van Mollebrug. Een inspecteur is ter plaatse geweest ter observatie. Uit deze controle blijkt dat het geluid op de David van Mollebrug niet meer is dan mag worden verwacht bij het type brug. Daarnaast zijn de opleggingen, voegovergangen en het wegdek van de brug gecontroleerd. Deze zijn goed in orde. Onze conclusie is daarom dat we geen aanpassing aan de brug kunnen doen om het geluid te verminderen. We gaan nog na of er een andere manier is om de door u beschreven overlast te verminderen.

Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.

Eind 2019 zijn er enkele klachten binnengekomen over geluidsoverlast bij de David van Mollebrug. Een inspecteur is ter plaatse geweest ter observatie. Uit deze controle blijkt dat het geluid op de David van Mollebrug niet meer is dan mag worden verwacht bij het type brug. Daarnaast zijn de opleggingen, voegovergangen en het wegdek van de brug gecontroleerd. Deze zijn goed in orde. Onze conclusie is daarom dat we geen aanpassing aan de brug kunnen doen om het geluid te verminderen. We gaan nog na of er een andere manier is om de door u beschreven overlast te verminderen.

Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.



- 88 Zonder een goede oplossing om het verkeer om te leiden, is deze maatregel zinloos en geeft deze alleen maar extra hinder in deze regio.
- Wij maken ons ernstige zorgen voor de overlast die deze maatregel gaat veroorzaken op de David van Mollemstraat/Draaiweg. Deze weg is nu al druk en het verkeer rijdt al veel te hard. Daarnaast geeft de David van Mollembrug veel geluidsoverlast, dit zal alleen maar erger worden bij toename van verkeer.
- Er moet minimaal een oplossing komen voor geluidsoverlast van de David Van Mollembrug en een oplossing voor te snel rijdend verkeer in deze straat.
- Daarnaast zal in de zomer de hinder nog groter zijn, want dan staat de brug 1/3 van de tijd open. Dat veroorzaakt nu al lange files. Dat komt niet ten goede van de bereikbaarheid van de wijk en de luchtkwaliteit.
- 89 Gemengde gevoelens hierover. Ik constateer helaas steeds meer afkeer van de gemeente tegen burgers die zoals ik met de auto (moeten) rijden. En dan worden ze gevoelig voor NIMBY-uitingen van bewoners waardoor verkeer wordt verplaatst naar minder geschikte routes en er onbedoeld alleen maar meer drukte ontstaat. Zoals nu verplaatsen van Kaatstraat naar David van Mollemstraat. Als bewoner moet ik een heel stuk gaan omrijden. Wie wordt daar nu beter van? Oudenoord is een prima doorgangsweg maar toch wordt dit recent tegengewerkt. Moet iedereen via de Amsterdamsestraatweg dan? Die is er veel minder geschikt voor. Ik maak me ook zorgen over sluipverkeer op de Lauwerecht want die is er echt niet geschikt voor. Maar verder voor mij wel lekker als het rustiger wordt op de Adelaarstraat ;-)
- 90 Het autoluw maken van de Kaatstraat is welkom. Onze vrees is dat de Draaiweg/Talmalaan de nieuwe route wordt. In de wijk Tuinwijk noord en zeker in de nieuwbouw Verenigingstraat/Goeman Borgesiuslaan wonen veel kinderen die naar school gaan bij De Dr. Bosschool en de Fakkel. Al deze kinderen moeten de Talmalaan oversteken bij het stoplicht. Op dit moment wordt er regelmatig met grote vaart door rood gereden. Indien op deze weg snelheidsbeperkende maatregelen worden getroffen hebben wij geen bezwaar tegen deze route. Zo niet dan vrezen wij verkeersslachtoffers.
- 91 This will only move the traffic from Kaatstraat to Talmalaan. We need a real solution not just moving the problem.
- Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
- Eind 2019 zijn er enkele klachten binnengekomen over geluidsoverlast bij de David van Mollembrug. Een inspecteur is ter plaatse geweest ter observatie. Uit deze controle blijkt dat het geluid op de David van Mollembrug niet meer is dan mag worden verwacht bij het type brug. Daarnaast zijn de opleggingen, voegovergangen en het wegdek van de brug gecontroleerd. Deze zijn goed in orde. Onze conclusie is daarom dat we geen aanpassing aan de brug kunnen doen om het geluid te verminderen. We gaan nog na of er een andere manier is om de door u beschreven overlast te verminderen.
- Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen. We zullen mogelijke sluiproutes in beeld brengen en nagaan hoe we kunnen voorkomen dat het verkeer gebruik maakt van deze sluiproutes.
- Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
- Although effects on other roads have already been researched, we will consider whether measures are needed to avoid disadvantages in the traffic situation on other roads.

92	<p>Plan niet uitvoeren. Goed dat maatregelen worden genomen om overlast te voorkomen, maar niet met overlast voor andere buurtbewoners:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toename verkeer in David van Mollemstraat, Draaiweg en Talmalaan. Dit zijn al drukke smalle straten. Nog meer verkeer kan niet.</li> <li>• Sluipverkeer oa in Merelstraat, verlengde van Draaiweg en Samuel van Houtenstraat om de wijk in te komen via een andere route. Dit geeft vooral gevaarlijke situaties op de fietsstraat. Met name op de drukke Merelstraat!</li> <li>• Op bovengenoemde wegen wordt al veel te hard gereden. Er is al overlast. Er is totaal geen handhaving. Dit zal alleen maar erger worden.</li> <li>• Door vele bouwprojecten in de omgeving (Zijdebalen, Lauwerecht, nieuw Buurland etc) is/wordt de Talmalaan al veel drukker. Hier is totaal geen oog voor.</li> <li>• Er moet een plan komen waarbij de hele omgeving moet worden meegenomen in de onderliggende studie en waarbij het verkeer teruggedrongen wordt. Dit is de enige oplossing. Niet het verkeer en dus de overlast verplaatsen van de ene straat naar een andere straat ten koste van andere bewoners.</li> </ul>	<p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen. We zullen mogelijke sluiproutes in beeld brengen en nagaan hoe we kunnen voorkomen dat het verkeer gebruik maakt van deze sluiproutes.</p>
93	<p>Na alle informatie te hebben gelezen en waarin ik alle goede bedoelingen en pluspunten bekeken vanuit bewoners in de Vogelenbuurt, goed begriip.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heb ik als bewoner van een woning vlakbij de Draaiweg toch grote bezwaren tegen het voornemen om de afslag naar rechts de Kaatstraat in geheel af te sluiten voor al het autoverkeer.</li> <li>• Dit omdat al dit autoverkeer dan de volgende afslag neemt naar rechts en dit is de afslag David van Mollemstraat en vervolgens de Draaiweg in. De overlast voor milieu en mens verplaatst zich dan naar een andere straat en ander gedeelte van de wijk. Dit lijkt mij niet een goede oplossing voor alle bewoners van 'votulast'.</li> <li>• Wel zou ik een eerlijke verdeling kunnen voorstellen van doorgaand verkeer dmv een verkeerslicht welke druppelsgewijs auto's doorlaat (zoals nu ook aan de andere kant van Oudenoordzijde) en het ontmoedigen van het verkeer om deze route(s) te nemen dmv vertragingstactieken.</li> <li>• Ik hoop dat er nog mogelijkheden zijn in deze kwestie om een voor iedereen bevredigende oplossing te kunnen bereiken.</li> </ul>	<p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.</p>
94	<p>I am a resident of Zijdebalen. I have heard about the changes you will bring to the intersection between Kaatstraat and Oudenoord. Have you also considered the impact of the traffic that would then go on David van Mollemstraat? Are there also alternatives planned for that street?</p>	<p>Although effects on other roads have already been researched, we will consider whether measures are needed to avoid disadvantages in the traffic situation on other roads.</p>

95	Voorstel leidt tot onevenredige drukte op David van Mollemstraat. Er moet een totaal aanpak komen en geen eenzijdige maatregel voor ontlasten Kaatstraat.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
96	<p>Afgelopen dinsdag was ik bij uw presentatie over het kruispunt Kaatstraat. Eerder ben ik (in 2017) bij een inloopbijeenkomst geweest, waar de plannen gepresenteerd werden. Ik heb toen ook aangeboden om mee te denken, te meer daar ik ook bij het bewonersplatform Staatslieden en Lauwerecht aangesloten ben. Wij zouden daar nog van horen, tot deze schets vrij plotseling gepresenteerd werd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Als bewoners van de Talmalaan maken we ons grote zorgen over de toename van het verkeer bij deze afsluiting van de Kaatstraat zonder de andere maatregelen.</li> <li>• Er wordt gesteld dat de weg er voor ingericht is om meer verkeer uit het centrum te laten weggrijden, dat onze woningen daarvoor zijn ingericht en aan bepaalde geluidswerende eisen voldoen. Dat heb ik al eens uitgezocht en dat is niets speciaals ten opzichte van nieuwbouwhuizen uit de tijd van 2011. Dus bovendien mogelijk verouderd.</li> <li>• Bij dit plan behoort ook het kijken naar het hele gebied wat betreft het verplaatsen van de verkeersstromen, daarbij zijn destijds de plannen voor het Belastingkantoor en de toename van woningen in de wijk Lauwerecht niet meegenomen. De rotonde op de Talmalaan zal daardoor van de zijde van de Willem Dreeslaan ook meer verkeer krijgen waardoor men minder vlot op de Talmalaan kan doorstromen. Ik vermoed dat dit zal leiden tot opstoppen op de Talmalaan, immers naast meer verkeer dat niet meer door de Kaatstraat gaat, komt er ook meer verkeer op een rotonde waar nu eigenlijk alleen rondom kantoortijden bij vertrek en aankomst van de medewerkers van de bedrijfspanden er een beetje verkeer is.</li> <li>• Ook begreep ik op de eerdere bijeenkomst dat de bedoeling was om meer transferia rondom de stad te ontwerpen. Daarbij zou een deel van de bezoekers daar hun auto gaan neerzetten en zou er alleen sprake zijn van bestemmingsverkeer in de Talmalaan. Dit is niet geregeld, staat ook niet op de planning en dus ook een utopie.</li> <li>• Ik wil u vragen om in aansluiting van hetgeen al door het bewonersplatform Staatsliedenbuurt gesteld is, te kijken naar het hele gebied en daarbij deze keuze in heroverweging te nemen.</li> <li>• Daar waar u de plannen van de Kaatstraat doorzet wil ik graag voorstellen een 0-meting te verrichten (voor afsluiting van de Kaatstraat) van de verkeersstromen door de Talmalaan, zoals in 2017 ook toegezegd.</li> </ul>	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.

97	<p>Bij afsluiten Kaatstraat vanuit binnenstad gaat de David van Mollemstraat veel te druk worden. Ook de Lauwerecht enz gaat het zorgen voor veel ongelukken vanuit de zijstraten. Geen goed plan. Besteed het geld maar aan andere projecten. Dit om te voorkomen dat als het toch door wordt gevoerd het plan niet blijkt te werken en het verandert moet. Zonde van het geld.</p>	<p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen. We zullen mogelijke sluiproutes in beeld brengen en nagaan hoe we kunnen voorkomen dat het verkeer gebruik maakt van deze sluiproutes.</p>
98	<p>Als bewoners van de Draaiweg zijn wij erg bezorgd over de wijziging van de verkeersstromen. Het zal onherroepelijk betekenen dat het verkeer over de Draaiweg toeneemt. Terwijl daar net zo goed mensen en gezinnen wonen die een beetje een leefbare en niet al te ongezonde straat willen houden. Als we nu de ramen gelapt hebben aan de straatkant, zit er de volgende dag alweer een laagje zwart stof op... Bij de peiling in 2017 hebben we al aangegeven dat wij vinden dat de lusten en de lasten eerlijk verdeeld moeten worden, ook voor verkeersoverlast. Nu leveren wij aan leefbaarheid alleen maar in: verdichting, daardoor meer verkeer en overdruk op voorzieningen ontstaat (als voorbeeld de supermarkt aan de Merelstraat (sinds deze week is de balie van PostNL al verdwenen omdat het te vol werd in de winkel, nu moeten we voor pakketjes naar de Voorstraat!), het 'herbestemmen' van winkels naar kleine appartementen, het 'herbestemmen' van een fietsenstalling naar een appartement, waardoor er nu heel veel fietsen op de stoep geparkeerd moeten worden. Door het toenemende verkeer meer last van stank, fijnstof en lawaai. En er ontstaan nog meer gevaarlijke situaties: mensen fietsen over de stoep, terwijl onze voordeuren rechtstreeks op de stoep uitkomen, om het kruispunt Draaiweg/Talmalaan te ontlopen, en er wordt op de Draaiweg regelmatig veel te hard gereden. Betekent de gewijzigde route ook dat er meer bussen over de Draaiweg gaan? Of mag de bus wel in 2 richtingen over de Kaatstraat? En zijn alle mogelijke sluiproutes goed bekeken? We snappen heus het grote plaatje, maar er moet balans zijn. Als bestaande bewoners er alleen maar op achteruit gaan, komt er op een keer verzet. De gemeente moet oog hebben voor alle inwoners en zorgen voor behoud van diversiteit in de wijken.</p>	<p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen. We zullen mogelijke sluiproutes in beeld brengen en nagaan hoe we kunnen voorkomen dat het verkeer gebruik maakt van deze sluiproutes. Door deze maatregel verandert er niets met betrekking tot het busverkeer. Openbaar vervoer en nood- en hulpdiensten kunnen nog wel rechtsaf slaan naar de Kaatstraat vanaf de Oudenoord.</p>
99	<p>De autodruk neemt hierdoor toe voor de Oudenoord/Draaiweg en Talmalaan. Er zijn in deze buurt al veel huizen gebouwd en er volgen nog meer. Dit betekent nog meer druk qua autoverkeer en dit omdat de Willem van Noortstraat eo te veel last heeft van het verkeer? Raar dat andere straten dit ongenoegen moeten opvangen. Waarom niet meer inzetten op OV en fiets. Fietsstraat en eenrichtingsweg maken van de Talmalaan net als de Troelstralaan.</p>	<p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.</p>



100	Graag willen wij een klacht indienen voor de plannen omtrent de afsluiting van de Kaatstraat. Met veel plezier zijn wij afgelopen zomer gaan wonen in de wijk Zijdebalen. De wijk is karakteristiek gebouwd met eer aan de geschiedenis en voorzien onder andere een groene binnentuin. We waarderen de visie van de gemeente Utrecht over dit soort bouwprojecten enorm (oude stijl, groen, diversiteit aan bewoners). We zijn dan ook erg verbaasd en teleurgesteld over het plan om de Kaatstraat in een richting te sluiten, wat ervoor zal zorgen dat de auto's door de David van Mollemstraat zullen gaan rijden. Met de grote hoeveelheid aan auto's, bussen en scooters vrezen wij door de uitlaatgassen en lawaai voor gezondheidsklachten. Onze voorkeur gaat uit naar een structurele oplossing om overlast van verkeer te verminderen, in plaats van het verschuiven van een probleem (met daarbij flinke kosten). Voorbeelden zijn elektrische bussen en het sluiten van de Monicabrug. Het verminderen van autoverkeer en aanleggen van snelle elektrische buslijnen is de enige manier om de binnenstad leefbaar te houden.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
101	Schandelijk. Dat zonder enig overleg met bewoners het complete verkeer richting Talmalaan gestuurd wordt!	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
102	Het probleem wordt hiermee alleen maar verplaatst naar de route Oudenoord-David van Mollemstraat-Draaiweg-Talmalaan. Deze route is niet berekend op de te verwachten toename van het autoverkeer en is net zo geschikt als de route Adelaarstraat-Willem van Noortstraat/plein-Anthonie Mattheuslaan (de Pieter Nieuwland is een ander verhaal). In alle berekeningen lijkt helemaal geen rekening te zijn gehouden met de ontwikkeling van o.a. Zijdebalen en andere bouwprojecten in Lauwerecht/Staatsliedenbuurt die al voor veel extra (auto)verkeer hebben gezorgd of gaan zorgen. Tevens wordt nu al over de Draaiweg ter hoogte van de kruising met Lauwerecht vaak te hard gereden en is het heel gevaarlijk daar over te steken, terwijl dit een zeer drukke doorgaande fietsroute is. Er zullen echt andere maatregelen genomen moeten worden die zorgen voor spreiding en niet het verplaatsen van het probleem.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
103	Ik ben hierop tegen gezien al het verkeer dan via de David van Mollemstraat komt te rijden, die al druk genoeg is	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
104	Ik maak mij zorgen over de verkeersveiligheid van de David van Mollemstraat en de Merelstraat. De verkeersdruk zal in deze straten toenemen door het schetsontwerp. Wat wordt er gedaan om de veiligheid te waarborgen.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.

105	Volgens mij wordt door deze actie alleen maar het probleem verplaatst. Auto's hebben nu nog 2 keuzes om in de Vogelenbuurt/Tuinwijk te komen. Namelijk Adelaarstraat en David van Mollemstraat. Met het weg vallen van de Kaatstraat/Adelaarstraat zal iedereen dus door de DvM-straat moeten en wordt het bij ons dus extra druk. Is hier over nagedacht?	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
106	Als bewoner van David van Mollemstraat maak ik mij grote zorgen over de toename van het reguliere verkeer in mijn straat door deze maatregelen en de daarbij komend geluidsoverlast en verkeershinder. Er moet naar het groter geheel gekeken worden om de complete verkeersstroom door de hele wijk aan te pakken in een breder plan dan Kaatstraat en Oudenoord. Zo wordt m.i. enkel het verkeer verplaatst en niet opgelost. Daarnaast, het stoplicht vanaf Oudenoord richting de binnenstad is onderdeel van het fileprobleem, deze staat afgesteld voor 2 auto's. Hierdoor ontstaan gevaarlijke situaties door mensen die door rood rijden en een onnodige wachtrij.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
107	Prima voornemen om het sluipverkeer in de wijk te ontmoedigen. Echter, er zal worden gezocht naar alternatieven. Ik verwacht een flinke toename van het verkeer op de Talmalaan. Juist nu hier diverse nieuwbouwprojecten lopen waardoor ook het aantal bewoners zal stijgen met ook extra autoverkeer. Zie dit niet terug in de plannen. Is er nagedacht over de consequenties en waarom komen er zoveel auto's via de (autoluwe)binnenstad? Is een alternatieve route vanaf de A2 mogelijk om mensen richting Overvecht de weg te wijzen?	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
108	Ik maak mij ernstig zorgen over de toename van het autoverkeer op de David van Mollemstraat. Dit zal naar schatting voor minimaal 50% meer verkeer zorgen, terwijl deze straat momenteel al onveilig is met 50km per uur (waar men vaak harder rijdt). Het probleem kan mijns inziens enkel aangepakt worden door naar de GEHELE wijk te kijken, en niet enkel naar de kruising Kaatstraat - Oudenoord.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
109	Met een verontrust hart heb ik kennisgenomen van de mogelijke afsluiting van de inrichting van de Kaatstraat als eenrichtingsweg. Ik kan me helemaal voorstellen dat de bewoners van de Kaatstraat en Adelaarstraat dit idee zullen toejuichen waarin er een forse afname van verkeer voor hun deur zal zijn, maar graag wil ik via deze weg mijn zorgen uiten voor de verplaatsing van het probleem van verkeersoverlast naar een andere straat, namelijk de David van Mollemstraat waar ik zelf aan woon. Ik sluit mij dus aan bij het bezwaar dat ook al door vele andere bewoners van Zijdebalen is ingediend tegen het afsluiten van de Kaatstraat. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat verplaatsing van het probleem de oplossing is.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.

- 110 Wij vrezen ernstige overlast door extra verkeer op de David van Mollemstraat doordat dit de enige toegang tot de Vogelenbuurt wordt vanuit de richting Oudenoord. De weg en met name de brug over de Vecht veroorzaakt nu al enorm veel geluidsoverlast. Extra verkeersdruk is daarbij zéér ongewenst. De bereikbaarheid van de wijk zal er door dit plan ook niet beter van worden.
- 111 Het schetsontwerp kijkt niet naar het geheel maar biedt alleen een oplossing voor de Votulastroute. Deze oplossing zorgt dat de drukte op de route David van Mollemstraat-Draaiweg-Talmalaan toeneemt. Ook deze route is nu al druk, er wordt te hard, roekeloos gereden. Op de brug klinken te snel rijdende auto's extra hard, bijna alsof ze gelanceerd worden. Ik kan mijn slaapkamerraam nu al niet openzetten ivm geluid en fijnstof. Hoe later hoe harder er gereden wordt, ook door bussen. Ik hoop op een oplossing voor het gehele gebied, niet eentje die het probleem alleen maar verschuift.
- 112 Onvermijdbaar dat dit in de huidige opzet tot extra verkeersdruk op de David van Mollemstraat leidt. Huidige druk van David van Mollemstraat leidt al tot gevaarlijke situaties en ontoelaatbare geluidsoverlast. Onder andere de brug over de Vecht op de David van Mollemstraat zorgt tot hinderlijke geluids- en trillingsoverlast. Het is onvoorstelbaar dat om één straat te ontlasten een andere straat het moet ontgelden. Immers het huidige verkeer over de Kaatstraat kan vervolgens alleen via de David van Mollemstraat richting de Kardinaal de Jongweg de stad uit.
- 113 De David van Mollemstraat moet worden meegenomen in het ontwerp. Er steken hier heel veel fietser over de stad in en de David van Mollemstraat is nu al vaak een racebaan. Meer verkeer gaat hier gegarandeerd voor ongelukken zorgen.
- 70-80 km/h is hier meer regel dan uitzondering. Ik durf met mijn zoontje van 6 de stad niet in te fietsen vanwege de drukke David van Mollem. De knip bij de Kaatstraat is een leuk idee maar duidelijk achter een bureau bedacht.
- Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
- Eind 2019 zijn er enkele klachten binnengekomen over geluidsoverlast bij de David van Mollembrug. Een inspecteur is ter plaatse geweest ter observatie. Uit deze controle blijkt dat het geluid op de David van Mollembrug niet meer is dan mag worden verwacht bij het type brug. Daarnaast zijn de opleggingen, voegovergangen en het wegdek van de brug gecontroleerd. Deze zijn goed in orde. Onze conclusie is daarom dat we geen aanpassing aan de brug kunnen doen om het geluid te verminderen. We gaan nog na of er een andere manier is om de door u beschreven overlast te verminderen.
- Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
- Eind 2019 zijn er enkele klachten binnengekomen over geluidsoverlast bij de David van Mollembrug. Een inspecteur is ter plaatse geweest ter observatie. Uit deze controle blijkt dat het geluid op de David van Mollembrug niet meer is dan mag worden verwacht bij het type brug. Daarnaast zijn de opleggingen, voegovergangen en het wegdek van de brug gecontroleerd. Deze zijn goed in orde. Onze conclusie is daarom dat we geen aanpassing aan de brug kunnen doen om het geluid te verminderen. We gaan nog na of er een andere manier is om de door u beschreven overlast te verminderen.
- Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
- Eind 2019 zijn er enkele klachten binnengekomen over geluidsoverlast bij de David van Mollembrug. Een inspecteur is ter plaatse geweest ter observatie. Uit deze controle blijkt dat het geluid op de David van Mollembrug niet meer is dan mag worden verwacht bij het type brug. Daarnaast zijn de opleggingen, voegovergangen en het wegdek van de brug gecontroleerd. Deze zijn goed in orde. Onze conclusie is daarom dat we geen aanpassing aan de brug kunnen doen om het geluid te verminderen. We gaan nog na of er een andere manier is om de door u beschreven overlast te verminderen.
- Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.

- 114 Ik ben tegen het afsluiten van de Kaatstraat vanaf Oudenoord omdat dit ertoe zal leiden dat verkeer via de veel smallere David van Mollemstraat de stad zal uitrijden. Daar zijn een paar zijstraten die slecht op of af te rijden zijn voor aanwonenden.
- 115 Middels dit reactieformulier wil ik mijn grote bezorgdheid uitspreken over het voornemen om de Kaatstraat af te sluiten voor doorgaand verkeer. Ik reageer als individuele bewoner aan de David van Mollemstraat/Zeedijk.
- Ik beaam de gedachte om iets te doen aan de ontsluiting van de wijken Pijsweerd en Lauwerecht volledig.
- Echter, door de eenvoudige maatregel de Kaatstraat af te sluiten ontstaan structurele problemen op de daaropvolgende straten.
- Ik begrijp niet dat er geen visie en onderbouwing is van de gevolgen die dit met zich meebrengt.
- Met name voor de David van Mollemstraat heeft de afsluiting grote gevolgen. Hiermee wordt het beoogde probleem niet opgelost, maar verlegd naar deze eerstvolgende afslag. En dat terwijl de woonfunctie rondom de David van Mollemstraat met de komst van de nieuwe woonwijk Zijdebalen sterk is veranderd.
- De verkeersveiligheid op deze straat komt daarbij ernstig in het gedrang, meer nog dan nu reeds het geval is. De David van Mollemstraat is dusdanig ingericht dat deze uitnodigt tot snel rijden, de straat kent geen gescheiden fietspaden en moet nu al veel verkeer verwerken waaronder bus- en vrachtverkeer dat noodgedwongen rakelings langs fietsers scheert. Daarnaast is de oversteekbaarheid vanaf de Hogenoord/Zeedijk een groot probleem.
- De Zeedijk is in 'Actieplan Utrecht Fietst 2015-2020 aangewezen als één van de 9 doorfietsroutes - de zogenaamde Vechtroute - geheel in lijn met het gemeentebestuur om het fietsen aantrekkelijker te maken. Over deze vechtroute langs de Zeedijk valt het volgende te lezen:
- "Doorfietsroutes zijn fietsstraten of vrij liggende fietspaden met minder verkeerslichten of andere blokkades. De Vechtroute loopt vanaf de Weerdsdijk langs de vecht tot de gemeentegrens met Maarssen. Ondiep en de achterliggende wijken krijgen met de fietsstraat een comfortabele aansluiting op de fietsroute richting het centrum van de stad. We maken de fietsroute aantrekkelijk met meer groen en minder parkeerplekken voor auto's langs de Vecht."
- Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
- Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
- De fietsroute is een aandachtspunt. We willen de verkeersveiligheid op de routes voor fietsers op orde hebben, voordat de maatregel op de Kaatstraat wordt uitgevoerd.



De gemeente investeert dus in de aanleg van deze belangrijke doorfietsroute om er vervolgens zo een gevaarlijke oversteek in aan te brengen, tegenstrijdig met de eigen beleidsdocumenten.

Ik heb het beste voor met de verkeersstromen binnen onze prachtige binnenstad. En ik realiseer mij dat dit een gecompliceerd probleem is. Echter, met het terugdringen van het verkeer moet ook worden nagedacht over de gevolgen van een ingreep zoals het afsluiten van de Kaatstraat. Anders is het slechts een verschuiving van het probleem zonder structurele, integraal doordachte oplossing.

Ik hoop u een aantal punten onder de aandacht te hebben gebracht die meegenomen dienen te worden om een verstandige keuze te maken. Het spreiden van de verkeersdrukke lijkt mij daarbij een meer duurzame en goedkope oplossing met meer resultaat.

- 116 1) Ook ik vind het van het grootste belang dat niet - nu alvast - dit plan wordt doorgevoerd, nl inrijden van de Kaatstraat vanaf de Oudenoord onmogelijk maken, als er nog geen plan is voor de omliggende straten. Dat wordt verplaatsen van het probleem naar andere delen van de buurt, m.n. naar de route Talmalaan-Draaiweg-David van Mollemstraat. De vraag om een totaalplan werd op de inloopavond unaniem naar voren gebracht door alle omwonenden. Ik begreep dat die boodschap goed gehoord is door de gemeenteambtenaren, en dat ze hebben toegezegd dat aan zo'n totaalplan gewerkt gaat worden. Niet pas over 10 jaar, maar nu, vóór de afsluiting van de Kaatstraat. Ik hoop het van harte!

2) Het verkeer op de Talmalaan- Draaiweg- David van Mollemstraat rijdt erg hard. Automobilisten racen van het stoplicht bij de Merelstraat in volle vaart over de brug, waar ze dan stilstaan voor het stoplicht bij de Oudenoord. Dat harde rijden veroorzaakt veel lawaai. Het leidt ook telkens weer tot hele gevaarlijke situaties, m.n. op de kruising met de Lauwerecht. Minder, maar ook, op de kruising met de Hogenoord. Het zou voor de automobilisten qua tijd amper iets uitmaken als ze daar 30km/h zouden rijden. Kan beperking van de snelheid meegenomen worden in het 'totaalplan'?

- 117 Fel op tegen, hierdoor komt er alleen maar meer verkeer langs mijn huis. Met deze oplossing wordt het probleem alleen maar verschoven, niet opgelost.

Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.

Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.

118 Wat een slecht plan. Er is nu al veel verkeer op de David van Mollemstraat. Het is al niet veilig om op de fiets over te steken. Laat staan als de druk nog groter gaat worden. Hoe gaat het in het zomerseizoen? De brug open dan kom je er helemaal niet meer door. Graag plan herzien! Plan is gemaakt toen er nog geen appartementen aan de Zeedijk waren!

119 Omdat het plan in mijn ogen te lokaal is bekeken, verschuift dit plan het probleem alleen maar naar andere delen van de wijk ipv het probleem op te lossen. Daarbij worden de bewoners die met de extra verkeersbelasting worden opgezaagd niet betrokken bij dit plan, terwijl ze wel met de gevolgen te maken krijgen. Omdat ik gisteravond pas via via toevallig van dit plan te horen kreeg, kon ik niet eerder mijn reactie kan geven.

1. Wat is de extra verkeersbelasting op andere straten in de wijk agv de knip Oudenoord en Kaatstraat?
2. Hoe zijn en worden de bewoners die met deze extra verkeersbelasting te maken krijgen betrokken bij dit plan? Zelf ben ik als bewoner die te maken krijgt met de extra verkeersbelasting namelijk niet geïnformeerd noch betrokken.
3. Welke routes dient het bestemmingsverkeer te nemen die door de knip niet meer zijn woning kan bereiken?
4. Welke maatregelen worden genomen om de extra verkeersbelasting op andere straten in de wijk te mitigeren? Denk bijvoorbeeld dat nu meer verkeer de wijk via de Draaiweg en Samuel van Houtenstraat de wijk inrijdt en daarbij tevens een hele drukke fietsstraat (Troelstralaan) moet kruisen. Nu maak ik hier als bewoner al regelmatig onveilige verkeerssituaties en aanrijdingen mee?
5. Hoe wordt de extra verkeersbelasting agv deze maatregel en alle nieuwbouwprojecten in de wijk (ZijdeBalen, 500 woningen Belastingkantoor, 300 woningen nieuw Buurland), woningen winkelcentrum Overvecht gezamenlijk bekeken? In mijn ogen wordt dit niet of onvoldoende gedaan.

120 Mijns inziens is het een enorm SLECHT idee. Een plan dat gemaakt lijkt door iemand achter een bureau. Zonder na te denken wat de gevolgen zijn voor de omliggende straten en buurten.

Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.

Eind 2019 zijn er enkele klachten binnengekomen over geluidsoverlast bij de David van Mollebrug. Een inspecteur is ter plaatse geweest ter observatie. Uit deze controle blijkt dat het geluid op de David van Mollebrug niet meer is dan mag worden verwacht bij het type brug. Daarnaast zijn de opleggingen, voegovergangen en het wegdek van de brug gecontroleerd. Deze zijn goed in orde. Onze conclusie is daarom dat we geen aanpassing aan de brug kunnen doen om het geluid te verminderen. We gaan nog na of er een andere manier is om de door u beschreven overlast te verminderen.

Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.

Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.

121	Ik woon in Zijdebalen en ik ondersteun het buurtinitiatief tegen het schetsontwerp Oudenoord/Kaatstraat.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen. Waarbij we ook kijken naar de éénrichting op de Zeedijk.
122	Ik, en mijn woonlaag, staan niet achter het huidige ontwerpen. Wij maken ons zorgen om de toenemende drukte, toenemende geluidsoverlast, toenemende uitlaatgassen aan de David van Mollemstraat. In onze optiek moet er gekeken worden naar een lange termijnoplossing, niet naar een makkelijke manier om de Adelaarsstraat te ontzien. We begrijpen dat daar de overlast te groot is en er iets moet veranderen, maar met dit huidige plan wordt het probleem een straat opzij geschoven. Wat ons betreft is het beter als er een plan wordt gemaakt waarbij de brede omgeving wordt meegenomen. Wij begrijpen dat er vooralsnog niet genoeg budget is om een breder plan uit te voeren, maar de vraag is of een korte termijn visie en minder prettig plan een goede besteding zal zijn van het beschikbare budget. De David van Mollemstraat is o.i. niet geschikt voor de hoeveelheid verkeer die dit plan met zich mee brengt.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
123	Ik ben helemaal voor het 'aantrekkelijker en veiliger maken van de Kaatstraat en verder voor voetgangers en fietsers'. Wat ik jammer vind is dat de afsluiting voor auto's zal leiden tot nog meer verkeer door de David van Mollemstraat/Draaiweg. Dit is nu al een razend drukke - en geregeld ronduit gevaarlijke - route. Er is net een bijzonder dichtbevolkte wijk (Zijdebalen) tegenover gebouwd, de weg is nota bene versmald door dat project, en meer verkeer zal de leefbaarheid en veiligheid niet ten goede komen. Ook maak ik me ernstig zorgen over de verslechtering van de luchtkwaliteit door oa de uitstoot van fijnstof. Ik ben zeer benieuwd wat uw visie is op dit punt.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
124	Ik zie dat ik tot 18 december kon reageren. Bij deze alsnog mijn reactie. Ik woon aan de Oudenoord in de buurt van het kruispunt met de David Mollemstraat. Waar ik mij zorgen om maak is dat de verkeersdrukke ter hoogte van het kruispunt wordt opgevoerd, daar het verkeer niet meer af kan slaan richting de Kaatstraat. Dat betekent dat meer mensen afslaan bij het kruispunt. Nu al een gevaarlijk stoplicht, waar vaak te hard en door rood wordt gereden.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.
125	Ik ben benieuwd wat het scenario is om deze drukte te drukken. Belachelijk ontwerp. Is alleen verplaatsing van het (sluipverkeer)probleem.	Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen. We brengen ook mogelijke sluiproutes in beeld en zullen nagaan hoe we kunnen voorkomen dat het verkeer gebruik maakt van deze sluiproutes.

- |     |   |   |
|-----|---|---|
| 126 | <p>Kaatstraat dicht, Oudenoord loopt volledig vol, verkeer gaat richting David van Mollemstraat of via Rodebrug.</p> <p>Naar de stad en uit de stad loopt alles vast. Verkeer heeft geen andere route. Dit wordt een ramp net zoals nu Oudenoord Weerdsingel of de Lessinglaan na afsluiting oprit naar A2, of 't Goylaan na versmalling of Cartesiusweg. Dit zijn/waren geen oplossingen maar probleemvergrotingen.</p>  | <p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.</p> |
| 127 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik wil graag een plan zien waarin alle consequenties voor het centrum en centrumbewoners zijn doordacht in combinatie met alle losse acties die er nu zijn.</li> <li>• Bewoners van de binnenstad hebben steeds minder mogelijkheden om naar hun huis te komen en de stad uit te komen. Door maatregelen Voorstraat en Kaatstraat wordt binnenstad redelijk onbereikbaar: ook voor taxi's.</li> <li>• Welke compensatie gaat de gemeente de centrumbewoners geven voor extra rijtijd en km om stad uit te komen?</li> <li>• Een integraal plan maak je samen met bewoners! Hoe komt het dat centrumbewoners niet voor deze bijeenkomst zijn uitgenodigd?</li> <li>• Extra om over na te denken door de gemeente: -maak een groene golf van Catharijnesingel naar A2 aansluiting (Graadt van Roggweg/Laan van Verenigde Naties). -sluit niet alleen straten af maar bedenk bonussen voor mensen om per fiets/lopend te bewegen door de stad (iedereen een gratis fiets?). -beantwoording van mail op algemene mailadres zou erg fijn zijn afgelopen drie jaar heb ik nog nooit een antwoord gehad op een vraag via het algemene mailadres van de gemeente.</li> </ul> | <p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.</p> |
| 128 | <p>De Kaatstraat deels afsluiten is voor veel bewoners aan deze straat erg prettig. De woonkwaliteit komt na het knippen op de Weerdsingel WZ deels terug.</p> <p>Helaas voor de bewoners van de D v Mollemstraat zij zijn de volgende slachtoffers. En daarna de bewoners van de Anton Geessinkstraat en vervolgens de Marnixlaan. Met het afsluiten van de Kaatstraat los je niets op.</p> <p>Beter is: eerst een totaalvisie bedenken waarin in de toekomst de overlast gelijkmatig wordt verdeeld. En misschien wordt het uiteindelijk toch weer "De Knip"</p> <p>Door de omgeving een mening te vragen over een deeloplossing, speel je de verschillende bewoners van de doorgaande straten tegen elkaar uit. Dit is m.i. geen wijs bestuur. Ik wens het bestuur heel veel wijsheid.</p>   | <p>Hoewel er wel al naar effecten op andere wegen is gekeken, zullen we nagaan of er maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie op andere wegen niet te benadelen.</p> |



- |     |   |   |
|-----|---|---|
| 129 | <ul style="list-style-type: none"><li>• Wil graag dat mijn zaak bereikbaar blijft voor klanten van alle kanten.</li><li>• Begrijp niet waarom de Adelaarstraat niet met de nodige aanpassingen kan blijven zoals hij is. Ik denk ook dat dit geld besparend is. Je kan niet weer één weg kiezen om al het verkeer de stad uit te leiden. En je moet zorgen dat niet al het sluipverkeer via de kleine straten gaat. En bij geen geld lijkt het mij zinnig om het plan goed uit te voeren!</li></ul> | De te nemen maatregel biedt ruimte om de verblijfskwaliteit van Adelaarstraat te verbeteren. We gaan mogelijke sluiproutes in beeld brengen en zullen nagaan hoe we kunnen voorkomen dat het verkeer gebruik maakt van sluiproutes. |
|-----|---|---|

## Alternatieve oplossingen

Reactie belangstellenden op het schetsontwerp	Antwoord
<p>130</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een mogelijke oplossing voor het verkeer dat van de Daalsetunnel komt en via de Votulastroute de stad wil verlaten "tegen" te houden door een echte knip te maken bij de Monicabrug. Een knip in twee richtingen om ook de andere kant op (de stad in) ook hier tegen te houden.</li> <li>• Een mogelijkheid is ook op kentekenregistratie te mogen door rijden bij deze knip.</li> <li>• Geen oplossing is het Willem van Noortplein dichtzetten (dat is geen structurele aanpak).</li> </ul>	<p>De knip Monicabrug is eerder door de gemeente besproken en heeft geleid tot een knijp. De maatregel aan de Kaatstraat kan mocht de knip er in de toekomst toch komen in samenhang met de knip worden uitgevoerd.</p>
<p>131</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De knip Oudenoord/Weerdsingel terug. Verboden om rechtsaf te slaan.</li> <li>2. Milieuzone invoeren op Kaatstraat, Adelaarstraat etc. strengere milieuzone eisen! Ontmoediging o.a. vrachtverkeer naar hoofdwegen leiden.</li> <li>3. File in de ochtend van Oudenoord/Kaatstraat ver voorbij de molen! Veel uitstoot en luchtverontreiniging. Dit kan niet meer binnen NL + EU normen!</li> </ol>	<p>In de verkeersstudie Noordwest en ook met de maatregel die wij op de informatieavond hebben gepresenteerd willen wij inderdaad bereiken dat er minder uitstoot is in de toekomst en dat het verkeer zo snel mogelijk de stad uit gaat.</p>
<p>132</p> <p>Idee voor het verdelen van verkeer op Votulast: David van Mollemstraat 1-richting West-Oost. Kaatstraat 1 richting oost-west</p>	<p>Vanuit het mobiliteitsbeleid is het niet wenselijk om de David van Mollemstraat eenrichting te maken, omdat de straat een ontsluitingssweg is.</p>
<p>133</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De voorgestelde maatregel is bedoeld om doorgaand verkeer te ontmoedigen. Zoals het voorstel nu is leidt het tot omrijden en sluipverkeer door lokale bewoners. Suggestie: net als bij Milieuzone handhaving door nummerbordherkenning door camera's, een vergelijkbaar systeem voor parkeervergunninghouders instellen. Alles laten zoals het is, maar iedereen beboeten die doorgaand verkeer vertegenwoordigd.</li> <li>• Nieuwe sluiproutes ontstaan: via Zeedijk, via Lauwerecht Bemuurde Weerd, via Merelstraat.</li> <li>• Omrijden dus meer dagelijkse kilometers voor mijn vrouw en voor mij tgv maatregel.</li> <li>• Geen vermindering maar wel een verplaatsing van fijnstof problematiek naar nog dichter bevolkte woonwijk.</li> </ul>	<p>We gaan mogelijke sluiproutes in beeld brengen en zullen nagaan hoe we kunnen voorkomen dat het verkeer gebruik maakt van deze sluiproutes.</p>
<p>134</p> <p>Goed dat er (eindelijk) iets gedaan wordt aan de verkeersoverlast. Persoonlijk ben ik een voorstander van een harde knip bij het Willem van Noortplein en 30km zones in de straten eromheen. Ook meer groen verwelkom ik van harte.</p>	<p>Een knip op het Willem van Noortplein is geen optie, omdat dit negatieve gevolgen heeft voor de straten daaromheen. Het doorgaande verkeer gaat dan via de Van Swindenstraat en de Pieter Nieuwlandstraat naar de Kardinaal de Jongweg rijden. Ook ligt daarmee de knip te ver, waardoor er nog steeds doorgaande verkeer de route door Votulast rijdt.</p>

- |     |  |  |
|-----|--|--|
| 135 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verkeersbeperkende maatregelen voor zowel deze bocht en de huidige situaties: Oudenoord-Weerdsingel, Wijk Pijlsweerd, versmalling Straatweg ah, Josephlaan-Majella zijn 's ochtends, tijdens drukke uren plus tijdens spits geen oplossing gebleken. Verkeer wat ergens weg of heen moet laat zich niet beperken.</li> <li>• De doorstroming richting snelwegen is zeer summier en beperkt, route Oudenoord-A27 7 verkeerslichten, Oudenoord-A2-via V-naties 8 verkeerslichten, Oudenoord - Joseph-Majella-gele brug 7 verkeerslichten, Oudenoord-Joseph-richting zwa-A2 10 verkeerslichten. Verkeer kan dus moeilijk weg en moet overal op fiets of voetganger wachten. Zet verkeerslichten langer op groen bij meer verkeer, zorg voor voet en fietstunnels.</li> </ul>   | <p>Onze ambitie is om het autoverkeer in de stad terug te dringen en voetgangers en fietsers de ruimte te geven. Met de door ons voorgestelde maatregel doen we dat effectiever dan met het door u aangedragen alternatief</p> |
| 136 | <p>Ik ondersteun het idee om de afslag naar rechts te verbieden omdat het mij niet meer dan logisch lijkt dat de ontsluiting van het doorgaande verkeer over wegen gebeurt die daarvoor gemaakt zijn.</p> <p>Ik denk dat ik namens alle bewoners van de Pieter Nieuwlandstraat spreek wanneer ik zeg dat we dit voorstel liever sneller dan later zien uitgewerkt. De Pieter Nieuwlandstraat is ondanks dat het een 30km-weg is, een straat waarop bijna een continue stroom van auto's te vinden is. Daarnaast rijdt een deel van deze auto's ook te hard, af en toe lijkt het alsof de auto's 50km per uur rijden. Dit kan tot gevaarlijke situaties leiden, zeker voor opgroeiende kinderen.</p> <p>Als alternatief kan de Pieter Nieuwlandstraat een eenrichtingsweg worden waarbij het verkeer alleen vanaf de Kardinaal de Jongweg de straat in kan rijden, en niet vanaf de kant van het Willem van Noortplein. Dit zou bij veel automobilisten ook de noodzaak om rechtsaf te slaan richting de Kaatstraat vanaf de Oudenoord moeten wegnemen. Daarbij zou dan wel goed gekeken moet worden of de Anthonius Matthaeuslaan kan worden misbruikt door het autoverkeer.</p> | <p>Dank voor het aandragen van een alternatief en het steunen van de voorgenomen maatregel.</p>  |
| 137 | <p>Wat goed dat er eindelijk een plan ligt om het verkeersprobleem aan te pakken. De route Ant. Matthaeuslaan-Kaatstraat wordt gebruikt voor sluipverkeer (veel ook door vrachtverkeer) naar en uit de stad (route dwars door stad wordt ook in Google als snelste route aangegeven als je bv vanaf de Jaarbeurs komt). Het beperken van verkeer door een knip bij de Kaatstraat juich ik toe, alhoewel de knip ook bij Willem van Noortplein kan. Daarnaast een beperking van snelheid door het een 30 km gebied van te maken, zal hopelijk ook voor minder onveilige situaties zorgen. Ook een veiliger situatie voor fietsers is zeer gewenst waar de knip misschien al een gedeeltelijk voor kan zorgen. De route moet gewoon minder aantrekkelijk gemaakt worden om doorheen te racen.</p>  | <p>Dank voor het aandragen van een alternatief en het steunen van de voorgenomen maatregel.</p>  |

- 138 Hartelijk dank voor het initiatief om het doorgaande verkeer door de Antonius Matthaesuslaan - Willem van Noortstraat - Adelaarstraat - Kaatstraat te verminderen! Dat juichen wij al jaren toe. De Votulast wordt te veel gebruikt voor doorgaand verkeer, wat ook is aangetoond. Het doorgaande verkeer zou over de Talmalaan moeten gaan, waar deze ook voor is ingericht, niet vlak langs de gevels van de woonhuizen aan de hierboven genoemde straten. Dus hulde! Onze steun heeft u! Elke maatregel die doorgaand verkeer verminderd is positief, zeker om in de toekomst te gaan naar een 30km zone.
- We hebben ook een ander voorstel vernomen, waar wij nog enthousiaster van worden: volledig afsluiten van het Willem van Noortplein (behoudens bussen / hulpdiensten / bevoorrading AH). Dit kan eenvoudig worden gerealiseerd en stopt al het doorgaande verkeer. Ook geen last van sluipverkeer door omliggende straatjes. En geeft de kans het WvN plein weer echt een plein met allure en aantrekkingskracht te geven in de wijk.
- Dus bij deze alleen maar lof en hopelijk komt het echt van maatregelen. En hoe harder de knip, hoe beter!
- Als laatste: er scheuren regelmatig (elke avond) auto's heel hard vanuit Overvecht over de AML voorbij. Ruim boven de toegestane snelheid. Hier steken ook mensen en kinderen de weg over. Het blijft heel erg gevaarlijk en (dodelijke) ongelukken vinden plaats. Meer oversteekplaatsen (stoplichten), zebra's, chicanes, rood fiets-asfalt, flitspalen en wegversmallingen zou ook helpen om dit race-tuig tegen te gaan.
- 139 Ik ben tegen de afsluiting van de Kaatstraat. Hierdoor wordt enkel het verkeer verplaatst en biedt derhalve geen oplossing. Het invoeren van een knip bij de Monicabrug zal ervoor zorgen dat er geen doorgaand verkeer meer gebruik zal maken van deze route. Overigens is van een knip bij de Monicabrug richting de Oudenoord niks te merken. Voor mij persoonlijk is de route dwars door het centrum of via de A27 om het even. Een knip bij de Monicabrug zal mij en veel andere bestuurders ertoe dwingen de gewenste route via de A27 te nemen.
- Een knip op het Willem van Noortplein is geen optie, omdat dit negatieve gevolgen heeft voor de straten daaromheen. Het doorgaande verkeer gaat dan via de Van Swindenstraat en de Pieter Nieuwlandstraat naar de Kardinaal de Jongweg rijden. Ook ligt daarmee de knip te ver, waardoor er nog steeds doorgaande verkeer de route door Votulast rijdt. Snelheidsremmende maatregelen, zoals drempels, zijn geen optie voor de Antonius Matthaesuslaan omdat er bussen over de weg rijden. Dit zorgt er namelijk voor dat de reistijd van de bussen toeneemt en dat het minder comfortabel wordt voor de passagiers. Ook zebrapaden en verkeerslichten zijn geen optie, omdat dit geen snelheidsremmende maatregelen zijn.
- De knip Monicabrug is eerder door de gemeente besproken en heeft geleid tot een knip. De maatregel aan de Kaatstraat kan mocht de knip er in de toekomst toch komen in samenhang met de knip worden uitgevoerd.



## Divers

Reactie belangstellenden op het schetsontwerp	Antwoord
<p>140</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Circa 2 jaar geleden heb ik deelgenomen aan de werksessies over de Votulast route. Ik heb nooit meer iets daarvan gehoord. Ik zie nu op de website alleen twee blaadjes met steekwoorden daarover; ik vind dat wel een erg magere weergave van de ontwerpessies.</li><li>• Indertijd was het uitgangspunt om het doorgaand verkeer te weren d.m.v. een knip bij de brug over de Vecht. Nu is er alleen eenrichtingsverkeer in het plan opgenomen.</li><li>• Een ander uitgangspunt van het project was de instelling van 30 km maximumsnelheid. Ik zie daar nu niets van terug in het plan. Is dat nog steeds de bedoeling?</li><li>• Vreemd vind ik trouwens dat er in de afgelopen tijd een herinrichting van de Kaatstraat heeft plaatsgevonden zonder dat er een totaalontwerp van de hele Votulastroute gereed is.</li></ul>	<p>Het betreft de eerste fase van de aanpassingen voor de As Votulast. Jaarlijks reserveren we een bedrag om volgende stappen te kunnen ondernemen.</p>
<p>141</p> <p>Denk goed na over de bereikbaarheid van de bewoners van de appartementencomplexen aan de Kaatstraat. Hoe komen die straks thuis? Hoe ver moeten die omrijden om straks hun auto te kunnen parkeren? Wellicht is een ontheffing voor die bewoners een idee.</p>	<p>Bewoners van de Kaatstraat moeten inderdaad iets omrijden ten opzichte van de huidige situatie. Het doel van de maatregel is om doorgaand verkeer te weren en daarmee de verblijfskwaliteit en verkeersveiligheid te verbeteren.</p>
<p>142</p> <p>Inwoner wijk, ondernemer in de wijk. Wil graag op de hoogte gehouden worden hoe het voor bewoners en wijkbedrijven bereikbaar blijft</p>	<p>Via de website kunt u volgen waar we mee bezig zijn en hoe ver we zijn.</p>
<p>143</p> <p>Betrek de wijkbewoners er veel meer in, die kennen de praktijk, en ga niet uit van uw gedachte, een probleem verschuiven maar meer het/een probleem oplossen. Maar dan ook de hele Votulast! Voorkom een halve uitvoering met een sussend karakter en veel onnodige kosten achteraf, zie het Goylaan en centrum Zeist, zo niet.</p>	<p>Onze intentie is om bewoners te betrekken bij het proces. We hebben het schetsontwerp gepresenteerd zodat hier op gereageerd kan worden. Ook in het vervolg zullen we belanghebbenden betrekken.</p>
<p>144</p> <p>Liever vandaag nog dan morgen! Zsm gehele route aanpassen (Votulastroute) inclusief levensgevaarlijke situaties bij Albert Heijn/bushalte/Willem v Noortplein.</p>	<p>Het betreft de eerste fase van de aanpassingen voor de As Votulast. Jaarlijks reserveren we een bedrag om volgende stappen te kunnen ondernemen.</p>
<p>145</p> <p>Het afsluiten van de route Kaatstraat voor inkomend verkeer juich ik zeer toe en moet w.m.b. met spoed worden uitgevoerd. M.b.t. die spoed: hier maak ik mij wel zorgen over. In 2016 heb ik verschillende avonden meegesproken over herinrichting Votulasroute en dat heeft slechts geresulteerd in een beschamend wijkbericht waarin de gemeente stelde zeer goed te hebben geluisterd - om vervolgens niets te doen aan een route waar ik dagelijks gevaar ervaar. Dus komop: pak eens door! En doe dat dan ook meteen voor de ingaande route vanuit Overvecht bij de Matthaeuslaan, want dat is een tweede bron van kwaad.</p>	<p>Het betreft de eerste fase van de aanpassingen voor de As Votulast. Jaarlijks reserveren we een bedrag om volgende stappen te kunnen ondernemen.</p>

146	<p>Ik ben enorm blij dat er eindelijk (!) stappen worden ondernomen om het verkeer op deze Votulastroute te verminderen.</p> <p>Aangezien ik met mijn neus zo'n beetje op het kruispunt Adelaarstraat/Merelstraat/Hopakker woon, en ik en mijn dochter dagelijks meermalen dit kruispunt moeten oversteken, en wij dagelijks over de Adelaarstraat fietsen, merk ik dus dag en nacht hoe vreselijk gevaarlijk dit kruispunt en deze weg zijn. Er gebeuren regelmatig (ernstige) ongelukken, veel ervan worden niet eens gerapporteerd, maar dat betekent niet dat ze er niet zijn. Overdag wordt er al veel te hard gescheurd en door rood gereden, ook door mensen die ondertussen nog rustig op hun telefoontje kijken ook (!) maar 's nachts is de snelheid vaak nog hoger; ik hoor ze voorbij scheuren terwijl ik in mijn bed lig en hou dan mijn hart vast. Als er op dat moment bijvoorbeeld fietsers na het uitgaan op weg terug zijn naar hun studentenflats (en dat zijn er op deze route veel) dan overleef je zo'n aanrijding niet. Helaas is er onlangs ook weer een dode gevallen.</p> <p>Hoogste tijd dus dat er begonnen wordt het verkeer terug te dringen, en de snelheid (!), en voor mij kunnen die veranderingen niet snel genoeg gaan, want ik heb het nog niet eens over de luchtkwaliteit gehad, die hier ook zeer slecht is.</p> <p>Adelaarstraat graag een 30 kilometerzone, fietsstraat, vrijliggend fietspad of helemaal geen auto's meer, of een groene middenberm, zodat de snelheidsmaniakken hier in ieder geval niet meer kunnen inhalen, wat dus echt gebeurt op deze weg.</p> <p>Ik hoop dat jullie je dit keer niet weer laten ompraten door alle bewoners (met auto's) die tegen deze plannen zijn, want die denken helaas alleen aan hun eigen hachje, namelijk dat ze zullen moeten omrijden om hun auto voor de deur te kunnen parkeren. Ik denk vooral aan de veiligheid en de gezondheid, en dat vind ik toch net iets belangrijker dan individuele ongemakken. Veel succes met de plannen!!!</p>	<p>Het betreft de eerste fase van de aanpassingen voor de As Votulast. Jaarlijks reserveren we een bedrag om volgende stappen te kunnen ondernemen.</p>
147	Hartelijk dank voor deze maatregelen! Op een mooie groene en veilige omgeving, waarbij mijn kinderen alleen de Oudenoord kunnen oversteken en niet tegen de stoep gedrukt worden door gehaaste automobilisten op de Kaatstraat.	Dank voor uw reactie.
148	<p>Groot voorstander van dit plan:</p> <p>Meer ruimte voor fietsers en voetgangers;</p> <p>Minder autoverkeer,</p> <p>Snelheidsbeperking en dus veiliger.</p>	Dank voor uw reactie.
149	<p>Eens met plan.</p> <p>Wij zien erg uit maar minder doorgaans verkeer én minder hard (!) doorrijdend verkeer in de buurt/straat!</p>	Dank voor uw reactie.
150	Goed plan! Direct uitvoeren.	Dank voor uw reactie.

- |     |   |   |
|-----|---|---|
| 151 | <p>Heel fijn en goed dat een eerste stap gezet wordt richting een veiligere votulast waar meer ruimte is voor fietsers, voetgangers en groen en minder doorgaand verkeer en minder gelegenheid voor hardrijders. Ik ben positief en tegelijkertijd hoopvol dat na deze eerste stap, vervolgstappen worden genomen het verkeer vanuit de Kardinale de Jongweg te weren door een volledige knip. Bijvoorbeeld bij het Willem van Noortplein.</p> <p>Zo wordt de ambitie van Oudenoord/Kaatstraat doorgetrokken naar de rest van de wijk. Zo wordt de hele wijk veiliger, groener en ontstaat er meer ruimte voor fiets/voetganger. Hierbij een aanmoediging dat te realiseren.</p>  | <p>Het betreft de eerste fase van de aanpassingen voor de As Votulast. Jaarlijks reserveren we een bedrag om volgende stappen te kunnen ondernemen.</p> |
| 152 | <p>Een goed eerste stap om de wijken te ontzien. Al het verkeer zal uiteindelijk toch buitenom via ring moeten. Voorkomt ook hardrijders van veelal dezelfde auto's die richting/van Lombok Amsterdamsestraatweg gaan/komen. Ik woon/werk al lang aan de Adelaarsstraat.</p> <p>Toegangswegen naar deze wijken vanuit de oost en noordkant zijn voldoende aanwezig. Ook wanneer men vanuit richting Amsterdam en Den Haag komt. Beter zou nog zijn om een volledig knip voor auto/vrachtverkeer op de Stenen brug zodat Zijdebalen en wijk ten zuiden van Kaatstraat via Kaatstraat nog bereikbaar zijn en via west/noord toegang hebben. Dit maakt een doorgaande fiets/bus route van Herenweg t/m W van Noort mogelijk. Een aantal jaar terug was de Stenen brug een aantal maanden dicht voor renovatie, voor de wijken ten oosten van deze brug was dit een zucht van verlichting zonder problemen van toegang/weggaan uit de wijk. Tijdens de inloop avond was er veel respons, echter voornamelijk van tegenstanders, veel mensen zijn ook voor, vergeet dit niet. Zelf hebben wij 2 auto's en zitten door heel het land, maar desondanks gaat meer rust en een aangenamere en vooral veiligere straat voor. Ook voor onze 3 kinderen. Zet vooral door.</p> | <p>Dank voor uw reactie.</p>  |
| 153 | <p>Dit is een begin, al duurt het veelste lang! (eind december 2020) voordat er daadwerkelijk iets gaat veranderen.</p> <p>Ik zou graag zien dat de route Oudenoord-Kaatstraat-Willem van Noortplein-Antonius Mattheuslaan per direct 30km zone wordt.</p> <p>Dit is voor fietsers wel zo prettig, borden ophangen is een halve dag werk kost niet heel veel en kan al een beetje verschil maken.</p> <p>Regelmatig handhaving van de snelheid is ook zeer wenselijk, gebeurt nu niet.</p> <p>Zebepad voor de AH Willem van Noortplein is ook snel gerealiseerd, hierdoor zullen sommige weggebruikers hun snelheid aanpassen.</p>  | <p>Het betreft de eerste fase van de aanpassingen voor de As Votulast. Jaarlijks reserveren we een bedrag om volgende stappen te kunnen ondernemen.</p> |
| 154 | <p>Absoluut niet goed.</p>  | <p>Dank voor uw reactie.</p>  |

155 Als bewoners van de Ant. Mattheuslaan ondervinden we veel overlast van auto- en busverkeer.

Er wordt veel te hard gereden en dat is gevaarlijk voor fietsers en overstekende wandelaars. Ook geeft het veel geluids- en trillingsoverlast.

Ik juich het schetsontwerp Oudenoord- Kaatstraat toe en zou graag willen dat de maximumsnelheid voor autoverkeer 30 km wordt, dat er eenrichtingsverkeer in de Ant. Mattheuslaan komt en dat er een knip komt bij de Willem van Noortplein. Ik ben groot voorstander voor meer groen in de straat: bijvoorbeeld groene boomspiegels en een halve tot hele meter voor de woningen met tuinen. Veel succes met uw plannen!

156 Ik ben blij dat er plannen liggen om de verkeerssituatie in onze wijk onder handen te nemen en juich dit plan als eerste stap van harte toe.

Als bewoner van de Mattheuslaan, ervaar ik veel overlast van het doorgaande verkeer. Met de komst van buslijn 1, waarbij de Ingen-Houszstraat om een of andere vage reden wel volledig verkeersluw is geworden en de gerealiseerde snelheidsbeperkingen in de Pieter Nieuwlandstraat voor het autoverkeer, is onze straat het kind van de rekening geworden. Praktisch al het verkeer van en naar de Kardinaal de Jongweg perst zich erdoor. De straat is hier duidelijk niet geschikt voor, wat we dagelijks ook merken als bij iedere bus je zit te trillen op je stoel. De hoge huizen aan weerszijden van de straat fungeren als klankkasten waardoor de geluidsoverlast ook groot is.

Ondanks verzoeken richting de gemeente om de verkeerspijn wat eerlijker te verdelen en niet alles via de AM te sturen (uitgaand autoverkeer bijvoorbeeld via de Ingen Houszstraat leiden ter compensatie van de bus door de AM) en iets aan de soms bizarre snelheid van het autoverkeer door de straat te doen, is het tot op de dag van vandaag nog slecht gesteld met de verkeerssituatie in de straat. Veel ongelukken op het kruispunt Mattheuslaan/Kardinaal de Jongweg zijn het gevolg, waarbij ook slachtoffers te betreuren zijn. Ik heb het dan nog niet eens over bewoners van de straat die de stuipen op het lijf gejaagd zijn door auto's die tot een halve meter van hun pui tot stilstand kwamen of de blikshade.

Ik hoop dan ook van ganser harte dat het plan voor de Kaatstraat een begin is van structurele aanpassingen voor autoverkeer dat er niets te zoeken heeft. Een harde knip op het Willem van Noortplein zou hier zeker een bijdrage aan leveren.

Het betreft de eerste fase van de aanpassingen voor de As Votulast. Jaarlijks reserveren we een bedrag om volgende stappen te kunnen ondernemen.

Het betreft de eerste fase van de aanpassingen voor de As Votulast. Jaarlijks reserveren we een bedrag om volgende stappen te kunnen ondernemen.

157 U presenteert als gemeente een oplossing voor de verkeerssituatie op Oudenoord en de Kaatstraat zonder daarbij voldoende duidelijk te maken wat de effecten hiervan op de algehele verkeersstructuur en mobiliteitsstromen van Utrecht noordwest en noordoost zijn. In de visiedocumenten waarna u verwijst op de site wordt hier ook maar weinig aandacht aan geschonken.

Dit maakt dat ik de indruk heb dat de gemeente Utrecht maatregelen neemt op kruispuntniveau (herinrichting van het kruispunt Oudenoord-Kaatstraat) zonder voldoende te hebben onderzocht of een duidelijke visie te hebben hoe de gemeente Utrecht de verkeerssituatie en mobiliteitsstromen in de toekomst voor zich ziet op het niveau van Utrecht noordwest en noordoost.

Deze afweging moet onderdeel zijn van planvorming en argumentatie waarom u deze voorstellen doet.

Maatregelen die worden genomen dicht bij het centrum Kaatstraat, Weerdsingel, Knijp Monicabrug (dit lijkt overigens ook maar een halve, suboptimale maatregel te zijn) het verkeersluw maken van Pijlsweerd hebben een aantoonbaar negatief effect op bijvoorbeeld de Anton Geesinkstraat (waar ik woon). Hier is het namelijk door het nemen van de maatregelen drukker geworden. De nu voorgestelde maatregel tav het kruispunt Oudenoord-Kaatstraat zal hier nog een schep(je) bovenop doen. Zoals u zult begrijpen verminderd hiermee de leefbaarheid van deze straat (en deze staat al onder druk). Net als de leefbaarheid van bijvoorbeeld de Loevenhoutsedijk, Omloop, de Ahornstraat en Acasiastraat. Er zitten naar mijn indruk behoorlijke stromen verkeer op deze route die geen bestemming in de wijk Ondiep dan wel Pijlsweerd hebben.

Ten aanzien van bovenstaande zou ik graag antwoord krijgen op de volgende vragen:

1. Wanneer presenteert u een totaalplan/visie op Utrecht noordwest en noordoost ten aanzien van de verkeerssituatie?
2. Wat zijn de effecten van het nemen van de maatregel zoals u voorstelt op wijkniveau en specifieke straten verder van het centrum zoals op de Anton Geesinkstraat?
3. Wanneer gaat u aan de slag om de leefbaarheid van hierboven genoemde straten te verbeteren?

Naast de maatregel voor de Kaatstraat kijken we ook naar een volgende stap voor de route Votulast en Oudenoord. Daarnaast kijken we ook naar de effecten van deze maatregel op andere routes.



- 158 In de vele jaren dat ik in de Ant. Matthaeuslaan woon is het verkeer (de laatste jaren mede door de vele bussen) alleen maar drukker en gevaarlijker op geworden. Uit de onderzoeken blijkt dat het voor 60 tot 70% om doorgaand sluipverkeer gaat. Een eerste knip bij Oudenoord zal het doorgaand verkeer zeker verminderen, dus dat juich ik van harte toe. Invoering van een 30 km zone tussen Oudenoord en de Kardinaal de Jong weg, meer groen in de straten en een harde knip bij het Willem van Noortplein zijn hopelijk de volgende stappen.
- Het betreft de eerste fase van de aanpassingen voor de As Votulast. Jaarlijks reserveren we een bedrag om volgende stappen te kunnen ondernemen.
- 159 Goed idee!  
De herinrichting is wat mij betreft een goede oplossing voor het vele verkeer op de Votulast route. Als bewoner van de Antonius Matthaeuslaan heb ik veel last van het vele - en hard rijdende - verkeer. De herinrichting is beoogd voor eind 2020 - en dat is wat mij betreft nog wel ver weg. Ik hoop dat er al eerder maatregelen genomen kunnen worden om in ieder geval de snelheid van het verkeer naar beneden te brengen.
- Snelheidsremmende maatregelen, zoals drempels, zijn geen voorname optie voor de Antonius Matthaeuslaan omdat er bussen over de weg rijden. Dit zorgt er namelijk voor dat de reistijd van de bussen toeneemt en dat het minder comfortabel wordt voor de passagiers. Ook zebrapaden en verkeerslichten zijn geen eerste optie, omdat dit geen snelheidsremmende maatregelen zijn.
- 160 Wij zijn tegen deze plannen. Er is geen integraal plan wat de problemen oplost. Er wordt steeds geld gestoken in ad hoc acties die het probleem niet echt oplossen. Dan is er geen geld meer voor een echte oplossing. Het komt over alsof de gemeente door slechte communicatie + gebrekkige inspraak een voorschot neemt + verdeel + heers politiek bedrijft en bewoners met veranderingen confronteert ipv draagvlak creëren.
- Dank voor uw reactie.
- 161 Zonder totaalplan voor heel VOTULAST zijn de huidige voorstellen prullenbakwaardig.  
Eerst plan. Dan kijken hoe het budget het beste in te vullen is. Mijn voorstel is om het ontwerp onmiddellijk in de ijskast te leggen en een totaalplan voor VOTULAST te maken. Daarna kan beslist worden waar het voor het budget beschikbare geld het beste ingezet kan worden.  
Het geld nu uitgeven aan een slecht plan, omdat het budget er is lijkt me geld over de balk slingeren!
- Naast de maatregel voor de Kaatstraat kijken we ook naar een volgende stap voor de route Votulast en Oudenoord. Daarnaast kijken we ook naar de effecten van deze maatregel op andere routes.
- 162 In basis vind ik het goed dat de kruising opnieuw bestraat en voorzien wordt van een nieuwe berm. Het huidige aanzicht van materialen en beton past niet in het straatbeeld van een schone mooie stad. De motivering echter voor aanpassing van de kruising vind ik daarentegen zeer slecht onderbouwd.  
1. Op dit moment wordt er alleen naar de kruising Oudenoord-Kaatstraat gekeken. Terwijl alleen goede afweging van verkeer en mobiliteit mogelijk is als er naar alle verkeersbewegingen van Graadt van Roggenweg, Amsterdamsestraatweg, Oudenoord en Kardinaal de Jongweg wordt gekeken in samenhang. Nu wordt er alleen naar een
- De voorgenomen maatregel betreft een eerste stap om te komen tot een verbetering van de leefbaarheid binnen de wijk. Vervolg maatregelen zullen gericht zijn op Oudenoord en de route Votulast. De maatregel past binnen het grotere geheel om meer ruimte te maken voor verblijf en minder voor verkeer.

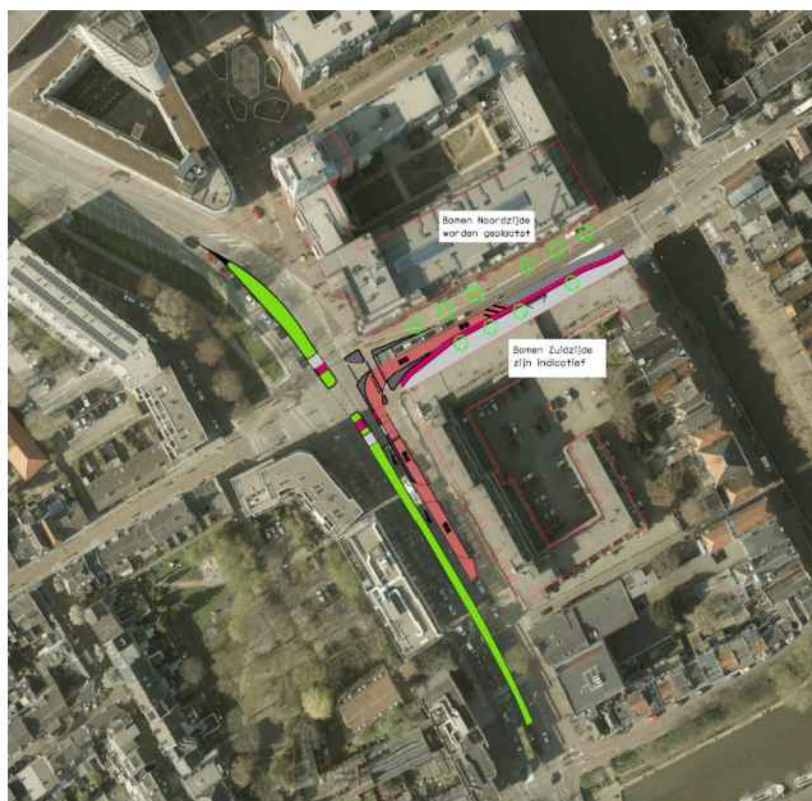
deel van het totaal gekeken. Wat geen goed bestuur lijkt. Een totale overkoepelende visie op de afwikkeling van verkeer in het gebied is noodzakelijk om een goede afweging te maken op de deelgebieden. De gemeente zou dan ook een visie voor het hele gebied moeten maken. Met dit plan nu instemmen geeft geen helderheid op gevolgen welke deze gaat hebben op wensen elders in de wijk. Het lijkt daardoor dat de gemeente een salami strategie gebruikt en hierdoor straks toekomstige knelpunten te frieten waar bij besluitvorming van deze kruising geen zicht op is.

2. De huidige verkeersoplossing lijkt nu niet tot problemen te leiden op gebied van bereikbaarheid en mobiliteit. Wijken zijn goed bereikbaar, overlast is minimaal, en huidige situatie is bekend. Doorstroming is goed (vooral centrum uit). Het voorstel tot aanpassing aan de kruising is vooral gericht op verkeer het centrum uit. Terwijl de meeste verkeersoverlast voortkomt op verkeer dat het centrum in wil.

3. Er wordt ingezet om alleen bussen nog af te laten staan. Ik zou voorstellen verder vooruit te kijken bij de inrichting van een kruispunt. Er vindt een grote transitie plaats op het gebied van (elektrisch) schone mobiliteit. De kruising nu aanpassen leidt tot slechtere bereikbaarheid en meer kilometers welke bewoners van de wijk rijden. Je wilt bereikbaarheid en vooral met elektrische (deelaautos) blijven promoten daar hoort een fijnmazig en goed wegennet bij. Daarbij zou behoud van de huidige hoofdwijkstructuur behouden moeten blijven.

4. Als vervolg op voorstaande punt. Het is een utopie vanuit de gemeente te veronderstellen dat door aanpassing van de kruising er minder gereden wordt. Mensen zullen altijd sluip/andere routes zoeken om op bestemming te komen, bv meer door 30km/u wijken rijden. Je wilt juist dat auto's over de hoofdwegen rijden en pas de woonstraten/wijken in draaien als ze dicht bij hun bestemming zijn. Het afsluiten van deze weg zal leiden tot meer sluipverkeer in de woonstraten. Maak gebruik van het huidige wegennet zoals het er nu ligt. Zodat bereikbaarheid behouden blijft en zet in op elektrisch vervoer voor een schone stad. Door omrijden van auto's door afsluiting van de kruising zal de CO2 uitstoot in de stad op korte termijn alleen maar toenemen.

## Startdocument eerste fase herinrichting verkeersroute As-Votulast en omgeving



## **Inhoudsopgave**

<b>1.</b>	<b>Basisgegevens .....</b>	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>2</b>
<b>3.</b>	<b>Projectdefinitie .....</b>	<b>3</b>
	<i>3.1 De doelstelling van het project.....</i>	<i>3</i>
	<i>3.2 Het projectresultaat .....</i>	<i>4</i>
	<i>3.3 Afbakening .....</i>	<i>4</i>
	<i>3.4 Uitgangspunten .....</i>	<i>4</i>
<b>4.</b>	<b>Aanpak .....</b>	<b>4</b>
<b>5.</b>	<b>Beheersplan .....</b>	<b>5</b>
<b>6.</b>	<b>Risico's en randvoorwaarden .....</b>	<b>7</b>
<b>7.</b>	<b>Evaluatie.....</b>	<b>7</b>
	<b>Bijlagen.....</b>	<b>8</b>

# 1. Basisgegevens

- a. Project: eerste fase herinrichting verkeersroute As–Votulast en omgeving
- b. Ambtelijk opdrachtgever: 5.1.2E 5.1.2E
- c. Projectmanager: 5.1.2E 5.1.2E
- d. Versie 06–05–2020.

# 2. Inleiding

## Aanleiding

Op de route As Votulast zit veel doorgaand verkeer dat vanwege de negatieve effecten op de leefbaarheid in deze woonbuurten een andere route zou moeten nemen. Door het vele verkeer gebeuren op de route ongelukken waardoor ingrijpen urgent is. Een oplossing is het realiseren van een 30 km/uur regime. Dan ontstaat ook ruimte om de leefbaarheid van het gebied aan deze route te verbeteren door meer verblijfsruimte te creëren.

In het coalitieakkoord staat beschreven dat de gemeente de verkeersveiligheid van de As Votulast wil verbeteren door een afname van doorgaand verkeer via deze route. Daarbij kan het zijn dat een knip noodzakelijk is.

In de Verkenning Votulast is richting gegeven aan de mogelijke oplossingen van het verminderen van doorgaand verkeer. Er zijn korte- en lange termijn maatregelen aangedragen. In de raadsbrief van 9 februari 2018 zijn de maatregelen op de korte termijn benoemd.

Het project is onderdeel van de verkeersstudie Noord–West. Aangezien de maatregel uitgangspunt is bij alle varianten, hoeft niet gewacht te worden op de uitkomsten van deze studie.

## De Oudenoord

Eén van de bovengenoemde maatregelen is het opheffen en vergroenen van één rijstrook op de Oudenoord zuid (tussen Monicabrug en Kaatstraat).

Bij deze maatregel wordt één rijstrook voor rechtdoorgaand verkeer (tussen Monicabrug en Kaatstraat) opgeheven. Deze rijstrook is door de knijp Monicabrug niet meer nodig voor een goede verkeersafwikkeling. Daardoor verbetert ook de leefbaarheid op en langs de Oudenoord.

## As Votulast

Vanuit de verkenning verkeersroute Votulast zijn of de invoering van een afsluiting ter hoogte van de Kaatstraat of het instellen van éénrichtingsverkeer de stad in, de meest kansrijke maatregelen voor de lange termijn. De effecten van beide maatregelen zijn modelmatig vrijwel gelijk, waardoor beide oplossingsrichtingen mogelijk zijn. Verkeer de stad uit is in de huidige situatie dominant, waardoor het instellen van éénrichtingsverkeer stad in logischer is en minder ingrijpend dan een totale afsluiting.

Het instellen van éénrichtingsverkeer kan relatief eenvoudig worden uitgevoerd op de kruising Oudenoord – Kaatstraat en vergt een relatief geringe investering. Het busverkeer, nood- en hulpdiensten en fietsers kunnen wel in beide richtingen blijven rijden.

Door de rechtsafstrook op de Oudenoord naar de Kaatstraat als busstrook in te richten, wordt de Kaatstraat éénrichtingsverkeer tot aan de inrit van de parkeerplaatsen van de via de Kaatstraat ontsloten woningen. Ter hoogte van de ontsluiting van de appartementen (zuidzijde) in de Kaatstraat kan de busstrook eindigen.

Met de maatregel zal de verkeersintensiteit op de route Votulast afnemen. Hierdoor wordt de route al veiliger. Maar een herinrichting van de route Votulast blijft van belang. Er dient een goede 30 km/h-inrichting te worden gemaakt. Op dit moment zijn er nog onvoldoende financiële middelen beschikbaar voor een totale herinrichting.

Uiteindelijk zal, na het uitvoeren van de verkeersmaatregel met éénrichtingverkeer, worden gemonitord of er voldoende effect mee wordt behaald en of er ongewenste neveneffecten zijn. Het is van belang te weten of de maatregel in de praktijk voldoende functioneert.

## Proces

Voor de verdere uitwerking van het instellen van éénrichtingsverkeer, waarvoor een



verkeersbesluit moet worden genomen, is het van belang dat achtereenvolgens een IPVE/FO, VO en DO wordt gemaakt. Binnen elke fase wordt een kostenraming gemaakt.

Omdat het instellen van het éénrichtingsverkeer ook neveneffecten kan hebben op de omliggende wegen gaan we onderzoeken of deze effecten er zijn en zo ja, welke maatregelen getroffen kunnen worden om deze neveneffecten op een acceptabel niveau te houden.

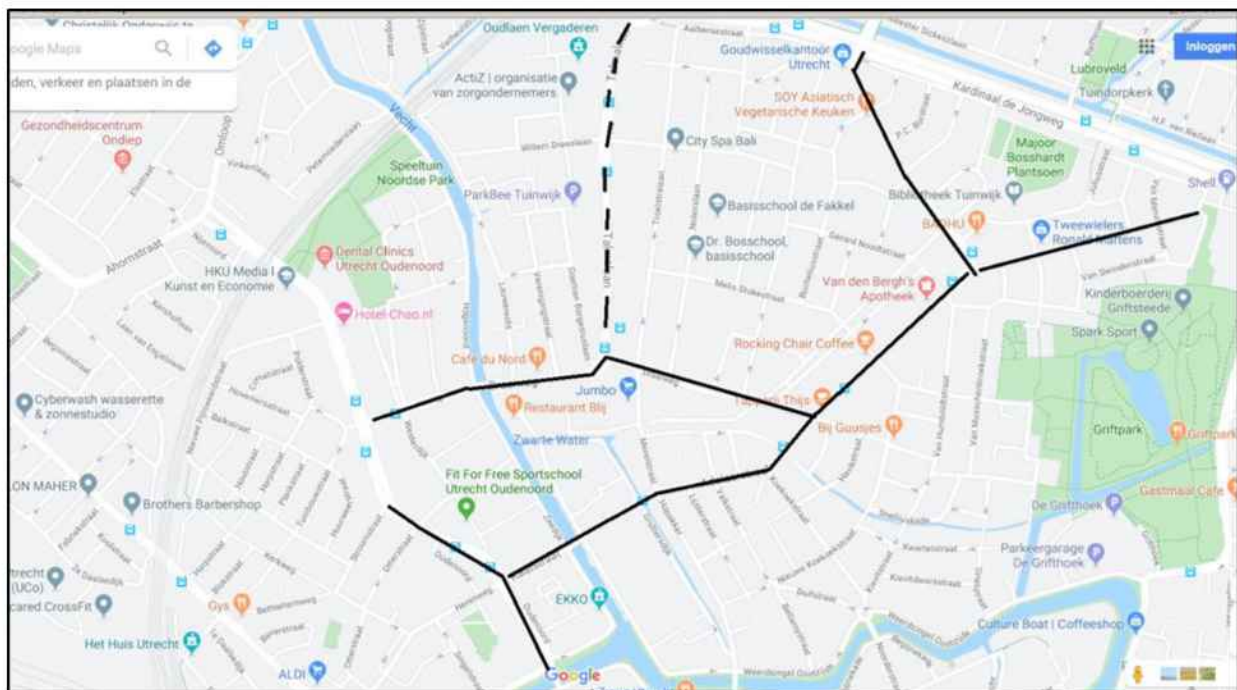
Tenslotte gaan we na welke (eerste) stappen er genomen kunnen worden om de leefbaarheid en verkeersveiligheid op de As Votulast en de Oudenoord te verbeteren.

Goede communicatie en participatie zijn voor dit project van belang. Zeker omdat de te nemen maatregelen effect hebben op andere nabij gelegen wegen.

Wanneer de maatregelen bekend zijn zal een verkeersbesluitprocedure worden gestart.

### Plangebied

Het plangebied is groter dan de herinrichting in te richten kruising en betreft ook een deel van de Oudenoord en de As Votulast, waar de maatregel een onderdeel van is. Daarnaast betreft het de wegen waarop de maatregel een effect kan hebben (de David van Mollemstraat, de Talmalaan en de Draaiweg) en mogelijke sluiproutes zoals de Zeedijk, de Merelstraat en het verlengde van de Draaiweg. Het plangebied geeft het gebied aan waar het effect van de maatregel voor een afslagverbod op de Oudenoord – Kaatstraat wordt onderzocht. Het projectgebied, waar uiteindelijk in de eerste fase maatregelen worden genomen, zal kleiner zijn



## 3. Projectdefinitie

### 3.1 De doelstelling van het project

Het doel is om een IPVE/FO, VO en DO op te stellen voor de Oudenoord–Kaatstraat waaronder het kruispunt van deze wegen. Het betreft de eerste fase van de totale herinrichting van de As Votulast. Na het definitief ontwerp (DO) wordt de realisatiefase doorlopen (van voorbereiding, aanbesteding, uitvoering en overdracht aan beheer).

Hierbij wordt bekeken welke maatregelen er al genomen kunnen worden om de Oudenoord en de As Votulast zoveel mogelijk richting het in de verkenning Votulast gewenste eindbeeld te brengen.

Gelijktijdig worden de effecten van de voorgenomen maatregel Kaatstraat op de omliggende wegen in beeld gebracht, waarbij vooral wordt gekeken naar de mogelijke maatregelen voor de route David van Mollemstraat – Draaiweg – Talmalaan en gaan we na of er op die wegen maatregelen nodig zijn om de verkeersveiligheid en leefbaarheid van deze wegen op niveau te houden.

### 3.2 Het projectresultaat

Het projectresultaat bestaat uit de volgende onderdelen:

- Inrichtingsplan kruising Oudenoord–Kaatstraat (producten zijn IPVE/FO, VO en DO, ontwerpfasen UPP 3), toepasbaar voor aanbesteding en uitvoering.
- Aanpassing verkeerscirculatie door het voorbereiden en laten vaststellen van een verkeersbesluit.
- Maatregelenpakket omliggende wegen bepalen en op basis hiervan komen tot voldoende budget.
- Verder onderzoeken en ontwerpen resterende opgave Oudenoord en As Votulast voor zover er budget beschikbaar is
- Traject van aanbesteding en uitvoering voorbereiden, ingang zetten en begeleiden.

### 3.3 Afbakening

De scope van het project betreft de herinrichting van het kruispunt Oudenoord–Kaatstraat waarbij nagegaan wordt of er nu maatregelen te nemen zijn passen binnen het in de verkenning beschreven eindbeeld van Oudenoord en de As Votulast. De scope bevat ook het bepalen van eventuele nadelige effecten van de maatregel voor de kruising voor omliggende wegen en het komen met maatregelen om nadelige effecten tegen te gaan.

Bepalend voor de exact te bepalen scope is het vast te stellen beschikbare budget aan de hand van de programmering in de Voorjaarsnota. Vooralsnog ligt de prioriteit bij de herinrichting van het kruispunt Oudenoord–Kaatstraat en de mogelijke maatregelen op de route David van Mollemstraat – Talmalaan.

### 3.4 Uitgangspunten

Als uitgangspunten voor het project worden de volgende stukken gehanteerd:

- Schetsontwerp Sweco december 2019 (zie bijlage)
- Productenboek IBU Stadsingenieurs, juni 2010.
- Ontwikkelkoers Oudenoord, juli 2016.
- Verkenning verkeersroute Votulast, december 2017.

## 4. Aanpak

### Opstellen inrichtingsplan

In deze fase wordt de inrichtingsschets uitgewerkt tot een definitief inrichtingsplan:

- uitgangspunten inrichtingsplan vaststellen (IPVE/FO)
- aanpak participatie voor deze fase opstellen en afstemmen met de stakeholders(omwonenden).
- ontwerpwerkzaamheden verrichten in samenspraak met omwonenden/ondernemers
- samenstellen van ontwerpproducten (VO/DO), die geschikt zijn voor gemeentelijke toetsing en communicatie met belanghebbenden
- integrale gemeentelijke toetsing (FO/VO/DO inrichtingsplan in de BlnG inclusief een kostenraming
- aanscherpen inrichtingsplan
- vrijgave inrichtingsplan voor consultatie
- communiceren inrichtingsplan
- verzamelen reacties inrichtingsplan
- aanscherpen en definitief maken inrichtingsplan
- besluitvorming: IPVE/FO door College en wanneer gewenst de gemeenteraad

### Uitvoeren onderzoek naar effecten van maatregelen omliggende wegen

Onderzoek naar het huidige en toekomstige gebruik van deze wegen wordt parallel aan het opstellen van het inrichtingsplan uitgevoerd. Hierbij bekijken we of de verandering van de verkeerscirculatie omliggende wegen zoveel zwaarder belast dat het nemen van mitigerende

maatregelen noodzakelijk is.

Naast de doorstroom voor auto's is er ook het belang van doorstroom voor de bus op de route Vredenburg–St. Jacobsstraat–Oudenoord. Bussen op deze route mogen er qua reistijd niet op achteruit gaan. Nu kunnen bussen vanaf de Monicabrug zonder vertraging doorrijden tot de kruising Kaatstraat. Zeker nu er wordt gesproken over het ontlasten van de huidige HOV route door de binnenstad, wordt de route via de Oudenoord als alternatieve route nog belangrijker.

Communicatie met de omgeving over de uitkomsten van deze onderzoeken is hierbij cruciaal.

### **Bepalen benodigde maatregelen**

Uitwerken van de verkeerskundige maatregelen en participatie met de omgeving.

### **Voorbereiden aanbesteden werkvoorbereiding/uitvoering**

De aanpak voor deze fase zal later verder worden uitgewerkt in afstemming met de technische projectleider.

- bepalen vereiste procedures/vergunningen
- bepalen fasering realisatie/werkplanning
- bepalen aanbestedingsprocedure

### **Uitvoeren aanbesteding werkvoorbereiding/uitvoering**

De aanpak voor deze fase zal later verder worden uitgewerkt in afstemming met de technische projectleider.

- opstellen uitvraag werkvoorbereiding/uitvoering
- aanbesteding en gunning

### **Begeleiden werkvoorbereiding/uitvoering/oplevering/overdracht**

De aanpak voor deze fase zal later verder worden uitgewerkt in afstemming met de technische projectleider.

- begeleiden werkvoorbereiding op basis van inrichtingsplan en gemeentelijke eisen
- directie uitvoering en nazorg op basis van inrichtingsplan en gemeentelijke eisen
- verzorgen oplevering door aannemer en overdracht aan de beheerder

## **5. Beheersplan**

### **5.1 Tijd**

In onderstaand schema staat de globale planning.

#### **Q2 2020**

- Startdocument en plan van aanpak o.b.v. bredere scope en planning vaststellen.
- Reactie op opmerkingen die via site zijn binnengekomen (175 stuks).
- Reactie op brieven en mails die zijn binnengekomen.
- Doorlopen onderzoeken m.b.t. effecten van de maatregel Kaatstraat op de omgeving (o.a. David van Mollemstraat).
- Omgevingsanalyse en bepalen aanpak communicatie traject.
- Eerste globale begroting benodigde middelen.
- Komen tot benodigde maatregelen voor omgeving.
- Gezamenlijke bijeenkomst met de bewonerscomités (digitaal)
- Maken IPVE en aanpassen schetsontwerp Kaatstraat naar FO.
- Ramen kosten voor maatregel Kaatstraat en maatregelen omgeving.

#### **Q3 2020**

- Besluitvorming college over: FO en IPVE + voorgestelde maatregelen omgeving met benodigde middelen.
- Informeren raad.
- 2e inloop avond.
- Uitwerken FO naar VO en DO door ingenieursbureau (goedkeuring BlnG).
- Uitwerken maatregelen omgeving.
- Gedetailleerde raming van de benodigde maatregelen.

- Verkeersbesluit door college.
- Besluit over maatregelen omgeving door college.
- Informeren raad.

### Q3/Q4 2020

Voorbereiding van uitvoering en aanbesteding.

### Q1 2021

Start uitvoering.

### Oplevering

Na zomerreces 2021

## 5.2 Geld

### Beschikbaar

Vanuit het Economisch Investeringsfonds is een bedrag van circa 700.000 euro beschikbaar voor het project Oudenoord. Dit budget(waarbinnen ook de plankosten zijn opgenomen) kan worden besteed aan het aanpassen en groener maken van de kruising Oudenoord-Kaatstraat.

Voor de As Votulast is 900.000,- euro beschikbaar en zal jaarlijks een bedrag worden gereserveerd. De totale kosten voor het opwaarderen van de as zijn in 2017 globaal geraamd op ongeveer €6 mln.

### Nodig

Voor het nemen van maatregelen op alternatieve routes (David van Mollemstraat – Draaiweg – Talmalaan), blijkt uit een globale raming dat er ongeveer euro 0,7 mln. nodig is om maatregelen te nemen op de alternatieve routes.

Voor het nemen van een eerste stap binnen de ambities voor de As Votulast is eigenlijk meer budget nodig dan de euro 0.9 Mln. : Er is minimaal ongeveer 1,1 mln. euro nodig om snelheid remmende maatregelen te nemen voor het invoeren van een 30km/uur regime. Tenslotte is er nog onvoldoende budget voor de Oudenoord. Om naast de eerste fase (kruising Oudenoord-Kaatstraat) ook het eindbeeld (vergroening en meer verblijfsruimte vanaf de Monicabrug tot aan kruising met de Stroomstraat) te kunnen realiseren is hier, na uitvoering van de eerste fase, nog ongeveer 1 mln. euro voor nodig. Ook hiervoor is nog geen dekking.

### Inzet beschikbaar budget

Omdat er onvoldoende budget beschikbaar is geven we het oplossen van nadelige neveneffecten op alternatieve routes prioriteit boven een vervolg op de As Votulast en Oudenoord.

We zetten het voor de kruising beschikbare budget en het, tot nu toe, gespaarde budget voor de Votulastroute in voor aanpassing van de kruising en voor de nevenmaatregelen op de David van Mollemstraat – Draaiweg – Talmalaan. Wanneer er, naar we verwachten, budget over blijft zal dit worden ingezet voor een volgende stap op de As Votulast.

### Vervolg

In de startfase van het VO zal de kostenraming worden geactualiseerd, mede op basis van een risicoanalyse en de eerste onderzoeken en inzichten over de ondergrond (K&L, bomen etc.).

Bij de afronding van en besluitvorming over het VO zal er een kostenraming met een nauwkeurigheid van +/- 15% opgesteld worden. Uit de risico analyse volgt het benodigde risico budget. De VAT kosten voor een dergelijk project zullen circa 20% van het totale budget behelzen. Projectmanager heeft regelmatig afstemming de projectleider SI in kader van budgetbeheersing.

## 5.3 Kwaliteit

In het IPVE-FO wordt het kwaliteitsniveau vastgelegd.



Er wordt gewerkt conform de voorgestelde werkwijze van het UPP, waarin de besluitvorming over de diverse planproducten is omschreven. Als hier van af wordt geweken, zal dit in de voorliggende besluitvorming worden voorgelegd en beargumenteerd

In het projectteam zijn de belangrijkste vakdisciplines betrokken. Ook wordt de beheerder in een vroeg stadium bij gepraat, ter voorbereiding van de behandeling van het VO in de BING.

Ook zal regelmatig afstemming plaatsvinden met belanghebbenden.

#### 5.4 De projectorganisatie

5.1,2E is de projectmanager voor dit project en stemt af met zijn ambtelijk opdrachtgever Stedelijke Netwerken, 5.1,2E 5.1,2E

Het interne projectteam bestaat in deze fase uit de volgende leden:

- 5.1,2E - Ondersteuning
- 5.1,2E - 5.1,2E - Technisch projectmanager
- 5.1,2E
- 5.1,2E (a.i.) - Verkeer
- 5.1,2E 5.1,2E - Communicatie

De Stuurgroep bestaat uit:

- 5.1,2E - ambtelijk opdrachtgever
- 5.1,2E - 5.1,2E
- 5.1,2E - 5.1,2E

#### 5.5 Communicatie

Communicatie, informeren en meedenken door de direct belanghebbenden vanuit de omgeving is van groot belang. Regelmatig vindt overleg plaats met de bewonersgroepen en ook zullen er in het traject inloop-avonden worden georganiseerd.

#### 5.6 Informatie

Archivering gaat via digiplaza. Verder zal verantwoording en voortgangsrapportages via het TRECXS worden ingevuld, bijgehouden en gerapporteerd.

### 6. Risico's en randvoorwaarden

Aandachtspunten zijn o.a.:

- Sommige bewoners en ondernemers verwachten een voortvarende planning richting uitvoering terwijl anderen een bredere aanpak willen en meer onderzoek en inzicht in de effecten van deze herinrichting;
- Capaciteitsproblemen bij Stadsingenieurs en vakdisciplines;
- Cruciaal is een oplossing vinden voor de effecten van de maatregel op omliggende wegen terwijl hier nog geen budget voor is vastgesteld.
- Invloed van en op de verkeersstudie Noord West.
- Lange doorlooptijd vanwege wijzigingen van scope en/of nieuwe inzichten vanuit beleid dat in ontwikkeling is.
- Overlast (geluid en luchtkwaliteit) van de brug bij de David van Mollenstraat wordt als knelpunt ingebracht, maar vormt geen onderdeel van dit project en hiervoor zijn geen effectieve maatregelen bekend.
- Coronacrisis: nieuwe (verdergaande) maatregelen vanuit het rijk kunnen gevolgen hebben voor de planning.

In Q2 zal er nog een risicosessie worden georganiseerd om de risico's en beheersmaatregelen in beeld te brengen.

### 7. Evaluatie

Voortgang wordt wekelijks besproken met de ambtelijk opdrachtgever.



## **Bijlagen**

- Bijlage 1: Schets Ontwerp Sweco

## Vergaderverslag

<b>Bijeenkomst</b>	Digitale bijeenkomst kruising Oudenoord – Kaatstraat	<b>Verslag door</b>	5.1.2E / 5.1.2E
<b>Datum</b>	3 juni 2020	<b>Datum verslag</b>	18 juni 2020
<b>Tijdstip</b>	19:00 – 20:30 uur		
<b>Plaats</b>	Digitaal via GoToMeeting		

### Agendapunten

---

1. Inleiding en doel bijeenkomst.
2. Waar staan we nu?
3. Tellingen en modelberekeningen.
4. Schetsontwerp kruising Oudenoord-Kaatstraat.
5. Mogelijke nevenmaatregelen op andere wegen.
6. Eerstvolgende stappen / momenten van participatie.
7. Planning.
8. Afsluitende vragenronde.

### Deelnemers

---

Bewonerscomité Kaatstraat: 5.1.2E en 5.1.2E  
Verkeerswerkgroep Pijlsweerd: 5.1.2E en 5.1.2E  
Bewonersplatform Staatslieden en Lauwerecht: 5.1.2E en 5.1.2E  
Bewonerscomité Zijdebalen-Zeedijk: 5.1.2E en 5.1.2E  
Bewonerscomité Zijdebalen-David van Mollemstraat: 5.1.2E en 5.1.2E

#### Gemeente Utrecht:

5.1.2E (projectmanager)  
5.1.2E (wijkverkeersadviseur Noordoost)  
5.1.2E (wijkverkeersadviseur Noordwest)  
5.1.2E (notulist)  
5.1.2E (communicatie adviseur mobiliteit)

### Afwezig

---

Buurtoverleg Pijlsweerd: 5.1.2E

### Verslag

---

#### 1. Inleiding en doel bijeenkomst

5.1.2E geeft een inleiding en benoemt het doel van de bijeenkomst. Zie bijgevoegde presentatie.

## 2. Waar staan we nu?

Zie bijgevoegde presentatie.

## 3. Tellingen en modelberekeningen

- 5.1.2E 5.1.2E sinds kort wijkverkeersadviseur Noordwest bij de gemeente, laat de uitkomsten van de recente tellingen en modelberekeningen zien. Op de sheet zijn de locaties te zien waar de tellingen zijn verricht. Er zijn ook modelberekeningen gemaakt, model 2030 is de verwachte autonome groei en er is gekeken naar de verwachte groei bij het rechtsaf verbod. Er is nog geen rekening gehouden met eventuele afname van het verkeer als gevolg van corona.
- 5.1.2E wil graag weten of er ook inzicht te krijgen is hoe de verdeling/belasting van het verkeer per etmaal is verdeeld.
- 5.1.2E wil graag weten of er mbt de metingen op de DvM/Draaiweg/Kaatstraat ook rekening is gehouden met de brugopeningen.  
Reactie gemeente: daar wordt geen rekening mee gehouden, er wordt met telstangen gemeten hoeveel verkeer zich op de weg bevindt op een bepaalde plaats, daarbij wordt niet gemeten of het verkeer verderop stil staat.
- Ook 5.1.2E 5.1.2E wil meer inzicht in op welke momenten het druk is op de Kaatstraat. Is dat bij tijdens de spits of wanneer de brug openstaat.
- 5.1.2E zou graag het verkeersmodel achter de berekeningen willen zien. Het zijn nu alleen maar getallen.

### Actiepunten

- De tellingen worden gedeeld incl inzicht in de verdeling per uur.
- Er wordt intern overlegd of het verkeersmodel gedeeld kan worden.

## 4. Schetsontwerp kruising

- 5.1.2E geeft kort weer welke opmerkingen het meest zijn gemaakt over het schetsontwerp:
  - Gevolgen op andere wegen: als je op één plaats gaat knijpen, dan zal het verkeer op een andere plek toenemen
  - Het ontbreken van doorsteken op de groene middenberm van de Oudenoord waar mensen gebruik van maken die een uitrit hebben. We kunnen bewoners hun uitrit niet afnemen, maar zullen wel kijken naar de ongewenste effecten.
  - Mensen geven aan dat als er minder verkeer komt op de Kaatstraat, dan gaat er wellicht harder gereden worden. Er moeten volgens deze mensen snelheidsmaatregelen genomen worden zoals bijv een drempel. De gemeente gaat na of dit haalbaar en gewenst is. Omdat het ook meen route voor bussen is, zijn dit soort maatregelen niet zomaar te nemen.
  - Het 'illegaal' inrijden van Kaatstraat ondanks het rechtsaf verbod. De bus mag echter wel nog naar rechts. Mensen maken zich zorgen dat een bord niet voldoende is om het verkeer tegen te houden. Er komt een stoplicht dat alleen voor bussen op groen gaat. Een busluis opnemen is op een veilige manier waarschijnlijk niet haalbaar.
- 5.1.2E geeft aan dat er nu al door veel auto's een manoeuvre/u-turn op de Oudenoord wordt gemaakt om de Kaatstraat in te rijden, dat is een aandachtspunt wat haar betreft.
- 5.1.2E geeft aan dat hij het jammer vindt dat er in het ontwerp geen rekening gehouden is met de racebaan die de Oudenoord is/wordt. Het een brede straat waar met hoge snelheid gereden wordt.  
Reactie gemeente: het is inderdaad een vrij brede weg, deze wordt in het ontwerp versmald. Door het smaller maken zal de snelheid er iets uitgaan. Maar er rijden ook bussen, dus verkeersdrempels zijn geen oplossing voor dit probleem o.a. vanwege het comfort van de reizigers.
- 5.1.2E geeft de Boulevard Heuvelink in Arnhem als mooi voorbeeld. Daar is van een 6-baansweg een 2-baansweg gemaakt met groen en ook een busroute en bushaltes. Zo zijn er meer mooie voorbeelden waar lering uit te halen is.

Reactie gemeente: het ontwerp is een eerste stap die moet leiden naar vervolgstappen met meer vergroening en minder verkeer.

- 5.1.2E stelt voor om het kruispunt een digitale camera op te hangen met kentekenregistratie. En bord erbij waarop staat dat de boete over een week volgt.  
Reactie gemeente: we zullen onderzoeken of het haalbaar is.
- 5.1.2E geeft aan dat hij ambitie mist in het schetsontwerp, zoals meer groen en een plek voor voetgangers. Hij hoopt dat er in de verdere uitwerking uit wordt gedaan van het uitgangspunt van het college dat het eigenlijk centrum gebied is waar voetgangers en fietsen voorrang moeten krijgen.
- 5.1.2E reageert dat hij nergens alternatieven ziet. Het lijkt nu een gelopen koers van wat er op de Kaatstraat gaat gebeuren. Maar waar blijft het bestemmingsverkeer, dat moet toch ook de wijk in? Dat gaat nu op het verlengde van de Draaiweg gebeuren, wat een heel smal straatje is met scholen en winkels. Waar is het alternatief? Misschien kan er bestemmingsverkeer doorgevoerd worden op de Kaatstraat? Of een busstraat maken bij de AH op het Willem van Noortplein. En hoe halen we het verkeerweg op de DvM-straat/Talmalaan/Draaiweg.  
Reactie gemeente: het uitgangspunt blijft dat we de maatregel aan de Kaatstraat door gaan voeren. En we kijken ook naar de gevolgen voor andere wegen en naar welke maatregelen we op deze wegen moeten nemen.
- Zowel 5.1.2E als 5.1.2E geven aan dat ze het opmerkelijk vinden dat er hier geen aandacht wordt gegeven aan de mogelijke effecten voor Zijdebalen.  
Reactie gemeente: we hebben dit wel bekeken, maar dit komt inderdaad niet terug in deze presentatie. Onze excuses daarvoor.
- 5.1.2E wil graag terugkomen op de opmerking van 5.1.2E over drempels en het comfort van busreizigers. Hij hoort graag meer over de belangenafweging en prioriteiten die maken dat dit soort keuzes worden gemaakt en niet alleen over dit onderwerp. Welke factoren worden meegenomen? Er zullen legio belangenafwegingen zijn om dit soort besluiten te nemen, maar het blijft nu heel oppervlakkig.  
Reactie gemeente: de beleidsmatige onderbouwing voor de keuze om de maatregel op de Kaatstraat door te voeren is kort aangestipt in de inleiding en zullen uitgebreider aanleveren.
- 5.1.2E is enigszins teleurgesteld gezien alle kritieken en hoge aantallen. Hij vindt dat er beperkte ambities uit de ontwerpen spreken. Het lijkt of de gemeente blijft vasthouden aan een besluit en het wil gaan uitvoeren ongeacht de neveneffecten. En dat ze daarna wel kijken naar de effecten.  
Reactie gemeente: we willen benadrukken dat we het als samenspel van maatregelen zien. We kijken niet alleen naar de kruising, maar ook naar de gevolgen op andere wegen. We gaan niet eerst het één doen en daarna pas het volgende.
- Ook wordt er gevraagd of de brug op de Kaatstraat (Stenen Burg) ook éénrichtingsverkeer wordt. Anders gaat iedereen gewoon een blokje omrijden.  
Reactie gemeente: dat moet nog uitgewerkt worden.
- 5.1.2E mist ook een stuk ambitie. Ze maakt zich daarnaast zorgen over de verkeersveiligheid. Als er geen stevige maatregelen neergezet worden dat houden mensen zich er niet aan, ze gaat toch gewoon rechtsaf naar de Kaatstraat. Gedrag moet begeleid worden, anders werkt het niet.  
Reactie gemeente: er wordt daarvoor wel gekeken naar het ontwerp van de busbaan.

Actiepunten:

- We zullen terugkomen met een onderbouwing van de maatregel aan de Kaatstraat. En we zullen de onderliggende studies verstrekken zoals de Verkeersstudie Noordwest en Votulast.
- We zullen uitzoeken of de Stenen Brug ook éénrichtingsverkeer wordt.

## 5. Mogelijke nevenmaatregelen op andere wegen

- Inleiding 5.1.2E 5.1.2E in deze mogelijke nevenmaatregelen is de Zeedijk nog niet meegenomen. We stellen voor om de rijrichting op de Zeedijk om te draaien en zo sluipverkeer tegen te gaan. In de presentatie gaan we in op de route David van Mollemstraat en verder.
- 5.1.2E en 5.1.2E lopen de mogelijke aanvullende maatregelen op de David van Mollemstraat, Draaiweg en de Talmalaan door:

- Toevoegen van fietsvoorzieningen om de veiligheid te verhogen. Denk aan vrijliggende fietspaden waar mogelijk en anders rode fietsstroken, extra middeneilanden voor overstekende fietsers/overstekend langzaam verkeer
  - Extra pijlen aanbrengen bij de kruising Draaiweg-Talmalaan om het voorsorteren duidelijker te maken.
- **5.1.2E** en **5.1.2E** geven aan dat er al van dit soort geïntegreerde fietsstroken en middeneilanden op delen van de DvM-sstraat aanwezig zijn. De auto's omzeilen alleen de vluchtheuvels via de fietsstrook en drukken de fietsen weg. De auto's moeten eigenlijk achter de fietsers blijven, maar dat gebeurt niet. Maak de fietsvoorzieningen breder, 1,5/2 meter breed, zodat duidelijk is dat de auto's volledig op het fietspad moeten rijden en dus voorrang moeten geven aan de fietsers.  
De middenberm zorgt voor onveiligheid. De sheets geven mooie voorbeeld weer van straten met fietsstroken die veel breder zijn dan de DvM-sstraat. Het is een weg die al bekend staat als gevaarlijk, als gemeente moet je je verantwoordelijkheid niet uit de weg gaan.  
Reactie gemeente: de ambitie is om losliggende fietspaden aan te brengen zoals op het voorbeeld van de Rijnlaan is te zien. We willen de DvM-sstraat verkeersveiliger maken.
  - **5.1.2E** heeft een opmerking op het aanbrengen van extra pijlen op de kruising Draaiweg-Talmalaan. Dat is niet het probleem op dat punt. Bij een toename van het verkeer zullen er veel automobilisten rechtsaf het verlengde van de Draaiweg op gaan, daar zijn op de sheet geen maatregelen voor opgenomen. Het is een punt met veel schoolkinderen en mensen die boodschappen willen doen.  
Reactie gemeente er is wel gekeken naar het helemaal aanpakken van het kruispunt, zoals de voorsorteerstroken voor rechtdoor en linksaf samenvoegen, maar dat lijkt niet te kunnen omdat de wachttijd dan te lang wordt. Daarom is er voor gekozen om het kruispunt niet opnieuw in te richten. Niet elke richting kan een apart voorsorteer vak krijgen, dan wordt de wachttijd te lang en dat zorgt ook voor meer uitstoot. We gaan kijken wat wel mogelijk is.
  - **5.1.2E** geeft aan dat het omdraaien van de rijrichting op de Zeedijk niet de oplossing gaat zijn voor Zijdebalen. Hij praat hier graag in een kleiner comité over door om naar andere oplossingen te kijken.  
Reactie gemeente: we zien dat ook als de volgende stap, We gaan met de bewonerscomités apart in overleg over de specifieke punten.
  - Er wordt door meerdere bewoners teleurgesteld gereageerd. Ze hadden andere verwachtingen van de bijeenkomst. Ze willen graag een verder uitgewerkt plan zien met meer ambitie en meer op detailniveau, zoals o.a. bij de Nachtegaalstraat.  
De gemeente moet beter uiteenzetten waarom keuzes zijn gemaakt. Er wordt gevraagd om een ontwerp met onderbouwing aan cijfers en data. En huiswerk om in te lezen, zoals het Mobiliteitsplan en de Verkeersstudie Noordwest.  
Reactie gemeente: we werken de ideeën verder uit en komen dan weer terug bij de bewonersgroepen voordat we naar het college gaan. In een Integraal Programma van Eisen nemen we de onderbouwing en gedetailleerdere uitwerking van de maatregelen op.
  - De bijeenkomst wordt echter ook wel gewaardeerd, het is fijn om wat te horen en tussentijds betrokken te blijven.

#### Actiepunt:

- We gaan onderzoeken wat voor de kruising Draaiweg-Talmalaan mogelijk is.
- We plannen, nadat we een verdere uitwerking van de maatregelen hebben, een volgend overleg met de bewonersgroepen apart van elkaar.

### 6. Eerstvolgende stappen / momenten van participatie

- Zie presentatie.
- Verzoek is om een volgende keer met een meer inhoudelijk doorgewerkt plan te komen.
- **5.1.2E** nodigt **5.1.2E** graag uit voor een rondleiding in de straat/buurt.

#### Actiepunt:

- **5.1.2E** maakt een afspraak met **5.1.2E** voor een rondleiding in de straat/buurt.



## Vergaderverslag

Bijeenkomst	Overleg met vertegenwoordigers van het bewonerscollectief David van Mollemstraat - Zijdebalen	Verslag door	5.1.2E
Datum	7 januari 2020	Datum verslag	20 januari 2020
Tijdstip	19:30		
Plaats	Stadskantoor gemeente Utrecht		

### Deelnemers

---

- 5.1.2E (bewoner Zijdebalen)
- 5.1.2E – 5.1.2E (bewoner Zijdebalen)
- 5.1.2E (bewoner Zijdebalen en bestuurslid Landhuis VVE blok 4)
- 5.1.2E (bewoner Zijdebalen en bestuurslid Zijdebalen en Landhuis VVE blok 4)
- 5.1.2E (projectmanager gemeente Utrecht)
- 5.1.2E (verkeerskundige gemeente Utrecht)

### Afwezig

---

NVT

### Verslag

---

#### Kennismaking

Een ieder stel zich aan elkaar voor.

Doel van het overleg is om het bewonerscollectief haar bezorgdheid en bezwaren te laten toelichten.

#### Brieven

De heer 5.1.2E geeft aan dat hij de brieven van de heer 5.1.2E en de heer 5.1.2E in behandeling heeft en een concept antwoord aan de wethouder zal voorleggen. Hij verwacht deze maand een reactie op de brieven te kunnen sturen.

#### Aandachtspunten die de het bewonerscollectief heeft ingebracht:

- De kern is dat iedereen begrijpt dat het probleem van de Adelaarsstraat opgelost moet worden, maar dat er vanuit de buurt vragen zijn over de gevolgen van dit besluit voor de omliggende straten en de voornemers van de gemeente hoe dat wordt opgelost.
- Hoewel de David van Mollemstraat een 50 km/uur straat is deze volgens het collectief niet zo ingericht en is de straat nu al verkeersonveilig voor zowel voetgangers als fietsers.
- Verder hebben zij last van het geluid van de brug als er zwaar verkeer over heen rijdt. Daarnaast speelt het probleem van voorjaar t/m najaar, dat de brug erg vaak open gaat (op piekmomenten 1 x per 10 minuten). En de gevolgen van de openstaande brug: de weg staat dan helemaal vol met wachtende auto's. Dit geeft overlast (geluid en geur) doordat auto's met motor aan staan te wachten.
- Zij geven aan dat het maar de vraag is of doorgaand verkeer de route via de Talmanlaan zal zien als tijdswinst en niet toch kiest voor de route via het verlengde van de Draaiweg of de Merelweg naar de Adelaarstraat. Zou mooi zijn als iedereen Talmalaan gaat volgen, maar zij missen de

Datum 20 januari 2020

argumentatie dat iedereen dit ook gaat doen. Wat los je op met de maatregel aan de Kaatstraat als het verkeer toch weer naar de Adelaarstraat probeert te komen? Hier mist zowel een plan om sluipverkeer te voorkomen als een plan voor reducerende maatregelen.

- Het collectief ziet hierdoor ook een knelpunt bij de afslag van de Talmalaan naar de Draaiweg. Deze kan niet meer verkeer aan.
- Een ander knelpunt dat zal ontstaan is het sluipverkeer door Zijdebalen via de Zeedijk naar de Adelaarstraat.
- Verkeersstromen worden nu verdeeld over meerdere routes, bij het afslagverbod wordt het nog knellender op de overgebleven routes, vooral omdat het verkeer via de David van Mollemstraat zal gaan.
- David van Mollemstraat is nu al te smal, en als de verkeersdruk met 50% omhoog gaat kan de weg dit volgens het collectief niet aan.
- Zone B (uit het Ambitiedocument Utrecht aantrekkelijk en bereikbaar), waar Zijdebalen binnen valt, wordt in het rapport getypeerd als aantrekkelijk voet- en fietsgebied, maar aan deze voorwaarden wordt nu niet voldaan. Doordat er flink wat woningen (Zijdebalen) zijn toegevoegd past de David van Mollemstraat volgens het collectief zelfs beter binnen de typering van zone A.
- Andere vraag is of de aanrijroutes naar de parkeergarages (Paardeveld en Bijenkorf) in het centrum niet anders moeten. Dit scheelt enorm bij aan- en afvoer van verkeer.
- Ook de kruising met de (nieuwe) fietsroute over de Zeedijk zorgt voor een conflict bij meer verkeer over de David van Mollemstraat., temeer de fietsers de drukke straat over moeten steken. Dit gaat zeker op piekmomenten leiden tot zeer onveilige situaties. Bewoners noemen het nu al de toekomstige guillotine oversteekplaats
- Het collectief ziet vooral tegenstrijdigheden met de belangen: autoluw, fietsvriendelijk, diesels weren etc, allemaal goede ideeën, maar de maatregel voor het nemen van een afslagverbod aan de Kaatstraat strookt hier volgens hen niet mee. Moet er geen plan B komen?
- De huidige situatie op de David van Mollenweg is al niet veilig genoeg wat betreft de verkeersveiligheid voor fietsers en oversteekbaarheid.  
Verkeerskundige Alferink geeft aan dat de fietskwaliteit van de David van Mollemstraat verbeterd kan/moet worden voordat er een afslagverbod bij de Kaatstraat komt. En geeft aan dat het programmateam 'Verkeersveiligheid' ook nu al aandacht heeft voor de verkeersveiligheid voor wat betreft het fietsverkeer op de David van Mollemstraat.
- Dit punt staat dan ook op de radar bij de gemeente. Ook bij vluchtheuvels is er gevaarlijke situatie omdat bussen en fietsers elkaar in de weg zitten. Er zijn recent lijntjes getrokken om een fietsstrook aan te geven, maar de strook is te smal om te kunnen spreken van een veilige verkeerssituatie
- Wat de te verrichten onderzoeken betreft geven zij het volgende mee:
  - Hoe gaat het meten (verkeersstellingen): verschil tussen nu en de zomer en invloed van de brug in beeld brengen.
  - Met welk programma voor de verkeersmodellen wordt gewerkt? Is de Input en uitput en brondata in te zien?
- Het collectief geeft aan dat zij in contact staan met ander bewonersgroepen en elkaar op de hoogte houden. Zij raden de gemeente aan alle bewonersgroepen op de hoogte te houden en voldoende te betrekken en informeren.

#### Conclusie vanuit het collectief:

De gemeente wordt met klem gevraagd opnieuw te onderzoeken wat de situatie voor het breder gebied is. Wat zijn de effecten het afslagverbod en leidt het wel tot een verbetering voor de Adelaarstraat en

Datum 20 januari 2020

zijn de gevolgen voor andere straten niet te nadelig? Wordt het oorspronkelijke doel wel bereikt om de verkeersstroom door de Kaatstraat te verminderen? Dit probleem wordt nu grotendeels verlegd naar de David van Mollemstraat.

Verzoek is om de maatregel (nu) niet door te laten gaan. Het collectief voorziet gevaarlijke situaties en alleen maar meer problemen in omliggende straten.

Voorafgaand aan besluitvorming wil het collectief graag het gesprek aan gaan met de wethouder. Zij stellen voor dat de wethouder een bezoek brengt aan Zijdebalen.

Wanneer de maatregel toch wordt genomen dan zijn aanbevelingen vanuit het collectief voor de David van Mollemstraat:

- Kom met een totaalplan waarin daadwerkelijk het probleem van het doorgaand sluipverkeer wordt opgelost en geef duidelijk aan welke neveneffecten daaruit voortkomen (ook geluid en geur) en hoe die eventueel opgelost kunnen worden. Voor veel mensen was het stuitend dat de effecten van de maatregel tijdens de inloopavond niet inzichtelijk werden gemaakt. Neem de afsluiting van de Kaatstraat hierin mee als belangrijk onderdeel
- Voorkom dat het probleem van de ene straat verplaatst wordt naar een andere straat
- Verkeer wat David van Mollemstraat op gaat doseren bij de kruising met Oudenoord en de verkeersregelininstallatie ook afstemmen op de brug.
- Gescheiden fietspaden op de David van Mollemstraat (misschien ruimte vinden door een aantal parkeerplaatsen op te heffen) en drempels opnemen om de snelheid terug te brengen. Er wordt nu al erg hard gereden.

#### Alternatieve oplossing van het bewonerscollectief:

Niet alleen een afslagverbod bij de Kaatstraat, maar ook bij de David van Mollemstraat zodat het verkeer via de Omloop en de Laan van Chartroise of Royaards van den Hamkade naar de Marnixlaan wordt geleid. Hierbij wordt volgens het collectief een meer rigoureuze en wellicht goedkopere variant aangedragen, waarbij je de ring als doorgaande route neemt. Daarbij stellen zij voor het bestemmingsverkeer te regelen met een éénrichtingsstructuur binnen de wijk.

#### **Reactie op onderdelen door de heer** 5.1,2E

Dank voor de input en voor het prettige gesprek.

Ter verduidelijking: het afslagverbod is een eerste stap om het doorgaande verkeer te weren en meer ruimte te maken om de leefbaarheid binnen dit gebied te verbeteren. Een volgende stap is het aanpassen van de as Votulast en de Oudenoord naar straten met meer verblijfskwaliteit en minder gericht op de doorstroom van auto's.

Uitgangspunt voor het vervolg is wat de gemeente betreft het afslagverbod Kaatstraat. Waarbij we meer duidelijkheid moeten geven over de effecten op de omliggende wegen en moeten nagaan of er maatregelen nodig zijn om deze wegen geschikt en veilig te houden voordat er tot besluitvorming zal worden overgegaan. Daarbij betrekken we de verschillende bewonersgroepen.

We komen met een reactie op de aandachtspunten van dit bewonerscollectief, zoals we dat ook zullen doen met alle andere reacties die we hebben ontvangen.

We nemen de in de brieven en tijdens het overleg gedane suggesties in beraad en komen daar op terug.

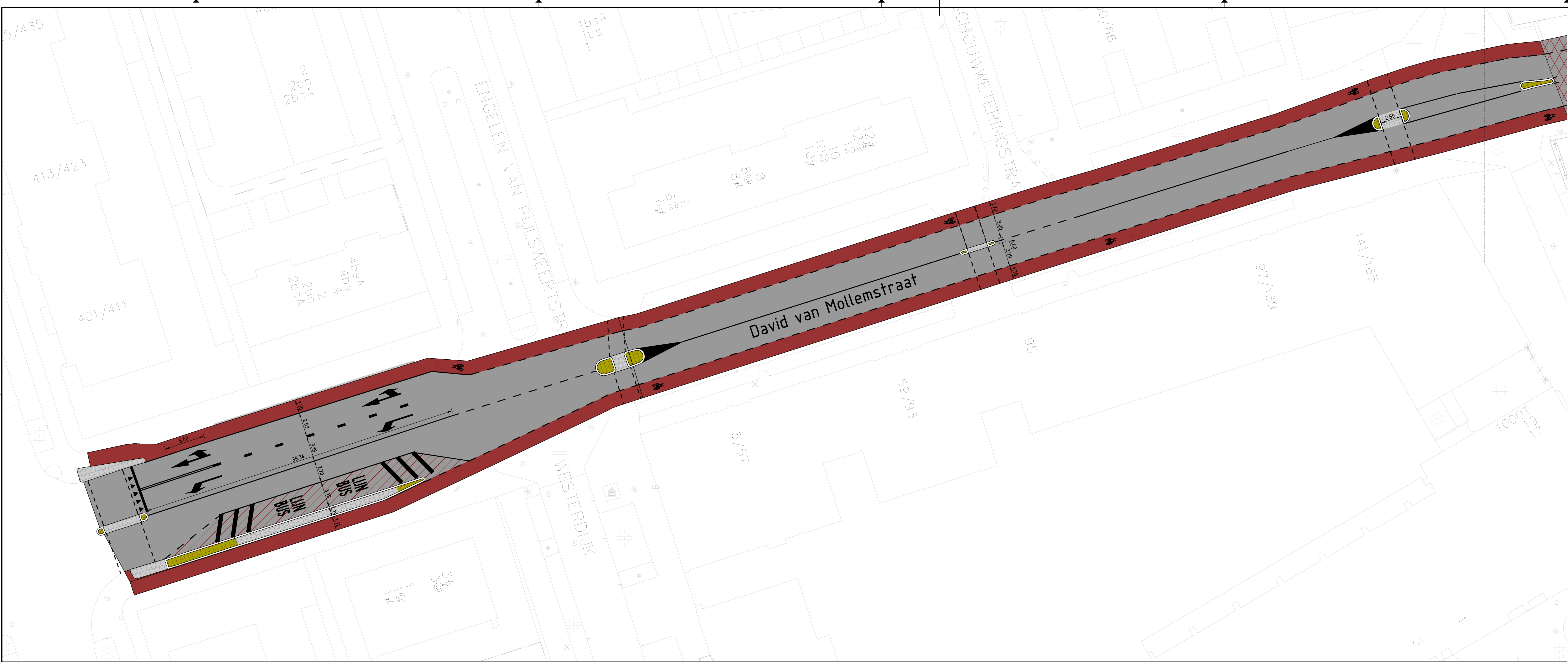
Datum 20 januari 2020

De volgende stap is het uitvoeren van extra onderzoek en dan overleg over de uitkomsten met de bewonersgroepen.

De heer 5.1.2E komt op korte termijn met een planning voor de komende maanden en zal nagaan of een moment met de wethouder mogelijk is.

Mocht er tussentijds wat spelen dan neemt de heer 5.1.2E aan dat de bewoners contact met hem opnemen. Hij is op maandag en donderdag het best bereikbaar.





Verklaring:

Bestaande situatie

Bestaande situatie (BGT)

Nieuwe situatie

- Nieuwe situatie
- Rijbaan; asfalt, kleur grijs
- Rijbaan; combinatie deklaag bushalte, kleur grijs
- Rijbaan; slijflaag brug, kleur grijs
- Fietsstrook; asfalt, kleur rood
- Trottoir; tegelverharding, kleur grijs
- Middengeleider; asfalt/stenen, kleur grijs

0	2	4	6	8m
DO	18-01-2022	DEFINITIEF		
CD	18-01-2022	CONCEPT		
Nr		Datum	Wbpging	

Opdrachtgever	Gemeente Utrecht	Tekenaar		Schaal	1:200
Projectomschrijving	Reconstructie David van Mollenstraat - Draaiweg	Projectleider		Formaat	A0
Schetsontwerp				Blad in bladen	1 IN 1
Tekeningomschrijving	Schetsontwerp			Wijziging	DO
Presentatietekening					
Tekeningnummer	0474093.100-PT-0-0001_MD				

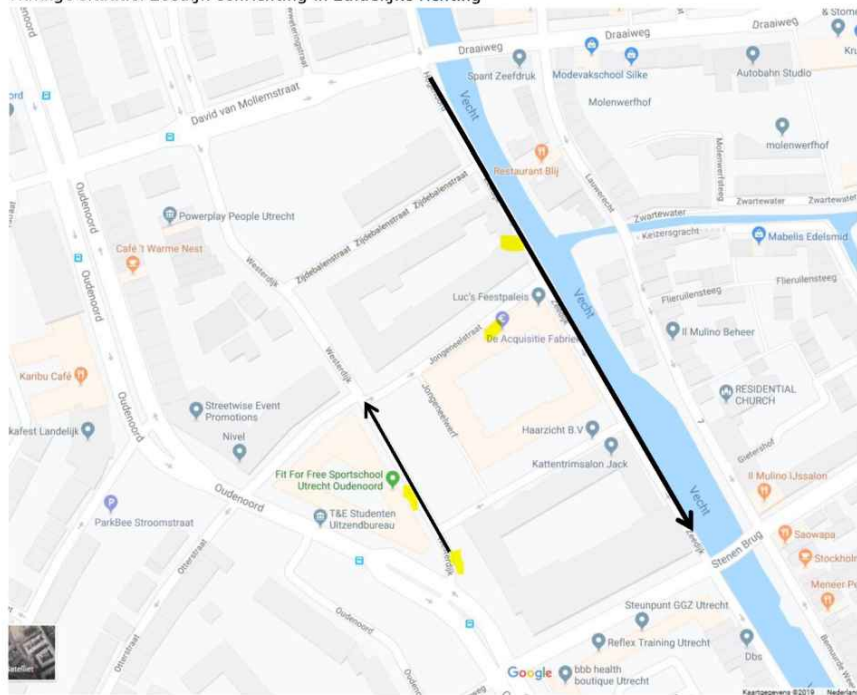
Maten in meters tenzij anders vermeld  
Materialen in millimeters  
Hoogtematen in meters t.o.v. N.A.P.





## Analyse omdraaien eenrichtingsverkeer Zeedijk van Jongeneelstraat naar David van Mollemstraat

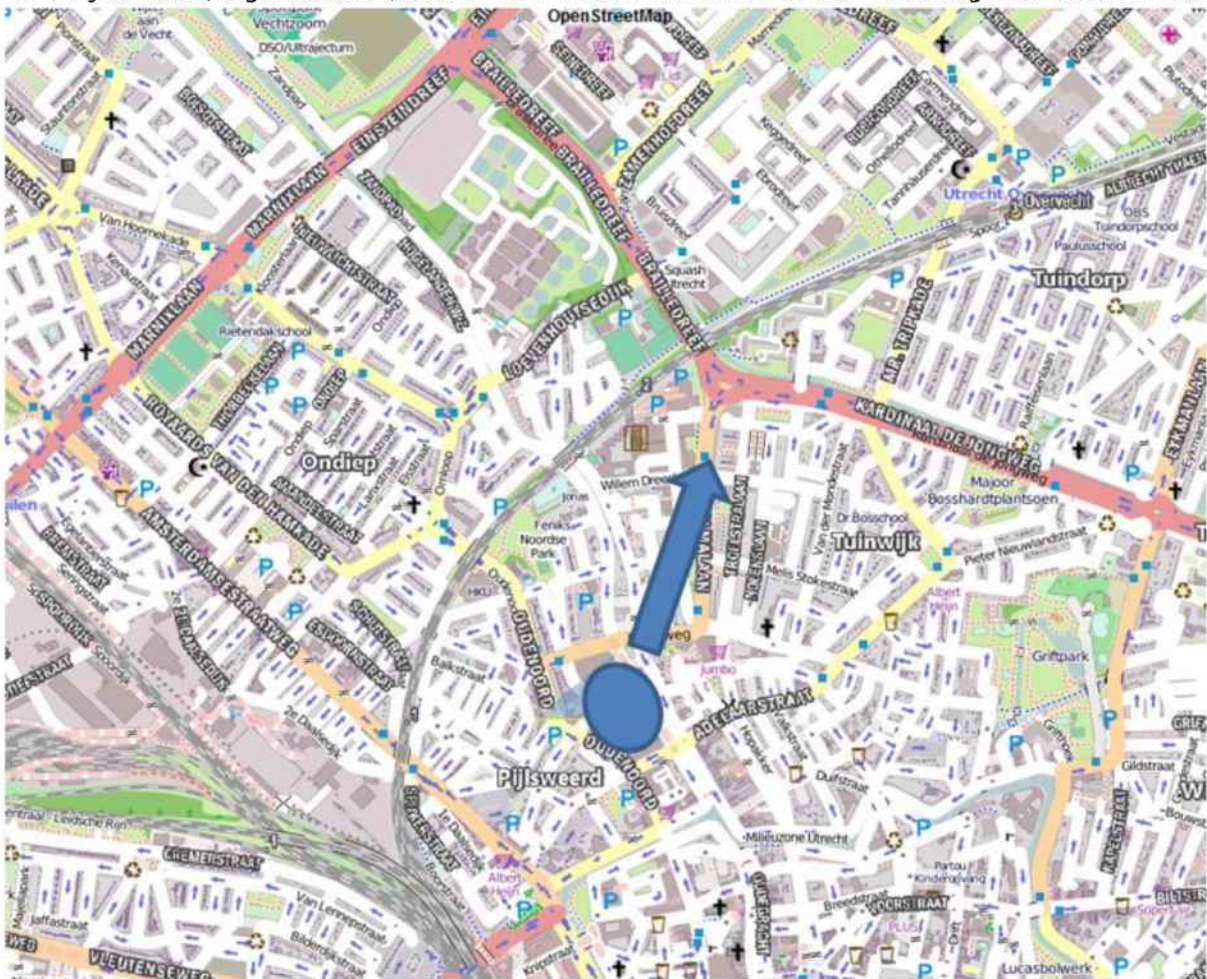
Huidige situatie: Zeedijk eenrichting in zuidelijke richting



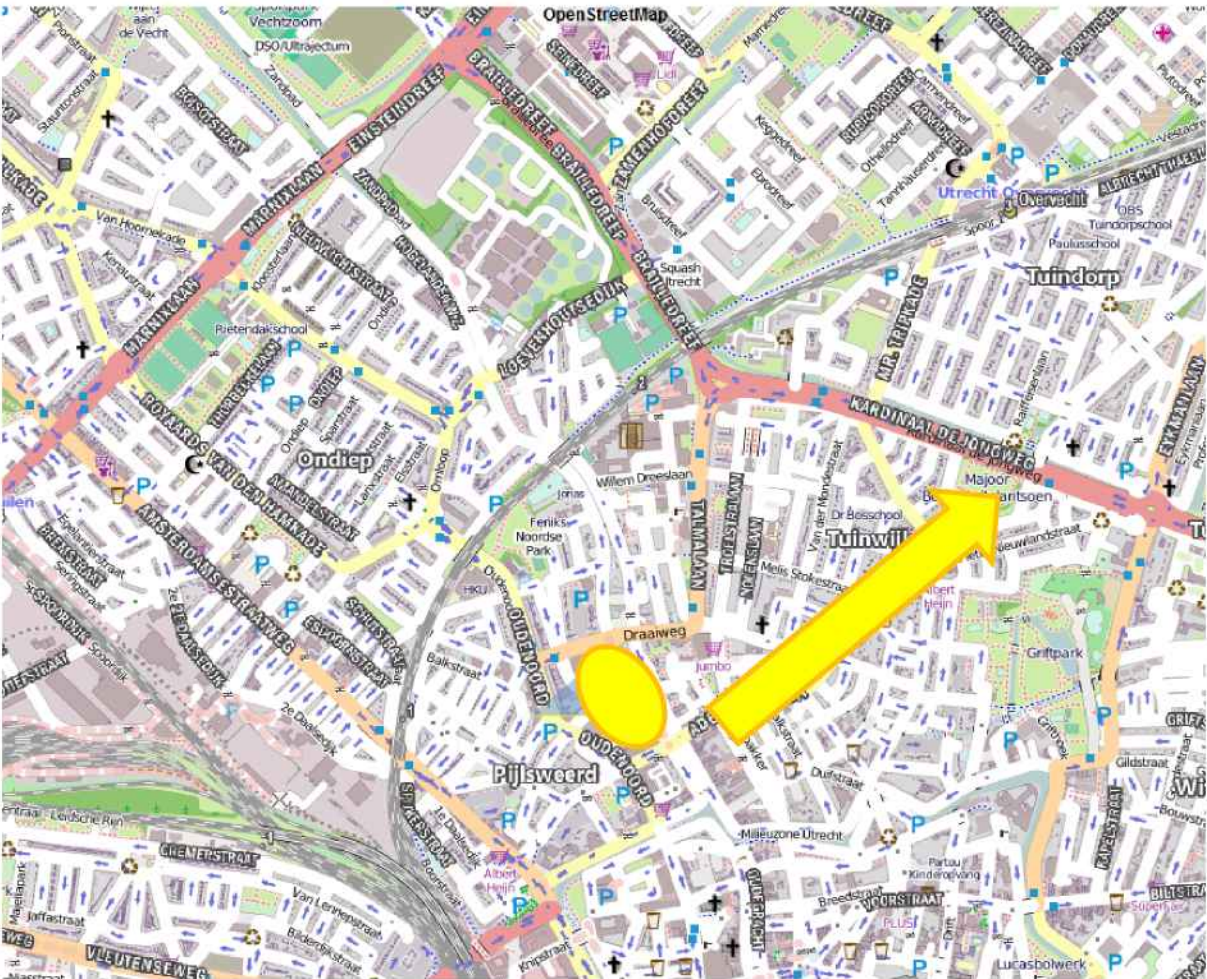
Geel gemarkeerd: uitritten parkeergarages in het gebied Zijdebale



Wenselijke route (volgens SRSRSB) stad uit en in: David van Mollemstraat – Draaiweg – Talmalaan en Kardinaal de Jongweg:



Niet-wenselijke route: Votulast:





[illegible]



Blauwe aanduidingen: route interessant voor blauw-oranje bestemmings-zones  
Oranje aanduidingen: route interessant voor blauw-oranje bestemmings-zones



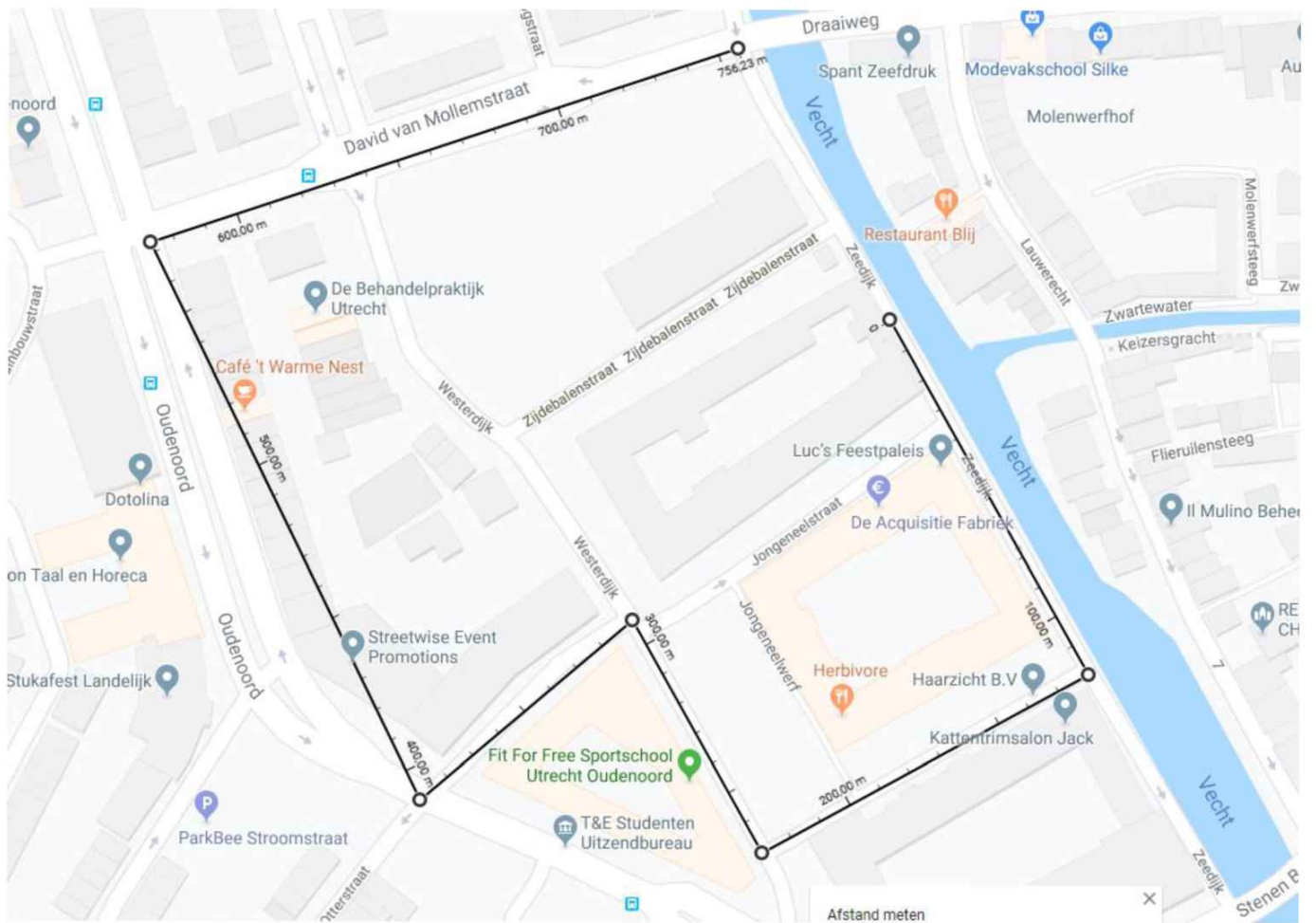
[illegible]

Nadelen:

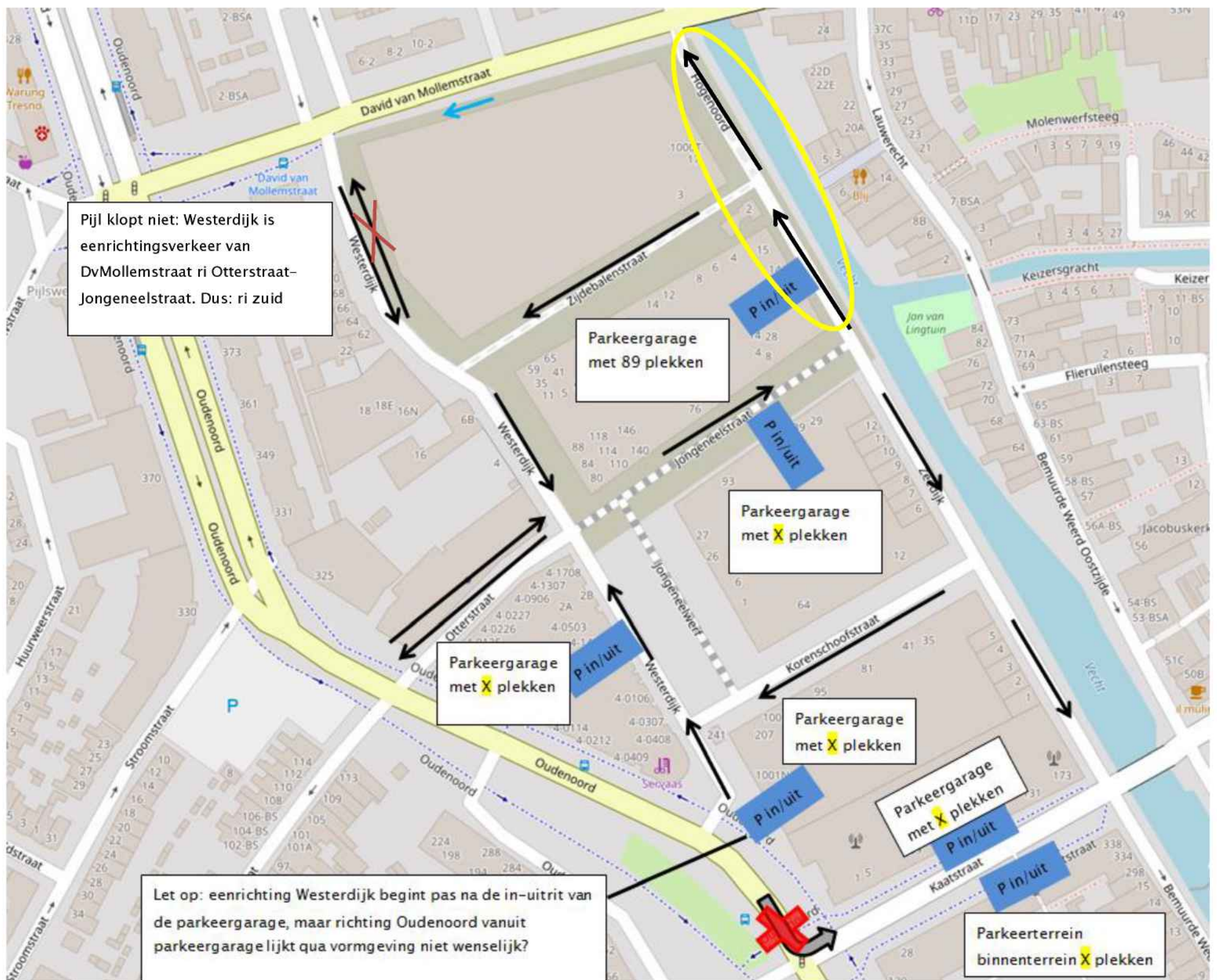
- Risico's:

- Verkeer rijdt op Zeedijk tegen richting in naar David van Mollemstraat (ongeveer 88 meter). Kan leiden tot gevaarlijke situaties, omdat de Zeedijk een smalle straat is;
- verkeer rijdt eerste stuk tegen richting in op Zeedijk, dan Zijdebalenstraat, Westerdijk. Niet aannemelijk, want bochtstraal is krap richting de Zijdebalenstraat vanaf de Zeedijk;
- verkeer neemt de makkelijkere route: Zeedijk, Adelaarstraat (Votulast). Dit is veel gemakkelijker en er zijn minder verkeerslichten (1 x t.h.v. Merelstraat). Niet wenselijk vanuit mobiliteitsbeleid. Knip brug zou dit kunnen oplossen ihkv ontmoedigen Votulast-route





Omdraaien eenrichting Zeedijk van Jongeneelstraat richting noord (geel omlijnd is gewijzigde richting)



#### Voor- en nadelen

##### Voordeel:

1. aannemelijk dat verkeer vanuit parkeergarages Westerdijk, Jongeneelstraat en Zeedijk de wijk uit gaan: gewenste route volgens mobiliteitsplan SRSRSB
2. opstellen auto's voor inrijden parkeergarage gunstiger: bocht makkelijker te maken en minder hinder voor fietsers

##### Nadeel:

1. Sommige mensen zullen tegen de richting in rijden vanaf David v Mollemstraat richting Zijdebalestraat en parkeergarage Zeedijk
2. Bewoners zijn nu al gewend aan hun route, dus mogelijk negeren zij de nieuwe regels of er kan verwarring ontstaan door de nieuwe regels



**From:** "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Wed, 16 Sep 2020 10:33:27 +0200  
**To:** "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: 2020 10-08 Verkeersonveiligheid rond #Oudenoord-Kaatstraat-Herenweg en aanpak korte termijn

Dag 5.1,2E

Ik kom mogen met een antwoord op de twitter mail.

Nog een vraagje over onderstaande reactie van jou (uit onderstaande mail):

"Voetgangersoversteekplaatsen Zeedijk-Oudenoord: lijkt niet raadzaam omdat het aanbod van voetgangers beperkt is (<750 etmaal?) en er een schijnveiligheid ontstaat."

Is een markering van een oversteek voor fietsers of het plaatsen van borden om aan te geven dat je kruisend fietsverkeer nadert wel een optie?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Projectmanager

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, donderdag



---

**Van:** 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 8 september 2020 19:17

**Aan:** 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: 2020 10-08 Verkeersonveiligheid rond #Oudenoord-Kaatstraat-Herenweg en aanpak korte termijn

Hallo 5.1,2E

Naar aanleiding van ons overleg het volgende over de voorgestelde maatregelen:

- Instellen 30 km/u zone: dit vergt een beleidsmatige wijziging en is op korte termijn niet realiseerbaar;
- Snelheidsdisplays: daar kunnen we voor zorgen. In de regel plaatsen we die maximaal 6 weken, dan zijn de mensen er aan gewend. Is er nog een voorkeur vanuit de groep voor bepaalde plaatsen/richtingen?
- Verkeersremmers Kaatstraat, Adelaarstraat en Oudenoord. Voor drempels geldt dat de gemeente die terughoudend plaatst, dergelijke drempels kunnen tot geluids/trillingsoverlast leiden. Hierbij geldt ook welke plaats men in gedachten heeft?
- Wegversmalling Oudenoord: dit idee kan meegenomen worden in de verdere uitwerking van de plannen. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met de capaciteit van de weg en VRI's.
- Plaatsing spiegels: het beleid van de gemeente is om geen spiegels te plaatsen. Ten eerste geven ze een vertekend beeld en bevorderen ze niet de veiligheid. Daarnaast zijn ze, afhankelijk van het weer (bijvoorbeeld beslagen), niet goed zichtbaar en ten slotte zijn spiegels erg vandalismegevoelig;
- Afstelling VRI's: zual ik opnemen met de VRI-club;

- Verlengen stukje middenberm: ik ben er vanmiddag gaan kijken en denk dat de beweging erlangs erg moeizaam is. Desalniettemin kunnen we de middenberm iets verlengen met tijdelijke maatregelen;
- Markering oversteekplaatsen, heldere bebording etc.: neem ik aan dat meegenomen wordt in plannen. Voetgangersoversteekplaatsen Zeedijk-Oudenoord: lijkt niet raadzaam omdat het aanbod van voetgangers beperkt is (<750 etmaal?) en er een schijnveiligheid ontstaat.

Daarnaast ben ik vandaag met dhr. 5.1.2E rondgelopen. Actie shierui zijn:

1. Aanbrengen extra bord met motoren af bij brug op de David van Mollemstraat;
2. Overwegen of profiel David van Mollemstraat wat breder kan (ten koste van de amper benutte parkeerplaatsen aan centrumzijde) om daarmee ruimte te winnen voor fietsvoorzieningen
3. Overwegen of linksafvlak VRI Talmalaan-Draaiweg wel zin heeft (misschien telling van verkeer laten doen). Ruimte is zeer beperkt en verkeer lijkt meer rechtdoor te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Externe Medewerker

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit



**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 3 september 2020 13:55

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** FW: 2020 10-08 Verkeersonveiligheid rond #Oudenoord-Kaatstraat-Herenweg en aanpak korte termijn

Dag 5.1.2E

Ik heb van de mensen van de Kaatstraat input gekregen over wat zij als kleine aanpassingen voor op de korte termijn zien, dus vooruitlopend op de aanpassing van de kruising.

Verzoek aan jou om er naar te kijken en jou mening over de haalbaarheid te geven. Ik plan voor volgende week een moment in om jouw reactie door te nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, donderdag



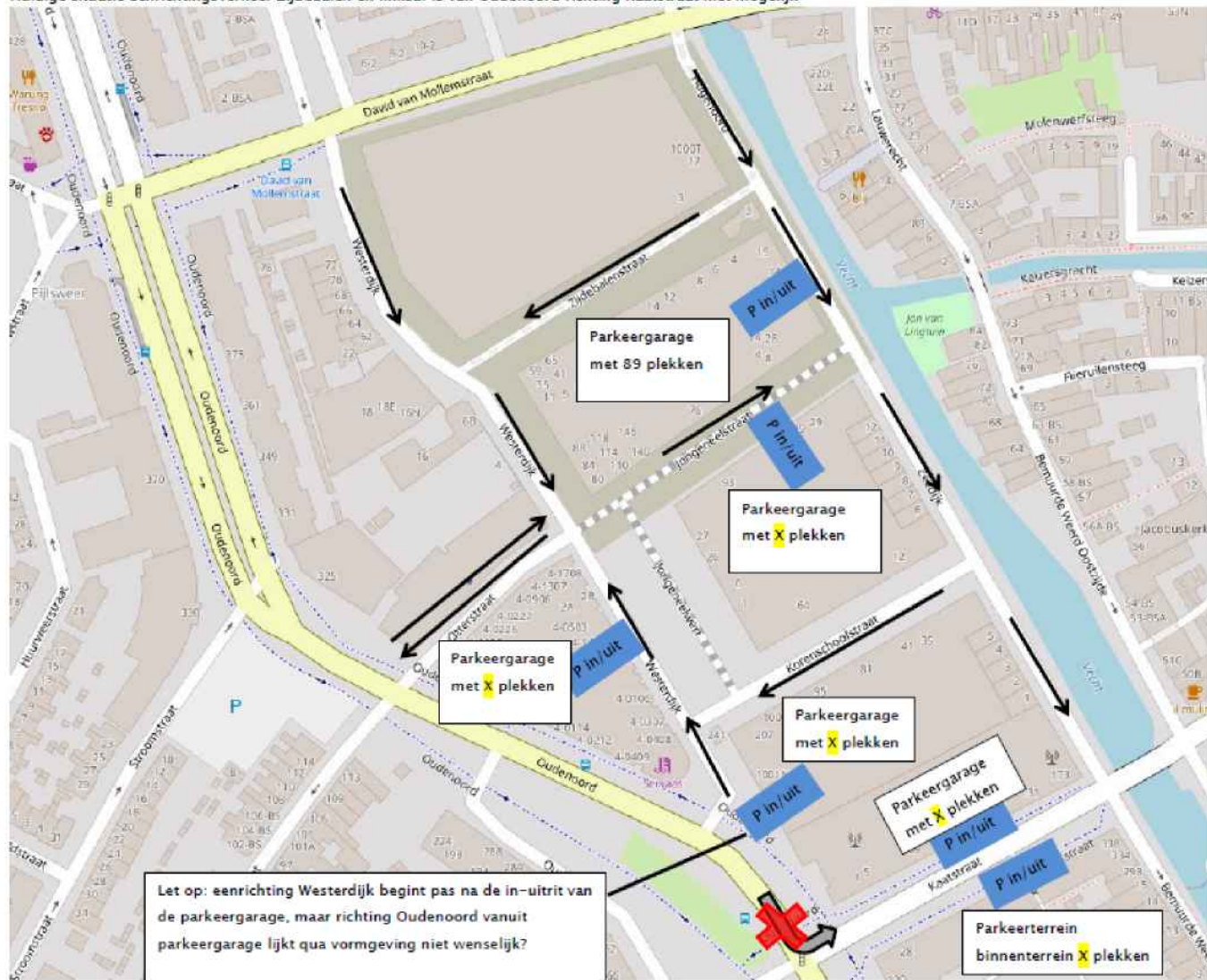
From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
Sent: Thu, 3 Dec 2020 13:50:18 +0200  
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
Subject: Ter info: Zeedijk //RE: Zeedijk

Beste allen,

Hier ben ik nog even in gedoken en ben ook ter plaatse gaan kijken.

De huidige situatie is als volgt:

Huidige situatie eenrichtingsverkeer Zijdebalen en linksaf is van Oudenoord richting Kaatstraat niet mogelijk



De bebording is duidelijk en compleet.

Ik heb aan 5.1.2E meegegeven dat we evt. het eenrichtingsverkeer op de Zeedijk zouden kunnen omdraaien, op het stuk van de Jongeneelstraat naar de David van Mollemstraat. Dat moet echter nog wel verkeerskundig worden onderzocht, want in de bochtstralen naar de zijstraten is nu rekening gehouden met de andere rijrichting.

Ik zal in ieder geval aan meneer doorgeven dat we de situatie nog eens goed hebben bekeken, maar dat bewoners die tegen de richting in rijden heel goed weten dat dat niet de bedoeling is, aangezien er overall bebording staat. Een extra bord tegenover de garage is niet wenselijk vanuit ons beleid en zal het gedrag naar ons idee niet zodanig beïnvloeden dat de situatie zich niet meer voordoet.



Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Verkeerskundig adviseur

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 12 november 2020 17:50

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Zeedijk

Hallo 5.1.2E

Ik heb met het eenrichtingsverkeer en de fietsroute nu geen goed beeld waar dat nu speelt en hoe de verkeerstromen exact lopen.

Likt me goed dat dat met een verkeersblik bekeken wordt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

PMB

Stadsplateau 1

ma di wo do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** woensdag 11 november 2020 17:20

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zeedijk

Beste collega's,

Vandaag heb ik dhr. [redacted] gesproken en toegelicht waarom we geen bord willen plaatsen. Hij begrijpt het op zich, maar geeft aan dat er richting de parkeergarage ook een stuk tegen de richting in moet worden gereden op dit moment.

Daarom is het volgens hem niet duidelijk.

Ik heb even niet helemaal scherp hoe de situatie er nu uit ziet, weet een van jullie dit?

Ik zet [redacted] in de cc, omdat hij sinds april de wijkverkeersadviseur is en deze info voor hem ook van belang kan zijn, bijvoorbeeld bij afhandeling van nieuwe meldingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verkeerskundig adviseur

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 9 november 2020 21:46

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zeedijk

Hallo [redacted] en [redacted] en [redacted]

Goed dat je hier op reageert.

[redacted] heeft me vorige week gebeld, maar ik heb nog geen gelegenheid gehad terug te bellen.

Heldere uitleg, volgens mij kun jij de bewoner het best uitleggen waarom er geen bord geplaatst wordt vanuit verkeersoogpunt. Zou fijn zijn als je dat telefonisch kunt uitleggen.

Mvg

[redacted]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

---

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 9 november 2020 13:58

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Zeedijk

Hoi [redacted] en [redacted]

Als het goed is, heeft [redacted] telefonisch contact gehad met [redacted] hierover.

Wat ik van 5.1.2E heb begrepen is het volgende: Het is niet gebruikelijk dat er borden bij uitgangen van garages komen, zeker niet bij garages die uitsluitend door bewoners worden gebruikt, want die kennen de verkeersregels ter plaatse en weten dat het een eenrichtingsweg is.

@5.1.2E koppel jij dit terug of is het beter als ik de bewoner bel?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Verkeerskundig adviseur

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 5 november 2020 16:09

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Zeedijk

Hoi 5.1.2E en 5.1.2E

Wat kan ik de bewoner terug melden? Als er geen bord komt, stel ik wel voor dat iemand hem dit ook even per telefoon toelicht aangezien ik er zelf niet zoveel over kan zeggen. Hoor het graag; dank alvast voor de moeite!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Projectmanagement Ruimte



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 oktober 2020 18:12

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Zeedijk

Hallo 5.1.2E

Ik ging er ook vanuit dat dit was afgehecht en dat de bebording, ook met de aanpassingen a.g.v. de fietsstraat nu op orde was. Ik zet [5.1.2E] en [5.1.2E] even in de cc en hopelijk kunnen zij dit ook bevestigen.

Mvg

[5.1.2E]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

---

**Van:** [5.1.2E]

**Verzonden:** woensdag 28 oktober 2020 17:46

**Aan:** [5.1.2E]

**Onderwerp:** FW: Zeedijk

Hi [5.1.2E]

Kan je nog even naar onderstaande kijken?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]

Projectmanager

[5.1.2E]

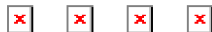
[5.1.2E]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Projectmanagement Ruimte



---

**Van:** [5.1.2E]

**Verzonden:** donderdag 15 oktober 2020 15:34

**Aan:** [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

**CC:** [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>; [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>; [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>; [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>; [5.1.2E] <[5.1.2E]@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Zeedijk

Hoi [5.1.2E]

Van de bewoner, [5.1.2E] krijg ik te horen dat het bord bij de uitgang van de parkeergarage er nog niet staat. Op basis van onderstaande mail (tallon) heb ik doorgegeven dat de aannemer het bord zou plaatsen. Maar, misschien is er sprake van een misverstand omdat ik later ook een bericht kreeg van [5.1.2E] dat de verkeersborden nu goed staan. Ik was in de veronderstelling dat daarmee de melding was afgerond, maar blijkbaar niet. Kan je aangeven hoe het nu precies zit?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]

Projectmanager

[5.1.2E]

[5.1.2E]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 juni 2020 10:13

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Zeedijk

Hallo 5.1.2E

Dat lijkt me goed, het staat ook op de lijst voor overdracht dat dat binnen het zgn. Tallonwerk moet worden.

Ik weet niet of 5.1.2E (5.1.2E) dat al heeft gezien. Goed de constatering van de bewoner te vermelden, zonodig heb ik foto's&#128521; als bewijs (heeft de bewoner eind april mij ook toegestuurd).

Groet,

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 juni 2020 09:26

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** FW: Zeedijk

Hoi 5.1.2E en 5.1.2E

Is het mogelijk om een bord te plaatsen bij de uitgang van de parkeergarage?

@ 5.1.2E; kan ik de stoep David van Mollemstraat bij de 5.1.2E neerleggen? Het is nog wel niet overgedragen denk ik, maar het moet opgelost worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Gebiedssecretaris

T 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte





**Van:** [redacted] 5.1,2E [redacted] 5.1,2E <[redacted] 5.1,2E>@gmail.com>  
**Verzonden:** woensdag 24 juni 2020 18:02  
**Aan:** [redacted] 5.1,2E <[redacted] 5.1,2E>@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** Re: Zeedijk

Hoi [redacted] 5.1,2E

Met beide punten (stoep David v Mollemstraat) en aanpassing borden is niets gebeurd,

Op de Zeedijk is het nu eenrichtingsverkeer. Die borden staan er, klopt.

Echter het punt is dat bewoners die uit de parkeergarage op de Zeedijk, ter hoogte van nr 13, tegen het verkeer in de Zeedijk af rijden. Zoals gezegd geeft dit zeer gevaarlijke situaties.

Verzoek is een bord te plaatsen tegenover uitgang parkeergarage Zeedijk dat auto's naar rechts moeten.

Ook links van die uitgang een bord verboden toegang is wenselijk.

Heb voorbeelden borden bkngevoegd, evenals uitgang parkeergarage.

De stoep is nog steeds oneven op DvM straat. Groot valgevaar.

Zie eerdere foto's.

Gr [redacted] 5.1,2E

Op di 23 jun. 2020 15:04 schreef [redacted] 5.1,2E <[redacted] 5.1,2E>@utrecht.nl>:

Beste [redacted] 5.1,2E

Van de wegbeheerder heb ik vernomen dat de borden nu goed staan. Verder komt er nog een bord dat het een fietsstraat betreft, maar deze volgt nog. Is jouw melding daarmee verholpen? Ik hoor het graag, ook als je nog andere vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1,2E

Gebiedssecretaris

T [redacted] 5.1,2E

[redacted] 5.1,2E <[redacted] 5.1,2E>@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

**Van:** [redacted] 5.1,2E [redacted] 5.1,2E <[redacted] 5.1,2E>@gmail.com>

**Verzonden:** woensdag 3 juni 2020 16:35

**Aan:** [redacted] 5.1,2E <[redacted] 5.1,2E>@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Re: Zeedijk

Hoi [redacted] 5.1,2E

Tot op heden op beide punten nog geen actie gezien?

Is hier al iets over bekend?

Gr [redacted] 5.1,2E

Op ma 4 mei 2020 15:42 schreef [redacted] 5.1,2E [redacted] 5.1,2E <[redacted] 5.1,2E>@gmail.com>:

Hoi [redacted] 5.1,2E

Dank zover.

Gr [redacted] 5.1,2E

Op ma 4 mei 2020 15:35 schreef [redacted] 5.1,2E <[redacted] 5.1,2E>@utrecht.nl>:

Beste [redacted] 5.1,2E

Dank voor deze aanvulling, daar kan ik mee verder. De vraag over de bebording heb ik uitgezet bij de projectleider van de openbare ruimte. Zodra ik een reactie heb, laat ik weer van me horen!

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1,2E

[redacted] 5.1,2E [redacted] 5.1,2E

T [redacted] 5.1,2E

[redacted] 5.1,2E <[redacted] 5.1,2E>@utrecht.nl

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte  
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag  
Postbus 8406  
3503 RK Utrecht

**Van:** [5.1.2E] [5.1.2E] [5.1.2E]@gmail.com]

**Verzonden:** zaterdag 2 mei 2020 16:00

**Aan:** [5.1.2E]

**Onderwerp:** Zeedijk

Beste [5.1.2E] heer [5.1.2E]

Wij hadden eerder contact over opgebroken stoep op de hoek David van Mollemstraat/Zeedijk. Ik hoorde van mijn buurman dat deze is opengebroken door bedrijf wat glasvezel ging leggen naar Lubrogebouw.

Een ander punt!

De Zeedijk is open voor verkeer, helemaal top! Het is echter eenrichtingsverkeer. Echter, auto's van bewoners die op Zeedijk wonen en uit hun parkeergarage komen (spook)rijden nu tegen het verkeer in. Dit komt waarschijnlijk omdat er tegenover hun uitrit en op de Zeedijk nog geen verkeersborden staan om dit verbieden.

Nu al leidde dit tot zeer gevaarlijke situaties, van onder andere een gezin wat daar aan het fietsen was met kleine kinderen. Graag zeer spoedig de benodigde verkeersborden plaatsen. Wellicht is het ook wijs de bewoners/gebruikers van die parkeergarage ook per brief op de hoogte te stellen van dit verbod.

Bijgevoegd een foto om te verduidelijken.

Hartelijke groet,

[5.1.2E]

[5.1.2E]

[5.1.2E]

**From:** "5.1,2E"  
**Sent:** Fri, 11 Mar 2022 10:15:55 +0200  
**To:** "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Onderzoek t.p.v. Oudenoord-Kaatstraat en David van Mollemstraat-Draaiweg 21 en 22 maart 2022

Goedemorgen 5.1,2E

Fijn, dankjewel! Ik heb de volgende melding binnengekregen:

"Naar aanleiding van het wijkbericht van maart 2022 zie ik graag dat opnieuw beoordeeld wordt of er toch geen aanpassing van de rijrichtingen moeten komen op Zijdebalen ivm afsluiten van de Zeedijk om zodoende de wijk goed te kunnen verlaten. Vooropgesteld is het prima om de Zeedijk doodlopend te maken om sluipverkeer te voorkomen op Zijdebalen. Ik upload voorstel aanpassing rijrichting, dit voorstel is ook al eerder besproken met 5.1,2E 5.1,2E Graag wil ik dit ook toelichten."

Wat is er gecommuniceerd naar de wijk?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E 5.1,2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



---

**Van:** 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 maart 2022 14:06

**Aan:** 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Re: Onderzoek t.p.v. Oudenoord-Kaatstraat en David van Mollemstraat-Draaiweg 21 en 22 maart 2022

5.1,2E 5.1,2E

Dank je. Ik weet er van.

Groet,

5.1,2E

---

**Van:** 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 maart 2022 14:02:31

Aan: 5.1.2E

Onderwerp: FW: Onderzoek t.p.v. Oudenoord-Kaatstraat en David van Mollemstraat-Draaiweg 21 en 22 maart 2022

Hi 5.1.2E

Wellicht goed om te weten, al ga ik er vanuit dat je hier van op de hoogte bent.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



Van: Tijdelijke Verkeersmaatregelen <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 10 maart 2022 10:58

Aan: Brandweer Utrecht <5.1.2E@vru.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@qbuzz.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@qbuzz.nl>; RAVU <5.1.2E@ravu.nl>;

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>;

Tijdelijke Verkeersmaatregelen <5.1.2E@utrecht.nl>; Verkeerspolitie Utrecht 5.1.2E

5.1.2E <5.1.2E@politie.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Onderzoek t.p.v. Oudenoord-Kaatstraat en David van Mollemstraat-Draaiweg 21 en 22 maart 2022

Goedemorgen,

Zie onderstaand bericht en bijlagen. De uitvoeringsdatum is bevestigd; **21 en 22 maart 2022 vanaf 9.30 tot 15.30 uur.**

De werkzaamheden worden dynamisch uitgevoerd. Er worden voorwaarschuwingen geplaatst op de (zij)wegen rondom het werkgebied waar de boringen die dag gaan plaatsvinden (Bord A1 snelheidsbeperking naar 30 km/h, bord J16 werk in uitvoering en een onderbord 'let op Verkeersregelaars').

Het werkvak waar op dat moment geboord wordt, wordt afgezet met afzetkegels en een bordenbus met actieraam voor de werkzaamheden gezien vanuit de rijrichting Het verkeer wordt dan middels een om- en omregeling langs de werkzaamheden begeleid door twee beroepsverkeersregelaars. Een derde beroepsverkeersregelaar is aanwezig om verkeer vanuit zijwegen te begeleiden waarbij onderling contact wordt gehouden middels portofoons."

Voor de boringen in de fietspaden wordt ook een verkeersregelaar ingezet om fietsers langs de werkzaamheden te leiden.



Advies TVU;

Bij boring 3 is begeleiding van fietsers en voetgangers ook belangrijk.

Parkeerverboden voor boring 25 en 26 kunnen volgens het protocol parkeerverboden worden uitgevoerd

- **Let op:** dit is een betaald parkeren gebied. Er moet ook parkeerplaatsgeld betaald worden voor het gebruik van deze parkeerplaatsen. Informeer afdeling ontheffingen via: [5.1.2E@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl).
- Het plaatsen van de borden kunt u uitbesteden of door de Gemeente Utrecht laten uitvoeren. Indien u van dit laatste gebruik wilt maken kunt u contact opnemen met Stadsbedrijven via e-mailadres [5.1.2E@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl). Hier zijn kosten aan verbonden.
- Als het voor het uitvoeren van de werkzaamheden noodzakelijk is dat een voertuig binnen het parkeerverbod moet staan, dan heeft u ook een verkeersontheffing nodig. Deze ontheffing kunt u aanvragen via [www.utrecht.nl/ontheffingvoertuig](http://www.utrecht.nl/ontheffingvoertuig).

**Zijn er vanuit jullie nog aanvullingen, vernemen wij deze graag.**

Met vriendelijke groet,

Tijdelijke Verkeersmaatregelen Utrecht

5.1.2E

5.1.2E

[5.1.2E@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

[www.utrecht.nl/bereikbaar](http://www.utrecht.nl/bereikbaar)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Stadsplateau 1

9e etage Noord

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



**Van:** [5.1.2E@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl) <[5.1.2E@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)> [5.1.2E@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

**Verzonden:** woensdag 2 februari 2022 10:31

**Aan:** Tijdelijke Verkeersmaatregelen <[5.1.2E@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)>

**Onderwerp:** Onderzoek t.p.v. Oudenoord-Kaatstraat en David van Mollemstraat-Draaiweg te Utrecht

Beste TVM Utrecht,

Hoogstwaarschijnlijk gaan wij in opdracht van Gemeente Utrecht asfalt- en bodemonderzoek uitvoeren op de kruising Oudenoord-Kaatstraat en ter plaatse van de David van Mollemstraat en Draaiweg te Utrecht. Aangezien deze werkzaamheden op het wegdek zullen plaatsvinden, zijn aanvullende verkeersmaatregelen conform CROW 96b noodzakelijk om de veiligheid van onze veldwerkers en de weggebruikers te garanderen. Wij verwachten dat op de kruising Oudenoord-Kaatstraat een verkeersplan opgesteld dient te worden en dat dit mogelijk ook van toepassing is op de David van Mollemstraat en Draaiweg. Voor een overzicht van de locaties (inclusief de locaties van de boringen) kunt u de bijgevoegde kaarten en het .csv-bestand met de coördinaten raadplegen.

Graag horen wij van jullie welke verkeersmaatregelen jullie noodzakelijk achten om het werk te kunnen uitvoeren. Wij gaan graag hierover met jullie in gesprek.

Met vriendelijke groet,  
BK ingenieurs

5.1,2E

5.1,2E

[Kansen in de bouw? Lees erover in ons magazine BK breed](#)

algemeen 088 321 25 00 | direct 088 321 25 37

BK Ingenieurs B.V. | KVK 34082755 | [www.bkingenieurs.nl](http://www.bkingenieurs.nl)

[Klik hier voor onze vestigingen](#)





**From:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Mon, 21 Mar 2022 17:20:48 +0200  
**To:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Subject:** Punten vanuit bewoners over huidige situatie

Dag 5.1.2E

Ik heb een paar punten die bewoners me afgelopen week vertelden die ik met je wil delen.

1. Auto's rijden op de Zeedijk tegen de richting in. Volgens bewoners van Zijdenbalen rijden er regelmatig auto's tegen de richting in naar de DvMstraat vanuit een parkeergarage aan de Zeedijk. Weten we dit al en kunnen we er wat aan doen?
2. Flitsbezorgers: bewoners hebben het over 2 en binnenkort 3 bedrijven die veel overlast veroorzaken. Hebben wij dat toegestaan of kunnen we dat juist niet tegenhouden?
3. Tier: er staan rondom de kruising Kaatstraat-Oudenoord volgens bewoners veel huurfietsen of scooters. Hebben wij een rol bij de locatie ervan? Wat vinden wij ervan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
Projectmanager

5.1.2E  
5.1.2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
maandag, donderdag



**From:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Fri, 24 Jun 2022 16:50:02 +0200  
**To:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Subject:** Re: Ontwerp knip Zeedijk

Jep, helemaal goed 5.1.2E bespreken we woensdag dan even.

Jij ook fijn weekend!

Groet

5.1.2E

[Outlook voor Android](#) downloaden

**From:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Friday, June 24, 2022 1:51:22 PM  
**To:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Ontwerp knip Zeedijk

Ha 5.1.2E

Ik heb nog een aantal opmerkingen. We zetten nu op twee plekken bij parkeergarages D5's neer. Is het dan geen goed idee om consistent te zijn en dit ook bij de overige parkeergarages te doen? Ben wel bang dat het zo chaotisch wordt. Verder nog een idee voor de C3 en C4 op de Zeedijk en Korenschoofstraat. Ben benieuwd wat je hier over denkt.

Woensdag ben ik weer op kantoor, even bespreken? 😊.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Stedenbouw en Mobiliteit  
Ma-Vr



**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 juni 2022 10:38

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Ontwerp knip Zeedijk

Goedemorgen heren,

Zie in bijlage het aangepaste bebordingsplan, met hierin verwerkt de knip.

Ik heb de knip zo gelegd dat hij ter hoogte ligt van een aanwezig obstakel (boom) en met markering zo ver mogelijk buiten het kruisvlak.

Hopende dat jullie hiermee vooruit kunnen.

Groet

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E | 5.1.2E  
5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Maandag t/m donderdag

Stadskantoor 9N



**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 21 juni 2022 11:32

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Ontwerp knip Zeedijk

Dag 5.1.2E

Is het nog gelukt om de tekening te maken? En het bebordingsplan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E [redacted]@utrecht.nl  
www.utrecht.nl  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
maandag, donderdag



---

**Van:** 5.1.2E [redacted] <5.1.2E [redacted]@utrecht.nl>  
**Verzonden:** woensdag 1 juni 2022 08:00  
**Aan:** 5.1.2E [redacted] <5.1.2E [redacted]@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2E [redacted] <5.1.2E [redacted]@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Ontwerp knip Zeedijk

Hoi 5.1.2E [redacted]

Ik kan hiermee wel even aan de slag. Wordt waarschijnlijk wel pas volgende week.

Groet

5.1.2E [redacted]

5.1.2E [redacted]

Adviseur Verkeersontwerp

5.1.2E [redacted] | 5.1.2E [redacted]  
5.1.2E [redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Maandag t/m donderdag

Stadskantoor 9N



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 31 mei 2022 15:43

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** FW: Ontwerp knip Zeedijk

Dag 5.1.2E

Ik heb een vraagje.

Jij bent het bebordingsplan aan het maken voor het project Oudenoord/Kaatstraat.

Onderdeel van het project is aanpassing van de bebording; t.b.v. een afsluiting van de Zeedijk (voor auto's) met een paaltje ter hoogte van de Korenschoofstraat. Zie mails hieronder tussen 5.1.2E en mij.

Nu vraagt 5.1.2E om een tekening van dit paaltje om dat dan aan jou door te geven voor het bebordingsplan.

5.1.2E gaat o.b.v. het bebordingsplan dan het verkeersbesluit maken.

Ik heb de tekening van het paaltje nog niet en vraag me af of jij dit paaltje op tekening wilt zetten en dan als uitgangspunt voor het bebordingsplan mee kan nemen?

Ik heb alleen externe tekenaars tot mijn beschikking (Antea) en wil hen liever niet betalen voor een redelijk simpele tekening.

Maar ik weet niet hoe jij hier in staat, vandaar mijn vraag: kan/wil jij dit doen?.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
Projectmanager

5.1.2E  
5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl  
www.utrecht.nl  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
maandag, donderdag



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 11:12



Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Ontwerp knip Zeedijk

Ha 5.1.2E

Vervelend zeg, veel beterschap! Afhankelijk van de locatie van de knip moet het bebodingsplan daarop aangepast worden. Daarom ben ik nog niet bezig met het maken van de verkeersbesluiten. Ook tezamen met de Otterstraat. De knip lijkt mij het beste op de Zeedijk ter hoogte van de Korenschoofstraat geplaatst te worden. Is hierover al geparticipeerd? Kan je een ontwerp laten maken via de tekenaar?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



---

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 09:06

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Ontwerp knip Zeedijk

5.1.2E

5.1.2E

PA

Idee is om op een goede plek een paal te zetten. Ik heb hier geen tekening van, kan jij aangeven waar deze moet komen? En is dat dan genoeg voor het bebodingsplan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 11:59

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Ontwerp knip Zeedijk

Hi 5.1.2E

Was je toevallig al toegekomen aan het ontwerp van de Knip Zeedijk? Verder vroeg ik me nog af hoe je denkt over het instellen van éénrichtingsverkeer op de Otterstraat. Valt dit nog mee te nemen in het project?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
5.1.2E

5.1.2E  
5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Stedenbouw en Mobiliteit  
Ma-Vr



**Van:** 5.1.2E

**Verzonden:** woensdag 4 mei 2022 09:02

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Ontwerp knip Zeedijk

Goedemorgen 5.1.2E

Heb jij voor mij een tekening van het ontwerp van de Knip op de Zeedijk? Dit om het bebordingsplan af te kunnen ronden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



**From:** "5.1.2E | Studio Verbinding" <5.1.2E@studioverbinding.nl>  
**Sent:** Thu, 22 Sep 2022 09:54:56 +0200  
**To:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Subject:** Re: Tekst verkeersbesluit Oudenoord

**LET OP:** Deze mail is afkomstig van buiten Gemeente Utrecht. Open links en bijlagen alleen wanneer je de afzender kent en zeker weet dat je de inhoud kunt vertrouwen.

Dag 5.1.2E

Fijn dat het gesprek goed is verlopen.

5.1.2E heeft hier een tekening voor gemaakt (t.b.v. het bebordingsplan). Die heb jij toch? Het gaat om het plaatsen van een paaltje. Wat voor details missen zij?

Hoe gaat het nu verder in tijd?

Groet,

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Datum:** donderdag, 22 september 2022 om 09:41

**Aan:** 5.1.2E | Studio Verbinding <5.1.2E@studioverbinding.nl>

**Onderwerp:** RE: Tekst verkeersbesluit Oudenoord

Goedemorgen 5.1.2E

Het gesprek met 5.1.2E is gisteren goed verlopen, dankjewel. Ik zal nog een kleine ontwerpnotitie schrijven zodat het ontwerp ook beter begrijpbaar is. Weet jij wie er aan het tekenen is aan de knip op de Zeedijk? Hier missen 5.1.2E en 5.1.2E nog wat detail in.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E | 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr





**Van:** 5.1.2E | Studio Verbinding <5.1.2E@studioverbinding.nl>

**Verzonden:** donderdag 22 september 2022 09:07

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** FW: Tekst verkeersbesluit Oudenoord

**LET OP:** Deze mail is afkomstig van buiten Gemeente Utrecht. Open links en bijlagen alleen wanneer je de afzender kent en zeker weet dat je de inhoud kunt vertrouwen.

Dag 5.1.2E

Hoe ging het gesprek met 5.1.2E gisteren?

Kan ik je nog ergens mee helpen en wat is de planning voor de verkeersbesluiten?

Groet,

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E | Studio Verbinding <5.1.2E@studioverbinding.nl>

**Datum:** maandag, 19 september 2022 om 13:52

**Aan:** 5.1.2E @utrecht.nl <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Re: Tekst verkeersbesluit Oudenoord

Dag 5.1.2E

Hier mijn aanvullingen in **groen**.

Groet,

5.1.2E

#### **Welk probleem wordt met deze verkeersmaatregel opgelost? \***

Voor de Oudenoord en de route vanaf de Kaatstraat richting Kardinaal de Jongweg (Votulastroute) *is een visie opgesteld waarbij deze route meer verblijfskwaliteit dient te krijgen.*

*De route moet meer verblijfsplekken krijgen en aantrekkelijker en veiliger worden voor voetgangers en fietsers.*

*Op dit moment wordt deze route gebruikt om vanaf de binnenstad naar de Kardinaal de Jongweg te gaan, terwijl deze hier niet voor is bedoeld. Het gaat hier om de Kaatstraat tot en met de Antonius Matthaeslaan, Juliusstraat/ Inghenousstraat en Pieter Nieuwlandstraat.*

*Om het gebruik van de route voor doorgaand verkeer te verminderen kunnen auto's straks niet meer afslaan vanaf de Oudenoord richting de Kaatstraat. Fietsers, openbaar vervoer en nood- en hulpdiensten kunnen nog wel rechtsaf slaan.*

#### **Waarom is er specifiek voor deze oplossing gekozen en niet voor een andere? \***

*In 2017 is samen met bewoners de 'Verkenning verkeersroute Votulast' uitgevoerd. Volgens het rapport moet in de toekomst: meer ruimte komen voor fietsers en voetgangers, minder doorgaand autoverkeer over de route rijden en de snelheid van auto's verlagen.*

*In deze rapportage is naar verschillende oplossingen gekeken om dit te realiseren en de voorgestelde maatregel is als beste naar voren gekomen. Het college heeft daarom besloten deze maatregel uit te gaan voeren.*

#### **Verkeerskundige gevolgen:**

*Met het verkeersmodel zijn effecten van het afslagverbod op de kruising berekend op alle wegen die in het model aanwezig zijn. Hieruit zijn geen verkeersaantallen naar voren gekomen die verkeerskundig gezien een knelpunt vormen. Wel neemt de route Draaiweg (beperkt) toe. Deze verkeersaantallen zijn verkeerskundig gezien niet zodanig dat dit tot problemen leidt.*

*Om de veiligheid op de David van Mollemstraat en de Draaiweg te verbeteren gaan we daar fietsstroken verbreden of toevoegen en realiseren we extra oversteekplaatsen voor voetgangers en fietsers.*

#### **Gevolgen zijn afgewogen:**

*De verkeersdruk op de David van Mollemstraat en Draaiweg zal toenemen. Met het verkeersmodel zijn effecten van het afslagverbod op de kruising berekend op alle wegen die in het model aanwezig zijn. Hieruit zijn geen verkeersaantallen naar voren gekomen die verkeerskundig gezien een knelpunt vormen. Om de veiligheid op de David van Mollemstraat en de Draaiweg te verbeteren gaan we daar fietsstroken verbreden of toevoegen.*

*DIT IS DEZELFDE TEKST ALS ONDER VERKEERSKUNDIGE GEVOLGEN.*

*De gevolgen zijn afgewogen en er is een IPvE en VO vastgesteld door het college maar daarin de maatregel waar het hier om gaat. De raad is daarnaast geïnformeerd over het IPvE en VO.*

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



**From:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Mon, 26 Sep 2022 12:14:20 +0200  
**To:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Oudenoord - Kaatstraat & David van Mollemstraat

Hoi 5.1.2E

Zojuist 5.1.2E nog even gesproken (hij zit tegenover mij op kantoor). De reden dat er nu niet voor gekozen is, is echt een budgetkwestie. Ambitie naar 30 km/u was niet geprogrammeerd voor het opstarten van dit project. In het nieuwe ontwerp is bewust rekening gehouden dat er met relatief eenvoudige ingrepen alsnog een 30 km/u weg in de toekomst mogelijk is. Hier hebben zowel 5.1.2E als 5.1.2E zich actief voor ingezet. Dit was namelijk in eerste instantie ook niet de insteek, bij start van dit project.

Groeten, 5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Verzonden:** maandag 26 september 2022 09:13  
**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Oudenoord - Kaatstraat & David van Mollemstraat

Hoi 5.1.2E

Bedankt voor het navragen bij 5.1.2E  
Het enige waar ik dan nog benieuwd naar ben is waarom nu niet al voor 30 km/uur is gekozen. Is dat vanwege het beschikbare budget, andere belangen (bijv. openbaar vervoer) of omdat het niet geloofwaardig wordt gevonden. Die vraag kunnen we ook stellen door even te bellen of door een mail te sturen.

De David van Mollemstraat is trouwens een 'verbindingsweg naar het centrum' in het mobiliteitsplan 2040. Op deze wegen geldt een maximale snelheid van 30 kilometer of 50 kilometer, afhankelijk van de lokale situatie, maar met aparte fietspaden vanwege de drukte. Op de korte termijn zie ik geen groot onderhoud gepland staan op de David van Mollemstraat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
Beleidsadviseur mobiliteit

5.1.2E  
5.1.2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** vrijdag 23 september 2022 17:04

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Oudenoord - Kaatstraat & David van Mollemstraat

Ha 5.1.2E

Ik heb vanochtend 5.1.2E nog even telefonisch gesproken en hij is inderdaad betrokken bij dit ontwerp. Echter gaf hij aan dat er op dit moment nog geen sprake is van GOW30. Er was onvoldoende budget. In onderstaande mail de link naar SV, waarin het volgende staat opgenomen: *Aanvullend melden wij dat ook het snelheidsregime van de David van Mollemstraat wordt verlaagd van 50 km/u naar 30 km/u. We onderzoeken op welke termijn deze straat geprogrammeerd kan worden voor de snelheidsverlaging naar 30 km/u. In ieder geval is met het huidige ontwerp al rekening gehouden met een ruimtereservering voor het toevoegen van drempels, o.a. ter hoogte van de oversteekplekken.*

Hoe zie jij dit? En is er dan nog aanleiding om met elkaar naar dit ontwerp te kijken?

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** vrijdag 23 september 2022 11:15

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

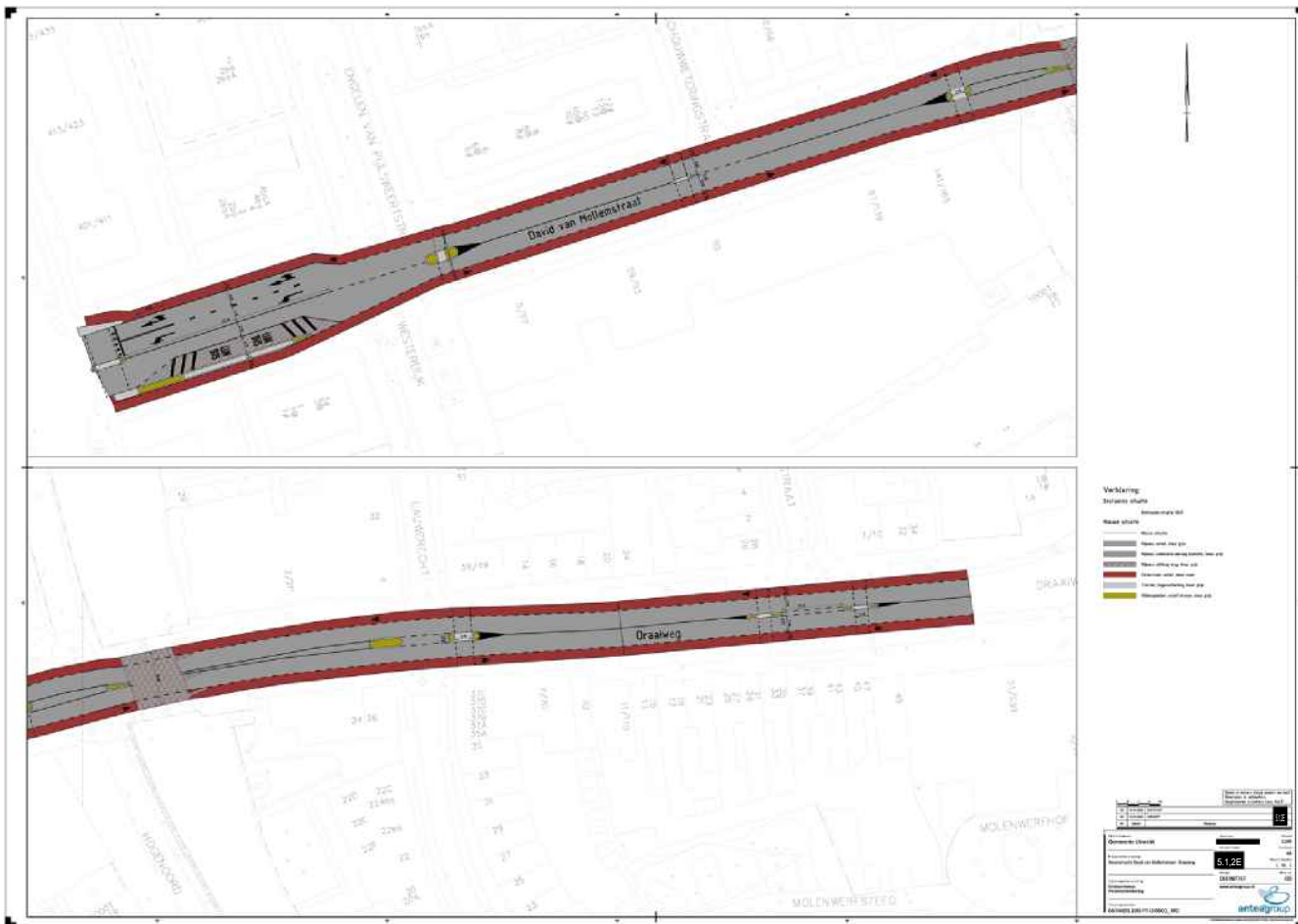
**Onderwerp:** Oudenoord - Kaatstraat & David van Mollemstraat

Ha 5.1.2E

Dank voor je belletje. Hierbij deel ik het ontwerp voor het kruispunt Oudenoord – Kaatstraat met je (in de bijlage). De schriftelijke beantwoording van raadvragen kan je hier vinden: [SV 2022 nr. 122 Een verkeersveilige inrichting van de Kaatstraat voor de buurt \(met antwoord\) Utrecht - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

Het ontwerp van de David van Mollemstraat ziet er als volgt uit:





(Nieuwe

[inrichting kruispunt Oudenoord - Kaatstraat | Gemeente Utrecht](#)

Ik hoor het graag als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E [5.1.2E@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



**From:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Tue, 5.1.2E 2022 09:57:37 +0200  
**To:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Subject:** geluidsoverlast brug david van mollemstraat - draaiweg

Dag 5.1.2E en 5.1.2E

Ter informatie ook een terugkoppeling van mij over het gesprek dat heeft plaatsgevonden tussen bewoners, 5.1.2E en 5.1.2E vanuit brugbeheer. We zijn op locatie geweest en de bewoners hebben kunnen uitleggen wat er aan de hand is. Het is een goed gesprek geweest, waarbij helder is geworden dat er vanuit beheer niets aan de situatie gedaan kan worden. De brug is in top conditie, de aansluiting met het wegdek is in orde. Zelfs al zou je dat nog iets beter maken, dan levert dat geen geluidsreductie op. Het geluid komt voort uit de open ruimte tussen de metalen delen van de brug. Die is noodzakelijk omdat de brug open moet kunnen. Het geluid resoneert ook via het water, dat is niet te voorkomen.

Het geluid neemt fors toe bij hogere snelheden. Het enige waar we hier verbetering bij kunnen aanbrengen is dan ook het beïnvloeden van de snelheid. Ik denk dan ook dat we dit als aandachtspunt aan de projectleider van kaatstraat-oudenoord moeten meegeven. Ik begreep ook dat deze straat op het lijstje staat of komt te staan om in de toekomst van 50 naar 30 te gaan. Ik heb even niet scherp hoe het ontwerp van de david van mollem/draaiweg wordt en of dit verkeersremmelde maatregelen behelst, zou mooi zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
Wijkadviseur

5.1.2E  
5.1.2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/noordoost](http://www.utrecht.nl/noordoost)  
Gemeente Utrecht  
Wijken  
Wijkbureau Oost/Noordoost  
F.C. Dondersstraat 1  
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Verzonden:** maandag 26 september 2022 08:38  
**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** FW: 10485799 melding wegdek / trilling / verkeersmaatregelen Draaiweg - advies nodig

Ter informatie,

5.1.2E

Verkeersadviseur

Noordoost

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl/verkeer](http://www.utrecht.nl/verkeer)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

maandag tot vrijdag



**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 22 september 2022 14:20

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: 10485799 melding wegdek / trilling / verkeersmaatregelen Draaiweg - advies nodig

Hoi 5.1.2E

Dit gaat waarschijnlijk over de scheur ter hoogte van nummer 51 (zie foto).

Deze is vorig jaar gevuld, maar dat heeft niet het gewenste effect.

Hij staat ingepland voor frezen en inlagen, ik zal bij SI navragen wanneer dit ongeveer uitgevoerd wordt.

Ik kom hierop terug bij je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Opzichter wegbeheer

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven



**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 22 september 2022 10:46

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** 10485799 melding wegdek / trilling / verkeersmaatregelen Draaiweg - advies nodig

Hallo 5.1.2E en 5.1.2E

Ik ontvang een melding van een bewoner over de straat Draaiweg / Lauwerecht NO.

#### Mijn vragen

- Speelt er iets in deze straat met het wegdek (verhoging / aansluiting)?
- Speelt er nog meer in deze straat of staat er iets in de planning voor wat betreft verkeersmaatregelen?

Ik heb de standaard tekst die ik kan sturen over elektrische bussen en trillingen. En over het aansprakelijk stellen van de gemeente bij schade. Deze teksten kan ik toevoegen bij het antwoord.

#### Inhoud melding

Dag, ik heb al eerder ook al een melding gedaan? Over de Draaiweg rijdt veel verkeer. Vooral zwaar verkeer zoals de verlengde bussen veroorzaken flinke trillingen hier in het gebouw. Direct voor/na de bocht voor het huis zit een verhoging in het wegdek waardoor dat zware verkeer op het lagere stuk erna 'klapt'. Om (verdere) scheuren en schade in het gebouw en geluidsoverlast te voorkomen kan dat in ieder geval aangepakt lijken me. Verdere ideeën ook van harte welkom.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E meldingen Ruimte

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte







Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Adviseur Verkeersbesluiten

+ 5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag dinsdag en woensdag



**From:** "5.1.2E" <5.1.2E@outlook.com>  
**Sent:** Wed, 12 Oct 2022 09:50:21 +0200  
**To:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Subject:** Re: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste 5.1.2E

Fijn dat de afsluiting van de Zeedijk nog in het plan zit en wellicht kan de uitrit naar de Kaatstraat t.z.t. ook nog iets verbreed worden.

Wat een goed idee om te onderzoeken of het omdraaien van de rijrichting op de Zeedijk tussen de Jongeneelstraat en D van Mollemstraat de spreiding/verdeling van het verkeer zal bevorderen. Als ik er zo over nadenk dan vind ik het eigenlijk een top idee! Verkeer wordt beter gespreid en een extra mogelijkheid om Zijdebalen te verlaten.

Let's go for it.

Fijne dag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
Zeedijk 5.1.2E 3513 DA Utrecht  
5.1.2E

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 11 oktober 2022 13:58  
**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@outlook.com>  
**Onderwerp:** RE: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste 5.1.2E

Dank voor je aanvullende vragen. De afsluiting op de Zeedijk tussen de Korenschoofstraat en de Kaatstraat is inderdaad nog steeds in het plan opgenomen. Voor fietsers blijft het uiteraard nog wel mogelijk hier te kunnen passeren. We zijn aan het onderzoeken of we de rijrichting op de Zeedijk tussen de Jongeneelstraat en de David van Mollemstraat kunnen omdraaien. Dit zou het verkeer door de wijk beter kunnen spreiden/verdelen.

Ik hoor het graag als dit nog vragen oproept.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Stedenbouw en Mobiliteit  
Ma-Vr





---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@outlook.com>

**Verzonden:** dinsdag 11 oktober 2022 13:47

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Re: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste 5.1.2E

Dank voor je reactie.

Nog even 2 aanvullende vragen:

Is de afsluiting van de Zeedijk ter hoogte van de Kaatstraat nog steeds in het plan opgenomen?

Van welk gedeelte van Zeedijk wordt wellicht de rijrichting aangepast?

Ik hoor graag van je

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Zeedijk 5.1.2E 3513 DA Utrecht

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 11 oktober 2022 13:34

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@outlook.com>

**Onderwerp:** RE: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste 5.1.2E

Allereerst mijn excuses voor mijn late reactie. Door de grote hoeveelheid meldingen en projecten is uw mail langer in mijn werkvoorraad blijven staan.

We hebben de verkeerscirculatie in Zijdebalen in het kader van het project Oudenoord – Kaatstraat opnieuw onderzocht. Belangrijk hierin was dat we niet willen dat bewoners onlogische en onveilige routes door de wijk moeten rijden, dit kan voor veel overlast zorgen. Hierbij is voornamelijk gekeken naar de aanwezige parkeergarages en de (logische) routes van en naar de Oudenoord / David van Mollemstraat. Hieruit is gebleken dat de Otterstraat nog essentieel is voor tweerichtingsverkeer. Wel verwachten we dat het hier rustiger gaat worden. Ook is het niet mogelijk om de rijbaan te verbreden in verband met de aanwezigheid van ondergrondse containers. Mogelijk passen we een gedeelte van de rijrichting op de Zeedijk aan, verkeersbesluiten zullen hiervoor binnenkort nog gepubliceerd worden. Om ongewenst en onreglementair rijgedrag tegen te gaan, gaan wij naast de al aanwezige officiële verkeersborden, (tijdelijke) aanvullende bebording plaatsen die automobilisten nogmaals attenderen op de juiste rijrichting. In het eerste half jaar na realisatie van de aanpassing van de Zeedijk monitoren we de situatie. Waar nodig treffen we aanvullende maatregelen, bijvoorbeeld door extra handhaving.

Als u nog vragen heeft, dan hoor ik dat graag.



Ik wens u nog een fijne dag toe.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@outlook.com>

**Verzonden:** woensdag 14 september 2022 13:19

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2E 5.1.2E@outlook.com>

**Onderwerp:** Re: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste 5.1.2E

Ik hoop dat alles goed met je gaat.

Wij zijn benieuwd of er inmiddels een definitief plan is opgesteld, zou je ons hierover kunnen informeren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Zeedijk 5.1.2E 3513 DA Utrecht

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 15:02

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@outlook.com>

**Onderwerp:** RE: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste 5.1.2E

Dankjewel voor je bericht. Er wordt momenteel nog gewerkt aan het definitieve ontwerp. Zo werken we nu aan het definitieve bebodingsplan (ten behoeve van de verkeersbesluiten) maar ook het ontwerp voor het afsluiten van de Zeedijk op de Kaatstraat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@outlook.com>

**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 14:44

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Re: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Hoi 5.1.2E

Dank voor je reactie, kan ik hieruit concluderen dat het definitieve plan ook nog niet gemaakt is?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E Zeedijk 5.1.2E 3513 DA Utrecht

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 14:42

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@outlook.com>

**Onderwerp:** RE: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste 5.1.2E

Allereerst mijn excuses voor mijn late reactie. Het is mij nog niet gelukt uw voorstel te bespreken met de projectleider van de Oudenoord/Kaatstraat. PA Zodra hij weer terug is zal ik uw voorstel met hem bespreken en kijken wat de mogelijkheden zijn. Ik houd u hiervan op de hoogte. Mocht u in de tussentijd nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@outlook.com>

**Verzonden:** dinsdag 10 mei 2022 15:15

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Re: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste 5.1.2E

Het is al weer even geleden dat wij elkaar gesproken hebben.

Kan je al een terugkoppeling geven n.a.v. gesprek?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Zeedijk 5.1.2E 3513 DA Utrecht

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 17 maart 2022 09:59

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@outlook.com>

**Onderwerp:** RE: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste 5.1.2E

Heel fijn, ik heb de afspraak genoteerd in mijn agenda. Graag tot dan!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@outlook.com>

**Verzonden:** woensdag 16 maart 2022 09:38

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Re: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste 5.1.2E

Dank voor je reactie, ik heb 30 maart om 14.30 in mijn agenda gezet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Zeedijk 5.1.2E 3513 DA Utrecht

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 15:51

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@outlook.com>

**Onderwerp:** RE: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste 5.1.2E

Geen probleem! Dinsdag 29 maart rond 16:00/17:00 komt mij beter uit. Op woensdag zou ik om 14:30 kunnen. Wat is uw voorkeur?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl



[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@outlook.com>

**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 15:23

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Re: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste 5.1.2E

Sorry, ik heb een tikfout gemaakt met de datum.

Volgende week ben ik niet beschikbaar maar 30 maart de gehele dag wel.

Schikt 30 maart om 16.00 uur ook?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Zeedijk 5.1.2E 3513 DA Utrecht

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 15:11

**Aan:** 5.1.2E @outlook.com <5.1.2E@outlook.com>

**Onderwerp:** RE: afspraak maken : Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste meneer 5.1.2E 5.1.2E

Woensdag 23 maart is voor mij ook mogelijk. Ik stel voor om dan af te spreken om 16:00 op de hoek van de Westerdijk met de Korenschoofstraat. Graag hoor ik van u of dit mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@outlook.com>  
**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 15:03  
**Aan:** Verkeer en Vervoer <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** Re: Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste 5.1.2E

Dank voor je reactie en graag ga ik met je in gesprek.

De gehele volgende week ben ik niet in de gelegenheid om een afspraak te maken maar bijv 23 maart as heb ik de gehele dag nog een lege agenda.

Ik hoor graag wat mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
Zeedijk 5.1.2E 3513 DA Utrecht

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E @utrecht.nl <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 14:52  
**Aan:** 5.1.2E @outlook.com <5.1.2E@outlook.com>  
**Onderwerp:** Antwoord melding 9855382 - Zijdebalen

Beste meneer 5.1.2E 5.1.2E,

U heeft een melding gemaakt over een verkeerssituatie rondom Zijdebalen. Hartelijk dank voor uw melding. Ik ben blij met uw betrokkenheid bij verkeersveiligheid in uw buurt. Uw voorstel voor het aanpassen van rijrichtingen heb ik besproken met 5.1.2E 5.1.2E Hij geeft aan dat dit voorstel besproken is maar dat dit niet uitgevoerd kan worden binnen het project Oudenoord/Kaatstraat.

Als ik uw tekening goed begrijp is uw voorstel als volgt:

- Het omdraaien van de richting op de Westerdijk tussen de Jongeneelstraat en Zijdebalenstraat;
- Het instellen van tweerichtingsverkeer i.p.v. éénrichtingsverkeer op de Westerdijk tussen de Korenschoofstraat en de Oudenoord.

Vanuit verkeersveiligheidsoverwegingen is het instellen van tweerichtingsverkeer op de Westerdijk tussen de Korenschoofstraat en de Oudenoord ongewenst. Daarnaast ontstaat er door het omdraaien van de rijrichting op het andere gedeelte van de Westerdijk een potentiële sluiproute vanaf de Oudenoord naar de David van Mollemstraat. Fijn dat u uw voorstel wil toelichten. Het lijkt mij een prima idee om de situatie dan ook samen op locatie te bespreken zodat we ook gelijk elkaars vragen kunnen beantwoorden. Mijn voorstel is om dit volgende week maandag, 21 maart om 16:00 te doen. Graag hoor ik van u of dit moment voor u mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

Gemeente Utrecht, afdeling Mobiliteit

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

Telefoon 5.1.2E 5.1.2E (verkort nummer)

Vanuit het buitenland 5.1.2E

Op werkdagen bereikbaar tussen 08:30 en 17:30 uur

[www.utrecht.nl/contact](http://www.utrecht.nl/contact)

Zaaknummer 9855382

**From:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Thu, 1 Dec 2022 14:48:00 +0200  
**To:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E"  
<5.1.2E@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: wijzigen website oudenoordkaatstraat + def wijkbericht

Hi 5.1.2E

Super! Dankjewel. Kun je laten weten wanneer het is geplaatst? Hierbij de linkjes:

[Gemeentebblad 2022, 533115 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)  
[Gemeentebblad 2022, 532834 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)  
[Gemeentebblad 2022, 532899 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)  
[Gemeentebblad 2022, 533112 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)  
[Gemeentebblad 2022, 532736 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)  
[Gemeentebblad 2022, 534388 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)  
[Gemeentebblad 2022, 532766 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)  
[Gemeentebblad 2022, 532853 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)  
[Gemeentebblad 2022, 532725 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)  
[Gemeentebblad 2022, 532797 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
Omgevingsmanager

5.1.2E  
5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
Stadsingenieurs  
Stadsplateau 1  
maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Verzonden:** donderdag 1 december 2022 09:31



**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: wijzigen website oudenoordkaatstraat + def wijkbericht

Hoi 5.1.2E

Wil je mij de linkjes naar de verkeersbesluiten sturen? Dan vraag ik de redactie het te plaatsen.

Dank!

Groet,

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 1 december 2022 09:00

**Aan:** 5.1.2E <judith.hugen@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** wijzigen website oudenoordkaatstraat + def wijkbericht

Beste 5.1.2E en 5.1.2E

Tegen de planning in worden vandaag de verkeersbesluiten gepubliceerd. 5.1.2E en ik hebben gister gebuffeld om ervoor te zorgen dat bijgevoegd wijkbericht morgen verspreid wordt. In het wijkbericht verwijzen we naar de website van de oudenoordkaatstraat voor de link naar de verkeersbesluiten. Ik weet niet zeker of 5.1.2E dit al aan jullie heeft gevraagd maar voor de zekerheid; kunnen jullie ervoor zorgen dat de website z.s.m. wordt aangepast zodat er in ieder geval een link naar de verkeersbesluiten op staat? Als ik iets moet doen/kan helpen dan hoor ik het graag.

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Omgevingsmanager

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Stadsingenieurs

Stadsplateau 1

maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



**From:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Wed, 7 Dec 2022 18:29:29 +0200  
**To:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Verkeersbesluit Oudenoord-Kaatstraat gepubliceerd

Dank voor het doorgeven 5.1.2E !

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 december 2022 15:59  
**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** FW: Verkeersbesluit Oudenoord-Kaatstraat gepubliceerd

Hoi 5.1.2E

Ter informatie ook voor jou: vorige week (1 december) is het verkeersbesluit waarin het afslagverbod voor de Kaatstraat wordt geregeld gepubliceerd.  
De bezwaarperiode loopt tot 13 januari. Vorige week vrijdag is bijgevoegd wijkbericht verspreid aan 5000 omwonenden (ook van David v Mollemstraat en Draaiweg).

Heb dit mailtje ook naar 5.1.2E 5.1.2E en 5.1.2E gestuurd.

PS: ik heb dit project overgenomen van 5.1.2E per eind oktober.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
Projectmanager

5.1.2E  
5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Vrijdag afwezig



**From:** "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Tue, 13 Dec 2022 17:02:38 +0200  
**To:** "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Verkeerssituatie Draaiweg

Hi 5.1,2E en 5.1,2E

Dank voor de info 5.1,2E. Naar aanleiding van een gesprek van vorige week met bewoners van de Willem van Noortstraat vroeg ik me af of er ook tellingen worden uitgevoerd in de Willem van Noortstraat. Bewoners gaven aan dat ze weinig vertrouwen hadden in de afname van het autoverkeer in hun straat door het verbod om rechtsaf te slaan vanaf de Oudenoordstraat de Kaatstraat in. Kunnen we de van Noortstraat ook nog meenemen in de tellingen?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E  
Omgevingsmanager

5.1,2E  
5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
Stadsingenieurs  
Stadsplateau 1  
maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

**Van:** 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>  
**Verzonden:** maandag 12 december 2022 10:20  
**Aan:** 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verkeerssituatie Draaiweg

Goedemorgen 5.1,2E

Ik heb met 5.1,2E 5.1,2E afgesproken dat we in Januari/Februari opnieuw gaan tellen met telslangen. Het is inderdaad mogelijk data / intensiteiten uit de VRI's te halen, maar dit is slechts beperkt en bijvoorbeeld niet op de Zeedijk of op de Draaiweg ([Verkeerstellingen gemeente Utrecht \(mobiliteitsdata-utrecht.nl\)](http://Verkeerstellingen gemeente Utrecht (mobiliteitsdata-utrecht.nl))). 5.1,2E geeft aan dat het VRU de basis is voor onze evaluatie. Er zit hier een maximale toename van 2.370 op de David van Mollemstraat en 1.780 op de Draaiweg in.

Aan de hand van de tellingen in januari/februari en de evaluatietelling kunnen we dan kijken of de toename binnen deze aantallen valt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E | 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 8 december 2022 12:19

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Fwd: Verkeerssituatie Draaiweg

Hoi 5.1.2E

Had ook even hij opdrachtgever nog nagevraagd, zie hieronder. Zeggen die namen in zijn mail jou al iets?

Groet

5.1.2E

[Outlook voor Android](#) downloaden

---

**From:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Sent:** Thursday, December 8, 2022 12:13:51 PM

**To:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Subject:** RE: Verkeerssituatie Draaiweg

Ok, prima.

Dat het toeneemt hebben we al aangegeven via modelberekeningen. Dat was toen acceptabel. Het gaat er dus nu om of de aantallen hierbinnen vallen (of niet).

Goed om ook lijntje met 5.1.2E 5.1.2E en data-collegas te leggen over de telling irt andere tellingen. NB wellicht kunnen we ook met de VRI's tellen. Goed dan ook om even bij 5.1.2E 5.1.2E te checken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E



Programmamanager

5.1.2E  
5.1.2E  
5.1.2E @utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Opgavesturing  
Stadplateau 1



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** woensdag 7 december 2022 16:03

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** FW: Verkeerssituatie Draaiweg

Ha 5.1.2E

Zie mailwisseling hieronder. Ik heb akkoord gegeven op uitvoeren van nulmeting en nameting.  
Dit blijkt eerder te zijn toegezegd. Vroeg me wel af wat we doen als uit de meting komt dat er inderdaad meer verkeer over de DVMstraat en Draaiweg gaat (wat wel de verwachting is).  
Is hier eerder al over gesproken dat jij weet?

Groet,

5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** maandag 5 december 2022 09:10

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Verkeerssituatie Draaiweg

5.1.2E 5.1.2E

Ok, het lijkt mij inderdaad ook goed om opnieuw verkeersstellingen te houden. Ik denk dat ik formeel gezien geen akkoord hier op mag geven maar dat deze van 5.1.2E moet komen. Ik moet nog even uitvinden hoe alles werkt bij de gemeente Utrecht. 5.1.2E  
klopt dat en kun jij akkoord geven?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
Omgevingsmanager

5.1.2E  
5.1.2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Stadsingenieurs

Stadsplateau 1

maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** maandag 5 december 2022 09:07

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Verkeerssituatie Draaiweg

Goedemorgen 5.1.2E

Ik stel voor om dan nieuwe tellingen te gaan doen. Als we nu dus kennelijk niet zeker zijn van onze eerdere resultaten. Ik vind dan wel dat we alle locaties opnieuw moeten meten om hier een verband tussen te stellen. Is dit voor jullie ook akkoord?

Ik ga proberen te achterhalen of we ergens een grens/limiet hebben qua toename. Voor nu denk ik meer aan een significante toename. Maar goed om dit scherp te stellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>  
**Verzonden:** donderdag 1 december 2022 17:01  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verkeerssituatie Draaiweg

Hi [redacted]

Nogmaals dank. Ik zie in de mailwisseling dat er wordt getwijfeld aan de gemeten intensiteit op de Draaiweg. Hoe kijk jij daar tegenaan? Is het nodig om voor dat stuk nogmaals tellingen uit te voeren?

En uit nieuwsgierigheid; met welke stijging/verkeersintensiteit is het nodig om maatregelen toe te passen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Omgevingsmanager

[redacted]  
[redacted] [redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
Stadsingenieurs  
Stadsplateau 1  
maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>  
**Verzonden:** donderdag 1 december 2022 16:30  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] der <[redacted]@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verkeerssituatie Draaiweg

Hi 5.1.2E

Goed nieuws, ik heb de resultaten gevonden in de mailbox van mijn voorganger. Het was wel even zoeken 😊.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Stedenbouw en Mobiliteit  
Ma-Vr



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 1 december 2022 15:49

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Verkeerssituatie Draaiweg

Hi 5.1.2E

Ik heb me helemaal suf gezocht maar ik heb het niet gevonden. Ik heb het ook nog even nagevraagd bij 5.1.2E maar hij kan het ook niet vinden. Ik heb nu de vraag uitstaan bij 5.1.2E (voorganger van 5.1.2E). Hopelijk kan hij verder helpen maar anders ben ik bang dat het onderzoek opnieuw uitgevoerd moet worden. Ik houd je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Omgevingsmanager

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
Stadsingenieurs  
Stadsplateau 1  
maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag



Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 1 december 2022 10:30

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl; 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Verkeerssituatie Draaiweg

Goedemorgen 5.1.2E

In de reactie op de mail lees ik:

***In februari en maart 2020 zijn tellingen uitgevoerd. Deze zijn nog voor de beperkingen vanwege corona gedaan en vormen daardoor een goed beeld van de situatie.***

Deze resultaten zijn bij mij niet bekend. Staan dezen ergens in de projectmap?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
5.1.2E

5.1.2E  
5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 1 december 2022 09:18

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] @utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> [redacted] @utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]> [redacted] @utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Verkeerssituatie Draaiweg

Beste [redacted]

Bijgevoegde memo kreeg ik doorgestuurd van [redacted]. Hierin staat het volgende over de effecten van de maatregel op de David van Mollemstraat en Draaiweg: *“De gemeente zal de door de maatregel beïnvloede straten monitoren. Wanneer blijkt dat er significant meer verkeer over wegen gaat die dit niet kunnen verwerken dan zal de gemeente actie ondernemen. De uitkomsten van het monitoren zullen we 6 maanden na de uitvoering met u delen.”*

Weet jij of er al een nulmeting is uitgevoerd en wanneer? Als de nulmeting in coronatijd is geweest dan lijkt het me goed om nog voor de start van de werkzaamheden (27 februari 2023) nogmaals een nulmeting uit te voeren. Kun jij die uitzetten? En we moeten er dus ook voor zorgen dat er gemonitord wordt na de uitvoering van de werkzaamheden. Kun jij hier ook zorg voor dragen? Heb je hiervoor iets van mij nodig? Ik heb deze vraag overigens met [redacted] besproken en zij gaf aan dat ik jou hiervoor kon benaderen.

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Omgevingsmanager

[redacted]  
[redacted] @utrecht.nl  
www.utrecht.nl  
Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
Stadsingenieurs  
Stadsplateau 1  
maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

Van: [redacted] <[redacted]> [redacted] @utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 29 november 2022 15:08

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] @utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Verkeerssituatie Draaiweg

Van eerder dit jaar, staat toezegging van monitoren en maatregelen (indien nodig) na 6 maanden in. Ook wordt aangegeven dat de draaiweg aangepast wordt (fietsstroken denk ik? En of de oversteken)

**Van:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 17 maart 2022 12:16

**Aan:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Verkeerssituatie Draaiweg

Dag [redacted]

In de bijlage mijn reactie op de mail van [redacted] na afstemming met [redacted]  
De bijgevoegde memo is eerder door [redacted] opgesteld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, donderdag



**Van:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**Verzonden:** maandag 14 maart 2022 13:58

**Aan:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**Onderwerp:** FW: Verkeerssituatie Draaiweg

Hoi [redacted]

Zou jij onderstaande vragen willen beantwoorden? Ik lees dat ze al bekend zijn bij je, dus lukt het hopelijk ze deze week te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Wijkadviseur

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl/noordoost](http://www.utrecht.nl/noordoost)

Gemeente Utrecht

Wijken

Wijkbureau Oost/Noordoost

F.C. Dondersstraat 1

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@live.com>

**Verzonden:** maandag 14 maart 2022 13:43

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@planet.nl>

**Onderwerp:** FW: Verkeerssituatie Draaiweg

Hallo 5.1.2E

Wij hebben elkaar een aantal weken geleden ontmoet bij de Droomsessie. We hebben toen afgesproken dat ik jou op de hoogte zou houden van ontwikkelingen op de Draaiweg.

Op dit moment spelen drie zaken op de Draaiweg:

1. Consequenties voor Draaiweg (en natuurlijk David van Mollem en Talma) van aanpassen verkeerssituatie Kaatstraat
  - a. Wordt er gemeten voordat het kruispunt afgesloten wordt zodat we een realistisch beeld hebben van de verkeersdruk op onze route nu (en niet alleen een papieren, theoretische inschatting)
  - b. Wanneer starten de toegezegde metingen die kunnen laten zien of en zo ja met hoeveel de verkeersdruk toeneemt
  - c. Welke actie is de gemeente Utrecht bereid te ondernemen om ervoor te zorgen dat veiligheid maar ook luchtkwaliteit acceptabel blijven?
2. De gemeente Utrecht heeft verklaard dat in de gehele stad 30 km wordt ingevoerd. In een overleg dat 5.1.2E en ik hebben gehad met een verkeerskundige (5.1.2E was daarbij aanwezig) stelde deze dat wij een inspringer zijn en dat daarom onze route 50 km blijft. Wij hebben tijdens en na dat overleg vragen gesteld; het gros van deze vragen is vakkundig vaag beantwoord, wij wachten nog steeds op concrete antwoorden die onze vragen daadwerkelijk beantwoorden.
3. De brug op de hoek Zeedijk en Draaiweg maakt lawaai
  - a. In het geval van bussen. Wij proberen antwoord te krijgen op de vraag of deze brug opgewassen is tegen zwaardere elektrische bussen. Een antwoord op deze vraag hangt al enige tijd in de lucht. Nu is het in ieder geval zo dat hoe harder de bus rijdt, hoe harder de bonk waarmee de brug gepasseerd wordt. Ik neem aan dat dit ook consequenties heeft slijtage, onderhoud van de brug. Dat zou wel eens regelmatig moeten dan nu het geval is. Mijn conclusie is in ieder geval dat alleen al om deze reden onze route 30 km zou moeten worden.
  - b. In het geval van al het verkeer: hoe langzamer gemotoriseerd verkeer over de brug gaat, hoe minder geluid. Auto's of bussen die over de brug scheuren (en dat gebeurt regelmatig, zeker naarmate de avond vordert) produceren een behoorlijke hoeveelheid geluid.

Buurvrouw 5.1.2E en ik hebben al enige tijd contact met 5.1.2E over deze vragen. De laatste tijd komt dat alleen maar neer op 'niet aan toegekomen, volgende week, volgende week' (vaak ivm persoonlijke redenen). Antwoorden op onze vragen blijven dus uit, wij moeten echter wel besluiten of we vóór 20 maart as willen reageren op de aanpassingen op de Kaatstraat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E Draaiweg 5.1.2E  
5.1.2E

---

**Van:** 5.1.2E

**Verzonden:** maandag 14 maart 2022 13:23

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@planet.nl>

**Onderwerp:** RE:

Hallo 5.1.2E,

5.1.2E en ik zijn vorige week, net als onze buurtgenoten verblijd met een nieuwsbrief van onze gemeente over de aanpassing van de Kaatsstraat. Mij bekruipt nu het gevoel dat ik graag zekerheid wil over een aantal van de zaken die wij hebben besproken:

- Vanaf wanneer wordt verkeersdruk gemeten? Vanaf wanneer krijgen wij duidelijkheid over potentiële toename drukte?



- Blijkbaar geeft de gemeente verschillende signalen af wanneer het gaat om 30-50 km zones. [redacted] en ik hebben te verstaan gekregen dat de Draaiweg een inspringer is en daarom 50 km moet blijven, buurtgenoten is verteld dat wij allemaal 30 km worden. Zou fijn zijn indien hier duidelijkheid over komt, wellicht dat we op de korte termijn een overleg kunnen inplannen met die wijkverkeerskundige.
- In de nieuwsbrief staat een uitermate summiere tekening met daarop de fietspaden ingetekend. Ik kan daaruit niet opmaken hoe de situatie verandert. Idem vwb de oversteek voor fietsers bij de Zeedijk.

Zou fijn zijn indien er snel een reactie komt,

Gr [redacted]

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 3 maart 2022 12:28

**Aan:** [redacted] [redacted]@live.com>

**CC:** [redacted] [redacted] <[redacted]@planet.nl>

**Onderwerp:** RE:

Hoi,

Ik spreek komende maandag de huidige/juiste wijkverkeerskundige voor jullie wijk (is nu met verlof) en zal haar vragen contact met jullie op te nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, donderdag



---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 24 februari 2022 10:38

**Aan:** [redacted] [redacted]@live.com>

**CC:** [redacted] [redacted] <[redacted]@planet.nl>

**Onderwerp:** RE:

Hoi,

Ik ben nog bezig om duidelijkheid te krijgen over bij wie jullie terecht kunnen met jullie vragen. Volgende week heb ik gesprek met de leidinggevende van de wijkverkeerskundigen. Ik kom daarna bij jullie terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
maandag, donderdag



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 17 februari 2022 14:59  
**Aan:** [redacted] [redacted] @live.com>  
**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] @planet.nl>  
**Onderwerp:** RE:

Hoi,

Ik heb begrepen dat de verkeerskundige niet meer werkt bij Utrecht en ga na wie haar werkzaamheden heeft overgenomen. En ik ga na hoe het met de brug zit.

Kom hier volgende week bij jullie op terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager

[redacted]

[redacted] @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
maandag, donderdag



**Van:** [redacted] [redacted] @live.com>  
**Verzonden:** vrijdag 11 februari 2022 11:01  
**Aan:** [redacted] [redacted] @utrecht.nl>  
**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] @planet.nl>  
**Onderwerp:** RE:

Hoi [redacted],

Fijn dat je weer terug bent. Even drie dingen:

- De brief gaat dit weekend de deur uit
- Ik heb contact gehad met de bruggenmeneer. Hij bleek van onderhoud en kon persoonlijk niets met onze vraag over de toegenomen geluidsoverlast veroorzaakt door te zware bussen. Hij zag wel onmiddellijk de logica in, zowel voor wat betreft het geluid als voor de fysieke effecten op de brug (slijtage). Hij probeert het vraagstuk nu neer te leggen bij een nieuw gremium waarin vraagstukken besproken worden die een onderling verband hebben. Hij gaf ook aan dat een opdracht voor een fysiek/rekenkundig onderzoek naar de belasting van de brug met zwaardere bussen opgepakt zou

kunnen worden door het Ingenieursbureau. Helaas was hij zelf niet in staat om dat te doen. Vraag is dan natuurlijk: wie dan wel?

- De verkeerskundige voor de wijk heeft mij ondanks twee terugbelverzoeken nog niet teruggebeld. Ik waag er volgende week een derde poging aan. Indien ze volgende week vrijdag nog steeds niet heeft gebeld overweeg ik een formele klacht.

Voor zover,

5.1.2E mede namens 5.1.2E

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 februari 2022 12:19

**Aan:** '5.1.2E' <5.1.2E@live.com>; '5.1.2E' <5.1.2E@planet.nl>

**Onderwerp:** RE:

Hoi,

Ik ben weer aanwezig en neem begin volgende week contact met jullie op. Heb even de tijd nodig om alles op een rijtje te zetten. Is het gelukt om de brief te versturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, donderdag



**Van:** 5.1.2E

**Verzonden:** donderdag 3 februari 2022 11:56

**Aan:** '5.1.2E' <5.1.2E@live.com>; '5.1.2E' <5.1.2E@planet.nl>

**Onderwerp:** RE:

Hoi,

Ik schrijf deze mail namens 5.1.2E

5.1.2E is ook deze week zeer beperkt aanwezig en zal jullie mail volgende week beantwoorden.

Het post adres voor het college van B&W is: Postbus 16200, 3500 CE Utrecht.

Digitaal is er alleen een reactieformulier:

[https://pki.utrecht.nl/Formulieren/flow/stateAction.do?flow=kl\\_process\\_add\\_reactieformulier&state=formulier](https://pki.utrecht.nl/Formulieren/flow/stateAction.do?flow=kl_process_add_reactieformulier&state=formulier)

Met vriendelijke groet,

Namens

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E



5.1.2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, donderdag



**Van:** 5.1.2E

**Verzonden:** donderdag 27 januari 2022 12:49

**Aan:** '5.1.2E' <5.1.2E@live.com>; '5.1.2E' <5.1.2E@planet.nl>

**Onderwerp:** RE:

Ik ben niet aanwezig en zal deze mail volgende week beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, donderdag



**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@live.com>

**Verzonden:** dinsdag 25 januari 2022 13:38

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@planet.nl>

**Onderwerp:** RE:

Hoi 5.1.2E,

5.1.2E en ik leggen de laatste hand aan onze brief. Aan wie kunnen wij die het beste richten? Heb jij een emailadres bijvoorbeeld?

Terugbelverzoeken bij zowel de heer 5.1.2E als mevrouw 5.1.2E hebben tot nu toe niets uitgehaald. Ik ben door geen van beide teruggebeld.

Is er inmiddels zicht op het informatiemoment?

Gr 5.1.2E

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** vrijdag 17 december 2021 09:24

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@planet.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@live.com>

**Onderwerp:** RE:



Hoi,

Ik heb de beloofde namen voor jullie.

Voor de brug: 5.1.2E 5.1.2E

Voor de wijkverkeerskundige: 5.1.2E 5.1.2E.1.2E (zij was ook toevoorder bij 1 van onze overleggen).

Ik mag hun gegevens niet delen met jullie maar via het algemene nummer van de gemeente zijn te bereiken.

Over het houden van een informatiemoment ben ik nog in overleg, ook omdat dat voorlopig niet live kan.

Vraag aan jullie, hebben jullie nog een brief gestuurd aan het college?

Ik ben volgende week bereikbaar bij vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, donderdag



---

**Van:** 5.1.2E

**Verzonden:** woensdag 8 december 2021 10:32

**Aan:** 5.1.2E 5.1.2E ' <5.1.2E @planet.nl>; 5.1.2E ' <5.1.2E @live.com>

**Onderwerp:** RE: Afwezigheid

Hoi,

Ik ben vandaag pas weer begonnen en heb even nodig om alles op een rij te zetten.

Jullie horen volgende week van me.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Projectmanager

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, donderdag



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@planet.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 december 2021 11:23

**Aan:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@live.com>

**Onderwerp:** Re: Afwezigheid

Beste [redacted]

Dank voor je bericht,

Sterkte!

[redacted] [redacted]

Op 2-12-2021 om 10:37 schreef [redacted] [redacted]

Hoi,

Ik ben nog niet helemaal in orde en heb nog wat extra tijd nodig.

Ik heb afgesproken om een weekje later weer te starten en dus maandag weer aan de slag te gaan. Jullie horen van me.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, donderdag



---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 10:39

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@planet.nl>; [redacted] <[redacted]@live.com>

**Onderwerp:** Afwezigheid

Hoi,

2021 is niet mijn jaar. Ik ben vanwege privé omstandigheden weer een tijd niet beschikbaar geweest en zal komende week weer beginnen.

Ik neem in de loop van de week contact met jullie op.

Groet,

[redacted]

**From:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Fri, 16 Dec 2022 12:01:34 +0200  
**To:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Subject:** Verkeersmaatregel Zeedijk (Oudenoord/Kaatstraat)  
**Attachments:** exb-2022-65778.pdf

Goedemorgen 5.1.2E

Eind februari staat de geplande start van de werkzaamheden Oudenoord/Kaatstraat in de planning. Gisteren heb ik bij 5.1.2E nagevraagd hoe de verkeersknip op de Zeedijk er uit komt te zien, kennelijk is dit destijds bij 5.1.2E blijven steken. We hebben hier een verkeersbesluit voor genomen met nog wel de kanttekening dat deze knip verder technisch wel nog uitgewerkt moet worden. [Gemeentebld 2022, 532899 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

Gisteren kort al even gebeld met 5.1.2E en hij geeft ook aan dat dit niet in het wijkbericht staat. Wel staat dit op de Website.

- " Op de Zeedijk nemen we een maatregel om doorgaand verkeer tegen te gaan.. Hiermee ontmoedigen we dat doorgaand deze route neemt. de Zeedijk (in de buurt van Kaatstraat) maken we doodlopend ter hoogte van de Kaatstraat. De rijrichting van de Zeedijk veranderen we niet

Het lijkt mij goed om toch nog een technisch ontwerp te maken van deze knip, ook omdat deze eerder dus al gecommuniceerd is naar buiten. Het is gelukkig geen complex verhaal. In het bebordingsplan hebben we een verkeerspaal geplaatst op het midden van de rijweg. Hier dient dan nog inleidende (ribbel)markering geplaatst te worden en wellicht een aantal "boeien" op de stoep te verwijderen om eventueel keren hier mogelijk te maken. Goed om te weten: Verdere uitwerking staat nog redelijk vrij, het gaat hier om het concept.

Vaststellen: Fysieke afsluiting (middels rood-witte paal en witte markering conform het Handboek Openbare Ruimte van de Gemeente Utrecht)



uitsnede bebordingsplan met voorbeeld van fysieke afsluiting.

(opm: qua maatvoering kan de uitvoering afwijken van het voorbeeld)

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

(5.1.2E)

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr





**From:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Mon, 19 Dec 2022 13:58:34 +0200  
**To:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Subject:** check op toezeggingen in Reactienota van SO

Ha 5.1.2E

Zoals net aan de telefoon besproken zou ik nog even op de mail zetten welke toezeggingen we in de reactienota hebben gedaan. Volgens mij hebben we aan alle punten in het huidige ontwerp en met de verkeersbesluiten die nu voorliggen voldaan aan de toezeggingen maar voor de zekerheid nog even de check bij jou; hebben we aan onderstaande toezeggingen voldaan? Zie hieronder de toezeggingen:

- Rekening houden met hoge snelheid op de Oudenoord
- Zijdebalen onaantrekkelijk maken voor sluipverkeer en dit monitoren
- We gaan mogelijke sluiproutes in kaart brengen en zullen nagaan hoe we kunnen voorkomen dat verkeer gebruik maakt van deze sluiproutes
- Reactie op onderstaande opmerking: Uw voorstel zullen we bekijken.  
*"Daarnaast hoop ik dat er in het definitieve plan ook een optie is om vanaf de Oudenoord in zuidelijke richting de Westerdijk op te rijden. Aangezien onze parkeergarage aan het begin van de Westerdijk zit, kan je deze alleen bereiken via de Oudenoord. Dit omdat de Westerdijk eenrichtingsverkeer is in noordelijke richting. Op dit moment is er een onveilige situatie dat auto's voorsorteren naast het grote betonnen scheidingsblok om daarna de Westerdijk op te rijden. Daarnaast rijden veel mensen via de Kardinaal de Jongweg, Talmalaan, Draaiweg, David van Mollemstraat en dan de Oudenoord omdat dit de snelste en veiligste weg is. Indien er geen goede ingang voor de Westerdijk is vanaf deze richting van de Oudenoord, zullen we verplicht zijn om door de wijk Vogelenbuurt te rijden via de Adelaarstraat, Kaatstraat en dan Oudenoord. Wat lijnrecht tegenover het doel van al deze aanpassingen staat, minder verkeer door drukke woonwijken en het centrum van de stad."*

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
Omgevingsmanager

5.1.2E  
5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
Stadsingenieurs  
Stadsplateau 1  
maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



**From:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Tue, 27 Dec 2022 10:42:48 +0200  
**To:** "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Subject:** FW: Via e-mail verzenden: Bebordingsplan Oudenoord-Kaatstraat-Zijdebale-v4\_2022  
**Attachments:** Bebordingsplan Oudenoord-Kaatstraat-Zijdebale-v4\_2022.pdf

Hi 5.1.2E

Vanuit 5.1.2E hebben we nog een aantal opmerkingen gekregen over het bebordingsplan. Graag zou ik deze nog willen bespreken in het volgende projectteam overleg (omdraaien rijrichtingen op de Zeedijk).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
5.1.2E

5.1.2E  
5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Stedenbouw en Mobiliteit  
Ma-Vr



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 december 2022 14:53  
**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Via e-mail verzenden: Bebordingsplan Oudenoord-Kaatstraat-Zijdebale-v4\_2022

Beste 5.1.2E

Bedankt voor de info.  
Het is niet echt mijn vakgebied maar ik heb nog een paar opmerkingen/suggesties op de tekening geplaatst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E  
Technisch Adviseur Elektra

5.1.2E  
5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Stadsingenieurs

Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

8e etage West

Vrijdagmiddag afwezig



-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 22 december 2022 12:06

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Via e-mail verzenden: Bebordingsplan Oudenoord-Kaatstraat-Zijdebale-v4\_2022

Hoi 5.1.2E

Zie bijlage. Zoals ik gister al aangaf gaat de routing binnen Zijdebale veranderen, wat bij het afsluiten van de David van Mollemstraat wellicht gevolgen heeft.

Zojuist 5.1.2E 5.1.2E de 5.1.2E van dit deel gesproken en blijkbaar hangt het omdraaien van de rijrichtingen samen met werkzaamheden Oudenoord - Kaatstraat - David van Mollem. Eerst worden die uitgevoerd en dan wordt de routing omgedraaid. Voor de bereikbaarheid van Zijdebale is het wellicht handiger om het om te draaien: eerst de rijrichtingen in de buurt en dan de David van Mollemstraat. Dit zou voor bepaalde zaken de VKM vergemakkelijken.

Kun jij dit meenemen naar projectleider en denk ook naar de opsteller van de tijdelijke maatregelen.

Ik hoor het wel.

Dank en groet,

5.1.2E

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

Bebordingsplan Oudenoord-Kaatstraat-Zijdebale-v4\_2022

**From:** "5.1.2E"  
**Sent:** Thu, 5 Jan 2023 12:11:44 +0200  
**To:** "5.1.2E" 5.1.2E " <5.1.2E @utrecht.nl>  
**Subject:** Alternatief Zeedijk (Oudenoord - Kaatstraat)

Goedemorgen 5.1.2E 5.1.2E

Graag zou ik even met je willen nadenken over het project: "Oudenoord – Kaatstraat". Uit de genomen verkeersbesluiten zijn een aantal bezwaarschriften gekomen die ik kan begrijpen vanuit het mobiliteitsbeleid/knips. Ik zie een eventueel logisch(er) alternatief. Ben je maandag op stadskantoor?

Hopelijk tot dan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E



**From:** "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Thu, 5 Jan 2023 12:59:47 +0200  
**To:** "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Vragen uit mailbox Oudenoord-Kaatstraat  
**Attachments:** Vragen Oudenoord Kaatstraat.docx

Goedemorgen 5.1,2E

Hierbij de eerste aanzet voor de beantwoording van de vragen. Voor wat betreft een tweetal vragen doe ik volgende week nog een check, ik wil dit namelijk graag nog met wat collega's bespreken.

Kleine sidenote: Op de projectpagina van FON staat geplande aanleg eind 2026 terwijl in de planning 2024 staat. Hoe moet ik dit lezen? Zijn de werkzaamheden gepland om afgerond te worden in 2026?

Hoor het graag als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E  
5.1,2E

5.1,2E  
5.1,2E 5.1,2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Stedenbouw en Mobiliteit  
Ma-Vr



---

**Van:** 5.1,2E  
**Verzonden:** maandag 19 december 2022 13:36  
**Aan:** 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragen uit mailbox Oudenoord-Kaatstraat

Goedemiddag 5.1,2E

Dank voor je bericht. Ik heb even snel naar de vragen gekeken en moet hier iets uitgebreider naar kijken. Deze week heb ik hier helaas geen tijd meer voor. Ik zal dit in mijn agenda zetten voor de eerste week van januari.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

Ma-Vr



---

**Van:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Verzonden:** maandag 19 december 2022 12:49

**Aan:** 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**CC:** 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Vragen uit mailbox Oudenoord-Kaatstraat

**Urgentie:** Hoog

Hoi 5.1.2E

In de mailbox Oudenoord-Kaatstraat zijn een paar vragen binnen gekomen.

Het merendeel gaat over de verkeerscirculatie rond de Zeedijk.

Ik heb de vragen even in bijgevoegd word-document gezet.

Wil jij een concept antwoord geven op de verschillende vragen?

Lukt dat vandaag of morgen? Dan kan ik deze week nog een antwoord naar ze sturen.

Alvast bedankt!

Groet 5.1.2E