

Lijst integriteit							
jaar	Opdrachtgever	Onderzoeker	Omschrijving onderzoek	Object van onderzoek	Bevindingen	Gevolgen	Kosten extern
2012							
	Directeur organisatieonderdeel	intern	Fraude verzekering	medewerker	misstand niet aangetoond	geen	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	intern	Fraude met brandstof.	medewerker	misstand aangetoond	medewerker voorwaardelijk strafontslag	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	extern Hoffmann	Fraude tankpas	medewerker	misstand aangetoond	medewerker voorwaardelijk strafontslag	€ 10.281,44
	Directeur organisatieonderdeel	extern Hoffmann	Fraude en diefstal kasgeld	medewerker	misstand aangetoond	medewerker strafontslag, schadeverhaal en aangifte politie	€ 7.018,45
	Directeur organisatieonderdeel	intern	aannemen van geschenken	medewerker	misstand aangetoond	disciplinaire straf	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	intern	intimidatie	medewerker	misstand aangetoond	disciplinaire straf	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	intern	ongeoorloofde nevenwerkzaamheden	medewerker	misstand aangetoond	medewerker strafontslag	nvt
jaar	Opdrachtgever	Onderzoeker	Omschrijving onderzoek	Object van onderzoek	Bevindingen	Gevolgen	Kosten extern
2013							
	Directeur organisatieonderdeel	intern	overtreden Wegenverkeerswet	medewerker	Misstand aangetoond	disciplinaire straf opgelegd	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	intern	vermoeden van fraude/misbruik positie	medewerker	Misstanden niet aangetoond	geen	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	intern	misbruik gemeente eigendommen/ongeoorloofde diensten	medewerker	Misstanden aangetoond	medewerker voorwaardelijk strafontslag	nvt

	Directeur organisatieonderdeel	extern Hoffmann	fraude bij de aanbesteding voor werk aan panden in de stad.	twee medewerkers	misstanden aangetoond	twee medewerkers strafontslag	€ 95.321,85
	Directeur organisatieonderdeel	intern	Fraude weekstaten	medewerker	Misstand aangetoond	medewerker strafontslag / aangifte politie	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	intern / extern Hoffmann	bedreiging medewerkers	extern	Misstand aangetoond	aangifte politie	€ 22.011,98
jaar 2014	Opdrachtgever	Onderzoeker	Omschrijving onderzoek	Object van onderzoek	Bevindingen	Gevolgen	Kosten extern
	Directeur organisatieonderdeel	intern	ongeoorloofde nevenwerkzaamheden	twee medewerkers	Misstand aangetoond	ontslag	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	intern	Misbruik van informatie	medewerker	misstand niet aangetoond	nvt	nvt
jaar 2015	Opdrachtgever	Onderzoeker	Omschrijving onderzoek	Object van onderzoek	Bevindingen	Gevolgen	Kosten extern
	Directeur organisatieonderdeel	intern	fraude weekstaten en niet naleven protocol	medewerker	misstand aangetoond	strafontslag	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	intern	ongewenst taalgebruik e mail		misstandaangetoond	berisping	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	intern	Fraude met paspoorten	stagiair	misstandaangetoond	stagiar geschorst en strafrechtelijk vervolgd / aangifte politie	nvt
jaar 2016	Opdrachtgever	Onderzoeker	Omschrijving onderzoek	Object van onderzoek	Bevindingen	Gevolgen	Kosten extern

	Directeur organisatieonderdeel	intern	verduistering	medewerker	misstand aangetoond	geen	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	intern	fraude	medewerker	geen misstand aangetoond	nvt	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	intern	fraude/belangenverstregeling	medewerker	misstand aangetoond	strafoverplaatsing met verlaging salaris	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	intern / Integis BV	Misbruik van positie	medewerker	geen mistanden aangetoond	lopend	€ 216.150,01
jaar	Opdrachtgever	Onderzoeker	Omschrijving onderzoek	Object van onderzoek	Bevindingen	Gevolgen	Kosten extern
2017							
	Directeur organisatieonderdeel	intern	plegen strafbaar feit	medewerker	misstand aangetoond	strafontslag	nvt
	Directeur organisatieonderdeel	extern Hoffmann	Vermoeden van misbruik en manipulatie van informatie en mogelijk fraude.	medewerker	misstanden aangetoond	strafontslag/aangifte politie	€ 26.572,90

From: "5.1.2E"
Sent: Mon, 3 Feb 2020 09:54:42 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw 5.1.2E kenmerk 7266070
Importance: High

Dag allen,

Het Wob-verzoek over 'vermeende integriteitschendingen 2017/2019' krijgt nog een verlenging, waarbij we aan de bak moeten.

Na de beslissing op bezwaar heeft de verzoeker beroep ingesteld. Zoals in onderstaande mail valt te lezen worden we gevraagd om dossierstukken aan te leveren.

Wat mij betreft leg ik contact met 5.1.2E en vraag hem of het toereikend is of we de gegevens – onder strikte geheimhouding – van de drie recente cases aanleveren (dus VH, VTH en EIZ). Eens?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 17:04
Aan: 5.1.2E; 5.1.2E
CC: 5.1.2E
Onderwerp: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw 5.1.2E kenmerk 7266070
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2E en 5.1.2E

5.1.2E heeft beroep ingesteld tegen de beslissing op haar bezwaar naar aanleiding van Wob-verzoek dat zij had ingediend aangaande integriteitsschendingen bij de gemeente Utrecht in een bepaalde periode. Deze zaak heeft kenmerk 7266070.

5.1.2E heeft de bezwaarzaak behandeld. Ik doe de beroepszaak.

Wij moeten de onderliggende stukken aanleveren bij de rechtbank. Dit betekent dat we ook de onderliggende personeelsdossiers aan moeten leveren zodat de rechter kan toetsen of wij deze informatie terecht vertrouwelijk hebben gehouden. Zo moet de rechter o.a. kunnen toetsen of wij al deze documenten onder één motivering hebben geweigerd of dat we dit per (type) document hadden moeten doen. Deze stukken leveren we dan uiteraard onder strikte geheimhouding aan.

Ik verzoek jullie dan ook om zo snel mogelijk, maar uiterlijk **vrijdag 14 februari 2020** de stukken aan te leveren die aan het aan 5.1.2E verstrekte schema ten grondslag liggen.

Uiteraard behandel ik de stukken vertrouwelijk en zorgvuldig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 7 Feb 2020 10:32:09 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw 5.1.2E kenmerk 7266070

Hallo 5.1.2E

Zojuist besproken we het beroep van dhr. 5.1.2E. Hij heeft verzocht om alle informatie die ziet op integriteitsschendingen bij de gemeente in het tijdvak van 1 juli 2017 tot 1 mei 2019. De stukken zijn destijds in het primaire besluit niet verstrekt, wel is er een overzicht gemaakt van de hoeveelheid zaken waar het over gaat en een indicatie van het type schending.

Ik moet voor de rechtbank nu een dossier aanleveren en daar moeten de vertrouwelijke stukken die ten grondslag liggen aan het overzicht bijgevoegd worden zodat de rechter kan toetsen of ons principiële standpunt in 5.1.2E rechtens houdbaar is. Ik heb begrepen dat de stukken uit 2018 en 2019 makkelijk aan te leveren zijn, maar dat de stukken uit 2017 wat lastiger zijn omdat die verspreid zijn bij verschillende IRM-ers.

Graag ontvang ik zo snel mogelijk de onderliggende stukken. 5.1.2E zou fijn zijn als ik de stukken uiterlijk vrijdag 21 februari 2020 in mijn bezit heb zodat ik ze kan ordenen en met een goed onderbouwde brief kan aanleveren bij de rechtbank.

Ik moet e.e.a. op papier aanleveren bij de rechtbank. Indien mogelijk ontvang ik de stukken dan ook graag in tweevoud op papier. Digitaal mag ook, dan print ik ze zelf uit. Ik zal ze in mijn kluis bewaren en er zeer zorgvuldig mee omgaan.

Alvast bedankt voor jullie hulp en als er vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E
F 5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 15:24

Aan: 5.1.2E

Onderwerp: RE: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw 5.1.2E kenmerk 7266070

Dag 5.1.2E

We hebben elkaar nog niet gesproken. Ik begreep van collega's op de 16^e dat jij en collega's vandaag in training zitten. Zou je mij kunnen bellen zodra je in de gelegenheid bent?

Alvast veel dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

M 5.1.2E

5.1.2E 512@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 13:46

Aan: 5.1.2E

Onderwerp: RE: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw 5.1.2E kenmerk 7266070

Dag 5.1.2E

Graag kom ik met je in contact om met je af te stemmen over het aanleveren van de stukken. Ik krijg je alleen telefonisch nog niet te pakken.

Alvast dank voor je reactie.

Met hartelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

M 5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 9:24

Aan: 5.1.2E ; 5.1.2E

Onderwerp: RE: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw 5.1.2E kenmerk 7266070

Dank heren. Ik zie de stukken graag tegemoet. Als er nog andere dingen zijn waarvan het goed is dat ik daar (vast) van op de hoogte ben, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 februari 2020 12:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw [redacted] kenmerk 7266070

Dag [redacted]

Dank voor je bericht. Ik zal de stukken met het Standby Team Integriteit verzamelen en zorg voor afstemming met [redacted] over het aanleveren etc.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 februari 2020 12:42
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw [redacted] kenmerk 7266070
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2E

Ik neem aan dat jullie de aanlevering verzorgen van de personeelsdossiers (uiterlijk voor 14 februari a.s.) die eerder door 5.1.2E zijn ingezien voor de beslissing op het bezwaarschrift van de heer 5.1.2E (zie onderstaande email)?

Stukken kunnen worden aangeleverd bij 5.1.2E (IBJZ).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
Juridisch adviseur

T 5.1.2E
5.1.2E@
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
ma t/m vrij

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



----- Forwarded message -----

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>

Date: Fri, Jan 31, 2020 at 5:03 PM +0100

Subject: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw 5.1.2E kenmerk 7266070

To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>, "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>

Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>

Hallo 5.1.2E en 5.1.2E

5.1.2E heeft beroep ingesteld tegen de beslissing op haar bezwaar naar aanleiding van Wob-verzoek dat zij had ingediend aangaande integriteitsschendingen bij de gemeente Utrecht in een bepaalde periode. Deze zaak heeft kenmerk 7266070.

5.1.2E heeft de bezwaarzaak behandeld. Ik doe de beroepszaak.

Wij moeten de onderliggende stukken aanleveren bij de rechtbank. Dit betekent dat we ook de onderliggende personeelsdossiers aan moeten leveren zodat de rechter kan toetsen of wij deze informatie terecht vertrouwelijk hebben gehouden. Zo moet de rechter o.a. kunnen toetsen of wij al deze documenten onder één motivering hebben geweigerd of dat we dit per (type) document hadden moeten doen. Deze stukken leveren we dan uiteraard onder strikte geheimhouding aan.

Ik verzoek jullie dan ook om zo snel mogelijk, maar uiterlijk **vrijdag 14 februari 2020** de stukken aan te leveren die aan het aan 5.1,2E verstrekte schema ten grondslag liggen.

Uiteraard behandel ik de stukken vertrouwelijk en zorgvuldig.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

T 5.1,2E

F 5.1,2E

5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 11 Feb 2020 11:31:35 +0100
To: "Lesscher, Hans" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E"
<5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Urgent verzoek - integriteitdossiers voor rechtszaak
Attachments: Wob-verzoek vermeende integriteitschending - VTH.doc

Dag Hans,

Graag krijg ik je hulp bij het volgende.

De gemeente is door de rechtbank gevraagd om alle dossierstukken aan te leveren die betrekking hebben op vermeende integriteitschendingen in de periode juni 2017/mei 2019. Aanleiding is een Wob-verzoek waarover wij afgelopen zomer contact hadden, toen wij een overzicht opstelden waarin vanuit jouw onderdeel twee cases zijn opgenomen.

De keuze voor een overzicht was onze invulling van het Wob-verzoek. Deze keuze betekende dat er geen dossierstukken zijn verstrekt; iets waar in het Wob-verzoek wel om werd gevraagd.

Na onze behandeling van het Wob-verzoek heeft de verzoeker respectievelijk bezwaar en beroep ingesteld tegen de verstrekte informatie. Voor deze beroepszaak wil de rechter nu onder strikte geheimhouding alle onderliggende documenten ontvangen. De reden is dat de rechter daarmee o.a. moet kunnen toetsen of wij al deze documenten terecht hebben geweigerd (en of we dat onder één motivering konden doen of dat we dit per (type) document hadden moeten doen).

Voor de cases uit jouw onderdeel (zie bijlage voor beschrijving van de twee cases) is het verzoek als volgt. We vragen om **voor dinsdag 18 februari a.s.** de volgende gegevens te verstrekken over deze dossiers:

1. Informatie over de ontvangen melding die de aanleiding is om de vermeende integriteitschending in behandeling te nemen / te onderzoeken;
2. Alle communicatie met betrokkene van het onderzoek (bijv. schorsingsbesluit, uitnodiging voor gesprek, eventueel besluit over disciplinaire maatregel;
3. Alle onderzoeksgegevens (bijv. bij een extern onderzoek de rapportage met o.a. onderliggende gespreksverslagen en ander onderzoeksmateriaal, maar ook de communicatie/opdrachtverstrekking met de opdrachtnemer;
4. Alle informatie omtrent communicatie met derden (team/afdeling, bestuur, raad etc.);
5. Indien aanwezig; logboek/tijdlijn over onderzoeksperiode.

Voor het verzamelen van deze stukken kan waarschijnlijk de betrokken HR-adviseur en arbeidsjurist helpen; vandaar dat ik hen alvast in CC heb gezet. Zodra de gegevens zijn verzameld wil ik je vragen mij te informeren. Dan kunnen we kijken hoe het kan worden aangeleverd.

Voor de volledigheid en zekerheid nog tot slot: het aanleveren onder strikte geheimhouding betekent dat slechts onze jurist (die de beroepszaak behandelt) en de rechter nu inzage krijgen in alle verzamelde stukken.

Mocht je vragen hebben over dit verzoek, kan je mij uiteraard bellen.

Alvast heel veel dank voor je hulp!

Hartelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/



Gemeente Utrecht

Wob-verzoek vermeende integriteitschendingen – cases VTH

<i>Jaar</i>	<i>Omschrijving onderzoek (vermoeden schending)</i>	<i>Object van onderzoek</i>	<i>Onderzoeker</i>	<i>Bevindingen</i>	<i>Gevolgen</i>	<i>Kosten extern</i>
2017	Illegale nevenwerkzaamheden (overtreding Opiumwet)	Medewerker	Intern	Vermeende schending aangetoond	Strafontslag	n.v.t.
2018	Belangenverstrengeling (dienstverlening vanuit gemeente en tevens commerciële – niet goedgekeurde – nevenwerkzaamheden)	Medewerker	Intern	Vermeende schending aangetoond	Berisping	n.v.t.

From: "5.1,2E"
Sent: Tue, 11 Feb 2020 11:34:37 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E"
<5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Urgent verzoek - Integriteitdossiers voor rechtszaak
Attachments: Wob-verzoek vermeende integriteitschending - Wijken.doc

Dag 5.1,2E

Graag krijg ik je hulp bij het volgende.

De gemeente is door de rechtbank gevraagd om alle dossierstukken aan te leveren die betrekking hebben op vermeende integriteitschendingen in de periode juni 2017/mei 2019. Aanleiding is een Wob-verzoek waarover wij afgelopen zomer contact hadden, toen wij een overzicht opstelden waarin vanuit jouw onderdeel twee cases zijn opgenomen.

De keuze voor een overzicht was onze invulling van het Wob-verzoek. Deze keuze betekende dat er geen dossierstukken zijn verstrekt; iets waar in het Wob-verzoek wel om werd gevraagd.

Na onze behandeling van het Wob-verzoek heeft de verzoeker respectievelijk bezwaar en beroep ingesteld tegen de verstrekte informatie. Voor deze beroepszaak wil de rechter nu onder strikte geheimhouding alle onderliggende documenten ontvangen. De reden is dat de rechter daarmee o.a. moet kunnen toetsen of wij al deze documenten terecht hebben geweigerd (en of we dat onder één motivering konden doen of dat we dit per (type) document hadden moeten doen).

Voor de cases uit jouw onderdeel (zie bijlage voor beschrijving van de twee cases) is het verzoek als volgt. We vragen om **voor dinsdag 18 februari a.s.** de volgende gegevens te verstrekken over deze dossiers:

1. Informatie over de ontvangen melding die de aanleiding is om de vermeende integriteitschending in behandeling te nemen / te onderzoeken;
2. Alle communicatie met betrokkene van het onderzoek (bijv. schorsingsbesluit, uitnodiging voor gesprek, eventueel besluit over disciplinaire maatregel;
3. Alle onderzoeksgegevens (bijv. bij een extern onderzoek de rapportage met o.a. onderliggende gespreksverslagen en ander onderzoeksmateriaal, maar ook de communicatie/opdrachtverstrekking met de opdrachtnemer;
4. Alle informatie omtrent communicatie met derden (team/afdeling, bestuur, raad etc.);
5. Indien aanwezig; logboek/tijdlijn over onderzoeksperiode.

Voor het verzamelen van deze stukken kan waarschijnlijk de betrokken HR-adviseur en arbeidsjurist helpen; vandaar dat ik hen alvast in CC heb gezet. Zodra de gegevens zijn verzameld wil ik je vragen mij te informeren. Dan kunnen we kijken hoe het kan worden aangeleverd.

Voor de volledigheid en zekerheid nog tot slot: het aanleveren onder strikte geheimhouding betekent dat slechts onze jurist (die de beroepszaak behandelt) en de rechter nu inzage krijgen in alle verzamelde stukken.

Mocht je vragen hebben over dit verzoek, kan je mij uiteraard bellen.

Alvast heel veel dank voor je hulp!

Hartelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

T 5.1,2E
M 5.1,2E
5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl/



Gemeente Utrecht

Wob-verzoek vermeende integriteitschendingen – cases Wijken

<i>Jaar</i>	<i>Omschrijving onderzoek (vermoeden schending)</i>	<i>Object van onderzoek</i>	<i>Onderzoeker</i>	<i>Bevindingen</i>	<i>Gevolgen</i>	<i>Kosten extern</i>
2019	Misbruik van bevoegdheden (misbruik van informatie ten behoeve van eigen gewin)	Medewerker	Intern	Vermeende schending aangetoond	Rechtspositionele maatregel	n.v.t.
2019	Ongeoorloofde nevenwerkzaamheden (verrichten van werkzaamheden tijdens ziekteverlof)	Medewerker	Intern	Vermeende schending aangetoond	Rechtspositionele maatregel	n.v.t.

From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 11 Feb 2020 11:40:35 +0100
To: "Krop, Anneke" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Urgent verzoek - Integriteitsdossiers voor rechtszaak
Attachments: Wob-verzoek vermeende integriteitschending - Stadsbedrijven.doc

Beste Anneke,

Graag krijg ik je hulp bij het volgende.

De gemeente is door de rechtbank gevraagd om alle dossierstukken aan te leveren die betrekking hebben op vermeende integriteitschendingen in de periode juni 2017/mei 2019. Aanleiding is een Wob-verzoek waarover wij afgelopen zomer contact hadden, toen wij een overzicht opstelden waarin vanuit jouw onderdeel drie cases zijn opgenomen.

De keuze voor een overzicht was onze invulling van het Wob-verzoek. Deze keuze betekende dat er geen dossierstukken zijn verstrekt; iets waar in het Wob-verzoek wel om werd gevraagd.

Na onze behandeling van het Wob-verzoek heeft de verzoeker respectievelijk bezwaar en beroep ingesteld tegen de verstrekte informatie. Voor deze beroepszaak wil de rechter nu onder strikte geheimhouding alle onderliggende documenten ontvangen. De reden is dat de rechter daarmee o.a. moet kunnen toetsen of wij al deze documenten terecht hebben geweigerd (en of we dat onder één motivering konden doen of dat we dit per (type) document hadden moeten doen).

Voor de cases uit jouw onderdeel (zie bijlage voor beschrijving van de drie cases) is het verzoek als volgt. We vragen om **voor dinsdag 18 februari a.s.** de volgende gegevens te verstrekken over deze dossiers:

1. Informatie over de ontvangen melding die de aanleiding is om de vermeende integriteitschending in behandeling te nemen / te onderzoeken;
2. Alle communicatie met betrokkene van het onderzoek (bijv. schorsingsbesluit, uitnodiging voor gesprek, eventueel besluit over disciplinaire maatregel;
3. Alle onderzoeksgegevens (bijv. bij een extern onderzoek de rapportage met o.a. onderliggende gespreksverslagen en ander onderzoeksmateriaal, maar ook de communicatie/opdrachtverstrekking met de opdrachtnemer;
4. Alle informatie omtrent communicatie met derden (team/afdeling, bestuur, raad etc.);
5. Indien aanwezig; logboek/tijdlijn over onderzoeksperiode.

Voor het verzamelen van deze stukken kan waarschijnlijk een HR-adviseur en de betrokken communicatieadviseur helpen; vandaar dat ik hen alvast in CC heb gezet. Zodra de gegevens zijn verzameld wil ik je vragen mij te informeren. Dan kunnen we kijken hoe het kan worden aangeleverd.

Voor de volledigheid en zekerheid nog tot slot: het aanleveren onder strikte geheimhouding betekent dat slechts onze jurist (die de beroepszaak behandelt) en de rechter nu inzage krijgen in alle verzamelde stukken.

Mocht je vragen hebben over dit verzoek, kan je mij uiteraard bellen.

Alvast heel veel dank voor je hulp!

Hartelijke groet,

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

M 5.1.2E

Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



Gemeente Utrecht

Wob-verzoek vermeende integriteitschendingen – cases Stadsbedrijven

<i>Jaar</i>	<i>Omschrijving onderzoek (vermoeden schending)</i>	<i>Object van onderzoek</i>	<i>Onderzoeker</i>	<i>Bevindingen</i>	<i>Gevolgen</i>	<i>Kosten extern</i>
2017	Misbruik van gemeentelijk eigendom (oneigenlijk gebruik pas)	Medewerker	Intern	Vermeende schending aangetoond, maar geen betrokkenheid van medewerkers.	Geen	n.v.t.
2018	Omkoping en corruptie (betalen van etentjes door leverancier van medewerker)	Medewerker	Extern, Hoffmann Bedrijfsrecherche	Vermeende schending niet aangetoond	Rechtspositionele maatregel	€ 24.440
2019	Illegale nevenwerkzaamheden (overtreding Opiumwet)	Medewerker	Intern	Vermeende schending aangetoond	Rechtspositionele maatregel	N.v.t.

From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 11 Feb 2020 11:43:30 +0100
To: "Stam, Bas" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E"
<5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Urgent verzoek - Integriteitdossiers voor rechtszaak
Attachments: Wob-verzoek vermeende integriteitschending - W&I.doc

Dag Bas,

Graag krijg ik je hulp bij het volgende.

De gemeente is door de rechtbank gevraagd om alle dossierstukken aan te leveren die betrekking hebben op vermeende integriteitschendingen in de periode juni 2017/mei 2019. Aanleiding is een Wob-verzoek waarover wij afgelopen zomer contact hadden, toen wij een overzicht opstelden waarin vanuit jouw onderdeel twee cases zijn opgenomen.

De keuze voor een overzicht was onze invulling van het Wob-verzoek. Deze keuze betekende dat er geen dossierstukken zijn verstrekt; iets waar in het Wob-verzoek wel om werd gevraagd.

Na onze behandeling van het Wob-verzoek heeft de verzoeker respectievelijk bezwaar en beroep ingesteld tegen de verstrekte informatie. Voor deze beroepszaak wil de rechter nu onder strikte geheimhouding alle onderliggende documenten ontvangen. De reden is dat de rechter daarmee o.a. moet kunnen toetsen of wij al deze documenten terecht hebben geweigerd (en of we dat onder één motivering konden doen of dat we dit per (type) document hadden moeten doen).

Voor de cases uit jouw onderdeel (zie bijlage voor beschrijving van de twee cases) is het verzoek als volgt. We vragen om **voor dinsdag 18 februari a.s.** de volgende gegevens te verstrekken over deze dossiers:

1. Informatie over de ontvangen melding die de aanleiding is om de vermeende integriteitschending in behandeling te nemen / te onderzoeken;
2. Alle communicatie met betrokkene van het onderzoek (bijv. schorsingsbesluit, uitnodiging voor gesprek, eventueel besluit over disciplinaire maatregel;
3. Alle onderzoeksgegevens (bijv. bij een extern onderzoek de rapportage met o.a. onderliggende gespreksverslagen en ander onderzoeksmateriaal, maar ook de communicatie/opdrachtverstrekking met de opdrachtnemer;
4. Alle informatie omtrent communicatie met derden (team/afdeling, bestuur, raad etc.);
5. Indien aanwezig; logboek/tijdlijn over onderzoeksperiode.

Voor het verzamelen van deze stukken kan waarschijnlijk de betrokken HR-adviseur en arbeidsjurist helpen; vandaar dat ik hen alvast in CC heb gezet. Zodra de gegevens zijn verzameld wil ik je vragen mij te informeren. Dan kunnen we kijken hoe het kan worden aangeleverd.

Voor de volledigheid en zekerheid nog tot slot: het aanleveren onder strikte geheimhouding betekent dat slechts onze jurist (die de beroepszaak behandelt) en de rechter nu inzage krijgen in alle verzamelde stukken.

Mocht je vragen hebben over dit verzoek, kan je mij uiteraard bellen.

Alvast heel veel dank voor je hulp!

Hartelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl/



Gemeente Utrecht

Wob-verzoek vermeende integriteitschendingen – cases Werk en Inkomen

<i>Jaar</i>	<i>Omschrijving onderzoek (vermoeden schending)</i>	<i>Object van onderzoek</i>	<i>Onderzoeker</i>	<i>Bevindingen</i>	<i>Gevolgen</i>	<i>Kosten extern</i>
2017	Misbruik van vertrouwelijke informatie (oneigenlijk gebruik gegevens Basisregistratie Personen)	Medewerker	Extern, Hoffmann Bedrijfsrecherche	Vermeende schending aangetoond	Strafontslag	€ 26.572
2018	Fraude / verduistering (onterecht overboeken bedragen naar klant)	Medewerker	Extern, Hoffmann Bedrijfsrecherche	Vermeende schending aangetoond	Strafontslag	€ 17.378

From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 11 Feb 2020 11:45:41 +0100
To: "Fleischeuer, Stef" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Urgent verzoek - Integriteitdossier voor rechtszaak
Attachments: Wob-verzoek vermeende integriteitschending - Ruimte.doc

Beste Stef,

Graag krijg ik je hulp bij het volgende.

De gemeente is door de rechtbank gevraagd om alle dossierstukken aan te leveren die betrekking hebben op vermeende integriteitschendingen in de periode juni 2017/mei 2019. Aanleiding is een Wob-verzoek waarover wij afgelopen zomer contact hadden, toen wij een overzicht opstelden waarin vanuit jouw onderdeel één case is opgenomen.

De keuze voor een overzicht was onze invulling van het Wob-verzoek. Deze keuze betekende dat er geen dossierstukken zijn verstrekt; iets waar in het Wob-verzoek wel om werd gevraagd.

Na onze behandeling van het Wob-verzoek heeft de verzoeker respectievelijk bezwaar en beroep ingesteld tegen de verstrekte informatie. Voor deze beroepszaak wil de rechter nu onder strikte geheimhouding alle onderliggende documenten ontvangen. De reden is dat de rechter daarmee o.a. moet kunnen toetsen of wij al deze documenten terecht hebben geweigerd (en of we dat onder één motivering konden doen of dat we dit per (type) document hadden moeten doen).

Voor de cases uit jouw onderdeel (zie bijlage voor beschrijving van de betreffende casus) is het verzoek als volgt. We vragen om **voor dinsdag 18 februari a.s.** de volgende gegevens te verstrekken over deze dossiers:

1. Informatie over de ontvangen melding die de aanleiding is om de vermeende integriteitschending in behandeling te nemen / te onderzoeken;
2. Alle communicatie met betrokkene van het onderzoek (bijv. schorsingsbesluit, uitnodiging voor gesprek, eventueel besluit over disciplinaire maatregel;
3. Alle onderzoeksgegevens (bijv. bij een extern onderzoek de rapportage met o.a. onderliggende gespreksverslagen en ander onderzoeksmateriaal, maar ook de communicatie/opdrachtverstrekking met de opdrachtnemer;
4. Alle informatie omtrent communicatie met derden (team/afdeling, bestuur, raad etc.);
5. Indien aanwezig; logboek/tijdlijn over onderzoeksperiode.

Voor het verzamelen van deze stukken kan waarschijnlijk een HR-adviseur en de betrokken communicatieadviseur helpen; vandaar dat ik hen alvast in CC heb gezet. Zodra de gegevens zijn verzameld wil ik je vragen mij te informeren. Dan kunnen we kijken hoe het kan worden aangeleverd.

Voor de volledigheid en zekerheid nog tot slot: het aanleveren onder strikte geheimhouding betekent dat slechts onze jurist (die de beroepszaak behandelt) en de rechter nu inzage krijgen in alle verzamelde stukken.

Mocht je vragen hebben over dit verzoek, kan je mij uiteraard bellen.

Alvast heel veel dank voor je hulp!

Hartelijke groet,

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

M 5.1.2E

Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



Gemeente Utrecht

Wob-verzoek vermeende integriteitschendingen – cases Werk en Inkomen

<i>Jaar</i>	<i>Omschrijving onderzoek (vermoeden schending)</i>	<i>Object van onderzoek</i>	<i>Onderzoeker</i>	<i>Bevindingen</i>	<i>Gevolgen</i>	<i>Kosten extern</i>
2019	Schijn van belangenverstrengeling (scheiden privébelang als burger en informatiepositie als ambtenaar)	Medewerker	Intern	Vermeende schending aangetoond	Berisping	n.v.t.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 12 Feb 2020 12:29:28 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@Utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: integriteitscasussen

Oke, wij gaan aan de slag en we leveren het tijdig digitaal bij [REDACTED] aan op USB.

Met vriendelijke groet,



T [REDACTED]
M [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Personeel en Organisatie
Tractieweg 2
maandag,dinsdag,woensdag,donderdag

Postbus 8375
3503 RJ Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 12:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: integriteitscasussen
Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED]

Ik heb net even overleg gehad met [REDACTED] over deze zaak. In aanvulling en correctie op voorgaande email het volgende:

Het lijkt ons bij nader inzien beter om in dit stadium de betrokken medewerkers niet te informeren over het Wob-verzoek en de lopende procedure bij de rechtbank. Op dit moment wordt de informatie alleen vertrouwelijk gedeeld met de rechter om ons standpunt te kunnen toetsen. Als er later aanleiding is om de betrokkenen wel te informeren (mocht de rechter bijvoorbeeld van oordeel zijn dat de informatie toch deels openbaar gemaakt moet worden bijvoorbeeld) dan kunnen we dat alsnog doen. Nu informeren zou enkel leiden tot (onnodige) onrust.

T.a.v. het aanleveren: we verwachten een grote hoeveelheid stukken. Het lijkt ons wijsheid als eerst alles digitaal op een usb-stick wordt aangeleverd bij [REDACTED] 5.1.2E Wij bekijken dan vervolgens met alle stukken in de hand of het wijs is om e.e.a. op papier of digitaal aan te leveren bij de rechtbank. Graag dus alles digitaal op een usb-stick aanleveren bij [REDACTED] 5.1.2E

Nogmaals ter bevestiging: graag uiterlijk vrijdag de 28^e alles aanleveren. Wij moeten hier ook nog de tijd hebben om alles te ordenen en aan te leveren en willen dit liever niet last minute doen.

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2E

[REDACTED] 5.1.2E

T [REDACTED] 5.1.2E

F [REDACTED] 5.1.2E

[REDACTED] 5.1.2E [REDACTED] 5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED] 5.1.2E
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 10:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] 5.1.2E
Onderwerp: RE: integriteitscasussen

Hoi [REDACTED]

Wel belden gistermiddag helaas langs elkaar. Ik had vanmorgen een overleg, maar ben de hele middag bereikbaar.

Zie hieronder mijn antwoord op je vragen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2E

[REDACTED] 5.1.2E

T 5.1.2E
F 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 8:01
Aan: 5.1.2E [redacted]
CC: 5.1.2E [redacted]
Onderwerp: integriteitscasussen

Dag 5.1.2E [redacted] het lukte gisteren niet elkaar even telefonisch te bereiken. Vandaag zit ik bijna de hele dag in gesprekken, dus nu maar even per mail.

We hebben het verzoek gekregen om **voor dinsdag 18 februari** as tbv drie casussen volledige inzage te geven van alle documenten die hiermee te maken hebben. Zie onderstaande tekst uit de door mij ontvangen mail van 5.1.2E [redacted]:

"De gemeente is door de rechtbank gevraagd om alle dossierstukken aan te leveren die betrekking hebben op vermeende integriteitschendingen in de periode juni 2017/mei 2019. Aanleiding is een Wob-verzoek waarover wij afgelopen zomer contact hadden, toen wij een overzicht opstelden waarin vanuit jouw onderdeel drie cases zijn opgenomen.

De keuze voor een overzicht was onze invulling van het Wob-verzoek. Deze keuze betekende dat er geen dossierstukken zijn verstrekt; iets waar in het Wob-verzoek wel om werd gevraagd.

Na onze behandeling van het Wob-verzoek heeft de verzoeker respectievelijk bezwaar en beroep ingesteld tegen de verstrekte informatie. Voor deze beroepszaak wil de rechter nu onder strikte geheimhouding alle onderliggende documenten ontvangen. De reden is dat de rechter daarmee o.a. moet kunnen toetsen of wij al deze documenten terecht hebben geweigerd (en of we dat onder één motivering konden doen of dat we dit per (type) document hadden moeten doen).

Voor de cases uit jouw onderdeel (zie bijlage voor beschrijving van de drie cases) is het verzoek als volgt. We vragen om **voor dinsdag 18 februari a.s.** de volgende gegevens te verstrekken over deze dossiers:

1. Informatie over de ontvangen melding die de aanleiding is om de vermeende integriteitschending in behandeling te nemen / te onderzoeken;
2. Alle communicatie met betrokkene van het onderzoek (bijv. schorsingsbesluit, uitnodiging voor gesprek, eventueel besluit over disciplinaire maatregel);
3. Alle onderzoeksgegevens (bijv. bij een extern onderzoek de rapportage met o.a. onderliggende gespreksverslagen en ander onderzoeksmateriaal, maar ook de communicatie/opdrachtverstrekking met de opdrachtnemer;
4. Alle informatie omtrent communicatie met derden (team/afdeling, bestuur, raad etc.);
5. Indien aanwezig; logboek/tijdlijn over onderzoeksperiode. "

Ik heb inmiddels de namen die bij de drie casussen voor SB horen kunnen achterhalen. Ik begrijp dat we aan dit verzoek moeten voldoen en dat jij degene bent die de contacten met de Rechtbank MN onderhoudt. **Klopt, ik behandel het beroep.** Ik heb de volgende vragen/verzoeken:

1. Graag wil ik een maand uitstel vragen omdat we hiervoor meer tijd nodig hebben en dit zeer zorgvuldig moet gebeuren. Kan jij svp uitstel regelen? **Een maand uitstel is best lang, dan moet ik wel een verhaal hebben waarom het zo lang duurt (hou even in je achterhoofd dat deze stukken er eigenlijk al in de bezwaarfase hadden moeten zijn, maar dat toen bewust 'blind' is getoetst vanwege de principiële aard van ons standpunt dat wij in deze gegevens geen inzage geven. We krijgen in principe altijd 4 weken om een dossier aan te leveren bij de rechtbank, daarna sturen ze een rappel om het alsnog binnen 2 weken aan te leveren. Ik heb nog geen rappel ontvangen, maar die zal vermoed ik volgende week wel komen. Helpt het als we af spreken dat de stukken er dan uiterlijk vrijdag 28 februari 2020 zijn? Dat geeft iets meer lucht.**
2. Hoe moeten wij deze informatie aan jou aanleveren zonder het risico te lopen dat vertrouwelijke zaken toch "zichtbaar" worden? **Ik lever de stukken op papier aan bij de rechtbank. Je kunt mij dus de stukken in papier in tweevoud aanleveren (1 voor de rechtbank, 1 voor mijzelf). Dit voorkomt dat de stukken digitaal gaan zwerven. Ik zal de stukken in mijn kluis bewaren en er uiteraard uitermate zorgvuldig en discreet mee om gaan.**
3. Regel jij dan de aanlevering naar de KR? **Wie bedoel je met KR?**
4. Ik ga ervanuit dat we de betrokken medewerkers vooraf(?) moeten inlichten dat we dit moeten gaan doen. Wie gaat dit doen? **Het lijkt mij inderdaad netjes om de betrokkenen te informeren over dit Wob-verzoek. Als zij vragen hebben over de procedure kunnen ze uiteraard bij mij terecht. Wellicht goed als jullie de betrokken personen uit SB persoonlijk inlichten over dit verzoek en voor verdere vragen naar mij verwijzen.**

Ik cc **5.1.2E** even mee. Zij is onze HR servicekanjer die gaat helpen met de stukken bij elkaar zoeken. Je kan haar evt ook even bellen mbt mijn vragen (**5.1.2E**).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E **5.1.2E**

T **5.1.2E**
M **5.1.2E**
5.1.2E [@utrecht.nl](mailto:5.1.2E@utrecht.nl)
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Personeel en Organisatie
Tractieweg 2
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus **5.1.2E**
5.1.2E Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 12 Feb 2020 16:45:09 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "Doorn, Patrick van" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw 5.1.2E kenmerk 7266070

Hoi 5.1.2E

Het is voor mij inderdaad lastig om helemaal in te schatten om hoeveel stukken het precies gaat en waar die allemaal vandaan moeten komen. Mijn initiële veronderstelling dat het om (hooguit) enkele honderden pagina's zou gaan voor de 11 casus waar het hier om gaat lijkt een erg zuinige inschatting. Ik begreep van 5.1.2E dat het er mogelijk veel meer zijn.

Het lijkt ons dan ook handig als e.e.a. digitaal op een USB stick aangeleverd wordt bij 5.1.2E (graag zoveel mogelijk voorzien van een inventarislijst c.q. overzicht van wat wat is). Als we van alle betrokken afdelingen alle stukken hebben ontvangen, kunnen we inschatten of het handig is om alles in 1x te printen of dat we het gelet op de hoeveelheid stukken op een USB stick aanleveren bij de rechtbank.

Ik begrijp dat het een bewerkelijke klus is. Vooralsnog heb ik nog geen rappel ontvangen van de rechtbank dat ze de stukken willen hebben (ik krijg dan nog 2 weken). Graag uiterlijk **vrijdag 28 februari 2020** alle stukken digitaal aanleveren bij 5.1.2E. Wij moeten dan ook nog een ordeningsslag plegen en hebben daar ook nog wel wat tijd voor nodig vrees ik.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E
F 5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 15:52

Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; Doorn, Patrick van
Onderwerp: RE: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw [redacted] kenmerk 7266070
Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [redacted]
In tegenstelling tot hetgeen je veronderstelt is het een behoorlijke klus om de stukken aan te leveren.
Mijn voorkeur is het om de stukken digitaal aan te leveren, overigens ook aan de rechtbank.
Als ik ze aan jou aanlever dan overschrijdt de omvang hetgeen mogelijk is per mail. Kunnen we de stukken ook als usb-stick aanleveren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

T [redacted]
F [redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken
maandag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 10:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw [redacted] kenmerk 7266070

Hallo [redacted]

Zojuist besproken we het beroep van dhr. [redacted]. Hij heeft verzocht om alle informatie die ziet op integriteitsschendingen bij de gemeente in het tijdvak van 1 juli 2017 tot 1 mei 2019. De stukken zijn destijds in het primaire besluit niet verstrekt, wel is er een overzicht gemaakt van de hoeveelheid zaken waar het over gaat en een indicatie van het type schending.

Ik moet voor de rechtbank nu een dossier aanleveren en daar moeten de vertrouwelijke stukken die ten grondslag liggen aan het overzicht bijgevoegd worden zodat de rechter kan toetsen of ons principiële standpunt in deze rechtens houdbaar is. Ik heb begrepen dat de stukken uit 2018 en 2019 makkelijk aan te leveren zijn, maar dat de stukken uit 2017 wat lastiger zijn omdat die verspreid zijn bij verschillende IRM-ers.

Graag ontvang ik zo snel mogelijk de onderliggende stukken. [redacted] zou fijn zijn als ik de stukken uiterlijk vrijdag 21 februari 2020 in mijn bezit heb zodat ik ze kan ordenen en met een goed onderbouwde brief kan aanleveren bij de rechtbank.

Ik moet e.e.a. op papier aanleveren bij de rechtbank. Indien mogelijk ontvang ik de stukken dan ook graag in tweevoud op papier. Digitaal mag ook, dan print ik ze zelf uit. Ik zal ze in mijn kluis bewaren en er zeer zorgvuldig mee omgaan.

Alvast bedankt voor jullie hulp en als er vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

T [redacted]

F [redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

Juridische Zaken & Inkoop

Stadsplateau 1

dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 15:24

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw [redacted] kenmerk 7266070

Dag [redacted]

We hebben elkaar nog niet gesproken. Ik begreep van collega's op de 16^e dat jij en collega's vandaag in training zitten. Zou je mij kunnen bellen zodra je in de gelegenheid bent?

Alvast veel dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

T [redacted]

M [redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Bestuurs- en Concernstaf

Concernmanagement HRM

maandag - donderdag



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 13:46

Aan: 5.1.2E

Onderwerp: RE: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw 5.1.2E kenmerk 7266070

Dag 5.1.2E

Graag kom ik met je in contact om met je af te stemmen over het aanleveren van de stukken. Ik krijg je alleen telefonisch nog niet te pakken.

Alvast dank voor je reactie.

Met hartelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Bestuurs- en Concernstaf

Concernmanagement HRM

maandag - donderdag



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 9:24

Aan: 5.1.2E ; 5.1.2E

Onderwerp: RE: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw 5.1.2E kenmerk 7266070

Dank heren. Ik zie de stukken graag tegemoet. Als er nog andere dingen zijn waarvan het goed is dat ik daar (vast) van op de hoogte ben, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

Juridische Zaken & Inkoop

Stadsplateau 1

dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E

Verzonden: maandag 3 februari 2020 12:53

Aan: 5.1.2E

CC: 5.1.2E

Onderwerp: RE: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw 5.1.2E kenmerk 7266070

Dag 5.1.2E

Dank voor je bericht. Ik zal de stukken met het Standby Team Integriteit verzamelen en zorg voor afstemming met 5.1.2E over het aanleveren etc.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

M 5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Bestuurs- en Concernstaf

Concernmanagement HRM

maandag - donderdag



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E

Verzonden: maandag 3 februari 2020 12:42

Aan: 5.1.2E; 5.1.2E

CC: 5.1.2E; 5.1.2E; 5.1.2E; 5.1.2E

Onderwerp: FW: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw 5.1.2E kenmerk 7266070

Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2E

Ik neem aan dat jullie de aanlevering verzorgen van de personeelsdossiers (uiterlijk voor 14 februari a.s.) die eerder door 5.1.2E zijn ingezien voor de beslissing op het bezwaarschrift van de heer 5.1.2E (zie onderstaande email)?

Stukken kunnen worden aangeleverd bij 5.1.2E (IBJZ).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Juridisch adviseur

T 5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
ma t/m vrij
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

----- Forwarded message -----

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>

Date: Fri, Jan 31, 2020 at 5:03 PM +0100

Subject: Beroep ingesteld tegen beslissing op bezwaar mevrouw 5.1.2E kenmerk 7266070

To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>, "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>

Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>

Hallo 5.1.2E en 5.1.2E

5.1.2E heeft beroep ingesteld tegen de beslissing op haar bezwaar naar aanleiding van Wob-verzoek dat zij had ingediend aangaande integriteitsschendingen bij de gemeente Utrecht in een bepaalde periode. Deze zaak heeft kenmerk 7266070.

5.1.2E heeft de bezwaarzaak behandeld. Ik doe de beroepszaak.

Wij moeten de onderliggende stukken aanleveren bij de rechtbank. Dit betekent dat we ook de onderliggende personeelsdossiers aan moeten leveren zodat de rechter kan toetsen of wij deze informatie terecht vertrouwelijk hebben gehouden. Zo moet de rechter o.a. kunnen toetsen of wij al deze documenten onder één motivering hebben geweigerd of dat we dit per (type) document hadden moeten doen. Deze stukken leveren we dan uiteraard onder strikte geheimhouding aan.

Ik verzoek jullie dan ook om zo snel mogelijk, maar uiterlijk **vrijdag 14 februari 2020** de stukken aan te leveren die aan het aan 5.1.2E verstrekte schema ten grondslag liggen.

Uiteraard behandel ik de stukken vertrouwelijk en zorgvuldig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

From: "5.1.2E"
Sent: Fri, 14 Feb 2020 14:02:07 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Verstrekken dossiers t.b.v. beroep Wob-verzoek

Hoi 5.1.2E

Bijgaand de mail van 5.1.2E Volgens mij is de beantwoording als volgt:

1. Het is een dwingende vraag van de rechtbank. De indruk van de betrokken jurist is als we hier geen gehoor aan geven de vordering volgt.
2. In deze fase blijven de stukken geheim: het is slechts ter toets van de rechter. Het beroep ziet op de argumentatie (hebben wij afdoende onderbouwd dat de stukken voor het Wob-verzoek niet openbaar worden gemaakt). Mocht de rechter concluderen dat die argumentatie (voor onderdelen van de stukken) geen stand houdt, zullen wij inderdaad alsnog openheid moeten geven.

Graag hoor ik jouw reactie, zodat we een duidelijk/juist antwoord kunnen geven.

Alvast dank!
Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

M 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Bestuurs- en Concernstaf

Concernmanagement HRM

maandag - donderdag



Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 12:33
Aan: 5.1.2E
Onderwerp: RE: Verstrekken dossiers t.b.v. beroep Wob-verzoek

Ja, uiteraard eens dat je 5.1.2E informeert, omdat we afwijken van een eerdere afspraak.

En toch even een paar check vragen:

- is het een vraag van de rechter of een vordering?
- Blijft de informatie (het gaat om persoonsgegevens) geheim of worden ze openbaar omdat ze onderdeel worden van een rechtzaak?

Van: 5.1.2E
Verzonden: maandag 10 februari 2020 15:44
Aan: 5.1.2E
Onderwerp: Verstrekken dossiers t.b.v. beroep Wob-verzoek

Dag 5.1.2E

Ik wil je informeren over het volgende.

Wij zijn door de rechtbank/rechter gevraagd om alle dossierstukken aan te leveren die betrekking hebben op het recente Wob-verzoek m.b.t. vermeende integriteitschendingen (<https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/openbaar-gemaakte-informatie-na-wob-verzoeken/wob-verzoek/2019-116-integriteitsschendingen-ambtenaren-gemeente-utrecht/>).

Zoals jou bekend hadden wij om moverende redenen een overzicht/tabel gemaakt (en geen inhoudelijke dossierstukken aangeleverd). Nadat de verzoeker hier tegen in bezwaar was gegaan, heeft hij na de beslissing op bezwaar nu beroep ingesteld.

Naar verluidt heeft de rechter alle documentatie nodig om o.a. te kunnen toetsen of wij al deze documenten terecht onder één motivering hebben geweigerd of dat we dit per (type) document hadden moeten doen. Het aanleveren van deze stukken doen we uiteraard onder strikte geheimhouding.

Een deel van deze dossiers is uit de pre-Standby Team periode, wat betekent dat die dossiers nog bij onderdelen moeten worden opgevraagd/verzameld. Ik zal z.s.m. de betrokken IRM'ers en diens HR-adviseurs informeren over het verzoek.

Met jouw goedkeuring informeer ik ook de wethouder P&O dat deze beroepszaak speelt en dat daarvoor deze informatie onder geheimhouding moet worden verstrekt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



Gemeente Utrecht

From: "5.1,2E"
Sent: Fri, 14 Feb 2020 20:15:26 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Verstrekken dossiers t.b.v. beroep Wob-verzoek

Dag 5.1,2E

Dank voor je reactie. Ik zal Linda informeren.

Voor het antwoord op jouw vragen heb ik onze jurist die de beroepszaak behandelt laten meekijken:

1. Is het een vraag of een vordering?

Wij zijn als bestuursorgaan in een gerechtelijke procedure verplicht het onderliggende dossier aan te leveren. In een geval als deze moet de rechter in staat zijn om te beoordelen of onze weigering de stukken te verstrekken goed gemotiveerd is en voldoet aan de wettelijke vereisten. Dit kan niet zonder te onderliggende stukken. Het is in die zin dus een dwingende vraag van de rechtbank.

2. Blijft het geheim of wordt het openbaar?

In deze fase blijven de stukken geheim: het is slechts ter toets van de rechter. Het beroep ziet op de argumentatie (hebben wij afdoende onderbouwd dat de stukken voor het Wob-verzoek niet openbaar worden gemaakt). Mocht de rechter concluderen dat die argumentatie (voor onderdelen van de stukken) geen stand houdt, zullen wij een nieuw besluit moeten nemen waarin de motivering wordt verstevigd voor het volledig geheim houden van deze stukken dan wel (afhankelijk van het oordeel van de rechtbank) bepaalde stukken of passages uit stukken alsnog openbaar worden gemaakt. Uiteraard kunnen we bij een uitspraak waar we het niet mee eens zijn in hoger beroep gaan.

Goed weekend gewenst en tot snel!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

T 5.1,2E
M 5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 12:33
Aan: 5.1.2E
Onderwerp: RE: Verstrekken dossiers t.b.v. beroep Wob-verzoek

Ja, uiteraard eens dat je Linda informeert, omdat we afwijken van een eerdere afspraak.

En toch even een paar check vragen:

- is het een vraag van de rechter of een vordering?
- Blijft de informatie (het gaat om persoonsgegevens) geheim of worden ze openbaar omdat ze onderdeel worden van een rechtzaak?

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: 5.1.2E
Verzonden: maandag 10 februari 2020 15:44
Aan: 5.1.2E 5.1.2E
Onderwerp: Verstrekken dossiers t.b.v. beroep Wob-verzoek

Dag 5.1.2E

Ik wil je informeren over het volgende.

Wij zijn door de rechtbank/rechter gevraagd om alle dossierstukken aan te leveren die betrekking hebben op het recente Wob-verzoek m.b.t. vermeende integriteitschendingen (<https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/openbaar-gemaakte-informatie-na-wob-verzoeken/wob-verzoek/2019-116-integriteitsschendingen-ambtenaren-gemeente-utrecht/>).

Zoals jou bekend hadden wij om moverende redenen een overzicht/tabel gemaakt (en geen inhoudelijke dossierstukken aangeleverd). Nadat de verzoeker hier tegen in bezwaar was gegaan, heeft hij na de beslissing op bezwaar nu beroep ingesteld.

Naar verluidt heeft de rechter alle documentatie nodig om o.a. te kunnen toetsen of wij al deze documenten terecht onder één motivering hebben geweigerd of dat we dit per (type) document hadden moeten doen. Het aanleveren van deze stukken doen we uiteraard onder strikte geheimhouding.

Een deel van deze dossiers is uit de pre-Standby Team periode, wat betekent dat die dossiers nog bij onderdelen moeten worden opgevraagd/verzameld. Ik zal z.s.m. de betrokken IRM'ers en diens HR-adviseurs informeren over het verzoek.

Met jouw goedkeuring informeer ik ook de wethouder P&O dat deze beroepszaak speelt en dat daarvoor deze informatie onder geheimhouding moet worden verstrekt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

M 5.1.2E

5.1.2E 112@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag

From: "5.1.2E"
Sent: Fri, 14 Feb 2020 21:08:51 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Verstrekken dossiers t.b.v. beroep Wob-verzoek

Dank je 5.1.2E !

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 15:43
Aan: 5.1.2E
Onderwerp: RE: Verstrekken dossiers t.b.v. beroep Wob-verzoek

Hoi 5.1.2E

Zie mijn opmerkingen hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

T 5.1.2E
F 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1

dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 14:02
Aan: 5.1.2E
Onderwerp: FW: Verstrekken dossiers t.b.v. beroep Wob-verzoek

Hoi 5.1.2E

Bijgaand de mail van 5.1.2E Volgens mij is de beantwoording als volgt:

1. Wij zijn als bestuursorgaan in een gerechtelijke procedure verplicht het onderliggende dossier aan te leveren. In een geval als deze moet de rechter in staat zijn om te beoordelen of onze weigering de stukken te verstrekken goed gemotiveerd is en voldoet aan de wettelijke vereisten. Dit kan niet zonder te onderliggende stukken. Het is in die zin dus een dwingende vraag van de rechtbank.
2. In deze fase blijven de stukken geheim: het is slechts ter toets van de rechter. Het beroep ziet op de argumentatie (hebben wij afdoende onderbouwd dat de stukken voor het Wob-verzoek niet openbaar worden gemaakt). Mocht de rechter concluderen dat die argumentatie (voor onderdelen van de stukken) geen stand houdt, zullen wij een nieuw besluit moeten nemen waarin de motivering wordt verstevigd voor het volledig geheim houden van deze stukken dan wel (afhankelijk van het oordeel van de rechtbank) bepaalde stukken of passages uit stukken alsnog openbaar worden gemaakt. Uiteraard kunnen we bij een uitspraak waar we het niet mee eens zijn in hoger beroep gaan.

Graag hoor ik jouw reactie, zodat we een duidelijk/juist antwoord kunnen geven.

Alvast dank!
Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



From: "5.1.2E"
Sent: Fri, 21 Feb 2020 08:49:31 +0100
To: "Voortman, Linda" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Verstrekken integriteitdossiers voor beroepszaak WOB-verzoek

Beste Linda,

Ik wil je informeren over het volgende.

Wij zijn door de rechtbank/rechter gevraagd om alle dossierstukken aan te leveren die betrekking hebben op het recente Wob-verzoek m.b.t. vermeende integriteitschendingen (<https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/openbaar-gemaakte-informatie-na-wob-verzoeken/wob-verzoek/2019-116-integriteitsschendingen-ambtenaren-gemeente-utrecht/>).

Zoals jou bekend hadden wij om moverende redenen een overzicht/tabel gemaakt (en geen inhoudelijke dossierstukken aangeleverd). Nadat de verzoeker hier tegen in bezwaar was gegaan, heeft hij na de beslissing op bezwaar nu beroep ingesteld.

Voor de beroepszaak heeft de rechter nu alle dossierstukken opgevraagd om te kunnen toetsen of onze argumentatie voldoende is (hebben wij afdoende onderbouwd dat de stukken voor het Wob-verzoek niet openbaar worden gemaakt). Mocht de rechter concluderen dat die argumentatie (voor onderdelen van de stukken) geen stand houdt, zullen wij een nieuw besluit moeten nemen waarin de motivering wordt verstevigd voor het volledig geheim houden van deze stukken dan wel (afhankelijk van het oordeel van de rechtbank) bepaalde stukken of passages uit stukken alsnog openbaar worden gemaakt. Uiteraard kunnen we bij een uitspraak waar we het niet mee eens zijn in hoger beroep gaan.

Wij zijn nu bezig met het verzamelen/bundelen van de stukken en leveren die volgende week aan bij de rechtbank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



From: "5.1,2E"
Sent: Tue, 25 Feb 2020 15:06:34 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Inventarislijst

Hoi 5.1,2E

Ik belde je, maar realiseerde ABA

Reden voor het contact is een belangrijke aanvulling/ontwikkeling vanuit onze betrokken juriste.

Per dossier worden we gevraagd om een inventarislijst te maken; de grote vraag die ik je gisteren heb gesteld. Anders dan in eerste instantie werd gedacht, willen ze niet dat we daar zelf al een ordening in aanbrengen naar type document (dus die vijf categorieën). De enige ordening is dat ze de stukken op chronologische volgorde willen hebben, waarbij de documenten in de inventarislijst worden genummerd.

Voor de stukken waar je al een overzicht voor hebt gemaakt betekent dit dat de ordening in vijf categorieën eruit moet en je één groot overzicht krijgt.

Voor de dossiers die je nog niet hebt gekeken maakt dit het werk eenvoudiger, omdat je zelf dus geen analyse meer hoeft te doen in welke map een document moet worden geplaatst.

Dit is gelijk een antwoord op de vragen van gisteren; in welke categorie een bepaald document dus hoort is voor nu dus niet (meer) relevant.

Als je in de gelegenheid bent is het fijn om even te bellen, zodat we het proces voor de komende dagen kunnen doorspreken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

T 5.1,2E
M 5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 25 Feb 2020 16:50:36 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Inventarislijst

Ha 5.1,2E

Ik had met 5.1,2E afgesproken je over onderstaande nog even te mailen inderdaad. Het risico met het zelf aanbrengen van een ordening naar 5 categoriën is dat we dan onherroepelijk de vraag krijgen waarom we die ordening zo hebben aangebracht en waarom we dan niet in onze besluitvorming per categorie gemotiveerd hebben. Vandaar dat ik liever per dossier de stukken (ongeacht het type) op chronologische volgorde wil aanleveren.

Voor de inventarislijst kun je aan de volgende opzet denken (bij wijze van voorbeeld):

Inventarislijst zaak 1 (persoon A)

1. Besluit d.d. 30 januari 2020 tot opleggen maatregel
2. Email d.d. met aankondiging maatregel
3. Melding d.d. 4 juni 2018 integriteitsschending
4. Etc.

Dus: het meest recente stuk bovenaan, indien mogelijk altijd de datum van het stuk vermelden en een korte omschrijving (indien mogelijk).

Als je vragen hebt, weet me dan te vinden. Misschien is het ook handig om eerst 1 dossier te doen en er dan samen even naar te kijken? Dan bijvoorbeeld qua grootte een gemiddeld dossier er uit plukken?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

T 5.1,2E

F 5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

Juridische Zaken & Inkoop

Stadsplateau 1

dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1,2E

Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 15:07

Aan: 5.1,2E

CC: 5.1,2E
Onderwerp: Inventarislijst

Hoi 5.1,2E

Ik belde je, maar realiseerde ABA

Reden voor het contact is een belangrijke aanvulling/ontwikkeling vanuit onze betrokken juriste.

Per dossier worden we gevraagd om een inventarislijst te maken; de grote vraag die ik je gisteren heb gesteld. Anders dan in eerste instantie werd gedacht, willen ze níet dat we daar zelf al een ordening in aanbrengen naar type document (dus die vijf categorieën). De enige ordening is dat ze de stukken op chronologische volgorde willen hebben, waarbij de documenten in de inventarislijst worden genummerd.

Voor de stukken waar je al een overzicht voor hebt gemaakt betekent dit dat de ordening in vijf categorieën eruit moet en je één groot overzicht krijgt.

Voor de dossiers die je nog niet hebt gekeken maakt dit het werk eenvoudiger, omdat je zelf dus geen analyse meer hoeft te doen in welke map een document moet worden geplaatst.

Dit is gelijk een antwoord op de vragen van gisteren; in welke categorie een bepaald document dus hoort is voor nu dus niet (meer) relevant.

Als je in de gelegenheid bent is het fijn om even te bellen, zodat we het proces voor de komende dagen kunnen doorspreken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

T 5.1,2E
M 5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



Inventarislijst Onderzoek StadsBedrijven (11)

	Aard	Betreffend	Datum
1	Mail	Intern Verzoek opslaan documentatie (bijlage getekende vaststellingsovereenkomst) en uitzetten openstaande acties	10 juli 2019
2	Mailwisseling	<ul style="list-style-type: none"> • Verzending overeenkomst intern en verzoek retour getekende versie voor DPD • Verzending getekende versie aan ahldadvocaten met verzoek retourneren getekende versie • Reactie ahldadvocaten over uitblijven uitbetaling salaris • Reactie Gemeente Utrecht • Reactie ahldadvocaten cliënt akkoord • Mail intern over uitbetalen vakantiedagen 	28 mei 2019 28 mei 2019 29 mei 2019 4 juni 2019 4 juni 2019 6 juni 2019
3	Mail wisseling	<ul style="list-style-type: none"> • Gemeente Utrecht aan ahldadvocaten inzake aangepaste vaststellingsovereenkomst en overzicht niet opgenomen vakantiedagen plus overwerkuren • Reactie ahldadvocaten akkoord met aangepaste vaststellingsovereenkomst • Interne mail verzoek verzenden getekende overeenkomst aan raadsman 	23 mei 2019 27 mei 2019 27 mei 2019
4	VSO	Getekende vaststellingsovereenkomst	14 mei 2019
5	Brief	Voornemen besluit strafoplegging	14 mei 2019
6	Mail	Interne mail ten aanzien van voornemen Cor Inclusief VSO en voornemen besluit strafoplegging	9 mei 2019
7	Mail	<ul style="list-style-type: none"> • Afronding brief voornemen besluit strafoplegging, mededeling dat deze verzonden kan worden • Reactie akkoord met brief • Reactie akkoord met brief, bieden mogelijkheid zelf ontslag te nemen Inclusief brief voornemen besluit strafoplegging 7 mei 2019	7 mei 2019 7 mei 2019 8 mei 2019
8	Mailwisseling	<ul style="list-style-type: none"> • Ahldadvocaten verzoek bewijs toelating tot de wsnp dan wel het bewijs van het minnelijk traject als vorenbedoeld • Bevestiging bovenstaande door schuldsanering Nederland • Melding ahldadvocaten vaststellingsovereenkomst • Verzoek schuldsanering nederland om uitbetaling vakantiegeld • Reactie ahldadvocaten • Mail ahldadvocaten aan gemeente over uitbetaling • Reactie gemeente Utrecht wachten op getekende VSO ahldadvocaten 	30 april 2019 30 april 2019 4 juni 2019 6 juni 2019 6 juni 2019 25 juni 2019 2 juli 2019

9	Mail	<ul style="list-style-type: none"> • Bevestiging tekening brief besluit doorbetaling salaris/oproep feitengesprek en aangeven verzenden met fietskoerier Inclusief brief besluit doorbetaling salaris/oproep 24 april	25 april 2019
10	Mail	<ul style="list-style-type: none"> • Ahladvocaten aan Gemeente Utrecht verzoek tot verzetten afspraak 	24 april 2019
11	Brief	Besluit doorbetaling salaris/Oproep feitengesprek	24 april 2019
12	Brief	Schorsing en stopzetten bezoldiging	19 maart 2019

From: "5.1.2E"
Sent: Wed, 26 Feb 2020 12:57:26 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Inventarislijst Onderzoek SB 11

Ah top! Dus dan omgekeerd aan wat ik dacht. Super als je hiermee verder kunt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



Van: 5.1.2E
Verzonden: woensdag 26 februari 2020 12:56
Aan: 5.1.2E
Onderwerp: RE: Inventarislijst Onderzoek SB 11

Nee hoor, 5.1.2E wilde het meest recente stuk bovenaan:

: *het meest recente stuk bovenaan, indien mogelijk altijd de datum van het stuk vermelden en een korte omschrijving (indien mogelijk).*

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E / 5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
Stadsplateau 1
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200



Van: 5.1.2E
Verzonden: woensdag 26 februari 2020 12:55
Aan: 5.1.2E
Onderwerp: RE: Inventarislijst Onderzoek SB 11

Hoi 5.1.2E

Dank voor je stuk! Ziet er al strak uit. Ik denk dat 5.1.2E wil dat alle documenten zijn geordend op chronologische volgorde (en dus begin je dan met het document dat is gedateerd op 24 april, zoals document 11). Ik zal contact met haar leggen om hier een antwoord op te krijgen .

Kan jij in de tussentijd al verder met (andere) dossiers? Graag hoor ik of je er een beetje uitkomt en of je het idee hebt dat dit op vrijdag afgerond kan zijn.

Alvast veel dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



Van: 5.1.2E
Verzonden: woensdag 26 februari 2020 11:12
Aan: 5.1.2E ; 5.1.2E
Onderwerp: Inventarislijst Onderzoek SB 11

Hoi 5.1.2E en 5.1.2E

Hier dan mijn eerste poging tot het maken van een volledige inventarisatielijst.
Zie hoe ik het nu heb gedaan. Willen jullie alle mail los of is zoals ik nu heb aangegeven met mailwisseling en de diverse daaraan gekoppelde mails vermeld een juiste wijze van inventariseren.

Ik hoor het graag.

5.1.2E

Inventarislijst Onderzoek StadsBedrijven (6)

	Aard	Betreffend	Datum
1	Regeling	Persoonlijke regeling over beëindiging dienstverband	12 november 2018
2	Mail	Bevestiging opheffen contactverbod i.v.m. buitengewoon verlof	5 oktober 2018
3	Mail Meesters & Meer advocaten & mediators	5.1.2E /advies - interne/externe berichtgeving en bedrijfsarts	2 oktober 2018
4	Mailwisseling	<ul style="list-style-type: none"> Meesters & Meer advocaten & mediators t.a.v. oproep om zich morgen, 2 oktober a.s., te melden voor vervangende werkzaamheden Reactie Gemeente Utrecht, telefonisch contact opnemen met betrokkene Reactie Meesters & Meer advocaten & mediators; betrokkene gaat er vanuit dat hij gebeld gaat worden 	1 oktober 2018 1 oktober 2018 1 oktober 2018
5	Brief	Tijdelijk ander werk	26 september 2018
6	Brief	Reactie Meesters & Meer advocaten & mediators op zienswijze d.d. 13 september Inclusief brief klacht van 12 maart 1996 verzonden 13 maart 1996	25 september 2018 ingekomen 27 september 2018
7	Brief	Voornemen besluiten (verlenen primair ontslag, disciplinaire straf van overplaatsing naar lager gewaardeerde functie voor onbepaalde tijd, beëindigen buitengewoon verlof en in afwachting van definitief besluit met ingang van 1 oktober tijdelijk ander werk opdragen)	13 september 2018, verzonden 14 september 2018
8	Reactie op gespreksverslag	Opmerkingen t.b.v. gesprek 5.1.2E /Gemeente Utrecht d.d. 22 augustus	
9	Gespreksverslag	Gespreksverslag feitengesprek	22 augustus 2018
10	Brief	Uitnodiging feitengesprek	14 augustus 2018
11	Mailwisseling	<ul style="list-style-type: none"> Verzoek betrokkene tot verplaatsing van feitengesprek van middag naar ochtend op 9 augustus 2018 Bevestiging Gemeente Utrecht verplaatsing gesprek 	3 augustus 2018 6 augustus
12	Opdracht Fietskoerier	Opdracht tot leveren envelop aan dhr. 5.1.2E en ondertekening voor ontvangst door dhr. 5.1.2E	2 augustus 2018
13	Brief	Buitengewoon verlof met behoud van bezoldiging en toegangsverbod	5 juli 2018
14	Brief	Oproep gesprek	5 juli 2018

From: "5.1,2E"
Sent: Thu, 27 Feb 2020 12:01:26 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: opzet inventarislijst
Attachments: Inventarislijst Onderzoek SB 6 2018.docx

Hoi 5.1,2E

Dank voor het contact van zojuist. Zoals besproken is het fijn als je straks naar de inventarislijst kunt kijken zoals die nu door 5.1,2E is opgemaakt. In de bijlage zit de huidige versie van één van de 11 dossiers. Op dit moment zijn er zo'n 4 overzichten gereed aan de hand van deze opzet.

Graag horen we of deze opzet voldoet aan jouw verwachting, of dat er wellicht een aanpassing nodig is.

Alvast dank voor jouw reactie!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

T 5.1,2E
M 5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Concernmanagement HRM
maandag - donderdag



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 4 Mar 2020 20:42:36 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: WOB verzoeken

Hallo 5.1,2E

Ik weet niet of 5.1,2E inmiddels alle informatie van alle onderdelen heeft ontvangen. Alles is via hem binnen gekomen.

Hoe ver ben je met het maken van de inventarislijst c.q. het ordenen van de stukken?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

T 5.1,2E
F 5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1,2E
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 15:19
Aan: 5.1,2E
CC: 5.1,2E
Onderwerp: WOB verzoeken
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1,2E

Ik vraag je hierbij namens 5.1,2E naar de stand van zaken WOB verzoeken voor de rechtbank. Weet jij wat de stand van zaken is of we nu alle info hebben die we moeten hebben?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E / 5.1.2E

T 5.1.2E

M 5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Mens en Organisatie

Strategie & Portfolio management

Stadsplateau 1

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 18 Mar 2020 08:55:45 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: WOB inventarisatielijsten

Hoi 5.1.2E

Heb gisteren van 5.1.2E nog twee lijsten ontvangen en hem naar aanleiding daarvan nog wat vragen gesteld. Er moet nu nog één lijst worden gemaakt daar gaan we ons best voor doen.

Zullen wij nog even contact met elkaar opnemen hoe we het nu gaan doen met de totale informatie. Ik zal een USB stick kopen en daar alles opzetten.

Ik begreep dat de rechtbanken ook alleen nog maar urgente zaken behandelen, heb geen idee wat dat betekent voor deze WOB lijsten. Kun jij 5.1.2E en mij laten weten wat dit betekent.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

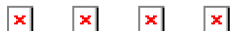
5.1.2E / 5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Mens en Organisatie
Strategie & Portfolio management
Stadsplateau 1
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 18 Mar 2020 11:11:59 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: WOB 7

Heb afgesproken met 5.1.2E dat ik WOB 7 nog even doe. Hij kijkt nog naar WOB 9 omdat ik daarvan niet alle documenten kon terugvinden.

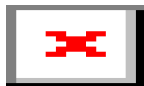
Hoop het vandaag af te krijgen. Heb inmiddels ook mail aan 5.1.2E gestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E / 5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Mens en Organisatie
Strategie & Portfolio management
Stadsplateau 1
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1,2E"
Sent: Wed, 18 Mar 2020 14:55:52 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: nog vraag

Iets anders, wat betreft de gewenste spoed. Ik begreep net van 5.1,2E dat de rechtbanken gesloten zijn en dat deze zaken op 5.1,2E baan worden geschoven. We hebben nu dus ruimte om dit zo grondig en secuur mogelijk voor te bereiden.

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 14:47
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: nog vraag

Beschikt 5.1,2E wel over dezelfde documenten? Zie bij ruimte hele korte inventarisatielijst en heel veel stukken in de mappen??????

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 14:33
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: nog vraag

Topper, wat fijn!

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 14:27
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: nog vraag

Hij is klaar, ik stuur de lijst naar 5.1,2E en kijk die van 5.1,2E nog even na.

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 14:09
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: nog vraag

Later, in september dus.

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 13:48
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: nog vraag

Een later RGW of een eerder RGW?
Lijkt of het allemaal was afgehandeld in juni

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 13:35

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: nog vraag

Nee, dat klopt. Het onderwerp is teruggekomen in het RGW van deze collega, waarvoor deze passage gold. Dat gesprek zal dus medio september zijn geweest.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 18 maart 2020 13:34

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: nog vraag

Hoi [REDACTED],

Weet jij van wanneer deze is. Want september 2019 is beetje raar gezien hele tijdspad.

<https://digiplaza.utrecht.nl/share/page/site/3-bcs-stand-by-team-integriteit/document-details?nodeRef=workspace://SpacesStore/c3ba1282-6254-4c61-9f7d-1c3607bfba91>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] / [REDACTED]

T [REDACTED]
M [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

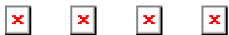
Mens en Organisatie

Strategie & Portfolio management

Stadsplateau 1

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 21 Apr 2020 07:54:21 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Inventarisatielijsten Wob

Documenten konden niet versleuteld worden volgens onze helpdesk. Ik weet eigenlijk niet meer of ik het 5.1.2E gevraagd heb en wat zijn antwoord was maar 5.1.2E wilde alles op de stick zetten en deze persoonlijk afleveren.

Kijk jij nog even naar de lijsten want 5.1.2E heeft schifting gemaakt. Zijn lijsten kloppen niet met documenten die in de mappen stonden. Volgens hem moesten alleen de relevante stukken, daar heb ik natuurlijk geen kijk op. Ik heb hem wel gevraagd dat nu toch in orde te maken (had ik hem al gevraagd) De lijsten moeten kloppen met de documenten anders hebben we een probleem als ik die op een stick gaan zetten. Wellicht kun jij hem ook nog een mail sturen.

Groeten,
5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 08:51
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Inventarisatielijsten Wob
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Dank 5.1.2E !

Hopelijk wordt het nu snel afgerond. Had jij nog contact gehad met 5.1.2E om te kijken of de documenten nog versleuteld kunnen worden?

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 08:47
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E 5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Inventarisatielijsten Wob
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

5.1.2E kun jij kijken of al de door jou gemaakte inventarisatielijsten kloppen en de daarbij behorende stukken op digiplaza staan? Ik moet nu alles kloppend hebben aangezien het richting de rechtbank moet. Dit heeft nu dus echt haast. Zou fijn zijn als je alles in orde kunt maken.

Alvast bedankt,
5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 15:12
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Inventarisatielijsten Wob
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi 5.1.2E

Ja dat kan kloppen, ik kreeg de opdracht bij het verzamelen dat ik bijvoorbeeld concept mails en stukken niet hoeft te verzamelen. Alleen de definitieve documenten moest ik verzamelen. Ik zag net al bij casus 8 op digiplaza dat er concept documenten tussen staan. Dus vandaar het verschil in aantal documenten denk ik. Casus 4 ga ik gelijk op digiplaza zetten!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 15:08
Aan: 5.1.2E
CC: 5.1.2E 5.1.2E
Onderwerp: RE: Inventarisatielijsten Wob
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi 5.1.2E

Kun jij de stukken die bij casus 4 horen op digiplaza zetten. Je kunt toch op die site 5.1.2E hoeft niet in de afzonderlijke mapjes. Gewoon allemaal in één keer onder casus 4.

En wat betreft casus 8, heb jij andere stukken dan ik? Ik zie op de digiplazasite al meer stukken dan op jouw inventarisatielijst staan.

Ik hoor graag van je.

Groeten,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 11:54
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Inventarisatielijsten Wob
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi 5.1.2E

Hierbij stuur ik je de inventarisatielijsten van Wob casussen 4 en 8. Vorige week was ik helaas niet aanwezig vanwege een blessure die ik had opgelopen dus vandaar dat het wat langer duurde.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E



From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 23 Apr 2020 08:54:24 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: WOB inventarisatielijsten

Hoi 5.1.2E

Ik heb er gisteren nog niet naar kunnen kijken, maar ga vanavond een poging wagen. Had je inmiddels reactie gekregen van 5.1.2E / 5.1.2E? En heb je met 5.1.2E al een afspraak gemaakt over het aanleveren?

Groet! 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 09:29
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: WOB inventarisatielijsten

Ja, als er volgens jou documenten in staan die er niet in moeten dan moet het weg.

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 09:22
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: WOB inventarisatielijsten

In aanvulling op mijn vorige mail;

Uiteraard kijk ik graag mee. Is dan de taak dat ik per dossier de inventarislijst bestudeer en kijk of daar bijzonderheden in zitten?

En ik ben benieuwd of 5.1.2E dat (ook al) heeft gedaan. Weet jij dat?

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 08:47
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: WOB inventarisatielijsten

Hoi 5.1.2E

Wat mij betreft ben ik klaar met de inventarisatielijst. Ik zit nog steeds thuis maar zou een USB stick kunnen kopen en daar de informatie op kunnen zetten. Dan kunnen we ergens afspreken en kan ik de stick overhandigen. Had jij ook al naar de stukken/lijsten gekeken?

5.1.2E jij wilde toch ook nog een blik werpen op de stukken/lijsten? Heb jij daar nog tijd voor. Is wel essentieel dat we de goede documenten sturen!

Alvast bedankt,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 20 april 2020 19:39
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: WOB inventarisatielijsten

Hallo 5.1,2E

Alles goed?

De rechtbank begint weer operationeel te worden en trekt nu aan de bel over deze zaak. Zijn alle dossiers inmiddels compleet en voorzien van een inventarislijst?

Ik denk dat we de usb stick met vertrouwelijke info wel langs kunnen brengen bij de rechtbank. Ik begreep van een collega dat zij laatst ook via een achteringang iets langs heeft gebracht. Zij is vrijwel iedere dinsdag op het SK en zou dus ook die stick langs kunnen brengen. Vraag is alleen: waar zit jij nu fysiek en waar zijn fysiek die bestanden? Hoe gaan we dit praktisch regelen?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

M 5.1,2E
F 5.1,2E
5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

Juridische Zaken & Inkoop

Stadsplateau 1

dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1,2E

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 8:31

Aan: 5.1,2E

CC: 5.1,2E

Onderwerp: RE: WOB inventarisatielijsten

Top 5.1,2E

Wij blijven gewoon werken aan het compleet maken van de dossiers. Geeft ons nu de tijd om ze allemaal nog even na te gaan. Succes met het thuiswerken en we horen van elkaar.

Groeten,

5.1,2E

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 18 maart 2020 20:56

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: WOB inventarisatielijsten

Hoi [redacted]

Alles ligt zo'n beetje stil momenteel. Ik heb ook nog niet helemaal scherp hoe ik vanaf thuis nu rechtbankdossiers aan moet leveren (zeker niet als het gaat om gevoelige info zoals op de usb stick staat). Beetje bij beetje worden daar hier oplossingen voor gevonden, maar vanuit de rechtbank zal de urgentie voor deze zaak ook wel wat zijn te komen vervallen.

Als alles compleet is zal ik je even bellen. Ik zal proberen contact op te nemen met de rechtbank als we alles compleet hebben, zodat ik ook even met hen kan overleggen wat wijsheid is (ook daar is de bereikbaarheid momenteel echter bijzonder slecht). [redacted]

PA

We maken er het beste van!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

T [redacted]

F [redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

Juridische Zaken & Inkoop

Stadsplateau 1

dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 18 maart 2020 8:56

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: WOB inventarisatielijsten

Hoi [redacted]

Heb gisteren van [5.1.2E] nog twee lijsten ontvangen en hem naar aanleiding daarvan nog wat vragen gesteld. Er moet nu nog één lijst worden gemaakt daar gaan we ons best voor doen.

Zullen wij nog even contact met elkaar opnemen hoe we het nu gaan doen met de totale informatie. Ik zal een USB stick kopen en daar alles opzetten.

Ik begreep dat de rechtbanken ook alleen nog maar urgente zaken behandelen, heb geen idee wat dat betekent voor deze WOB lijsten. Kun jij [5.1.2E] en mij laten weten wat dit betekent.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2E]

[5.1.2E]

[5.1.2E]

T [5.1.2E]

M [5.1.2E]

[5.1.2E]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Mens en Organisatie

Strategie & Portfolio management

Stadsplateau 1

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 24 Apr 2020 10:13:24 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: WOB zaak
Attachments: RE: Inventarisatielijsten Wob, RE: Inventarisatielijsten Wob

Hoi 5.1,2E

5.1,2E kregen we te horen dat de rechtbank zo langzaam maar zeker zijn zaken weer gaat oppakken zo ook de nog lopende WOB zaak waar 5.1,2E een helpende hand bood bij de inventarisatie van de stukken. Helaas begreep ik dat zijn stage inmiddels is afgelopen maar wij zitten nog steeds met enkele vragen die nog niet opgelost zijn en waar nu toch zeker enige urgentie achter zit.

5.1,2E had nl. casus 4 en casus 8 geïnventariseerd. Waarna ik hem de volgende vraag had voorgelegd (zie mail) en zijn antwoord (zie mail).

Deze had ik ook nog gevraagd aan 5.1,2E ze zei dat ze het document had toegevoegd maar is volgens mij niet het juiste:

Zie link:

5.1,2E

Er wordt gesproken in de brief over twee verslagen, zie er echter maar eentje.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E / 5.1,2E

T 5.1,2E
M 5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Mens en Organisatie
Strategie & Portfolio management
Stadsplateau 1
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 29 Apr 2020 10:41:04 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Situatieschets Wob-verzoek

5.1,2E

5.1,2E heeft het allemaal prima verwoord. Mocht ik nog iets kunnen doen dan hoor ik het graag.

Groeten,

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 11:10
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Situatieschets Wob-verzoek

Hoi 5.1,2E

Had jij hier nog aanvullingen bij, of is het compleet? In beide gevallen is het verzoek om jouw antwoord aan 5.1,2E te sturen zodat zij daar zsm mee aan de slag kan.

Alvast veel dank!

Groet,

5.1,2E

Van: 5.1,2E
Verzonden: vrijdag 24 april 2020 12:39
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Situatieschets Wob-verzoek

Hoi 5.1,2E

Inmiddels heb ik meer duidelijkheid over wat ons nog te doen staat. Hier een korte samenvatting:

- 5.1,2E heeft van een x-aantal dossiers een inventarislijst gemaakt. Daarbij zijn de dossierstukken genummerd, waarbij het nummer correspondeert met het nummer op de inventarislijst;
- 5.1,2E heeft ook inventarislijsten gemaakt, maar bij hem waren nog geen nummers aangebracht in het overzicht. Dit heeft 5.1,2E opgepakt, maar zij komt tot de conclusie dat bij casus 4 en bij casus 8 (beiden Ruimte) de dossierstukken niet matchen met de inventarislijsten. Simpel gesteld; op de inventarislijst staan documenten die voor haar niet te vinden zijn op Digiplaza, en andersom staan er meer documenten in die betreffende Digiplaza-map die niet op de inventarislijst voorkomen. Dat laatste is voor nu niet de halszaak (hij heeft een selectie gemaakt, ondersteund door de kaders die jij hem hebt meegegeven waardoor bepaalde concepten niet zijn opgenomen), maar dat eerste is wel een probleem.
- Concreet is de vraag of jij een check kan doen op deze twee inventarislijsten (Casus 4 en Casus 8) om te bekijken of je de documenten kan opsporen die hierin vermeld staan, maar nog niet op Digiplaza staan. Ter info: de documenten die 5.1,2E wel kon koppelen aan de inventarislijst, heeft zij al met een genummerd in de betreffende Digiplaza-map gezet.
- Voor Casus 7 (Veiligheid) is er één concrete vraag. In een brief (brief 5.1,2E 21-05-2019) wordt verwezen naar twee gespreksverslagen (van respectievelijk 2 mei en 6 mei), die bijgevoegd zouden zijn aan de brief. Het verslag van 2 mei zit erbij, maar van 6 mei ontbreekt. Zou je die nog kunnen toevoegen?

Ik heb 5.1,2E nog niet gesproken over de timing; zodra ik meer weet laat ik het je direct weten.

@5.1,2E heb jij nog aanvullingen bij bovenstaand verhaal?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
maandag t/m donderdag



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 30 Apr 2020 14:05:09 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Versleutelen gegevens

Allen,

Ik zal even kijken of ik de griffier van deze zaak telefonisch te pakken kan krijgen. Dat is in deze tijden wel eens wat lastig. Normaal gesproken is via USB stick geen probleem. Nu moeten we alles via Zivver aanleveren, maar ik weet niet of dat in dit geval gelet op de gevoelige aard van de materie kan. Ik kan de rest van het openbare dossier wel vast aanleveren en tav de vertrouwelijke info aankondigen dat dit er zsm aankomt op een manier die vooral veilig is.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

M 5.1,2E
F 5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1,2E
Verzonden: woensdag 29 april 2020 12:56
Aan: 5.1,2E; 5.1,2E
Onderwerp: RE: Versleutelen gegevens

Dank voor je bericht 5.1,2E

@5.1,2E 5.1,2E voor de volledigheid; weet jij of de rechtbank nog alternatieven heeft, of is USB hun enige voorstel?

Hartelijke groet,

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 11:30

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Versleutelen gegevens

Dat is grappig want de servicedesk gaf mij hele andere berichten. Maar zal ze maar weer eens bellen en dit verhaal doen. Mediamarkt is gelukkig dichtbij. Aan de andere kant hoe veilig is dit dan? Kunnen we de rechtbank niet vragen of het ook niet op een andere manier kan.

5.1,2E

Van: 5.1,2E 5.1,2E @utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 09:32

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Versleutelen gegevens

Hoi 5.1,2E

Na wat omwegen heb ik vanochtend contact gehad met 5.1,2E (teamleiders gegevensbescherming & informatiebeheer). Qua beveiliging is dit zijn advies:

- Allereerst was er lichte verwondering dat de rechtbank het digitaal aanleveren wil organiseren met USB-stick (en niet via een portal, zoals je bij veel instanties ziet).
- Als we met USB gaan werken moeten we kiezen voor 'encrypted USB-sticks'. Deze versleutelen van zichzelf de gegevens op de USB-stick (zie bijvoorbeeld <https://nl.hardware.info/artikel/6583/encrypted-usb-flashdrive-review-drie-beveiligde-sticks-getest>). Mogelijk heeft de Servicedesk deze zelf nog op voorraad; anders kunnen we het kopen bij elke grote electronica-zaak (zoals MediaMarkt). Met de gebruiksaanwijzing moeten we in staat zijn om dit zelf vanuit huis vervolgens te doen; mochten we vragen hebben kunnen we uiteraard bij het team van 5.1,2E terecht.

Wil jij dit verder oppakken met Servicedesk/aankoop?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

T 5.1,2E

M 5.1,2E

5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

maandag t/m donderdag



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 1 May 2020 10:55:46 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Dossier 5.1.2E
Attachments: RE: Wob, FW: Bezwaarschrift 5.1.2E inzake Wob besluit integriteitsschendingen

Hoi 5.1.2E en 5.1.2E

Ik heb zojuist gesproken met de rechtbank. We kunnen de vertrouwelijke stukken aanleveren op een USB stick en die afgeven bij de rechtbank. Dan moeten we wel van tevoren even bellen zodat iemand dit ook in ontvangst komt nemen (anders moet je het in de brievenbus gooien en dat leek me niet wenselijk).

Daarnaast wordt in de BOB verwezen naar interne emails over de gemaakte afspraken met 5.1.2E mbt het overzicht. 5.1.2E heb ik deze mails ontvangen. Ik zie zelf dingen in de mails staan die maken dat deze vertrouwelijk moeten worden geacht, maar wil even bij jullie checken of jullie er bezwaar tegen hebben dat ze in het openbare dossier worden opgenomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

M | 5.1.2E
F | 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Sun, 3 May 2020 19:35:45 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Versleutelen gegevens

Allen,

Ik heb overleg gehad met 5.1.2E 5.1.2E (zij gaat over de processen en het aanleveren van de stukken). Er waren een aantal mensen wakker geschrokken omdat ik van de nu geldende afspraken af wil wijken. Het lijkt mij nog steeds het beste om e.e.a. via versleutelde usb stick aan te leveren. Bedenk: als ik het via Zivver laat versturen zien meer ogen de stukken (onze administratie van JZ, de admi van de rechtbank + altijd het risico dat er met digitale verzending iets mis kan gaan). 5.1.2E is akkoord met usb stick en zei: dit gaan we regelen.

Wat mij betreft doen we het nog steeds op een usb stick zoals eerder besproken.

@ 5.1.2E is het voor jou mogelijk om 2 sticks te regelen? Je kunt de versie voor de rechtbank dan in persoon langs brengen. PA

PA Ik heb afgesproken dat we van tevoren kunnen bellen zodat het in ontvangst wordt genomen: dan gaat hij daar direct de Wob kluis in. Anders moet ie in de brievenbus en weet je nooit wie er mee aan te wandel gaat (hoewel dat ook wel wat mee zal vallen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

M 5.1.2E
F 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 15:52
Aan: 5.1.2E; 5.1.2E; 5.1.2E
Onderwerp: Re: Versleutelen gegevens

Dank voor je bericht 5.1.2E @ 5.1.2E USB hoeft dus toch niet te worden aangeschaft..

Groet, 5.1.2E

From: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Friday, May 1, 2020 3:27:32 PM
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: Versleutelen gegevens

Heren,

Mijn administratie ligt dwars. Ik krijg er zo langzamerhand een punthoofd van. Zij willen nu geen usb stick maar toch via Zivver.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

M [REDACTED]
F [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 15:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Versleutelen gegevens

[REDACTED]

Ook voor geheime/vertrouwelijke stukken is een afspraak met de rechtbank gemaakt, namelijk dat deze via Zivver op een speciale manier worden toegestuurd.

Net contact gehad met [REDACTED] die twee pogingen heeft ondernomen om jou telefonisch te bereiken. Hij probeert het straks nog een keer. Je kunt hem ook bellen. Waarom [REDACTED]? Omdat hij duidelijke afspraken hierover heeft gemaakt met de rechtbank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

T 5.1.2E
F 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 14:43
Aan: 5.1.2E
Onderwerp: RE: Versleutelen gegevens

Hoi 5.1.2E

Zeker heb ik daar een reden voor. Het gaat in dit dossier om heel veel en heel erg gevoelige informatie die niet zomaar op straat mag komen te liggen. Al voor de coronamaatregelen zaten we na te denken over hoe we dit aan zouden kunnen leveren. Alles printen zou enorm veel worden en nog niet garanderen dat de info niet zou gaan zwerven. Een versleutelde USB stick leek ons toen – en mij nog steeds – de meest veilige manier om deze info aan te leveren. Via Zivver komt het in de algemene bak 'papier' bij de rechtbank, is het niet versleuteld en zou het per ongeluk doorgestuurd kunnen worden aan de eisende partij. Als we het op een stick aanleveren wordt deze persoonlijk in ontvangst genomen en direct in de kluis gelegd.

Voldoende toelichting?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

M 5.1.2E
F 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 14:28
Aan: 5.1.2E
Onderwerp: FW: Versleutelen gegevens

Hoi 5.1.2E

Via allerlei omwegen wordt ik in kennis gesteld van jouw verzoek om een cryptostick voor de verzending van stukken. Heb je een speciale reden om dat met een cryptostick te doen? De afspraak op dit moment is, dat de stukken via de administratie worden verzonden naar de beroepsinstantie. In het geval van de rechtbank via Zivver, met de Raad van State per post of email. Zie ook bijgaande handleiding die al eerder aan iedereen is gestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E
F 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E
Verzonden: donderdag 30 april 2020 10:22
Aan: 5.1.2E
Onderwerp: FW: Versleutelen gegevens

He 5.1.2E

Krijg de info van mijn IPA collega 5.1.2E zie onderstaande die een wat aparte route volgt.
Lijkt me een aparte vraag om te werken met een crypto USB stick, die we overigens al hebben in SK bij de 'beroeps laptops'.

Is dat bekend (bij 5.1.2E?) en weet jij er meer van om dat te regelen, voordat er weer een nieuwe USB wordt aangevraagd.

Helaas kan ik mijn collega niet bereiken voor aanvullende info.

Kan je eens kijken wat er speelt?

Mvg 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 10:15

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Versleutelen gegevens

Ha 5.1.2E stuur dit even door. Ik werd door 5.1.2E gebeld en heb verwezen naar 5.1.2E voor USB versleuteling, ik vond zelf al; vreemd dat JZ een USB wilde ontvangen Ging over hoger beroep van een WOB verzoek en men wilde alle stukken zien). 5.1.2E gaf dit ook aan. zie onder ter info

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T 5.1.2E

M 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2E

Verzonden: woensdag 29 april 2020 9:48

Aan: 5.1.2E

Onderwerp: FW: Versleutelen gegevens

Ter info

Van: 5.1.2E

Verzonden: woensdag 29 april 2020 09:32

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Versleutelen gegevens

Hoi 5.1.2E

Na wat omwegen heb ik vanochtend contact gehad met 5.1.2E (teamleiders gegevensbescherming & informatiebeheer). Qua beveiliging is dit zijn advies:

- Allereerst was er lichte verwondering dat de rechtbank het digitaal aanleveren wil organiseren met USB-stick (en niet via een portal, zoals je bij veel instanties ziet).
- Als we met USB gaan werken moeten we kiezen voor 'encrypted USB-sticks'. Deze versleutelen van zichzelf de gegevens op de USB-stick (zie bijvoorbeeld <https://nl.hardware.info/artikel/6583/encrypted-usb-flashdrive-review-drie-beveiligde-sticks-getest>). Mogelijk heeft de Servicedesk deze zelf nog op voorraad; anders kunnen we het kopen bij elke grote electronica-zaak (zoals MediaMarkt). Met de gebruiksaanwijzing moeten we in staat zijn om dit zelf vanuit huis vervolgens te doen; mochten we vragen hebben kunnen we uiteraard bij het team van **5.1.2E** terecht.

Wil jij dit verder oppakken met Servicedesk/aankoop?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

T **5.1.2E**

M **5.1.2E**

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

maandag t/m donderdag



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 6 May 2020 08:13:32 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Situatieschets Wob-verzoek

Heb ik wel zicht op gehouden en ook meerder malen bij 5.1,2E aangegeven maar hij zei dat hij dit zo met 5.1,2E had besproken. Daarna kreeg ik hem niet meer te pakken en ook 5.1,2E reageerde niet echt dus beetje haar eigen schuld ook.

5.1,2E

O USB stick kan ik vandaag nog halen. Hoe groot moet dat ding zijn? (hoeveel zal er op kunnen bedoel ik)

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 09:03
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Situatieschets Wob-verzoek

Jep, klote voor 5.1,2E (en onhandig dat zij/wij daar weinig zicht op hebben gehouden).

Wanneer wil/kan jij de USB-sticks halen?

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 08:44
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Situatieschets Wob-verzoek

Nou, dan had ik dus toch beter gewoon alles zelf kunnen doen. Gelukkig zijn het niet de grootste zaken. Arme 5.1,2E

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 20:28
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Situatieschets Wob-verzoek

Ter info...

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 16:27
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Situatieschets Wob-verzoek

Beste 5.1,2E

Het is inderdaad niet duidelijk wat 5.1,2E heeft gedaan en lang verhaal kort: ik ben overnieuw begonnen. Ik doe mijn best om morgen alles af te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

T 5.1,2E
M 5.1,2E
F 5.1,2E
5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1,2E
Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 15:18
Aan: 5.1,2E 5.1,2E
Onderwerp: RE: Situatieschets Wob-verzoek

Hoi 5.1,2E

Dank voor je bericht van vrijdag. Is het gisteren gelukt?

5.1,2E

Van: 5.1,2E 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 14:42
Aan: 5.1,2E <5.1,2E @utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Situatieschets Wob-verzoek

Beste 5.1,2E ik ga er maandag voor zitten!

Met vriendelijke groet,

5.1,2E 5.1,2E
5.1,2E

T 5.1,2E
M 5.1,2E
F 5.1,2E
5.1,2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1,2E
Verzonden: donderdag 30 april 2020 9:23
Aan: 5.1,2E 5.1,2E
CC: 5.1,2E
Onderwerp: RE: Situatieschets Wob-verzoek

Hoi 5.1,2E

Dank voor je bericht. 5.1,2E heeft de hoop dat het deze week gereed is. Praktisch denk ik dat aanleveren medio volgende week realistischer is (gelet op 'feestdagen'). Kan ik je vragen uiterlijk woensdag 6 mei dit gereed te hebben?

Groet! 5.1,2E

Van: 5.1,2E 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2020 09:19
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Situatieschets Wob-verzoek

Beste 5.1,2E wanneer moet e.a. gereed zijn?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E 5.1,2E
5.1,2E

T 5.1,2E
M 5.1,2E
F 5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E
Verzonden: vrijdag 24 april 2020 12:39
Aan: 5.1.2E 5.1.2E
CC: 5.1.2E
Onderwerp: Situatieschets Wob-verzoek

Hoi 5.1.2E

Inmiddels heb ik meer duidelijkheid over wat ons nog te doen staat. Hier een korte samenvatting:

- 5.1.2E heeft van een x-aantal dossiers een inventarislijst gemaakt. Daarbij zijn de dossierstukken genummerd, waarbij het nummer correspondeert met het nummer op de inventarislijst;
- 5.1.2E heeft ook inventarislijsten gemaakt, maar bij hem waren nog geen nummers aangebracht in het overzicht. Dit heeft 5.1.2E opgepakt, maar zij komt tot de conclusie dat bij casus 4 en bij casus 8 (beiden Ruimte) de dossierstukken niet matchen met de inventarislijsten. Simpel gesteld; op de inventarislijst staan documenten die voor haar niet te vinden zijn op Digiplaza, en andersom staan er meer documenten in die betreffende Digiplaza-map die niet op de inventarislijst voorkomen. Dat laatste is voor nu niet de halszaak (hij heeft een selectie gemaakt, ondersteund door de kaders die jij hem hebt meegegeven waardoor bepaalde concepten niet zijn opgenomen), maar dat eerste is wel een probleem.
- Concreet is de vraag of jij een check kan doen op deze twee inventarislijsten (Casus 4 en Casus 8) om te bekijken of je de documenten kan opsporen die hierin vermeld staan, maar nog niet op Digiplaza staan. Ter info: de documenten die 5.1.2E wel kon koppelen aan de inventarislijst, heeft zij al met een genummerd in de betreffende Digiplaza-map gezet.
- Voor Casus 7 (Veiligheid) is er één concrete vraag. In een brief (brief 5.1.2E 21-05-2019) wordt verwezen naar twee gespreksverslagen (van respectievelijk 2 mei en 6 mei), die bijgevoegd zouden zijn aan de brief. Het verslag van 2 mei zit erbij, maar van 6 mei ontbreekt. Zou je die nog kunnen toevoegen?

Ik heb 5.1.2E nog niet gesproken over de timing; zodra ik meer weet laat ik het je direct weten.

@ 5.1.2E heb jij nog aanvullingen bij bovenstaand verhaal?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
maandag t/m donderdag



From: "5.1.2E"
Sent: Wed, 6 May 2020 08:35:49 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Dossier 5.1.2E

Top, dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
maandag t/m donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 09:35
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Dossier 5.1.2E

O okay. Ik neem nog wel contact op met 5.1.2E over de sticks en wat er nu precies op moet.
Het moet nu wel goed gebeuren.

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 09:33
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Dossier 5.1.2E

Niet bij de onderzoekdossiers; dit zit denk ik bij de stukken die 5.1.2E zelf heeft gebruikt voor haar werk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 09:32
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Dossier 5.1,2E

O en die zitten niet bij de dossiers toch? Of wel

5.1,2E

Van: 5.1,2E 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 09:24
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Dossier 5.1,2E

Dit gaat over de interne mails hoe we contact hebben gehad met de journalist van het Wob-verzoek.

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 09:20
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Dossier 5.1,2E

Ik neem aan dat hier akkoord wordt gegaan met delen opname in openbare dossiers?

5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: zondag 3 mei 2020 21:12
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Dossier 5.1,2E

Net als 5.1,2E; akkoord!

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 11:56
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Dossier 5.1,2E

Hoi 5.1,2E en 5.1,2E

Ik heb zojuist gesproken met de rechtbank. We kunnen de vertrouwelijke stukken aanleveren op een USB stick en die afgeven bij de rechtbank. Dan moeten we wel van tevoren even bellen zodat iemand dit ook in ontvangst komt nemen (anders moet je het in de brievenbus gooien en dat leek me niet wenselijk).

Daarnaast wordt in de BOB verwezen naar interne emails over de gemaakte afspraken met 5.1.2E mbt het overzicht. 5.1.2E heb ik deze mails ontvangen. Ik zie zelf dingen in de mails staan die maken dat deze vertrouwelijk moeten worden geacht, maar wil even bij jullie checken of jullie er bezwaar tegen hebben dat ze in het openbare dossier worden opgenomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

M 5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

Juridische Zaken & Inkoop

Stadsplateau 1

dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 7 May 2020 15:21:43 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Aanleveren vertrouwelijke stukken dossier 5.1.2E
Attachments: Begeleidende brief en inventarisatielijst rechtbankstukken.docx

Hallo 5.1.2E

Ik heb net even gebeld met 5.1.2E om te kijken of er nu geen ruis ontstaat over het aanleveren van de stukken. Het gevoel bekwam me dat het nu wat rommelig liep, maar na met 5.1.2E gesproken te hebben bleek dat dit niet aan de orde lijkt.

Ik heb zojuist het openbare dossier naar de administratie gezonden van JZ ter verzending via Zivver. Bijgevoegd tref je de begeleidende brief aan.

Van belang om goed te vermelden bij het aanleveren van de USB stick is het juiste procedurenummer van de rechtbank **UTR 19/5209** en ons juiste procedurenummer **7153394**.

@ 5.1.2E zou je me nog even op onderstaand nummer willen bellen om e.e.a. voor de zekerheid nog even goed af te stemmen? Ik ben morgen overdag goed bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

M 5.1.2E
F 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Interne Bedrijven
Juridische Zaken en Inkoop

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Bezoekadres: Stadsplateau 1, Utrecht
Telefoon 030 – 286 10 96 Fax 030 – 286 10 22
www.utrecht.nl

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Behandeld door	5.1.2E	Datum	21 december 2022
Doorkiesnummer	5.1.2E	Ons kenmerk	7153394
E-mail	5.1.2E@utrecht.nl	Onderwerp	het beroep van 5.1.2E + 8:29 verzoek
Bijlage(n)	Stukken in tweevoud en inventarislijst		
Uw kenmerk	UTR 19/5209	Verzonden	
Uw brief van	10 maart 2020		

Geachte heer/ mevrouw,

Bij brief van 10 maart 2020 (door mij ontvangen op 11 maart 2020) heeft u mij geïnformeerd over het beroep dat dhr. 5.1.2E heeft ingesteld tegen het besluit van 13 januari 2019 (verzonden op 13 januari 2019) met kenmerk 6714912. Dhr. 5.1.2E had eerder al bij uw rechtbank beroep ingesteld wegens het niet tijdig beslissen op zijn bezwaar. Bij brief van 7 februari 2020 informeerde u mij over het feit dat het beroep met kenmerk UTR 20/322 WOB ten onrechte is geregistreerd en is komen te vervallen. De procedure wordt voortgezet onder bovenvermeld kenmerk UTR 19/5209.

De beroepszaak van dhr. 5.1.2E is bij ons op ongelukkige wijze onder (zelfs) drie verschillende kenmerken geregistreerd. Mede hierdoor is enige vertraging ontstaan in het aanleveren van de onderliggende stukken. Eerder ontving u al correspondentie in deze zaak onder het kenmerk 7153394. Ik verzoek u in verdere correspondentie naar ons toe dit kenmerk aan te houden.

Hierbij doe ik u de op de zaak betrekking hebbende stukken toekomen, genummerd en in chronologische volgorde. Bijgevoegd treft u tevens een inventarislijst aan.

8:29 verzoek: zeer vertrouwelijke en gevoelige informatie

Het besluit van 13 januari 2019 ziet op de vraag of wij terecht en op goede gronden hebben besloten op het verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) van dhr. 5.1.2E. In zijn verzoek van 3 mei 2019 heeft hij verzocht om – kort gezegd – alle informatie over integriteitsschendingen door medewerkers dan wel ambtenaren van de gemeente Utrecht in het tijdvak van 1 juli 2017 tot en met 1 mei 2019.

Naar aanleiding van dit verzoek hebben wij aangegeven dat er elf dossiers zijn aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van dit verzoek. Wij hebben het verzoek de informatie uit deze stukken openbaar te maken afgewezen.

Ik verzoek u ten aanzien van deze informatie de kennisname daarvan te beperken tot uw rechtbank. In lijn met artikel 2.8, zesde lid, van het Procesreglement bestuursrecht rechtbanken (Niet-KEI-zaken) 2017 verzoek ik u dit verzoek te behandelen alsof de beperking van de kennisname gerechtvaardigd is geacht. Anders zou de verdere inhoudelijke procedure zinledig worden.

Vanwege de zeer vertrouwelijke en gevoelige informatie in deze dossiers leveren wij de onderliggende vertrouwelijke stukken op een aparte, versleutelde USB stick aan. Op vrijdag 1 mei 2020 heb ik hierover telefonisch contact gehad met uw rechtbank. Uw rechtbank heeft aangegeven akkoord te gaan met deze wijze van aanleveren van de vertrouwelijke stukken. Op zo kort mogelijke termijn zal er conform hetgeen besproken is telefonisch een afspraak worden gemaakt om de USB stick te overhandigen opdat deze direct daarna in de daarvoor bestemde kluis met vertrouwelijke stukken kan worden geplaatst.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Mevr. mr. 5.1.2E

Jurist bezwaar en beroep

INVENTARISLIJST UTR 19/5209 WOB

het beroep van 5.1.2E

1. Beslissing op bezwaar d.d. 13 januari 2019 (verzonden 13 januari 2019) kenmerk 6714912
2. Emails d.d. 3 december 2019 over ingebrekestelling
3. Ingebrekestelling d.d. 21 november 2019 (ontvangen op 22 november 2019)
4. Verslag van de telefonische hoorzitting d.d. 20 november 2019
5. Email d.d. 13 november 2019 5.1.2E
6. Email d.d. 7 juni 2019 5.1.2E
7. Bezwaarschrift d.d. 25 juli 2019 (digitaal formulier)
 - 5.1 Gronden van bezwaar
8. Besluit d.d. 17 juli 2019 (verzonden 17 juli 2019) kenmerk 6191545/2
 - 6.1 Bijlage bij besluit: overzicht (mogelijke) integriteitsgevallen
9. Ontvangsbevestiging Wob-besluit d.d. 6 mei 2019
 - 7.1 Email verzending ontvangstbevestiging Wob d.d. 6 mei 2019
10. Verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) d.d. 3 mei 2019

Verzoek op grond van artikel 8:29 van de Awb

11. USB stick (apart aangeleverd)

PER POST EN PER FAX VERZONDEN

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Behandeld door	Mevr. mr. 5.1.2E	Datum	(...) november 2020
Doorkiesnummer	5.1.2E	Ons kenmerk	7153394
E-mail	5.1.2E@utrecht.nl	Onderwerp	Verweerschrift inzake het beroep van 5.1.2E
Bijlage(n)	–		
Uw kenmerk	UTR 19/5209	Verzonden	
Uw brief van			

Geachte heer, mevrouw,

Op donderdag 10 december 2020 staat om 10:30 uur de behandeling ter zitting van het door dhr. 5.1.2E (hierna: eiser) ingestelde beroep tegen het besluit van 13 januari 2019¹ (hierna: het bestreden besluit) geagendeerd. Het bestreden besluit ziet kort gezegd op de handhaving van de weigering informatie openbaar te maken naar aanleiding van een verzoek van eiser op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) dat – kort gezegd – zag op het verkrijgen van alle informatie over en met betrekking tot (mogelijke) integriteitsschendingen door medewerkers dan wel ambtenaren van de gemeente Utrecht in het tijdvak van 1 juli 2017 tot en met 1 mei 2019. Namens het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht doe ik u hierbij een verweerschrift toekomen.

Ik zal hierna eerst stilstaan bij de reikwijdte van het verzoek van eiser op grond van de Wob en de wijze waarop daaraan invulling is gegeven in de besluitvorming. Daarna zal ik uiteen zetten waarom terecht en op goede gronden is geweigerd de gevraagde informatie openbaar te maken. Tot slot zal ik voor de volledigheid nog kort ingaan op een stelling van eiser omtrent de wijze waarop de gemeente Utrecht informatie openbaar maakt. De wijze van openbaarmaking maakt overigens geen onderdeel uit van de bestreden besluitvorming, nu daarover niets is opgenomen.

Reikwijdte verzoek

Op 3 mei 2019 heeft eiser een verzoek op grond van de Wob ingediend. Eiser wilde dat alle informatie over (mogelijke) integriteitsschendingen door medewerkers dan wel ambtenaren van de gemeente Utrecht openbaar gemaakt zouden worden uit het tijdvak 1 juli 2017 tot en met 1 mei 2019. Eiser heeft in zijn verzoek aangegeven dat het niet alleen gaat om geanonimiseerde personeelsdossiers, maar ook om (interne en externe) communicatie over (mogelijke signalen van) integriteitsschendingen. Het verzoek ziet onder andere op memo's, notulen en e-mails over dit onderwerp.

¹ Besluit van 13 januari 2019 (verzonden 13 januari 2019) kenmerk 6714912.

Naar aanleiding van het verzoek is er tweemaal telefonisch overleg geweest met eiser over de vraag welke informatie eiser precies openbaar gemaakt zou willen zien en op welke wijze daaraan invulling gegeven kan worden. Naar aanleiding van dit overleg is conform de daarover gemaakte afspraken bij het primaire besluit een overzicht verstrekt met daarin de (vermeende) integriteitsschendingen binnen het tijdvak waar eiser om had verzocht.

Eiser betwist niet dat er gesproken is over het opstellen van een overzicht, maar heeft in bezwaar gesteld dat de afspraak enkel zou zien op het samenvatten van de aangetroffen personeelsdossiers en niet op de overige gegevens waar het verzoek op ziet. Daarnaast heeft eiser gesteld dat het schema onvolledig is en zou moeten worden aangevuld met bepaalde data. Ook in beroep heeft eiser gesteld dat het overzicht wat hem betreft verduidelijkt moet worden.

Op grond van vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) zijn wij niet verplicht om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Dit laat onverlet dat wij wel de mogelijkheid hebben om na overleg met een verzoeker een document op te stellen indien daarmee aan het verzoek voldaan kan worden. De met eiser gemaakte afspraken zijn niet schriftelijk vastgelegd. Nu eiser in bezwaar heeft aangevoerd dat met het verstrekken van dit schema onvoldoende uitvoering was gegeven aan zijn verzoek en de daaromtrent gemaakte afspraken heeft betwist, is in de heroverweging in bezwaar er voor gekozen het verzoek zoals dat was ingediend als uitgangspunt te nemen. Er is niet voor gekozen om het verstrekte overzicht aan te passen aan de wensen van eiser. Hiertoe zijn wij op grond van de hiervoor aangehaalde jurisprudentie ook niet verplicht. Daar komt bij dat ook al zouden wij het schema aanpassen, hiermee volgens eiser nog steeds niet (voldoende) aan zijn verzoek op grond van de Wob voldaan zou worden. In deze procedure ligt dan ook enkel en alleen de vraag voor of het besluit tot weigering de gevraagde informatie openbaar te maken terecht en op goede gronden is genomen. In het hierna volgende zal ik toelichten waarom dit het geval is.

Terechte weigering openbaarmaking

Naar aanleiding van het verzoek van eiser heeft een uitvoerige en zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden naar de informatie die valt onder de reikwijdte van dit verzoek. Bij deze zoekslag zijn elf gevallen van (vermeende) integriteitsschendingen aangetroffen. De in het bestreden besluit genoemde term 'personeelsdossiers' werkt in deze wellicht wat verwarrend. Het gaat in feite om het dossier van het integriteitsonderzoek waarin alle informatie die met dat onderzoek te maken heeft terug te vinden is. Het onderzoeksdossier maakt wel deel uit van het personeelsdossier van de desbetreffende betrokkenen, althans is daaraan gekoppeld.

Een integriteitsonderzoek is een ingrijpend onderzoek voor alle betrokkenen. Een dergelijk onderzoek kan ook zeer verstrekken gevolgen hebben voor de ambtenaar of medewerker die onderwerp is van het onderzoek. Binnen de gemeente Utrecht is om die reden dan ook een uitermate zorgvuldig en vertrouwelijk proces opgesteld waarbinnen integriteitsonderzoeken plaats vinden. De informatie uit deze onderzoeken is slechts voor een zeer beperkt aantal medewerkers die rechtstreeks iets met het onderzoek te maken hebben toegankelijk. Als goed werkgever dienen wij in deze de privacy en belangen van alle betrokkenen te beschermen en te waarborgen. Het gaat immers om individuele personeelsaangelegenheden. Niet alleen intern schermen wij deze informatie dan ook zorgvuldig af voor derden, ook extern verspreiden wij deze informatie niet, ook niet naar aanleiding van een verzoek op grond van de Wob. Wij zijn terecht overgegaan tot weigering de gevraagde informatie openbaar te maken gelet op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n) en gelet op het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de betrokkene(n).² Wij zien steun voor dit standpunt in de volgende rechtspraak van de Afdeling.

² Artikel 10, tweede lid, aanhef onder e en g van de Wob.

Op grond van vaste rechtspraak kan, waar het gaat om het *beroepshalve functioneren* van ambtenaren, het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer slechts in beperkte mate aan openbaarmaking in de weg staan. Daar waar het gaat om de openbaarmaking van documenten die zien op het *persoonlijke functioneren* van een ambtenaar met betrekking tot diens functie is volgens de Afdeling de bescherming van diens persoonlijke levenssfeer in het geding.³ Een onderzoek naar de integriteit van een medewerker ziet op diens persoonlijke functioneren. Indien informatie uit dit onderzoek openbaar wordt gemaakt kan dit leiden tot persoonlijke schade voor de betrokken medewerker. Daarom dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer hier te prevaleren boven het algemene belang van openbaarmaking. Daar komt bij dat wij bij dergelijke verzoeken evengoed proberen zo transparant mogelijk te zijn en daarmee tegemoet te komen aan het algemene belang van ~~openbaarkaingopenbaarmaking~~, door wel inzage te geven in bijvoorbeeld het aantal onderzoeken dat is gedaan en de uitkomst daarvan. Om die reden is immers het overzicht verstrekt. Een verder gaande openbaarmaking zoals door eiser verzocht is, is echter gelet op voorgaande belang niet aan de orde. Deze handelwijze sluit aan bij hetgeen wij als college in onze rol van goed werkgever ook aan de gemeenteraad voorleggen. In de bijlage treft u de Raadsbrief Handelingslijn informatievoorziening aan de raad aan ter informatie.

In het verlengde van voorgaande is ook de weigeringsgrond die ziet op het voorkomen van onevenredige benadeling van de bij het onderzoek betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen of derden terecht aan de weigering ten grondslag gelegd. Niet alleen in het geval een integriteitsschending wordt aangetoond, maar ook in het geval dat die niet wordt bewezen, dienen wij immers te voorkomen dat de betrokken medewerker door het openbaar worden van dit onderzoek wordt benadeeld. De ‘waar rook is, is vuur’ gedachte kan iemand immers tot in lengte van dagen achtervolgen. Niet alleen intern, doordat (directe) collega’s iemand daardoor toch (wellicht) met scheve ogen aan gaan kijken, maar ook extern zou de betrokken medewerker hierdoor hinder kunnen ondervinden bij bijvoorbeeld sollicitaties. Daarnaast speelt bij deze weigeringsgrond eveneens het belang dat de procedure omtrent integriteitsonderzoeken een procedure is waarin een hoge mate van vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid gewaarborgd moet worden. Alle betrokkenen moeten er vanuit kunnen gaan dat zij in vrijheid en openheid kunnen verklaren over de (mogelijke) integriteitsschending, zonder te hoeven vrezen voor het risico dat bijvoorbeeld het verslag van een gesprek of een schriftelijke verklaring daarover op straat komt te liggen. Als werkgever staan wij hier voor.

Ik kan eiser niet volgen in zijn stelling dat het bestreden besluit in deze niet te rijmen zou zijn met de feiten die genoemd zijn in de uitspraak van 28 augustus 2014, ECLI:NL:RBMNE:2014:3611. De vergelijking van die uitspraak met de onderhavige zaak gaat immers niet op. Het ging in die uitspraak om de vraag of aan een (voormalig) medewerker van de gemeente Utrecht terecht strafontslag was verleend. Het is bijna vanzelfsprekend dat uw rechtbank bij de beantwoording van die vraag in enige mate in moet gaan op de feiten die aan dat strafontslag ten grondslag hebben gelegen. De uitspraak ziet niet op een Wob-verzoek en de vraag in hoeverre naar aanleiding van een dergelijk verzoek informatie uit een integriteitsdossier openbaar gemaakt moet worden.

Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat op goede gronden geweigerd is de door eiser verzochte informatie openbaar te maken. De elf aangetroffen integriteitsonderzoeken zijn qua opbouw van het dossier in hoge mate gelijk en de aard en de onderwerpen van de zich in het dossier bevindende stukken komen in dermate hoge mate overeen dat wij het gelet op voorgaande niet zinvol hebben geacht voor ieder document afzonderlijk een belangenafweging te maken. Op grond van vaste rechtspraak kunnen wij immers om die reden afwijken van het uitgangspunt dat per document of

³ Zie de uitspraak van de Afdeling van 9 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:48.

onderdeel daarvan gemotiveerd moet worden dat aan de belangen die zich tegen openbaarmaking verzetten doorslaggevend gewicht toekomt, indien dit zou leiden tot herhaling van die motivering die geen redelijk doel dient.⁴

Wijze van openbaarmaking

Eiser heeft tot slot in zijn gronden gesteld dat niet alle stukken die naar aanleiding van een Wob-verzoek openbaar worden gemaakt ook daadwerkelijk geplaatst zouden worden op de website www.utrecht.nl. Eiser heeft hierbij verwezen naar een eerder besluit dat op een door hem ingediend verzoek is genomen, te weten het besluit van 19 maart 2019 met kenmerk 5908918/2. Volgens eiser is ook het primaire besluit in deze procedure nog niet gepubliceerd op de website.

Anders dan eiser stelt is het eerdere besluit van 19 maart 2019 wel gepubliceerd op onze website en wel op 20 juni 2019. Het besluit is terug te vinden in het webarchief van de gemeente Utrecht.⁵ Besluiten die ouder zijn dan één jaar worden in het webarchief geplaatst. Via een link op onze website kom je hier eenvoudig terecht. Mogelijk heeft eiser problemen gehad met het vinden van het besluit. Het besluit kan eenvoudig gevonden worden via de zoektermen 'Wob' in combinatie met 'Victoria'.

Het Wob-verzoek van eiser in deze procedure van 3 mei 2019 is eveneens gepubliceerd op onze website en is terug te vinden in het archief. Het verzoek is eenvoudig te traceren door bijvoorbeeld te zoeken op het zaaknummer 6191545. Het is juist dat het primaire besluit van 17 juli 2019 nog niet gepubliceerd is. In de regel publiceren wij pas openbaar gemaakte stukken nadat de besluitvorming daarover onherroepelijk is geworden. Dit voorkomt dat wij wellicht stukken publiceren die – achteraf gezien – niet gepubliceerd hadden mogen worden.

Voor de goede orde merk ik hierover tot slot nog op dat voorgaande, nog los van de onjuistheid van de stelling van eiser, niet van invloed is op het bestreden besluit. In de besluitvorming is immers niet besloten over de wijze van openbaarmaking. Het besluit ziet enkel op de vraag welke informatie naar aanleiding van het verzoek van eiser openbaar gemaakt kan worden. Wij hanteren daarbij in de praktijk de vaste gedragslijn dat wij informatie die openbaar gemaakt worden naar aanleiding van een Wob verzoek publiceren op www.utrecht.nl.

Conclusie

Gelet op vorenstaande verzoek ik de rechtbank om het beroep ongegrond te verklaren. Voor een veroordeling in de proceskosten is dan ook geen aanleiding.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders

Mevr. mr. 5.1.2E

5.1.2E

⁴ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 18 juli 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX1817.

⁵ <https://utrecht.archiefweb.eu/#archive> Het besluit kan eenvoudig gevonden worden via de zoektermen 'Wob' in combinatie met 'Victoria'.

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	5.1.2E	Datum	22 december 2017
Doorkiesnummer		Ons kenmerk	5023717
E-mail	5.1.2E@utrecht.nl	Onderwerp	Handelingslijn informatievoorziening aan de raad over integriteitszaken
Bijlage(n)			Organisatie(vernieuwing) en personeel
Uw kenmerk		Beleidsveld	
Uw brief van			

Geachte leden van de raad,

Aanleiding

Bij de gemeente Utrecht, met 4000 ambtenaren een grote werkgever, staat integriteit hoog in het vaandel. De organisatie voert een integriteitsbeleid met aandacht voor bewustwording en dilemmahantering, medewerkers tekenen een gedragscode, er zijn vertrouwenspersonen Integriteit en Ongewenst gedrag, er zijn voorschriften voor de melding en registratie van nevenwerkzaamheden, er is een meldpunt voor (vermoedens van) integriteitsschendingen en er is een heldere aanpak bij (vermoedens van) schendingen en ongewenst gedrag.

Bij meldingen maken we vervolgens per keer een afweging, hoe we met de zaak omgaan en wanneer en tot op welk detailniveau de raad hierover wordt geïnformeerd. Daarbij speelt altijd het dilemma tussen enerzijds transparant willen zijn en anderzijds bescherming van de privacy van betrokkenen. Tot nu toe was hierover geen heldere lijn vastgelegd. In de raadsvergadering van 2 november j.l. heeft de raad aan het College verzocht om een handelingslijn te schetsen, die houvast geeft inzake de informatievoorziening. Met onderstaand voorstel hoopt het College hieraan tegemoet te komen.

Handelingslijn

Wij zullen twee leidende principes hanteren aangaande de informatievoorziening aan de raad over (individuele) personele aangelegenheden. Daarbij speelt de afweging tussen communicatie/transparantie enerzijds en de privacy van medewerkers anderzijds, een rol.

1. Vanuit de gemeente (vanwege haar rol als werkgever) vindt er geen pro-actieve informatieverstrekking plaats naar de raad over individuele personeelsaangelegenheden. Het college dient zich terughoudend op te stellen omdat we rekening dienen te houden met de privacy van medewerkers. Het past bij goed werkgeverschap om over casuïstiek niet met anderen dan de betrokken medewerker te communiceren. Dit is in feite een voortzetting van de gangbare praktijk tot nu toe.

2. Gelet op de wens van de raad zal het College de raad jaarlijks op hoofdlijnen informeren over het aantal en soort afgeronde integriteitsschendingen. Dit gebeurt via de paragraaf bedrijfsvoering van de Jaarrekening. Dit is een nieuwe vorm van informatievoorziening en zal per zomer 2018 ingaan.

Burgemeester en Wethouders

Datum 22 december 2017
Kenmerk 5023717

Uiteraard zijn er factoren of omstandigheden denkbaar die aanleiding zijn om de raad (openbaar dan wel vertrouwelijk) wél over een casus te informeren. Indien een (potentiële) integriteitsschending grote directe gevolgen heeft voor burgers, een grote financiële impact heeft op de gemeente of leidt tot imagoschade, dan informeren wij de raad daarover. Ook wanneer publiciteit verwacht wordt kan er aanleiding zijn dat wel te doen, opdat de raad niet verrast wordt door berichtgeving van buiten.

In dit soort gevallen zorgt het College voor adequate en tijdige informatie aan de raad. Het moment, de frequentie en de mate van vertrouwelijkheid is een afweging die per geval door het college wordt gemaakt.

Communicatie

Intern weegt de IRM in overleg met communicatie en HRM af hoe te communiceren op de betreffende afdeling. Bij een lopende procedure is de communicatie intern terughoudend en blijft beperkt tot het proces. Na afloop is het mogelijk om op hoofdlijnen de inhoud te bespreken om hieruit lering te trekken.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

From: "5.1.2E 5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 27 Nov 2020 09:03:11 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: USB stick
Attachments: 20201127 Concept verweerschrift 7153394 met reactie 5.1.2E Raadsbrief Handelingslijn informatievoorziening aan de raad over integri.._.pdf
Importance: High

Dag 5.1.2E

Mooi beroepschrift! Compliment voor 5.1.2E!

In de bijlage mijn reactie met een kleine aanvulling. Als je nog vragen hebt, hoor ik dat graag. Ik zet de PC uit, maar je kan me dan appen/bellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Mens en Organisatie
HR
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 26 november 2020 14:41
Aan: 5.1.2E 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: USB stick

Van: 5.1.2E
Verzonden: donderdag 26 november 2020 12:45
Aan: 5.1.2E; 5.1.2E
Onderwerp: FW: USB stick

Hallo 5.1.2E en 5.1.2E

@ 5.1.2E ik was vergeten jou in onderstaande mail mee te nemen, maar de zitting over het Wob-verzoek aangaande de integriteitsschendingen staat geagendeerd op donderdag 10 december 2020. Als één van jullie het leuk c.q. nuttig vindt om mee te gaan naar de zitting, dan zijn jullie uiteraard van harte welkom.

Hierbij stuur ik het concept verweerschrift aan jullie door. Ik heb eigenlijk nog een aantal praktische vragen over m.n. de uitgevoerde zoekslag die ik voor de zekerheid nog even bij jullie wil checken. Dit kan ik ook meenemen voor de zitting hoor. Klein stukje uit het verweerschrift (geel gearceerd) waarvan ik me afvraag of dat nu zo juist is weergegeven.

1. Onderzocht tijdvak: hoe is precies gezocht binnen het tijdvak 1 juli 2017 tot en met 1 mei 2019. Afgeronde onderzoeken vallen er niet onder, maar ziet op het lopende en opgestarte onderzoeken in die periode? Eiser stelt dat we hier meer info over hadden moeten verstrekken in het schema, PB
PB
2. Eiser stelt dat er ook gezocht zou zijn om documenten die een samenhang hebben met integriteitsschendingen in algemene zin en dus niet op casusniveau. Wat mij betreft rekt eiser hier zijn verzoek mee op, aangezien zo ik het lees wel echt gaat om de specifieke casussen. Ik neem aan dat jullie dit ook zo gelezen hebben en er niet gezocht is naar algemene stukken over integriteitsschendingen?
3. Eiser heeft bijv. specifiek verzocht om What's app berichten. Is er gekeken c.q. onderzoek gedaan naar mogelijke What's app communicatie? Ik probeer mij voor te stellen hoe dat er dan uit ziet zo'n onderzoek.
4. Zie vraag hieronder onderscheid personeelsdossier c.q. integriteitsdossier.

Als jullie nog andere suggesties of opmerkingen hebben bij het verweerschrift hoor ik dat uiteraard graag. Ik moet het uiterlijk morgen rond de middag aanleveren bij de admi zodat zij het kunnen verzenden naar de rechtbank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 november 2020 16:08
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: USB stick

Hallo [redacted] en [redacted]

Op **donderdag 10 december 2020 staat om 10:30 uur** de behandeling van het beroep van de heer [redacted] geagendeerd bij de rechtbank, locatie Amersfoort.

Ik ben enige tijd afwezig geweest en daarom wat later begonnen met de voorbereiding. Ik moet uiterlijk vrijdag een verweerschrift de deur uitdoen (dat gaat nog wel lukken).

@ [redacted] kun je mij in navolging op onderstaande emails autoriseren voor de Digiplaza site zodat ik de stukken kan bekijken?

@ [redacted] vast een vraag: [redacted] stelt dat wij ten onrechte het verzoek hebben beperkt tot personeelsdossiers. Volgens mij is het zo dat de dossiers die ik hier heb eigenlijk meer te kwalificeren zijn als onderzoek dossiers (die deel uitmaken van een personeelsdossier). Hier zitten bijvoorbeeld ook offertes in (die hadden mogelijk onder andere weigeringsgrond geweigerd moeten worden, namelijk bedrijfsvertrouwelijke gegevens). Ook eventuele correspondentie over het onderzoek (emails e.d. zitten nu in de dossiers zoals die zijn aangeleverd (voor zover ik heb kunnen zien). In die zin hebben we zijn verzoek niet te beperkt opgevat (maar moet ik het misschien nuanceren). Wellicht een goed idee om morgen even te bellen zodat je me kort nog iets kan vertellen over het proces van zo'n onderzoek? En over hoe jullie de info van zo'n onderzoek opslaan?

Lastige is wel dat de BOB destijds is geschreven zonder kennis van de onderliggende stukken. Ik sluit niet uit dat we toch her en der meer gedetailleerd hadden moeten motiveren waarom bepaalde stukken niet (beperkt) openbaar gemaakt hadden kunnen worden. Ik zal uiteraard het principiële standpunt dat wij geen info delen uit integriteitsonderzoeken voorop stellen en handhaven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]

5.1.2E

F 5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 15:05

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: USB stick

Prima!

Van: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 14:24

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: USB stick

Ha 5.1.2E

Dank voor je bericht. Fijn als je me even wegwijs wilt maken te zijner tijd: de stukken zijn nu eerst bij de rechtbank. Voorlopig kom ik nog niet toe aan het schrijven van een verweerschrift. Zal ik bij je terugkomen op het moment dat ik inhoudelijk met de zaak aan de slag ga, zodat ik dan de stukken kan bekijken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

M 5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 12:38

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: USB stick

Hoi 5.1.2E

Excuus voor de trage reactie. Ik zie dat deze mail nog in mijn inbox stond en was in de veronderstelling dat ik daar al op had gereageerd (maar dat was dus niet zo).

Ik kan je inderdaad autoriseren voor die afgeschermdde Digiplaza-site. Als je daar akkoord mee bent, dan organiseer ik dat. Daarbij lijkt het mij dan handig dat ik een belafsprak met je inplan om je wegwijs te maken op deze site. Eens?

Groet! 5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 19:25

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: USB stick

Kan ik daar dan nu ook bij? Ik had begrepen dat het in een afgeschermd omgeving staat namelijk. Ik moet dan geautoriseerd worden.

@ 5.1.2E we hebben het daar in een grijs verleden wel eens over gehad, maar ik weet niet meer of het nou kon of niet. Of in ieder geval tijdelijk op het moment dat de zaak gaat spelen en ik er bij moet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

M 5.1.2E
F 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

Juridische Zaken & Inkoop

Stadsplateau 1

dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 17:11

Aan: 5.1.2E

CC: 5.1.2E

Onderwerp: RE: USB stick

Jullie hebben de info toch op digiplaza staan. Wat is het nut van een USB stick die je alleen maar kwijt kunt raken.

Kunnen we dat ding niet terugvragen zodra ze er klaar mee zijn?

5.1.2E

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 16:39

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: USB stick

Ha fijn en ja ik wil er graag ook één. Ik heb nu alle inventarislijsten maar niet alle achterliggende stukken. Handig als ik daar ook een goede kopie van heb!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

M [redacted]
F [redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Juridische Zaken & Inkoop
Stadsplateau 1
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 16:03
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: USB stick

Top [redacted]

Eén punt nog; had je geen twee sticks nodig, zodat ik [redacted] er ook één zou krijgen?

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:58

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: USB stick

En volgens de mail wordt/is de stick verzonden. Ik ben onder de indruk 😊

5.1.2E schrijf jij de aanbiedingsbrief. Hopelijk is de stick er morgen ga ik een bestuderen hoe het werkt en zet ik de documenten er op.

Dan zou ik in principe als alles meezit vrijdagochtend de stick kunnen wegbrengen. Anders wordt het volgende week maandag.

Groeten,

5.1.2E

Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:03

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: USB stick

Nou nieuwe poging tot het verwerven van een encrypted USB stick. Nu besteld bij voor mij totaal onbekend iets. Mobile-harddisk.nl

Er was er nog eentje dus hopelijk komt die dan morgen. Voor 18.00u besteld is volgende dag in huis.

Maar je weet het nooit. Ben erg benieuwd. Het is een integral Crypto 197 USB 3.0 32 GB met volgens de informatie militaire beveiliging

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E / 5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Mens en Organisatie
Strategie & Portfolio management
Stadsplateau 1
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200



From: "5.1,2E"
Sent: Fri, 27 Nov 2020 09:07:40 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: Fwd: USB stick
Attachments: 20201127 Concept verweerschrift 7153394 met reactie 5.1,2E Raadsbrief Handelingslijn informatievoorziening aan de raad over integri...pdf

Dat 5.1,2E

Bijgaand alvast de reactie van 5.1,2E Ik heb het inhoudelijk nog niet bekeken, PA
PA Tot straks!

Groet, 5.1,2E
From: 5.1,2E 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Friday, November 27, 2020 9:03:11 AM
To: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: USB stick

Dag 5.1,2E

Mooi beroepschrift! Compliment voor 5.1,2E!

In de bijlage mijn reactie met een kleine aanvulling. Als je nog vragen hebt, hoor ik dat graag. Ik zet de PC uit, maar je kan me dan appen/bellen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E 5.1,2E
5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Mens en Organisatie
HR
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 1 Dec 2020 10:54:46 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@Utrecht.nl>; "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: Aanvullend verzoek 5.1.2E
Attachments: 5.1.2E 2 oktober 2020.pdf

Goedemorgen 5.1.2E en 5.1.2E

5.1.2E heeft kennelijk begin oktober nog een verzoek gedaan om een inventarislijst te verstrekken. Dat verzoek is pas gisteren bij ons binnen gekomen met het verzoek daar direct op te reageren.

Wij hebben voor de 8:29 stukken per dossier inventarislijsten gemaakt. Die gaan we echter niet delen met 5.1.2E ook hier hou ik onze principiële lijn vast (tenzij jullie denken: doe niet zo moeilijk geeft ze maar 😊).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht
T.a.v. Intern Bedrijf Juridische Zaken
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f Algemeen (088) 361 04 51
Voorlopige Voorzieningen
(088) 361 04 52
www.rechtspraak.nl

datum	27 november 2020
onderdeel	Team 3
contactpersoon	mevr 5.1.2E
doorkiesnummer	5.1.2E
ons kenmerk	zaaknummer UTR 19 / 5209 WOB V169
uw kenmerk	
bijlage(n)	A34
faxnummer afdeling	(088) 361 04 51
onderwerp	het beroep van 5.1.2E

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 19 / 5209 WOB V169 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft nieuwe stukken ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik stel u in de gelegenheid om **per omgaande** te reageren.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

5.1.2E

de griffier

Rechtbank Midden-Nederland
t.a.v. Bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht



Utrecht, 2 oktober 2020

Uw kenmerk: zaaknummer UTR 19 / 5209 WOB

Zeer geachte griffiemedewerker,

Onlangs heeft u mij uitgenodigd voor een zitting inzake UTR 19 / 5209 WOB. Ter voorbereiding op de zitting zou ik graag beschikken over een inventarislijst of register over de documenten waar het onderhavige beroep op ziet.

Via deze brief, via uw rechtbank, leg ik graag het verzoek aan verweerder voor om mij te voorzien van een (geanonimiseerde) inventarislijst of register. Dat maakt het voor mij als eiser eenvoudiger om mij voor te bereiden op de zitting.

Hoewel in het beroepschrift al is benoemd dat een inventarislijst ontbrak bij de primaire beslissing en de beslissing op bezwaar, heb ik tot op heden niet gezien dat een inventarislijst of register is toegevoegd aan het dossier. Mogelijk heeft uw rechtbank hiervan wel kennis kunnen nemen onder de door mij verleende kennishandhaving van de geheim gehouden stukken.

Hoewel verweerder niet verplicht is om een inventarislijst of register te overleggen, zou ik dat wel op prijs stellen gezien het recht op gelijke proceskansen. Dat zou voor verweerder geen probleem moeten zijn, aangezien ik verzoek om een geanonimiseerde inventarislijst / register, waarbij namen, afdelingen, etc. kunnen worden weggelaten – maar waarin data, soort document, algemene beschrijving en weigergrond(en) wel zijn opgenomen.

Overigens is het bij de Rijksoverheid al jaren staande praktijk dat een ministerie of Rijksoverheid instantie aan een verzoeker een inventarislijst of register overlegt.

Ook bij andere Wob-besluiten van de gemeente Utrecht blijkt overigens wel eens een inventarislijst te zijn opgenomen. Het verzoek is dus om de inventarislijst / register alsnog toe te voegen aan het procesdossier, zodat ik hier als eiser ook kennis van kan nemen.

Hoogachtend,

5.1.2E 

5.1.2E 

5.1.2E 

5.1.2E  Utrecht



datum 10 december 2020
onderdeel Team 3
contactpersoon mr. 5.1.2E
ons kenmerk zaaknummer UTR 19/5209
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling (088) 361 04 51
onderwerp het beroep van 5.1.2E

Geachte mevrouw 5.1.2E

Over het beroep met zaaknummer UTR 19/5209 deel ik u het volgende mee.

Zoals ter zitting is besproken zijn niet alle geheime documenten die u heeft aangeleverd op de USB-stick door de rechtbank te openen. Het gaat om de navolgende documenten:

- De map Wob 1 bevat de documenten met nummers 2 t/m 40. Om deze documenten te openen moet een wachtwoord worden gegeven.
- De navolgende nummers in de navolgende mappen bevatten e-mailberichten en kunnen niet worden geopend voordat een account is gemaakt:
 - Wob 1: de nummers 60, 68, 70 t/m 74
 - Wob 2: nummer 1
 - Wob 3: de nummers 1 t/m 15
 - Wob 4: de nummers 9, 11, 12, 16
 - Wob 5: de nummers 1 t/m 44
 - Wob 6: de nummers 2 t/m 4, 11
 - Wob 7: de nummers 27 en 37
 - Wob 8: de nummers 1, 2, 5, 6, 8, 10, 11, 13 t/m 16, 21, 25 t/m 32, 36 t/m 43
 - Wob 11: de nummers 1 t/m 3, 6 t/m 10

Ik verzoek u om de documenten zo spoedig mogelijk op een manier in te dienen zodat de rechtbank alle geheime documenten kan openen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De griffier

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 30 Dec 2020 12:31:33 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Wachtwoord WOB 1 (2-40)

Ik heb de stukken in een map gezet genaamd nog naar rechtbank. Daar kan 5.1,2E ook bij. De bijlagen heb ik in WOB 1 in een map bijlagen gezet en nu zonder wachtwoord te benaderen. Ik weet niet of 5.1,2E zelf nog op het Stadskantoor komt en ze kan printen maar het is best nog veel (kijk maar even in de map).

Groeten,
5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 30 december 2020 12:11
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Wachtwoord WOB 1 (2-40)

Hoi 5.1,2E

Dank voor je bericht. Het lijkt mij verstandig/praktischer om de documenten op te slaan en te versturen (in plaats van wachtwoord te geven). Wat mij betreft houdt dat ook verband met de reactie/voorstel van 5.1,2E om de documenten geprint aan te leveren (in de veronderstelling dat het aanzienlijk minder documenten zijn dan de hele bulk die we eerst digitaal hebben aangeleverd).

Mocht het te veel werk zijn om het om te zetten, moet je mij laten weten als ik daarbij kan helpen.

Groet en succes! 5.1,2E

Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 30 december 2020 09:21
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Wachtwoord WOB 1 (2-40)

Hoi 5.1,2E

Ik heb het wachtwoord voor de bijlagen die bij WOB 1 horen. Vraag is nu of we het wachtwoord geven of de documenten opnieuw opslaan en versturen.
Wat vinden jullie? Hoe zit dat privacy technisch?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E / 5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Mens en Organisatie
Strategie & Portfolio management
Stadsplateau 1
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Fri, 22 Jan 2021 09:05:48 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Nee, zeker niet. In dit geval ook niet omdat het een principiële kwestie betreft die over alle stukken gaat. Ze moeten wel die stukken compleet hebben. Hopelijk komt ie wel snel. Ik ben wel benieuwd natuurlijk. 😊

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 17:07
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Dank voor je bericht. Vanuit jouw ervaring; geeft dat nog een indicatie over de uitkomst?

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 16:31
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Allen,

Zie net een bericht van de rechtbank dat de termijn voor het doen van de uitspraak met 6 weken is verlengd. Helaas dus nog geen uitsluitel in deze.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 22:47

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

De stukken zijn verstuurd en ontvangen via Zivver rechtstreeks aan de griffier (dus geen tussenkomst admi). Zij gaat de stukken printen en in de Wob-kluis leggen. Daarna verwijderd zij de email.

Als het goed is komt dus donderdag de uitspraak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200



Gemeente Utrecht

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 14:06

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek [redacted]

Hoi [redacted]

Bijgaand de rapportage ([redacted]) en bijlagen (in Zip-bestand) die beiden met een wachtwoord waren afgeschermd.

Top als je dit kunt doorzetten naar de rechtbank via een zivver-mail.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 12:01

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]

<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek [redacted]

Allen,

Zivver lijkt dan de beste oplossing. Ik zal kijken of ik dat rechtstreeks kan doen naar de griffier van de zaak, dan hoeft het niet langs twee administraties. Als het niet lukt, moet het toch via de admi. Is dan wat het is.

Wil je mij inderdaad dan een ZIP sturen [redacted]? Die kan ik dan toch in 1x doorsturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

F [redacted]

[redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 09:11

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@Utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Wordt lastig dat printen denk ik. In dit geval dan maar kiezen voor Zivver? Kun jij dat niet het beste verzenden 5.1.2E ?

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 14:51

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@Utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Dank voor jullie snelle reactie.

Het snelst is het om het via Zivver te versturen. Dan hebben ze het direct. Nadeel is natuurlijk wel dat er dan meer ogen zijn die de stukken kunnen zien.

Als het voor iemand mogelijk is om dit maandag of dinsdag te printen en naar de rechtbank te brengen zou dat fijn zijn. Anders moet het via Zivver.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200



Gemeente Utrecht

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 08:31

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]

<[redacted]@Utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek [redacted]

Dag [redacted]

Dank voor je bericht. Onhandig dat ons dit is ontschoten; ik realiseer me dat ik bij het printen gefocust was op de opsomming van dossiers.

Voor de scherpste; het gaat dus om de documenten Wob 1 (nummers 2 t/m 40). [redacted] is – gelet op de omvang van deze map – het gepast om dit per beveiligde mail te versturen (zilver?) De totale omvang van documenten in deze map (WOB - Beroep WOB verzoek – nog naar rechtbank – WOB 1 - Bijlagen) is nog geen 10 MB en kan daarmee eenvoudig worden verzonden.

Groet! [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 16:21

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]

<[redacted]@Utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek [redacted]

We gaan geen wachtwoord leveren. In plaats daarvan hebben we als het goed is de stukken geleverd die in het mapje stonden naar rechtbank: WOB 1 Bijlagen (Toch [redacted]) anders moeten we die nog even uitprinten.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 16:02

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]

<[redacted]@Utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek [redacted]

Urgentie: Hoog

Allen,

Ik werd zojuist gebeld door de rechtbank. Kennelijk is het eerste gedachtestreepje van de brief van 10 december 2020 over casus 1 over het hoofd gezien.

Vraag is of we of het wachtwoord kunnen aanleveren of alsnog ook deze stukken fysiek willen overleggen. Ik heb geen idee welk wachtwoord toegang geeft tot deze documenten.

De termijn voor het doen van uitspraak verloopt op donderdag 21 januari. Ze zouden het heel graag voor die tijd hebben, anders moeten ze de termijn verlengen (ik denk eigenlijk dat de uitspraak al klaar ligt, dit zal een formaliteit zijn).

Ik heb aangegeven navraag te doen over de mogelijkheden. Als het lukt om die stukken 2 t/m 40 uiterlijk dinsdag aan te leveren kunnen ze de 21^e nog uitspraak doen. Als het niet lukt, moet de termijn verlengd worden (is dan niet anders).

Ik hoor graag van jullie wat de mogelijkheden zijn om dit z.s.m. nog na te sturen. Is in ieder geval overzichtelijker dan de bak stukken die de vorige keer nog nagestuurd moest worden....

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E

Verzonden: donderdag 7 januari 2021 15:12

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E @Utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Allen,

Bijgaand de aanbestedingsbrief. Hierin staat duidelijk dat het gaat om 8:29 info.

Op de afgesloten enveloppe waarin de stukken worden aangeboden dient ook duidelijk en met grote letters

8:29 + vertrouwelijk

genoteerd te worden. Ook moet het procedurenummer

UTR 19/5209

op de enveloppe genoteerd worden, zodat de rechtbank weet aan welke zaak deze stukken gekoppeld moeten worden. Bij aanlevering bij de rechtbank benadrukken dat het om vertrouwelijke stukken gaat en dat die direct geplaatst dienen te worden in de Wob kluis.

Heel erg bedankt iedereen voor de inzet!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 7 januari 2021 14:51

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E @Utrecht.nl>; 5.1.2E 5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E @utrecht.nl>

CC: Oosterwegel, 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Dag 5.1.2E

Dank voor je bericht. In aanvulling daarop; zoals besproken hoeven we alleen de aanbiedingsbrief in tweevoud te printen. Voor de dossierstukken die we nu printen geldt dat enkelvoud volstaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
maandag t/m donderdag



Van: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 7 januari 2021 14:46

Aan: 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E @Utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E @utrecht.nl>

CC: Oosterwegel, 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Allen,

Net 5.1.2E gesproken. Fijn dat jullie op het SK bijeen zijn om de stukken te printen. Ik ga nu een aanbiedingsbrief maken voor de rechtbank. Graag 2x afdrukken en één exemplaar laten afstempelen voor ontvangst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

5.1.2E
F 5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht





Gemeente Utrecht

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 7 januari 2021 11:59

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@Utrecht.nl>

CC: Oosterwegel, 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Dag 5.1.2E

Na het agendaverzoek van eerder deze week en de mail van dinsdag (zie hieronder) heb ik je nog niet van je vernomen. Ook telefonisch krijg ik je helaas nog niet te pakken. Bij deze wil ik je informeren dat we (5.1.2E en ik) vandaag op het Stadskantoor zijn om de documenten te printen/verpakken, waarna we (hopelijk vandaag, want het is een enorme lijst) de stukken goed afgesloten bij het Postlogistiek Centrum zullen afleveren voor verzending bij de Rechtbank.

Graag hoor ik van jou of/wie jouw contactpersoon is bij de rechtbank aan wie we de stukken kunnen adresseren. Op de brief wordt mr. 5.1.2E genoemd. Bij het uitblijven van een reactie zullen we die naam gebruiken als contactpersoon.

Hartelijke groet en hopelijk tot gauw!

5.1.2E

5.1.2E

Van: 5.1.2E

Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 13:15

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@Utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Dag 5.1.2E

Zoals ik je per mail heb laten weten zijn de documenten ontgrendeld en is het nu zaak om ze zorgvuldig/spoedig richting de rechtbank te krijgen.

Graag stem ik met je af over de wijze van aanleveren. Ik krijg je telefonisch niet te pakken, vandaar dat ik je onze opzet nu mail.

Het plan is om deze week (waarschijnlijk donderdag) alle stukken te printen en verpakken op het Stadskantoor om het vervolgens richting de rechtbank te krijgen. Of we het moeten versturen, of dat het verstandiger is om het langs te brengen stem ik graag met je af. Net als de vraag of het in dat laatste geval wenselijk is om onze komst vooraf aan te kondigen bij een contactpersoon.

Alvast veel dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E

Verzonden: zondag 27 december 2020 16:20:52

Aan: 5.1.2E; 5.1.2E; 5.1.2E

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

De stukken moeten zo snel mogelijk die kant op. Qua wijze hoe ze die kant op moeten: we hebben er natuurlijk heel bewust voor gekozen om ze destijds op een USB stick met alle zekerheden er om heen te verzenden. Via Zivver betekent via onze administratie en via de administratie van de rechtbank (= meer ogen die de stukken zien).

Alternatief zou kunnen zijn om de gevraagde stukken te printen en het op papier aan te leveren in een afgesloten envelop.

@ 5.1.2E & 5.1.2E hoe staan jullie hier in?

PA

5.1.2E

PA Ik kon trouwens ook niet alles openen op Digiplaza, maar weet niet of dat aan mij lag of mijn autorisatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 23 december 2020 16:30

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@Utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Wanneer moeten de stukken worden aangeleverd 5.1.2E Kunnen we ze niet via zivver aanbieden, worden dan wel meerdere mails maar is wel het makkelijkste nu.

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 11 december 2020 14:54

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@Utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Ik vind het ook heel opmerkelijk, mede omdat ze hierover niet voor de zitting iets hebben laten weten. Maar jah, waarschijnlijk hebben we ook pas een paar dagen van tevoren naar die stukken gekeken en gedacht: komt op de zitting wel.

5.1.2E zie jij gelegenheid om de stukken waar de rechter nu niet bij kon nogmaals op een USB stick te plaatsen en naar de rechtbank te brengen? Ik weet niet zo goed hoe we dit anders moeten doen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 10 december 2020 18:00

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E

<5.1.2E [REDACTED]@Utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Toch gek dat die niet te openen zijn want had dat uitgebreid gecontroleerd. Waren nl. aantal inderdaad die ik ook niet kon openen maar die we toen op andere manier hebben toegevoegd waardoor ze wel leesbaar waren. Blijft raar.

5.1.2E

Van: 5.1.2E [REDACTED] <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 10 december 2020 16:39

Aan: 5.1.2E [REDACTED] <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>; 5.1.2E [REDACTED] <5.1.2E [REDACTED]@Utrecht.nl>; 5.1.2E [REDACTED]

<5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Inderdaad de bijlage vergeten.... Bij deze!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E [REDACTED]

5.1.2E [REDACTED]

5.1.2E [REDACTED]

F 5.1.2E [REDACTED]

5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E [REDACTED] <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 10 december 2020 16:24

Aan: 5.1.2E [REDACTED] <5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>; 5.1.2E [REDACTED] <5.1.2E [REDACTED]@Utrecht.nl>; 5.1.2E [REDACTED]

<5.1.2E [REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Dag 5.1.2E [REDACTED]

Dank voor je terugkoppeling. 5.1.2E [REDACTED] vrij positief, ben heel benieuwd waar het op uitkomt.

In jouw mail van 15.10 uur wijs je op een brief, maar er zit geen bijlage bij de mail. Kan je die alsnog toesturen?

Hartelijke groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 10 december 2020 15:10

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@Utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Allen,

Ik ontving zojuist al deze brief van de rechtbank. Ze willen graag toegang tot de stukken waar ze nu niet bij kunnen. Moeten ze daar nog een apart wachtwoord voor hebben? Opmerkelijk overigens dat ze daarover pas tijdens de zitting over aan de bel trekken. Als ze het eerder hadden aangegeven hadden we eerder wat kunnen doen.

Ik had zelf overigens ook moeite om bepaalde stukken te openen, maar had voldoende beeld van de stukken om de zitting te doen.

@ 5.1.2E zie jij kans om de stukken waar de rechtbank om vraagt opnieuw te verzamelen en aan te leveren? Ik weet niet hoe e.e.a. precies op die USB stick terecht is gekomen maar daar is kennelijk iets mis gegaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E

Verzonden: donderdag 10 december 2020 14:52

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@Utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@Utrecht.nl>

Onderwerp: Zitting Wob verzoek 5.1.2E

Allen,

Vanmorgen was de zitting inzake het Wob-verzoek van dhr. 5.1.2E met betrekking tot het openbaar maken van alle informatie betreffende integriteitsschendingen in het tijdvak 1 juli 2017 tot en met 1 mei 2019. De rechter was mr. 5.1.2E een hele prettige rechter die zaken goed scherp stelt, maar ook heel realistisch is in welke verwachtingen er kunnen zijn m.b.t. het oordeel van de rechtbank.

De zitting duurde uiteindelijk nog bijna anderhalf uur. Dit kwam m.n. omdat de rechter op zoek was naar een compromis en wilde weten of we het overzicht dat destijds verstrekt is niet aan zouden kunnen passen naar de wensen van eiser. De rechter hield eiser voor dat er rechtspraak is van de Afdeling die maakt dat dit soort gevoelige info geheel vertrouwelijk gehouden kan worden. Die zou van toepassing kunnen zijn. Ik heb aangegeven dat we niet onwelwillend staan tegen het eventueel op punten aanscherpen van het overzicht, maar dat hier wel grenzen aan zitten en dat het dan wel heel duidelijk en concreet moet zijn wat eiser daar in wil hebben. Eiser gaf aan een uitweiding te willen over de individuele gevallen. Ik heb aangegeven dat dat de perken te buiten gaat. Daarnaast wil hij eigenlijk documenten hebben en niet alleen het schema.

De rechter heeft nog wel kritisch doorgevraagd over de vraag of niet alle documenten getoetst moesten worden in plaats van een 'containerbesluit' zoals nu is genomen. Ik heb herhaald dat wij van mening zijn dat dit op onnodige herhaling neer zou komen en de belangen van de privacy van alle betrokkenen en de bescherming van de vertrouwelijkheid van het proces benadrukt.

De rechter gaf aan dat er een aantal bestanden waren op de USB stick die hij niet kon openen en een aantal mapjes alleen emails bevatten. Mogelijk moeten we dit nog aanvullen. Als de rechter hier behoefte aan heeft zal hij dit ons nog laten weten. Ik heb gevraagd om ons dan wel een ruime termijn te geven, omdat het aanleveren van e.e.a. via een nieuwe USB stick nogal wat voeten in de aarde heeft gelet op corona. Ik had het idee dat hij uit de stukken wel een voldoende beeld heeft om tot een uitspraak te komen. Uitspraak is naar verwachting op 21 januari 2021.

Overall een prettige zitting waaraan ik het gevoel over heb gehouden dat we in het gelijk gesteld gaan worden. Twijfelpunt blijft toch of het niet specifieker (per document of document type) zal moeten, omdat – zoals de rechter ook voorop stelde – dat wel het uitgangspunt is.

Voor vragen of een nadere toelichting: neem gerust contact op!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

F 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

Dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht