



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Stichting KingZine

t.a.v. [REDACTED]

Postbus 4268

5004 JG Tilburg

p/a info@tilbo.com

Datum 18 januari 2019

Ons kenmerk ZOOV18-1775-uit-19-603

Behandeld door Directie Openbare Orde en Veiligheid

Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur d.d. 16 november 2018

Geachte [REDACTED]

Op 13 november 2018 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het op 2 november 2018 uitgevaardigde noodbevel met betrekking tot het voorkomen van een bezoek van Willem II-supporters aan de binnenstad van Amsterdam op 3 november 2018 ter gelegenheid van de eredivisiewedstrijd Ajax-Willem II.

Uw Wob-verzoek is op 16 november 2018 ontvangen. Op 12 december 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Het Wob-verzoek

U heeft allereerst verzocht het op schrift gestelde noodbevel te ontvangen. De noodbevelen zijn u op 22 november 2018 toegezonden. Daarnaast heeft u verzocht om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op voornoemde aangelegenheid. Meer specifiek doelt u op alle relevante documenten met betrekking tot risicoanalyse, inschaling en de afgeleide maatregelen ter handhaving van de openbare orde. Uw Wob-verzoek is tevens doorgezonden aan de politie. De politie neemt uw verzoek zelfstandig in behandeling en neemt hierop een eigen besluit.

Inventarisatie

Er heeft naar aanleiding van uw Wob-verzoek een inventarisatie van de documenten plaatsgevonden. Deze inventarisatie heeft 18 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. De documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is toegevoegd. In dit besluit wordt gemakshalve verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat u per document eenvoudig kunt nagaan wat ten aanzien van de openbaarmaking van de afzonderlijke documenten is besloten.

Besluit

Ik heb besloten om de documenten met nummers 1 tot en met 16 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. De documenten met nummers 17 en 18 worden geheel openbaar gemaakt.

Toelichting ten aanzien van document nummer 1:

In het document met nummer 1 bevinden zich enkele passages waarvan de inhoud niet binnen de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt.

I. Ten aanzien van de documenten met nummers 1 tot en met 16

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de genoemde documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van derden. In deze documenten zijn persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers of anderszins tot personen te herleiden informatie over betrokkenen vermeld. Openbaarmaking van deze informatie zou naar mijn oordeel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen schaden. Aangezien openbaarmaking van namen en tot personen herleidbare gegevens mogelijk kan leiden tot reputatieschade, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar mijn oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Uit de jurisprudentie blijkt bovendien dat het voor een succesvol beroep op artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob niet noodzakelijk is dat de informatie bestaat uit persoonsgegevens in de zin van de Wbp, thans de AVG (zie bijvoorbeeld ABRvS 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2101). Waar het om gaat is of bij openbaarmaking van de gevraagde informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan de orde is (zie ABRvS 23 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP5456). De bovengenoemde documenten bevatten informatie die te herleiden is tot natuurlijke personen. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van de openbaarheid van overheidsinformatie.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier gaat om ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zal ik u per e-mailbericht doen toekomen via het adres: info@tilbo.com. Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de vrijgegeven documenten worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Tot slot

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u met de gemeente in contact treden via het e-mailadres: woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
De burgemeester van Amsterdam,



Femke Halsema

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage: Inventarisatielijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	E-mail BM 2 november 2018	Gedeeltelijk openbaar voor zover de informatie ziet op het Wob-verzoek	10.2.e	Directie Openbare Orde en Veiligheid (hierna: OOV)	Burgemeester (hierna: BM)
2.	E-mail BM 3 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	OOV	BM
3.	E-mail BM 3 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	OOV, BM	BM, OOV
4.	E-mail correspondentie concept noodbevel 3 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Politie	OOV
5.	E-mail BM 3 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	OOV	BM
6.	E-mail correspondentie 3 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Politie, OOV, OM	OOV, OM
7.	E-mail correspondentie 3 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Politie, OOV, OM	OOV, politie, OM
8.	E-mail BM 3 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	OOV, BM	BM, OOV
9.	E-mail concept bevel 3 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Politie	OOV, OM
10.	E-mail BM 3 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	OOV	BM
11.	E-mail correspondentie BM 4 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Politie, OOV, BM	OOV, BM
12.	Memorandum politie 4 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Politie	OOV
13.	E-mail correspondentie 4 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Politie, OOV	OOV, politie

14.	E-mail correspondentie concept bevelen 5 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	OOV	Directie Juridische Zaken (hierna: DJZ)
15.	E-mail 5 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	OOV	DJZ
16.	E-mail correspondentie 6 november 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	OOV, politie	Politie, OOV
17.	Noodbevel AJA-WII 14.40 uur	Openbaar	x	BM	Supporters Willem II
18.	Noodbevel AJA-WII 16.10 uur	Openbaar	x	BM	Supporters Willem II