

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 20 februari 2019 15:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Individueel contract en contractvrijheid

Hoi [REDACTED]

Ja dat lijkt me prima. Wij kijken wel even of we het wat meer kunnen benadrukken in onze tekst. Mocht daarna alsnog om een uitgebreidere toelichting worden gevraagd, kunnen we die altijd nog maken.

Groet,

[REDACTED]  
Beleidsadviseur  
Wonen

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]

Werkdagen ma t/m do

Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam  
Jodenbreestraat 25, 1001 NH Amsterdam

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 20 februari 2019 15:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Individueel contract en contractvrijheid

Besten,

De volgende passage was reeds onderdeel van mijn advies:

*In het huurrecht staat contractsvrijheid in beginsel wel voorop. Wanneer we publiekrechtelijke beperking opleggen, namelijk de verplichte individuele contractvorm per huishouden, is hiervoor wel afdoende rechtvaardiging voor nodig. Nu het slechts een beperkte inperking betreft, het verhuren blijft immers nog steeds mogelijk, voorzie ik daar weinig problemen. Bovendien is de rechtvaardiging met de huidige krapte op de woningmarkt met de stijgende prijzen goed te verdedigen. Dit vergt echter wel aandacht bij het schrijven van de toelichting die als legitimatie dient voor de inperking van het eigendomsrecht.*

Als er behoefte aan is kan ik dit veel uitgebreider toelichten met jurisprudentie van het Europees hof e.d. Maar dat leek me voor deze notitie niet nodig.

Mijn advies blijft dus dat het kan, [REDACTED]

10.2 g

11.1

Als er behoefte is aan langere en meer juridische toelichting, hoor ik het graag. Dat zal dan wel een wat meer technisch stuk worden waar ik wat tijd in moet investeren. Dus ik doe dat wel alleen graag als er echt behoefte aan is.

Wellicht is het in dat licht handig om eerst te overwegen of de beleidsmatige wens er wel bestaat. Ik meen mij te herinneren dat jullie de [REDACTED] woningdelers zouden willen verhuren. Mijn voorstel zou zijn:

10.2 g

11.1

1. Juridisch staat dat het kan, maar beleidsmatig onwenselijk is.
2. Er moet worden nagegaan of wij als Wonen het dan alsnog willen adviseren aan Ivens, of de keuze aan hem wordt gelaten
3. Als toch wordt gekozen om dit in te voeren [REDACTED] kan ik de juridische toelichting uitbreiden als daar behoefte aan is.

10.2 g

11.1

Is dat een idee?

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 20 februari 2019 14:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Individueel contract en contractvrijheid

Hoi [REDACTED]

Had je al tijd gehad om in het juridisch advies woningdelen een stukje toe te voegen over de mogelijkheid om via de huisvestingsverordening de contractvrijheid in te perken?

Dit ivm de vraag of het juridisch mogelijk is een individueel contract als vergunningvoorwaarde op te nemen.

Groet,