



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Amsterdam
Per e-mail: [REDACTED].nl

Datum 13 november 2020
Ons kenmerk [REDACTED]
Behandeld door [REDACTED]@amsterdam.nl
Onderwerp Wob besluit d.d. 20 augustus 2020
Bijlagen Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen
Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 13 november 2020 + 20 geselecteerde documenten

Geachte [REDACTED]

Uw verzoek

Op 26 augustus 2020 ontvang ik uw verzoek van 20 augustus 2020 waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Bij brief van 11 september 2020 jl. is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

U heeft verzocht om openbaring van de volgende stukken: informatie aangaande hervestiging van bedrijven/ondernemers op het Food Center Amsterdam.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). Wij hebben 20 documenten aangetroffen die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw verzoek ziet. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarislijst is per document de beoordeling vermeld met, indien aan de orde, de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob. De inventarislijst geeft per document aan of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking stelt.

Besluit

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen*Artikel 10, tweede lid aanhef en onder b*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de gemeente.

Bij (bepaalde passages uit) het document/de documenten met nummer(s) 2 t/m 5, 7 t/m 10 en 12-20 is het financiële/economische belang van de gemeente in het geding. Openbaarmaking van de integrale inhoud van deze documenten zou de onderhandelingspositie van de gemeente Amsterdam c.q. de in haar opdracht opererende concessiehouder ernstig verslechteren, waardoor het financiële/economische belang van de gemeente Amsterdam geschaad wordt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid en heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Artikel 10, tweede lid aanhef en onder e

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummer(s) 4 t/m 9, 11 en 14 t/m 17 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Artikel 10, tweede lid aanhef en onder g

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummer(s) 2 en 3, 5, 7 t/m 10 en 12 t/m 20 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling en bevoordeling bestaat respectievelijk uit een verslechtering van de onderhandelingspositie van de in opdracht van de gemeente opererende concessiehouder en uit een onevenredige bevoordeling van potentiële hervestigers op het Food Center. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Artikel 11, eerste lid

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 7 en 15 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat(ten) persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

Het besluit wordt gepubliceerd op <https://wob.amsterdam.nl/>

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

The image shows a handwritten signature in blue ink. The signature is stylized and appears to read 'bla Hzu' followed by a horizontal line, and then 'Martine Bos' in a cursive script.

C.T.M. Schippers
Directeur
Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.