

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: aanvraag omgevingsvergunning Plantage Doklaan 28 en 30, OLOnr. 3520169
Datum: dinsdag 7 mei 2019 13:53:47
Bijlagen: [BP1982PlankaartPLD28-38.jpg](#)
[PlankaartPLD28-38.jpg](#)

Geachte [REDACTED],

Met grote verwondering nam ik kennis van uw verzoek van 2 mei om de tekeningen en constructieve gegevens naar aanleiding van een advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige aan te laten passen en voor 9 mei 2019 in te dienen.

De termijn van 9 mei, waarbinnen u die informatie die informatie wenst te ontvangen is niet realiseerbaar. Bovendien berust het advies van de stedenbouwkundige deels op onjuiste of incomplete informatie. Daarover treft u hieronder mijn reactie.

In verband hiermede verzoek ik u om uitstel om hieromtrent nadere stukken in te mogen dienen tot 1 juli 2019.

Inmiddels heeft Linq de gewenste tekeningen vervaardigd. Deze zou ik kunnen uploaden. Maar gezien uw verzoek zouden ook deze moeten worden aangepast. Ik zal deze al dan niet gewijzigd uploaden zodra voldoende duidelijkheid is over de vermeende strook met bestemming Tuinen-1 en de daaraan te verbinden voorwaarden.

Op 8 mei zullen de twee sonderingen worden uitgevoerd. Met u heb ik eerder afgestemd dat de betreffende rapportage pas na 9 mei zal worden geupload.

Hieronder treft u mijn reactie op het advies van de stedenbouwkundige

1

Voorbijgegaan is aan de sinds de bouw van de panden in 1869 bestaande situatie dat achter alle uitbouwen van de zes panden Plantage Doklaan 28-38, identieke lage uitbouwen zijn gebouwd. De steeds bouwmuren van de hoge uitbouwen zijn bij de bouw omstreeks 1969 als één een geheel uitgevoerd met de beide bouwmuren van de lage uitbouw er achter. De ruimten in de lage uitbouwen zijn sedertdien ook door de gemeente (gemeentelijke woningdienst en gemeente belastingen) beoordeeld als onverbrekelijk onderdeel (bijkeuken) bij opmeting en taxaties.

Zo nodig kan ik dat staven met correspondentie in mijn bezit daarover. De "bijkeukens" zijn niet voorzien van een buitendeur en zijn slechts toegankelijk vanuit het pand. de strook was dus al vanaf de bouw omstreeks 1869 voor tenminste de helft bebouwd.

2

De fundering van de panden bestaat uit spaarbogen en er is alle reden om aan te nemen dat deze spaarbogen zich ook bevinden onder de laatste 2 meter van de bouwmuren en naar alle waarschijnlijkheid ook onder de muur aan het einde van het perceel, die tegelijk is gebouwd met de panden en toen voor de helft tevens diende als eindgevel.

Ook de laatste ca 2 meter van de bouwmuren en de eindgevel dienen te worden betrokken bij het funderingsherstel. Er is wel degelijk een gegronde technische reden om de funderingsconstructie ook onder de betreffende strook aan te brengen. Dat is niet slechts een algemene wens.

3.

In zijn haar oordeel is de stedenbouwkundige uitsluitend uitgegaan van de plankaart bij het bestemmingsplan 2009, dat toen is vastgesteld in verband met een uitbreiding van het Verzetsmuseum. Het betreffende gedeelte van de plankaart treft u hierbij aan. Het bestemmingsplan is inmiddels 10 jaar oud en moet derhalve worden vernieuwd. Daarbij dient ook de (sinds 1869) feitelijke invulling van de strook tuinen-1 worden gezien.

4.

Hierbij treft u het desbetreffende deel uit de plankaart van het bestemmingsplan 1982. Daarop heeft het hele binnenterrein van het bouwblok PI Doklaan - PI Parklaan - PI Kerklaan - Henri Polaklaan de bestemming Tuinen Erven II. Ook die plankaart was totaal niet in overeenstemming met de feitelijke situatie. Het hele gebied was toen al grotendeels overkapt

en nog pas in 2009 heeft de gemeente daar nog de hoogbouw met een oppervlak van 300 m² voor een uitbreiding (kindermuseum) van het Verzetsmuseum gefaciliteerd en daarvoor het bestemmingsplan aangepast..

5

Op de leeftijd van 4 jaar (nu ben ik bijna 75) ben ik met mijn ouders boven de werkplaats van mijn vader komen wonen. Kort daarna werd de achtergelegen voormalige plantentuin van Plancius overkapt en voorzien van een sheddak. Ik heb de bouwactiviteiten omstreeks 1950 bekeken vanaf het platte dak van de werkplaats van [REDACTED].

De hoge uitbouw achter Plancius en achter de Panden PI Doklaan 34-38 was er toen al. Deze blijkt in 1923 te zijn gebouwd door de Amsterdamsche Rijtuig Maatschappij (ARM) voor rijtuigen en paarden die ook de overkapping van de rest van de plantentuin heeft laten uitvoeren. Later vestigde zich daar de verkeerspolitie.

[REDACTED] heeft de werkplaats direct na de tweede wereldoorlog gehuurd en is daar omstreeks 1948 met zijn gezin boven gaan wonen. Het platte dak daarachter was er toen al en ik mocht daar als kind toen al tuinieren. Er was toen al op het kavel van PI Doklaan 28 geen open terrein meer.

6

Naast PI Doklaan 28 (PI Doklaan 22-24) was Stoomwasserij Hortensia gevestigd. Het gehele terrein daarachter tot aan de bebouwing langs de Henri Polaklaan was overkapt en daaronder bevond zich de waterrij, die doorliep tot onder de bebouwing van de Henri Polaklaan. De waterrij en overkapping waren daar al voor de oorlog. De waterrij heeft tijdens de oorlog gewoon doorgewerkt. De directeur/eigenaar was lid van de NSB.

7.

Het binnenterrein van het bouwblok PI Doklaan - PI Parklaan - PI Kerklaan - Henri Polaklaan was na de bouw van het sheddak in zijn geheel overkapt. Waarom de thans op de plankaart anno 2009 aanwezige strook in het bestemmingsplan in zijn geheel de bestemming Tuinen-1 heeft gekregen is mij een raadsel. Tijdens de wijziging van het bestemmingsplan in verband met de bouw van de uitbreiding van het Verzetmuseum is de strook mij niet opgevallen. In ieder geval is daar feitelijk nooit een grondstrook zonder bebouwing geweest.

8.

Naar aanleiding van het bovenstaande verzoek ik u bij nader inzien in te stemmen met de door Duys ontworpen funderingsconstructie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 2 mei 2019 12:00

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: aanvraag omgevingsvergunning Plantage Doklaan 28 en 30, OLOnr. 3520169

Geachte [REDACTED],

Ik heb zojuist het advies ontvangen van onze stedenbouwkundige van de RVE Ruimte en Duurzaamheid, gezien het volledig bebouwen van de 'Tuin-1' bestemming (volgens het bestemmingsplan) met een betonplaat, zoals eerder met u telefonisch besproken.

Onze stedenbouwkundige is *niet akkoord* met het realiseren van een betonplaat op de 'Tuin-1' bestemming, gezien de volgende motivering:

De betonplaat is niet ten dienste van de bestemming 'Tuin-1'. Tuinen dienen een open karakter te hebben en in het bestemmingsplan staat over verharding het volgende:

14.5.4 Verharding

Het aanbrengen van verharding ten behoeve van een ander gebruik dan tuinen is niet toegestaan, met

uitzondering van gronden:

- *ter plaatse waar op de verbeelding de aanduiding 'specifieke vorm van tuin- parkeren' voorkomt;*
- *in het bouwblok waar parkeerboxen zijn toegestaan, ten behoeve van het gebruik als aan- en afvoerweg voor motorvoertuigen.*

Dit geeft aan dat er zo veel mogelijk onverhard moet zijn.

Gezien de steeds belangrijker wordende doelen van duurzaamheid speelt het openhouden van tuinoppervlakte voor begroeiing en afwatering mee. Het liefst zou de RVE Ruimte en Duurzaamheid de hele binnenplaats, funderingsplaat-vrij willen zien, maar kunnen dit niet eisen voor de gronden met bestemming 'Tuin-1'. Dat dit maar een smal strookje betreft doet er niets aan af.

De aangevoerde reden waarom de funderingsplaat tot zo ver en over de gehele oppervlakte geplaatst moet worden is niet toereikend, er is geen technische reden, eerder een algemene wens.

Wij verzoeken u vriendelijk de nog in te dienen tekeningen en de constructieve gegevens aan te passen aan het bovengenoemde advies en in te dienen voor 9 mei 2019 via het Omgevingsloket bij de aanvraag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

medewerker Vergunningen

stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do en vrijdagochtend

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 28 maart 2019 06:46

Aan: [Redacted]

Onderwerp: aanvraag omgevingsvergunning Plantage Doklaan 28 en 30, OLOnr. 3520169

Geachte [Redacted],

Hierbij ontvangt u als bijlage de brief met het verzoek om aanvullende gegevens in te dienen voor uw aanvraag om een omgevingsvergunning Plantage Doklaan 28 en 30, OLOnr. 3520169.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

medewerker Vergunningen

stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do en vrijdagochtend

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer

mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.