

**Van:** Biologische Boerderij de Boterbloem [redacted]@kpnplanet.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 november 2018 11:41  
**Aan:** Wethouder M. van Doorninck  
**Onderwerp:** Ontvangstbevestiging mail Wethouder Marieke van Doorninck  
**Bijlagen:** 181104-reactieaanbod.pdf



**Amsterdam.nl**

**Mail wethouder Marieke van Doorninck**

**Naam**

Biologische Boerderij de Boterbloem

**E-mail**

[redacted]@kpnplanet.nl

**Adres**

[redacted]

**Postcode**

[redacted]

**Plaats**

Amsterdam

**Telefoon**

020 [redacted]

**Uw bericht**

Verklaring Boterbloem naar aanleiding uitwerking motie

Wij waarderen het zeer dat het College van B&W pogingen doet om de Boterbloem en haar akkers te redden. De afgelopen dagen hebben we serieus naar het voorstel gekeken. Dit is helaas onvoldoende voor de boerderij om in het voortbestaan te kunnen voorzien.

Op 2 ha is geen boerderij te runnen, ook niet op kleine schaal. Het enige verdienmodel zou een horecafunctie zijn met veel

zorginkomsten. Dit is nooit onze ambitie geweest. Wij zijn een boerderij met een open karakter waar iedereen welkom is: bezoekers, wandelaars, rustzoekers, natuurliefhebbers, kopers van biologische producten, horecagasten of zorgcliënten. Schuiven in functies, inschikken en andere nevenactiviteiten ontwikkelen behoort tot de mogelijkheden, maar alleen aanvullend op de kernactiviteit van De Boterbloem: biologische akkerbouw. Overigens spreekt het college over 3ha: de derde ha is de huidige boomgaard. Deze heeft nooit ter discussie gestaan, omdat het geen onderdeel gaat worden van het bedrijventerrein.

In ons voorstel 'Akkerpark' hebben wij uitgerekend dat er minimaal 6 ha nodig is voor een rendabele exploitatie. Dat is dan ook de absolute ondergrens om het voortbestaan van de boerderij te kunnen waarborgen.

In het voorstel van B&W wordt geen recht gedaan aan twee belangrijke aspecten van ons protest tegen het bedrijventerrein tot zover: behoud van historisch kavelpatroon en open landschap. Zeker dat laatste is onlosmakelijk verbonden met de zorg- en de recreatiefunctie van de boerderij. Cliënten ervaren letterlijk ruimte en perspectief in de polder.

Daar komt bij dat het inmiddels niet alleen meer om de Boterbloem gaat. Er is een andere urgentie dan de economische die maatschappelijk breed gedeeld wordt: klimaatschade, behoud van biodiversiteit, open landschap en lokale voedselproductie. Daarom heeft Bond Heemschut samen met IVN, Foodcouncil Dorpsraad Sloten-Oud Osdorp en de Werkgroep Historie Dorpsraad Sloten-Oud Osdorp een aanvraag ingediend voor beschermd stadsgezicht. Ook zijn door Platform Behoud Lutkemeer zaken naar voren gebracht met betrekking tot corruptie en malversatie. Deze behoeven eerst aandacht alvorens een onomkeerbaar besluit over de akkers te nemen. Niet meer dan logisch, omdat het grote maatschappelijk belang van het behoud van de polder in Amsterdam breed gevoeld wordt.

We geven in overweging om een onafhankelijk onderzoek in te laten stellen naar de economische noodzaak van het ontwikkelen van een bedrijventerreinen en de kapitalisering van de schade die door bouwactiviteiten, verlies biodiversiteit, verlies klimaataspecten en landschapswaarde zal intreden.

Tot slot willen we opmerken dat er sprake is van een notoir eenrichtingsverkeer: in de afgelopen maanden zijn alle varianten uitgebreid besproken met SADC en GEM. Er is echter niemand bij De Boterbloem langs geweest om te overleggen over de haalbaarheid



van de mogelijke scenario's. We worden geconfronteerd met een eenzijdig ontwikkeld plan met de mededeling: slikken of stikken. Dit is wel een heel smalle uitleg van de motie. Ook gezien het feit dat ons eigen voorstel 'Akkerplan' nooit serieus besproken is. In de motie wordt uitgegaan van het uitwerken van meerdere scenario's voor het behoud van (zoveel mogelijk van) zorgboerderij De Boterbloem. Er is slechts één scenario gepresenteerd, waarbij de akkers van De Boterbloem tot een onacceptabele omvang van 2 hectares wordt teruggebracht. Dit is onvoldoende om de activiteiten op een rendabele wijze te kunnen uitvoeren, zowel op het vlak van biologische akkerbouw als de zorgfunctie. Bovendien is er onvoldoende rekening gehouden met andere punten uit de motie: het niet verloren laten gaan van biologische grond en het veranderen van de ontwikkelvolgorde. Ook ontbreken de financiële consequenties die gepaard gaan met alle scenario's.

Het College heeft een voorstel ontwikkeld binnen de piketpalen die SADC heeft uitgezet. Al in de zomer van 2017 heeft SADC deze variant (weliswaar als tijdelijke) aan de Boterbloem voorgelegd. Het is al jaren bekend dat er grondcompensatie komt door aanpassing van de waterkavels op verzoek van Schiphol. Er ligt hier geen nieuw ambitieus voorstel, maar een sigaar uit eigen doos van SADC. Dit presenteren als de oplossing doet geen enkele recht aan de groene ambities van het College, noch aan het voortbestaan van de Boterbloem.

De Boterbloem blijft openstaan voor verdere gesprekken over de toekomst van de boerderij en haar waardevolle biologische akkers die meer recht doen aan de motie

De Boterbloem  
Actiecomité Red de Boterbloem

**Voeg hier eventueel uw bijlage toe**

181104-reactieaanbod.pdf