



Gemeente  
Amsterdam

Bezoekadres  
Weesperplein 8  
1018 XA Amsterdam

Postbus 95089  
1090 HB Amsterdam  
Telefoon 14020  
[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

Retouradres: Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam



Datum 26 oktober 2015  
Ons kenmerk V&OR/UIT/2015001710  
Uw kenmerk  
Behandeld door Mw. I. van der Horst, Verkeer en Openbare Ruimte  
Onderwerp Gunningsbeslissing Selectieprocedure Opkoop fietsen Fietsdepot

#### Geachte

Op 8 september 2015 is de brochure inzake de selectieprocedure voor Opkoop van de niet-opgehaalde fietsen van Fietsdepot, gepubliceerd op TenderNed. U heeft zich hiervoor ingeschreven en een Offerte met bijbehorende stukken ingediend, waarvoor onze dank.

Er zijn vijf Offertes ontvangen, dit in tegenstelling tot het aantal als genoemd in het automatisch bericht wat u via TenderNed heeft ontvangen. Eén partij kon onder geen enkele mogelijkheid de Offerte via TenderNed indienen, wat ook door TenderNed is bevestigd. Deze Offerte is tijdig per e-mail ingediend. Een andere Offerte is alleen per e-mail en tijdig ingediend. Deze Offerte is echter terzijde gelegd omdat het niet voldeed aan de gestelde geschiktheidscriteria. In de nota van inlichtingen was opgenomen dat op een andere wijze indienen van de offerte dan TenderNed, kan leiden tot het niet in behandeling nemen van de offerte. Dit was dus geen vereiste. In totaal zijn dus vier Offertes beoordeeld op de gunningscriteria en beoordelingskaders zoals gesteld in de selectiebrochure. Hieronder vindt u de toelichting op het toegekende aantal punten per kwalitatief onderdeel van uw Offerte. In bijlage 1 is een overzichtstabel opgenomen met de behaalde scores. In deze tabel bent u inschrijver A.

Aan uw Offerte zijn **5.010 punten** toegekend, waarmee uw Offerte als *vierde* is gëeindigd. De gemeente Amsterdam is voornemens, onder het voorbehoud van een succesvolle afronding van de verificatiefase, de opdracht te gunnen aan TradeFRM.

#### Kwaliteit - Plan van Aanpak

Aan dit onderdeel van uw Offerte zijn **750 van de maximaal 1500 punten** toegekend. Uw Offerte is op dit onderdeel beoordeeld met een 3 (voldoende) omdat u concreet antwoord geeft op de gevraagde aspecten en de door u voorgestelde aanpak voldoende vertrouwen wekt bij de beoordelingscommissie. Echter wekken de beheersmaatregelen die u treft op de door u

benoemde (vrij algemene) risico's slechts beperkt vertrouwen, waardoor de beoordelingscommissie het gevoel heeft dat uitsluitend de gemeente Amsterdam verantwoordelijk is mocht een risico zich voordoen. Ook uw opzet van het projectteam sluit in de ogen van de beoordelingscommissie niet aan bij de gevraagde ontzorging van de gemeente door het veelvuldige overleg en het betrekken van alle stakeholders zoals de Amsterdamse fietshandelaren. In de ogen van de beoordelingscommissie is de afstemming met deze stakeholders een taak van Opdrachtnemer, niet van Opdrachtgever. Inschrijvers die op dit onderdeel hoger hebben gescoord, hebben uitgebreid de risico's opgenomen die zowel van toepassing kunnen zijn op Opdrachtnemer als Opdrachtgever, alsook de beheersmaatregelen concreet en helder beschreven. Ook beschrijven zij concreet hoe de gemeente wordt ontzorgd, zowel in de implementatie- als uitvoeringsfase.

#### **Kwaliteit - Social Return**

Aan dit onderdeel van uw Offerte zijn 563 van de maximaal 750 punten toegekend. Uw Offerte is op dit onderdeel beoordeeld met een 2 (goed) omdat u concreet en helder beschrijft welke doelgroepen u in gaat zetten, met welke partijen u samenwerking zoekt en u uw mensen ook opleidingen biedt. De beoordelingscommissie mist echter hoe u begeleiding biedt aan medewerkers met een achterstand tot de arbeidsmarkt. Inschrijvers die op dit onderdeel uitstekend hebben gescoord, beschrijven helder en concreet hoe men begeleiding biedt en hebben hiervoor diverse functionarissen in dienst. Ook werken zij samen met een re-integratiebureau van de gemeente Amsterdam om medewerkers door te laten stromen naar betaald werk. Daarnaast is uw inzet van mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt, relatief laag. Een Inschrijver die uitstekend heeft gescoord op dit onderdeel biedt werk aan 16 FTE door medewerkers in te zetten bij een demontagelijn, in het transport, in de opknappwerkzaamheden et cetera. In het licht van bovenstaande argumentatie is dit onderdeel beoordeeld als goed.

#### **Kwaliteit – Duurzaamheid**

Aan dit onderdeel zijn 375 van de maximaal 750 punten toegekend. Uw offerte is beoordeeld met een 3 (voldoende) doordat het concreet antwoord geeft op de gevraagde aspecten, onder andere door de inzet van elektrische voertuigen, ledverlichting, duurzame energieopwekking en de te verkrijgen korting voor afnemers met duurzaam vervoer. De beoordelingscommissie mist in uw uitwerking echter de waarborgen die u treft om zo de gemeente te verzekeren van uw bijdrage aan duurzaamheid gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. Zo is de bandbreedte van energieverbruik-reductie door inzet van LED zeer breed en is de korting voor afnemers met duurzaam vervoer onvoldoende concreet om deze positief te waarderen, dit kan immers ook een korting van 0,5% betreffen. Ook mist de beoordelingscommissie concreetheid in hoe u duurzaam de fietsen gaat recyclen en onderdelen hergebruiken. Een partij die hoger heeft gescoord op dit onderdeel biedt naast elektrisch vervoer duurzame energie en duurzame recycling, een innovatief concept aan waarbij fietsen weer worden ingezet als 'deel-fietsen', waar inwoners van de gemeente Amsterdam tegen vergoeding gebruik van kunnen maken.

#### **Kwaliteit – Interview**

Omdat u niet tot de drie partijen hoorde met de hoogste score op kwaliteit, kwam u niet in aanmerking voor deelname aan de interviews en heeft u op dit onderdeel geen punten ontvangen.



## Bijlage 1 – Overzichtstabel behaalde scores

| <b>Overzichtstabel behaalde scores -<br/>Selectieprocedure Opkoop fietsen</b> |                          |                          |                                 |                          |
|---|--------------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|
|   | <b>Inschrijver<br/>A</b> | <b>Inschrijver<br/>B</b> | <b>Winnende<br/>Inschrijver</b> | <b>Inschrijver<br/>C</b> |
| <b>Gunningscriteria Kwaliteit</b>   |                          |                          |                                 |                          |
|   |                          |                          |                                 |                          |
| <b>PvA</b>  | 750                      | 1.125                    | 1.125                           | 750                      |
| <b>Social Return</b>  | 563                      | 750                      | 750                             | 750                      |
| <b>Duurzaamheid</b>   | 375                      | 375                      | 563                             | 563                      |
| <b>Interviews</b>   | 0                        | 750                      | 750                             | 500                      |
| <b>Totaal Punten Kwaliteit</b>  | <b>1.688</b>             | <b>3.000</b>             | <b>3.188</b>                    | <b>2.563</b>             |
| <b>Gunningscriterium Prijs</b>  |                          |                          |                                 |                          |
| <b>Totaal Punten Prijs</b>  | <b>3.322</b>             | <b>4.542</b>             | <b>6.000</b>                    | <b>3.008</b>             |
| <b>Totaalscore</b>  | <b>5.010</b>             | <b>7.542</b>             | <b>9.188</b>                    | <b>5.571</b>             |