



**Gemeente  
Amsterdam**

Bezoekadres  
Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Postbus 202  
1000 AE Amsterdam  
Telefoon 14 020  
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Bonjo Amsterdam  
T.a.v. de redactie/de heer [REDACTED]  
Postbus 10109  
1001EC AMSTERDAM

Datum 12 mei 2020  
Ons kenmerk ZOOV20-4008-Uit-20-1140  
Behandeld door Wob-coördinator Directie Openbare Orde en Veiligheid  
Bijlage(n) 2  
Onderwerp Besluit op Wob-verzoek over re-integratie ex-gedetineerden

Geachte heer [REDACTED],

In uw brief van 20 februari 2020 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om informatie over ons beleid met betrekking tot de re-integratie van ex-gedetineerden.

#### **Ontvangstbevestiging**

In onze brief van 26 februari 2020 hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen.

#### **Behandeling Wob-verzoek**

Na de ontvangst van uw Wob-verzoek hebben wij deze in behandeling genomen. Om uw Wob-verzoek af te kunnen handelen, hadden wij echter meer dan de in de Wob gestelde wettelijke termijn van vier weken nodig. Hierover hebben wij u per abuis niet bericht.

#### **Informatie vragen**

In artikel 3, eerste lid, van de Wob staat dat eenieder een verzoek om informatie, neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid kan richten aan een bestuursorgaan. Op grond van vaste jurisprudentie vallen informatieve vragen niet onder de strekking van de Wob, omdat er niet om documenten wordt verzocht. In uw brief stelt u een aantal informatieve vragen waar u een beantwoording op wenst te ontvangen. Deze informatieve vragen kunnen niet worden opgevat als een onderdeel van uw Wob-verzoek. Ik zal uw informatieve vragen in deze brief echter wel beantwoorden. Ter onderbouwing van de beantwoording op uw informatieve vragen, zijn er in deze brief ook een aantal documenten toegevoegd. Deze documenten worden in deze brief beoordeeld en openbaar gemaakt op grond van de Wob. Tegen de beantwoording op de informatieve vragen

kunt u op grond van de Wob geen bezwaar maken.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 7 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In deze brief wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

### **Reeds openbaar**

Een aantal documenten die door u zijn opgevraagd zijn reeds openbaar. In artikel 7, tweede lid, onder b, van de Wob staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet behoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. Ik zal u in deze brief verwijzen naar de vindplaatsen van de reeds openbare informatie. Nu de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kan ik niet besluiten over de openbaarheid van deze documenten. Tegen deze verwijzing van de vindplaatsen van deze documenten, kunt u dan ook geen bezwaar maken.

### **Beantwoording informatieve vragen**

#### Vraag 1

Hoe zorgt de gemeente Amsterdam ervoor dat ex-gedetineerden na hun vrijlating voorzien worden van onderdak en huisvesting?

Het Bestuurlijk Akkoord (getekend op 1 juli 2019 door het ministerie van Justitie en Veiligheid, de Dienst Justitiële Inrichtingen (hierna: DJI), de Vereniging Nederlandse Gemeenten en de reclassering) is het vervolg op het convenant 'Richting aan Re-integratie' uit 2014 en legt een inspanningsverplichting vast om samen te werken bij het vormgeven van re-integratie van (ex-) gedetineerden. Het tijdig vormgeven van een integraal plan van aanpak voor terugkeer staat daarbij centraal. Van justitiabelen wordt daarbij verwacht dat ze zich inspannen om zich actief voor te bereiden op hun terugkeer.

- Bestuurlijk Akkoord: <https://www.dji.nl/pers-media/nieuws/2019/ondertekening-bestuurlijk-akkoord-kansen-bieden-voor-re-integratie.aspx>
- Handreiking Bestuurlijk Akkoord: <https://vng.nl/sites/default/files/2019-12/20191219-handreiking-bestuurlijk-akkoord-re-integratie-ex-gedetineerden-19-dec-2019.pdf>

Overigens werken we vanuit het programma Detentie en Terugkeer (vanuit het Actiecentrum Veiligheid en Zorg (hierna: AcVZ)) daarnaast met een eigen convenant en verschillende gegevensregelingen voor Detentie en Terugkeer. Daarin is een aantal punten rondom de re-integratie van

(ex-) gedetineerden verder uitgewerkt dan in het Bestuurlijk Akkoord.

<https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/organisatie/overige/acvz/detentie-terugkeer/>  
<https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/veiligheid/detentie-terugkeer/>

Om aan te geven op welke manier er vanuit de gemeente Amsterdam gewerkt wordt aan de re-integratie van (ex-)gedetineerden, en dan meer specifiek op het gebied van onderdak en huisvesting, volgt hieronder eerst een uitleg over het programma Detentie en Terugkeer en de werkwijze rondom Amsterdamse (ex-)gedetineerden. Daarna volgt meer informatie over maatregelen en interventies



die in dat kader beschikbaar zijn.

#### *Programma Detentie en Terugkeer*

Jaarlijks keren er gemiddeld ongeveer 2.200 personen vanuit detentie terug naar de gemeente Amsterdam. Om te zorgen dat de overgang van 'binnen' naar buiten goed verloopt, vinden we het belangrijk om tijdens detentie in te zetten op een plan van aanpak voor terugkeer. Dit om de kans op een succesvolle terugkeer zo groot mogelijk te maken en potentiële (criminele) carrières te doorbreken. Het verbeteren van het perspectief en motivatie tot gedragsverandering van de (ex-) gedetineerde zijn daarbij cruciaal. Voor meer achtergrondinformatie over het programma Detentie en Terugkeer verwijs ik u naar het rapport van de Amsterdamse Rekenkamer en het jaarverslag AcVZ 2018.

<https://publicaties.rekenkamer.amsterdam.nl/nazorg-aan-gedetineerden-onderzoeksrapport/>  
<https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/organisatie/overige/acvz/>

Vanuit het programma Detentie en Terugkeer geven we de werkwijze rondom (ex-) gedetineerden vorm. Dit doen we samen met gemeentelijke partners, Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI), reclassering en straf- en zorgpartners. Ongeveer 40% van de Amsterdamse gedetineerden valt binnen specifieke en geprioriteerde aandachtsgroepen. Het gaat dan bijvoorbeeld om de Top600, Top400, Jeugd, Prioriteitsgroep Detentie en Terugkeer en Inrichting voor Stelselmatige Daders (hierna: ISD) Jongvolwassenen. Voor deze gedetineerden maakt een regisseur samen met de gevangenis en de gedetineerde een plan voor de detentieperiode en de terugkeer. Kenmerkend voor deze aanpak met geprioriteerde gedetineerden is dat we niet afwachten of er een hulpvraag is, maar zetten we proactief en in gezamenlijkheid met de gedetineerde en de gevangenis in op een plan van aanpak. Het plan van aanpak heeft onder andere betrekking op het onderwerp onderdak na detentie. Inspanningen richten zich onder andere op het zo veel als mogelijk behouden van bestaande huisvesting.

Voor de geprioriteerde groepen gedetineerden, houden we de ontwikkeling op het gebied van huisvesting bij. Dit doen we door de situatie voorafgaand en direct aansluitend aan detentie in te vullen in een monitor Detentie en Terugkeer. De resultaten zijn verwerkt in Monitor Top1000:  
<https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/organisatie/overige/acvz/monitor-top1000/>

#### *De Frontoffice Detentie en Terugkeer*

Gedetineerde Amsterdammers die niet tot de geprioriteerde aandachtsgroepen behoren, krijgen ook ondersteuning aangeboden. Medewerkers van de Frontoffice Detentie en Terugkeer (hierna: FO D&T) bezoeken de Amsterdammers in detentie, om hen voor te lichten over de voorliggende voorzieningen op de leefgebieden en om de hulpvragen van gedetineerden op te pakken. De FO D&T werkt vanuit het AcVZ en wordt bemand door medewerkers van (o.a.) WPI en de GGD. Zij zijn op vaste momenten in verschillende penitentiaire inrichtingen (hierna: PI's) en, als het nodig is, in justitiële jeugdinrichtingen aanwezig om met gedetineerden in gesprek te gaan over hun re-integratie. Het onderwerp huisvesting en onderdak maakt daar onderdeel van uit.

#### *De woonwaaier*

Er is een woonwaaier ontwikkeld waarin alle instrumenten op het gebied van 'wonen' zijn gebundeld. De oplossingen gaan bijvoorbeeld over het aanvragen van bijzondere bijstand (tijdens detentie), tijdelijk onderdak en duurzaam een woning vinden. De mogelijkheden van de woonwaaier zijn ook bekend bij de professionals die vanuit het programma Detentie en Terugkeer werken met (ex-) gedetineerden.

<https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/organisatie/ruimte-economie/wonen/huisvesting/woonwaaier/>

### *Samenvattend*

Vanuit het programma Detentie en Terugkeer spannen we ons in om tijdig en tijdens detentie een plan van aanpak voor terugkeer te maken samen met de (ex-)gedetineerde. De inspanningen zijn, voor wat betreft huisvesting en onderdak voor (ex-)gedetineerden, in eerste instantie gericht op het voorkomen van het verlies van de huisvesting. Dit onderwerp is een vast onderdeel van het gesprek voor zowel de personen die behoren tot de geprioriteerde groepen (ex-) gedetineerden als de brede groep Amsterdammers in detentie.

### Vraag 2

Wat is het beleid van de gemeente Amsterdam, nu bekend is dat onderdak en huisvesting een basisvoorwaarde is voor goede re-integratie, om ex-gedetineerden in aanmerking te laten komen voor een urgentieverklaring?

Er zijn in de gemeente Amsterdam vele malen meer woningzoekenden dan dat er woningen zijn. De schaarse sociale huurwoningen worden via wachtlijsten door de woningcorporaties verdeeld. Daarnaast is er in de stad het Programma Huisvesting Kwetsbare Groepen (hierna: PHKG). In de prestatieafspraken tussen de gemeente en de corporaties is bepaald dat per jaar 1800 woningen (ongeveer 30% van de vrijkomende sociale huurwoningen) toegewezen worden aan een beperkt aantal kwetsbare groepen. Deze groepen krijgen dus urgentie, omdat de gemeente dit vanuit maatschappelijk perspectief wenselijk acht.

De kwetsbare groepen die in het PHKG zijn geïnccludeerd zijn:

- Mensen met een sociaal-medische urgentie (o.a. voor rolstoelgeschikte woning)
- Volwassenen, jongeren en jonge moeders in de maatschappelijke opvang
- Mensen die uitstromen uit beschermd wonen
- Mensen met een licht verstandelijke beperking
- (Overlastgevende) multi-probleemgezinnen
- Slachtoffers van huiselijk geweld
- Gezinnen in de crisisopvang
- Jongeren die uitstromen uit jeugdzorg met verblijf
- Medische opvang van ongedocumenteerden
- Laatste Kans-beleid en Treiteraankpak
- Statushouders
- Uittredende sekswerkers (deels slachtoffers mensenhandel)
- Ex-gedetineerden die voldoen aan criteria voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen (hierna: MO en BW)

Ex-gedetineerden komen in aanmerking voor een urgentie via het PHKG, als zij ook voldoen aan de criteria voor MO- en BW-zorg. De gemeente Amsterdam heeft geen beleid dat er op gericht is ex-gedetineerden als groep in aanmerking te laten komen voor een urgentieverklaring. Dit is ook niet nodig, omdat veel gedetineerden huisvesting hebben of hun woonprobleem in hun eigen netwerk



kunnen oplossen. Alleen de meest kwetsbare ex-gedetineerden (zij die in aanmerking komen voor MO/BW) hebben ondersteuning nodig.

Gezien deze beleidskeuze is het beleid van de gemeente er vooral op gericht dat gedetineerden hun woning niet verliezen en zich inschrijven op Woningnet. Ook wordt tijdens de detentie in kaart gebracht of een gedetineerde zonder woning in aanmerking komt voor MO of BW, zodat de problemen via die weg opgelost kunnen worden.

Ten slotte zijn er (beperkte) mogelijkheden voor tijdelijk onderdak bij urgente onderdakproblemen. Zo is er voor ex-gedetineerde Amsterdammers de mogelijkheid via de Stichting Tijdelijke Eigen Kamer (hierna: STEK) tijdelijk onderdak te krijgen na detentie. Dit is voor een half jaar, waarna de ex-gedetineerde een vervolgplek dient te verzorgen. Specifiek voor de Top600-personen met een urgent onderdakprobleem, zijn er kamers gereserveerd in het Boerhaavehotel, waar ambulante begeleiding vanuit HVO-Discus wordt geboden. Ook deze plekken zijn voor een half jaar, met een mogelijkheid tot verlenging tot een jaar. Doordat de doelgroep voor deze plekken beperkt is (Top600) en de duur van het verblijf relatief kort is, is er een redelijke doorstroom, waarmee dit vaak een tijdelijke oplossing kan bieden voor een acuut onderdakprobleem van Top600-personen.

Zie voor informatie over het programma huisvesting kwetsbare groepen, inclusief het programmaplan 2019-2022: <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/organisatie/ruimte-economie/wonen/huisvesting/programma/>

Voor informatie over de Top600 plekken in het Boerhaavehotel, zie document 1.

### **Samenvattend**

Omdat de woningen in de gemeente Amsterdam zo schaars zijn, is het niet mogelijk ex-gedetineerden urgentie te geven alleen vanwege de omstandigheid dat ze in detentie hebben gezeten. Dit zou immers ten koste van toegang tot woningen gaan voor de andere doelgroepen. Uiteraard komen ex-gedetineerden die tot een van de doelgroepen van het PHKG behoren wel in aanmerking voor urgentie. Daarin verschillen zij niet van de andere Amsterdammers. Nu de woningmarkt steeds krappere wordt ondervinden ex-gedetineerden, net als alle andere Amsterdammers, vaker problemen met het vinden van stabiel onderdak. De gemeente probeert woonproblemen tijdens detentie zo veel mogelijk te voorkomen en heeft enkele mogelijkheden voor tijdelijk onderdak om de ergste nood te verhelpen.

### **Vraag 3**

Hoeveel ex-gedetineerden heeft de gemeente Amsterdam in het jaar 2017 en 2018 begeleid naar stabiele huisvesting?

De gemeente Amsterdam registreert niet voor alle Amsterdamse ex-gedetineerden de huisvestingssituatie voor en na detentie. Ook wordt er niet geregistreerd wanneer de gemeente een ex-gedetineerde naar stabiele huisvesting begeleidt. Ook bij de instroom in de MO en BW wordt niet geregistreerd of iemand een ex-gedetineerde is. Deze vraag is dus niet te beantwoorden voor alle Amsterdammers.

Voor specifieke doelgroepen van de gemeente Amsterdam, waarvoor extra regie op de terugkeer uit detentie bestaat, wordt wel de huisvestingssituatie voor en na detentie vastgelegd. Het gaat om de groepen Top600, Top400, ISD jongvolwassenen (vanaf 2018) en de 'Prioriteitsgroep detentie en terugkeer'. De prioriteitsgroep detentie en terugkeer bestaat uit gedetineerden die jonger zijn dan 30 jaar en al minstens eenmaal eerder gedetineerd zijn geweest. Deze registraties geeft niet weer in hoeverre de gemeente Amsterdam heeft begeleid bij het vinden van huisvesting, maar wel hoeveel personen er voor detentie geen stabiele huisvesting hadden en na detentie wel.

Openbare documenten:

- Effectmonitor Top600 2017:  
[https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/791284/effectmonitor\\_top600\\_2017.pdf](https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/791284/effectmonitor_top600_2017.pdf)
- Effectmonitor Top400 2017:  
[https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/791284/effectmonitor\\_top400\\_2017.pdf](https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/791284/effectmonitor_top400_2017.pdf)
- Effectmonitor Top600 2018:  
[https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/791284/effectmonitor\\_top\\_600.pdf](https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/791284/effectmonitor_top_600.pdf)
- Effectmonitor Top400 2018:  
[https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/791284/effectmonitor\\_top\\_400.pdf](https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/791284/effectmonitor_top_400.pdf)

Openbaar te maken documenten n.a.v. Wob-verzoek:

- Document 2: 1<sup>e</sup> Analyse monitor Detentie- en Terugkeerberaad
- Document 3: Jaarmonitor project ISD Jongvolwassenen 2018
- Document 4: 2<sup>e</sup> Analyse monitor Detentie- en Terugkeerberaad
- Document 5: Analyse monitor tweede halfjaar 2018 Detentie- en Terugkeerberaad

Vraag 4

In de huisvestingsverordening van de gemeente Amsterdam lijkt detentie een reden te zijn om een urgentieverklaring te weigeren. Kan de gemeente Amsterdam afwijken van deze Huisvestingsverordening, en zo ja, onder welke voorwaarden is dat? Zo nee, hoe kan de gemeente Amsterdam (ex-) gedetineerden voorts begeleiden naar onderdak en huisvesting?

In de Nadere regels Huisvestingsverordening Amsterdam 2020 staat detentie niet genoemd als weigeringsgrond. In de nadere regels, hoofdstuk 1, paragraaf 3, onder b, staat dat de aanvrager géén urgent huisvestingsprobleem heeft indien zich uitsluitend één of een combinatie van meerdere van de onderstaande problemen voordoet. En dan bij punt 8: de aanvrager wordt uit detentie vrijgelaten. Indien de aanvrager een probleem aanvoert dat in de opsomming onder 3b. niet is genoemd, al dan niet in combinatie met één van de problemen die wel in artikel 3b. staan, kan er alsnog sprake zijn van een urgent huisvestingsprobleem. In dat geval zal worden onderzocht of de problematiek valt onder de criteria van de urgentiecategorieën genoemd in de artikelen 2.6.6 tot en met 2.6.8 van de Huisvestingsverordening Amsterdam 2020. Bijvoorbeeld bij aangevoerde medische problematiek in relatie tot het huisvestingsprobleem. Een detentieverleden is dus geen reden om een urgentie te weigeren, bedoeld wordt dat het op zichzelf geen aanleiding geeft om een urgentie te verstrekken.

Zie <https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/wonen/2020-inspraak/> voor de Huisvestingsverordening en de nadere regels.



Het is mogelijk om af te wijken van de Huisvestingsverordening Amsterdam 2020. In de hardheidsclausule (artikel 2.6.11) staat dat burgemeester en wethouders kunnen afwijken, indien weigering van een urgentie leidt tot schrijnende gevallen en sprake is van bijzondere omstandigheden die niet in de Huisvestingsverordening zelf waren voorzien. Er moeten dus nog andere (niet in de verordening voorziene) omstandigheden zijn naast detentie om in aanmerking te komen voor de hardheidsclausule.

#### *Samengevat*

Een detentieverleden is geen grond om een urgentie te weigeren, maar geeft op zichzelf ook geen aanleiding om een urgentie toe te kennen. Er is de mogelijkheid van de Huisvestingsverordening Amsterdam 2020 af te wijken, als het niet afwijken zou leiden tot een schrijnende situatie en de omstandigheden niet in de Huisvestingsverordening zijn voorzien.

#### Vraag 5

- a) Is de gemeente Amsterdam bekend met het concept huisbewaring?

Ja, de gemeente Amsterdam is bekend met het concept huisbewaring.

- b) Heeft de gemeente een beleid hieromtrent, bijvoorbeeld dat de afdeling Detentie & Terugkeer de gedetineerde hierop wijst?

Ja, de gemeente Amsterdam heeft beleid gemaakt omtrent huisbewaring. Dit beleid wordt hieronder toegelicht.

#### *Huisbewaring voor gedetineerden met een zelfstandige woning*

Inwoners van de gemeente Amsterdam die gedetineerd zijn en een zelfstandige woning hebben komen soms in de problemen met huurdoorbetaling. De kans bestaat dat zij hierdoor hun woning verliezen, met alle bijkomende problemen van dien. Inzet van huisbewaring tijdens detentie kan dit voorkomen. Wanneer een gedetineerde zelf geen huisbewaarder kan vinden voor in zijn of haar woning, biedt de gemeente aan een huisbewaarder te vinden, die zelf een ex-gedetineerde is. Zo wil de gemeente ook een tijdelijke oplossing bieden voor ex-gedetineerden zonder huisvesting. Omdat er risico's kleven aan het in bewaring geven van een woning aan een onbekende, biedt de gemeente aan dat de STEK toezicht houdt op de woning tijdens de periode van huisbewaring. De STEK gaat wekelijks langs om het gebruik van de woning te monitoren en grijpt in als er problemen ontstaan. Wanneer een huisbewaarder het huis verlaat voordat de gedetineerde vrijkomt, wordt er direct een nieuwe huisbewaarder gezocht. Op deze manier wil de gemeente Amsterdam faciliteren dat personen die zelf niet voldoende netwerk hebben toch met enige zekerheid het huis in bewaring te kunnen geven.

#### *Wie komt in aanmerking?*

Iedere gedetineerde die een huurcontract van een woning in de gemeente Amsterdam op eigen naam heeft en een risico loopt de woning te verliezen, kan in overweging worden genomen voor huisbewaring. Daarnaast gelden de volgende criteria voor de regeling waarin de STEK toezicht op de woning houdt:

- Het gaat om een zelfstandige woning zonder huisgenoot en de gedetineerde betaalt de huur zelf;
- Er is geen huurachterstand;
- De woning is bewoonbaar;
- De hoofdhuurder heeft een (resterende verwachte) detentieduur van minimaal zes maanden en maximaal twee jaar.

#### *Voordelen huisbewaring*

Huisbewaring is een middel om huurdoorbetaling tijdens detentie zeker te stellen. Het belangrijkste voordeel is dat de woning daarmee behouden blijft. De betrokkenheid van de STEK maakt dat er toezicht is op goed gebruik van de woning. Bovendien gaat de FO D&T van de gemeente Amsterdam direct op zoek naar een vervangende huisbewaarder, als de eerste huisbewaarder stopt met de overeenkomst voordat de gedetineerde weer vrij is. Indien er hierdoor kleine perioden zijn die overbrugd moeten worden qua huurbetaling, biedt de gemeente daar een voorziening voor. Voor het eventuele gebruik van inboedel (zoals een wasmachine) kan een vergoeding aan de huisbewaarder worden gevraagd. In het contract wordt opgenomen dat de huisbewaarder het huis dient te verlaten wanneer de hoofdhuurder weer vrijkomt.

#### *Informatie over huisbewaring*

De gedetineerden worden onder meer door de casemanagers van de PI's geïnformeerd over de mogelijkheid van huisbewaring. Ook zijn er in verschillende PI's posters opgehangen voor gedetineerden met informatie hierover. Daarnaast bespreken medewerkers van de FO D&T de mogelijkheid van huisbewaring tijdens gesprekken met gedetineerden en voorlichtingsbijeenkomsten in de PI's.

#### *Aanmelden voor huisbewaring*

Als iemand aan de bovenstaande criteria voldoet, wordt er contact opgenomen met de FO D&T. Samen met de FO D&T en de verhuurder wordt bekeken of er huisbewaring met toezicht door de STEK daadwerkelijk ingezet kan worden. De FO D&T verzorgt vervolgens de aanmelding richting de STEK. De STEK maakt een afspraak met de hoofdhuurder in de PI om door te spreken wat de huisbewaring betekent. Er worden afspraken gemaakt over de praktische zaken, zoals het gebruik of verhuizing van de inboedel, de in te vullen formulieren, contracten en de sleuteloverdracht. De STEK inspecteert vervolgens of de woning 'woonklaar' is. Als de uitkomst is dat huisbewaring mogelijk is, zoekt de FO D&T in haar caseload een ex-gedetineerde die voldoende zelfredzaam is om een huis in bewaring te nemen. De potentiële huisbewaarder wordt daartoe eerst zorgvuldig gescreend. De STEK zorgt ervoor dat de contracten met de huisbewaarder besproken en ondertekend worden.

- c) Werkt de gemeente Amsterdam hiermee samen met DJI en de Amsterdamse woningcorporaties?

Ja, de gemeente Amsterdam werkt hierin samen met zowel DJI als de Amsterdamse woningcorporaties.

Er is onder meer overleg geweest met de casemanagers van verschillende PI's om de mogelijkheid van huisbewaring onder de aandacht te brengen. Ook zijn er in verschillende PI's posters voor



gedetineerden opgehangen om hen te wijzen op de mogelijkheid van huisbewaring. Zie hiervoor document 6 en 7.

De Amsterdamse woningcorporaties zijn meegenomen in deze ontwikkeling. Zij kijken altijd, net als bij huisbewaring zonder tussenkomst van de gemeente, per casus of zij de huisbewaring goedkeuren.

- d) Zo nee, is de gemeente Amsterdam bereid om huisbewaring onder de aandacht te brengen van de afdeling Detentie & Terugkeer, evenals bij de casemanagers in de verschillende PI's?

Niet van toepassing, zie beantwoording hierboven.

### **Zienswijzen**

Bij HVO-Discus is voor document 1 een zienswijze opgevraagd over het voornemen dat ik had om het document openbaar te maken. Door HVO-Discus zijn geen bedenkingen over mijn voornemen ingediend.

Bij STEK is voor documenten 6 en 7 een zienswijze opgevraagd over het voornemen dat ik had om het document openbaar te maken. Door STEK zijn geen bedenkingen over mijn voornemen ingediend.

### **Besluit**

Ik heb besloten om:

- document 1 gedeeltelijk openbaar te maken. Dit document bevat informatie die bestaat uit gegevens die te herleiden zijn tot de personen (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob) die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat;
- documenten 2 tot en met 7 geheel openbaar te maken.

### **Overwegingen**

#### Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Om de herleidbaarheid naar medewerkers van externe partijen te voorkomen, is in document 1, voor zover van toepassing, de namen, telefoonnummers en e-mailadressen onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten treft u in de bijlage aan. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/>.

### Vragen

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator van de directie Openbare Orde en Veiligheid via het e-mailadres [woboov@amsterdam.nl](mailto:woboov@amsterdam.nl).

Met vriendelijke groet,  
De burgemeester van de gemeente Amsterdam,  
Namens deze,



Pierre van Rossum  
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

*Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).*



## Bijlage Inventarislijst

Nr.	Correspondenten		Beoordeling	Uitzonderingsgrond
1.	Gemeente Amsterdam - HVO-Querido	Procesomschrijving	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e, Wob
2.	Gemeente Amsterdam	Monitor	Geheel openbaar	
3.	Gemeente Amsterdam	Monitor	Geheel openbaar	
4.	Gemeente Amsterdam	Monitor	Geheel openbaar	
5.	Gemeente Amsterdam	Monitor	Geheel openbaar	
6.	Gemeente Amsterdam	Poster	Geheel openbaar	
7.	Gemeente Amsterdam	Poster	Geheel openbaar	