



## Proces aanmelden en instroom Passantenhotel Boerhaave

In het Passantenhotel Boerhaave zijn 11 plekken gereserveerd voor Top600/Top400-persoon. Bij deze plekken levert HVO-Discus begeleiding. De periode in het Passantenhotel Boerhaave is beperkt tot maximaal een half jaar. De plekken zijn dus ter overbrugging naar een vervolgplek. Dat kan een plek in zorg met verblijf zijn, maar ook een eigen woning of onderdak bij familie of vrienden. Een vervolgplek wordt niet door HVO-Discus geregeld. Bedenk dus goed welk doorstroomperspectief er voor jouw Top600/Top400-persoon is en zorg dat er gedurende het half jaar in het Passantenhotel Boerhaave naar toe gewerkt wordt. Het passantenhotel is niet geschikt voor personen met ernstige psychiatrische aandoeningen of ernstige verslaving. Voor hen is meer zorg nodig dan het passantenhotel kan leveren.

### Aanmelden

Aanmelding voor het Passantenhotel Boerhaave kan rechtstreeks bij [REDACTED] van HVO-Discus [REDACTED] [@hvoquerido.nl](mailto:@hvoquerido.nl), o6-[REDACTED]). In overleg met de regisseur plaatst [REDACTED] de Top600/400-persoon op de wachtlijst. Wanneer je Top600/Top400-persoon aan de beurt is, neemt [REDACTED] contact met je op. De Top600/Top400-persoon en regisseur worden uitgenodigd voor een intake, waarna de Top600/Top400-persoon eventueel intrek kan nemen in een van de kamers.

### Trajectus

Een persoon mag pas op een Top600/Top400-plek instromen als hij of zij in Trajectus is aangemeld. **Let op:** er hoeft geen beschikking te zijn afgegeven door de Centrale Toegang, een aanmelding is voor instroom in het Passantenhotel Boerhaave voldoende. Als er hulpverlening is rond de Top600/Top400-persoon heeft de hulpverlener vaak de beste kennis om Trajectus in te vullen. Als er geen hulpverlener is, vult de regisseur Trajectus in. Dit kan op <https://trajectusamsterdam.itforcare.nl/>. Eventueel kan een medewerker van HVO-Discus hierbij helpen.

### Wooncontract

Een voorwaarde voor het wonen in het Passantenhotel Boerhaave is dat het Top600/Top400-wooncontract door de Top600/Top400-persoon is ondertekend. Hierin staat een aantal vaste afspraken, waaronder dat de persoon zich laat begeleiden door HVO-Discus en niet meer pleegt, maar er is ook ruimte voor het toevoegen van specifieke voorwaarden voor het gebruik maken van de kamer in het Passantenhotel Boerhaave. Het contract staat in VEHAA. Na invulling en ondertekening mail je dit contract naar het AcVZ ([secretariaatacvz@amsterdam.nl](mailto:secretariaatacvz@amsterdam.nl)) en naar HVO-Discus. Het contract wordt ondertekend door de manager van het AcVZ en in VEHAA gezet. Met HVO-Discus kun je bespreken hoe de afspraken in het contract worden nageleefd. Indien de afspraken niet (goed) worden nageleefd bespreek je met de begeleider van HVO-Discus wat de consequenties zijn. Een mogelijkheid is dan ook om de regeling in het Passantenhotel Boerhaave voor die persoon te stoppen.

### Rol en taken begeleiding HVO-Discus expliciet duidelijk maken

HVO-Discus voert tijdens het verblijf in het passantenhotel de begeleiding uit. Mogelijk zijn er al andere interventieplegers in de casus actief die kunnen overlappen met de begeleiding van





## Actiecentrum Veiligheid en Zorg

HVO. Organiseer dus aan de start van het verblijf in het passantenpension een UVO om te bespreken wat de rol en taken van de begeleiders van HVVO-Discus worden. Als dit niet expliciet wordt afgesproken loop je het risico op onduidelijkheid wie wat doet, of meerdere interventieplegers die met hetzelfde soort interventies bezig is.

### Doorstroom

Een half jaar in het Passantenhotel Boerhaave is zo voorbij, en een vervolgplek is geen onderdeel van het aanbod. Weet dus tijdig waar potentie voor een vervolgplek zit. Grofweg zijn er twee mogelijkheden:

- De persoon is **niet zelfredzaam** en komt in aanmerking voor een plek in de MO of BW. In dat geval heeft de aanmelding in Trajectus geleid tot een beschikking van de gemeente en plaatsing op een wachtlijst Maatschappelijke Opvang (MO) of Beschermd Wonen (BW). Tevens is er een trajecthouder gekoppeld aan de cliënt vanuit MO of BW. Wanneer er een plek vrij komt, kan de persoon instromen op een passende plek zorg met verblijf. Overleg met HVO-Discus en met de trajecthouder van de centrale toegang hoeveel wachtduur er is en of dit in het Passantenhotel Boerhaave kan worden overbrugd.
- De persoon is **wel zelfredzaam** en komt dus niet in aanmerking voor specifieke voorzieningen van de gemeente. De aanmelding in Trajectus heeft geleid tot een afwijzing voor MO en BW. De persoon wordt gezien als reguliere woningzoekende. Soms is sociale woningbouw mogelijk via woningnet (bij voldoende inschrijfduur), maar het kan ook lonen om in het particuliere circuit te zoeken, of te verkennen of logeren bij familie of vrienden mogelijk is. Dit is geen makkelijke weg en het is dus belangrijk dat tijdig gestart wordt. Verblijven in een (andere) HVO-voorziening na de zes maanden in het Passantenhotel Boerhaave is voor deze personen niet mogelijk.



## 1<sup>e</sup> Analyse monitor

# Detentie- en Terugkeerberaad (DTB)

Periode: 1 september – 1 januari 2018

Vastgesteld: 30 april 2018

### Inleiding

Het Detentie- en Terugkeerberaad zorgt voor integrale coördinatie op het plan van aanpak voor (ex-)gedetineerde Amsterdammers. Om meer zicht te krijgen op de kenmerken van de personen die op het DTB zijn besproken, is er een analyse uitgevoerd. Deze eerste analyse heeft betrekking op de periode van 1 september tot 1 januari 2018. In totaal zijn er in deze periode 36 (ex-)gedetineerden geselecteerd en geagendeerd op het DTB.

In dit document volgt eerst een uitleg over het programma Detentie en Terugkeer en de werkwijze van het DTB. Daarna volgt een uitgebreide analyse van de kenmerken en de situatie op de leefgebieden van deze Amsterdamse (ex-)gedetineerden die op het DTB besproken zijn. Op deze manier ontstaat een beeld van de inspanningen die vanuit het DTB zijn geleverd, dit vanuit de insteek dat een plan van aanpak op maat een vereiste is om na detentie op een zo goed mogelijke manier terug te keren in de maatschappij.

### Programma Detentie & Terugkeer

*Het programma Detentie en Terugkeer coördineert en faciliteert de samenwerking tussen gemeente, DJI, straf- en zorgpartners. De ambitie van het programma Detentie en Terugkeer is het vergroten van de kans op een succesvolle terugkeer van ex-gedetineerden die terugkeren naar Amsterdam. Het verbeteren van perspectief en het werken aan motivatie om te stoppen met criminaliteit zijn daarbij cruciaal.*

Vanuit de Top600 is, in samenwerking met de gevangenen, een nieuwe werkwijze rondom (ex-) gedetineerden ontwikkeld. Deze werkwijze is erop gericht om tijdens het detentieproces te werken aan een plan van aanpak voor de leefgebieden. Het gaat dan om: ID-bewijs, dagbesteding, werk en inkomen, huisvesting, zorg, aanpak van schulden én het werken aan motivatie tot gedragsverandering. Door al tijdens detentie te werken aan een plan van aanpak op maat, ontstaat er een betere aansluiting tussen de detentieperiode en de periode na vrijlating. Vanwege de goede resultaten vanuit de Top600, is besloten om deze werkwijze breder beschikbaar te maken (voor een grotere groep (ex-)gedetineerde Amsterdammers).



In 2016 is – naast de inspanningen voor de Top600- om die reden een andere groep gedetineerden gedefinieerd waarvoor integrale coördinatie op de terugkeer nodig is: de **Prioriteitsgroep Detentie en Terugkeer**. Kortweg gaat het om personen die bij instroom detentie onder de 30 jaar zijn en eerder vast hebben gezeten. Door de vaststelling van deze Prioriteitsgroep, is het mogelijk om selectie aan te brengen onder de totale groep Amsterdamse gedetineerden. De coördinatie op het plan van aanpak van de gedetineerden die behoren tot de Prioriteitsgroep vindt plaats vanuit het Detentie- en Terugkeerberaad.

## **Detentie- en Terugkeer Beraad (DTB)**

Om integrale coördinatie op de Prioriteitsgroep te kunnen voeren, is in 2016 het Detentie- en Terugkeerberaad (DTB) opgebouwd. Onder voorzitterschap van het programma Detentie en Terugkeer (AcVZ/OOV) vindt er wekelijks een beraad plaats op het Actiecentrum Veiligheid en Zorg (AcVZ). De deelnemende partijen zijn: de Frontoffice Detentie en Terugkeer (FODT), Werk Participatie en Inkomen (WPI), de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD), Onderwijs Jeugd en Zorg (OJZ), JC Zaanstad (namens de Dienst Justitiële Inrichtingen) en de Reclassering Nederland (namens de 3RO).

Gedetineerden behorende tot de Prioriteitsgroep komen op meerdere momenten tijdens het detentieproces (instroom, doorstroom en uitstroom) op de agenda van het DTB. Zo ontstaat er zicht op welke leefgebieden er nog acties zijn vereist, door wie deze acties moeten worden uitgevoerd en op welke termijn. De meerwaarde van het DTB zit in de *integrale aanpak* en in de *monitoring op het verloop*. Daarmee levert het DTB een bijdrage aan de coördinatie van activiteiten die erop zijn gericht om straks na detentie een stabiele situatie op de leefgebieden te creëren.

In het DTB wordt gekeken naar wie de coördinatie op het plan van aanpak het beste kan uitvoeren (bijvoorbeeld de klantmanager van WPI, de reclassering, de GGD). Hierbij staat voorop dat er geen taken van de casemanager in de PI worden overgenomen, maar dat integrale coördinatie wordt toegevoegd zonder te wachten op een hulpvraag van een gedetineerde zelf. De ervaring leert namelijk dat juist de groep die het hardst hulp nodig heeft, daar lang niet altijd zelf om vraagt.

## **Achtergrond DTB**

Het DTB is in maart 2016 begonnen met het vormgeven van de werkwijze, het inrichten van het proces en de ontwikkeling van een Toestemmingsverklaring. In eerste instantie is gestart met gedetineerden waarvoor een BIOS-meldingen (Bestuurlijke Informatie Overvallen en Straatroven) binnenkwam en een aantal reguliere DPAN-meldingen. Dit in afwachting van de vaststelling van de Prioriteitsgroep Detentie en Terugkeer.

In april 2016 is in de Stuurgroep AcVZ bestuurlijk akkoord gegeven op het vaststellen van een *Prioriteitsgroep* binnen het programma D&T. Met het vaststellen van een vooraf gedefinieerde groep, werd het ook mogelijk om te gaan werken met een Convenant en Regeling voor gegevensverwerking: dit maakt het mogelijk om met 'notificatie' in plaats van toestemming te werken. Het Convenant AcVZ, de Regeling Gegevensverwerking Detentie en Terugkeer en de notificatiebrief zijn in de loop van 2017 opgesteld en vastgesteld. Per september 2017 is gestart met het vormgeven van de nieuwe werkwijze rondom notificatie. Dit moment viel gelijk met het in gebruik nemen van het registratiesysteem VEHA voor het DTB. Dit systeem is speciaal ontwikkeld ter ondersteuning van het DTB.



De pilot rond BIOS-meldingen is sinds augustus 2016 gestopt. Sindsdien ligt de focus van het DTB op de gedetineerden behorende tot de Prioriteitsgroep. Daarnaast geeft de Gegevensregeling Detentie en Terugkeer de mogelijkheid om ook gedetineerden waar de burgemeester een zogenaamde BIJ-melding (Bestuurlijke Informatie Justitiabelen) over ontvangt, te agenderen op het overleg. Hieronder staat ter volledigheid een korte omschrijving van zowel de Prioriteitsgroep als deze 'BIJ-groep'.

### **Prioriteitsgroep Detentie en Terugkeer**

De Prioriteitsgroep bestaat uit:

1. personen die in detentie komen in een Penitentiare Inrichting;
2. op het moment van instroom detentie onder de 30 jaar zijn;
3. die vijf jaar voorafgaand aan de huidige detentie eerder gedetineerd hebben gezeten;
4. en ten minste de verwachting hebben nog één maand vast te zitten\*.

\* De huidige detentieperiode van ten minste één maand is opgenomen, omdat er een minimale detentieduur nodig is om een integraal plan van aanpak op maat te kunnen vormgeven.

\*\* het DTB is NIET bedoeld voor Top600/Top400-persoonen. Omdat Top600- en Top400-persoonen een regisseur hebben, is er reeds voorzien in intensieve regie en coördinatie op het plan van aanpak.

### **Bestuurlijke Informatie Justitiabelen (BIJ)**

In het kader van **Bestuurlijke Informatie Justitiabelen (BIJ)** volgt er vanuit het ministerie van Justitie en Veiligheid een melding aan de burgemeester wanneer een ernstige gewelds- of zedendelinquent weer terugkeert naar de maatschappij. BIJ heeft tot doel de eventuele maatschappelijke onrust van de terugkeer van deze ex-gedetineerden te voorkomen, dan wel te beperken, door burgemeesters tijdig te informeren. Indien het BIJ-casusoverleg dit noodzakelijk acht, kan een (ex-)gedetineerde van wie een BIJ-melding is ontvangen worden geagendeerd op het DTB. Dit om in te kunnen zetten op een integraal plan van aanpak voor de leefgebieden in combinatie met de inschatting op maatschappelijke onrust.

## **1.1 Algemene kenmerken**

### **Kenmerken DTB**

- Sinds het in gebruik nemen van het registratiesysteem Vehaa DTB<sup>1</sup> (september 2017) zijn er tot 1 januari 2018 in totaal 36 personen geselecteerd en geagendeerd. Daarvan is bij 14 personen het traject afgesloten, bij 22 personen loopt het traject nog<sup>2</sup>.
- Gemiddeld wordt een persoon 4 keer besproken op het DTB, waarbij het varieert tussen de 1 en de 11 keer.

### **Kenmerken alle besproken personen DTB**

- Alle personen die zijn ingestroomd in het DTB zijn man.
- De meeste personen die op het DTB ingestroomd zijn behoren tot de Prioriteitsgroep (27)<sup>3</sup>. De overige negen personen betreffen BIJ-meldingen besproken op het DTB.
- De gemiddelde leeftijd van alle personen die tot nu toe zijn ingestroomd is 26 jaar en varieert van 20 tot 51 jaar. De gemiddelde leeftijd van alle ingestroomde personen die tot de Prioriteitsgroep behoren is 25

<sup>1</sup> Deze eerste analyse is opgesteld op basis van gegevens met peildatum 4 januari 2018.

<sup>2</sup> Hiervan staat 1 persoon in de monitorstand.

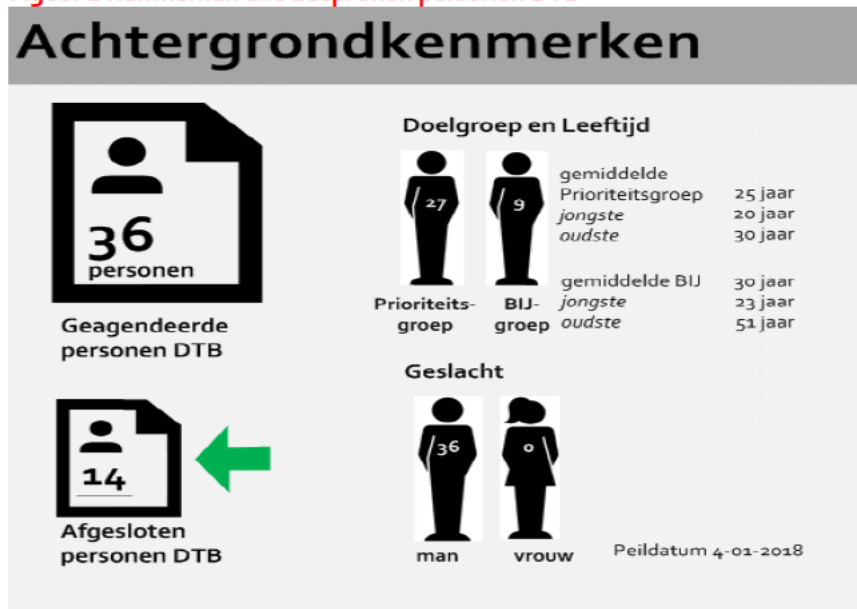
<sup>3</sup> Hiervan heeft 1 persoon ook het kenmerk ISD Jovo, 1 persoon ook ISD Jovo én Top600, 2 personen ook het kenmerk BIJ en 1 persoon ook het kenmerk Top600.



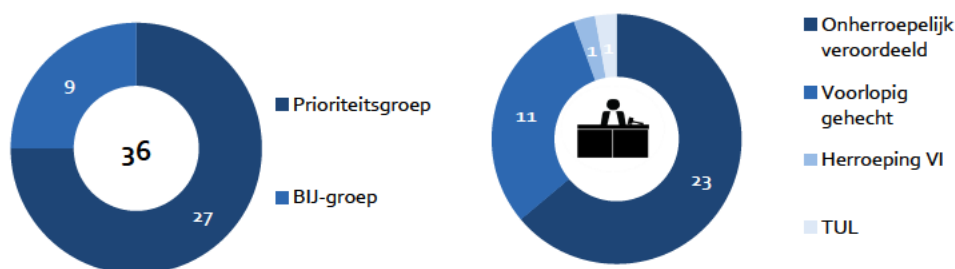
jaar, de jongste persoon is 20 jaar en de oudste persoon is 30 jaar. Van de BIJ-meldingen die zijn geagendeerd op het DTB, is de gemiddelde leeftijd 30 jaar en varieert dit van 23 tot 51 jaar.

- De personen die zijn ingestroomd in het DTB zitten verspreid over het land in detentie. De meeste personen zitten/of zaten vast in het Justitieel Complex Zaanstad (18), gevolgd door PI Heerhugowaard (7), PI Lelystad (3), PI Rotterdam (2), PI Zwaag (2), DC Schiphol (2), PI Leeuwarden (1) en PI Alphen aan den Rijn (1).
- De meeste personen die zijn ingestroomd in het DTB zijn onherroepelijk veroordeeld (23).

**Figuur 1 Kenmerken alle besproken personen DTB**

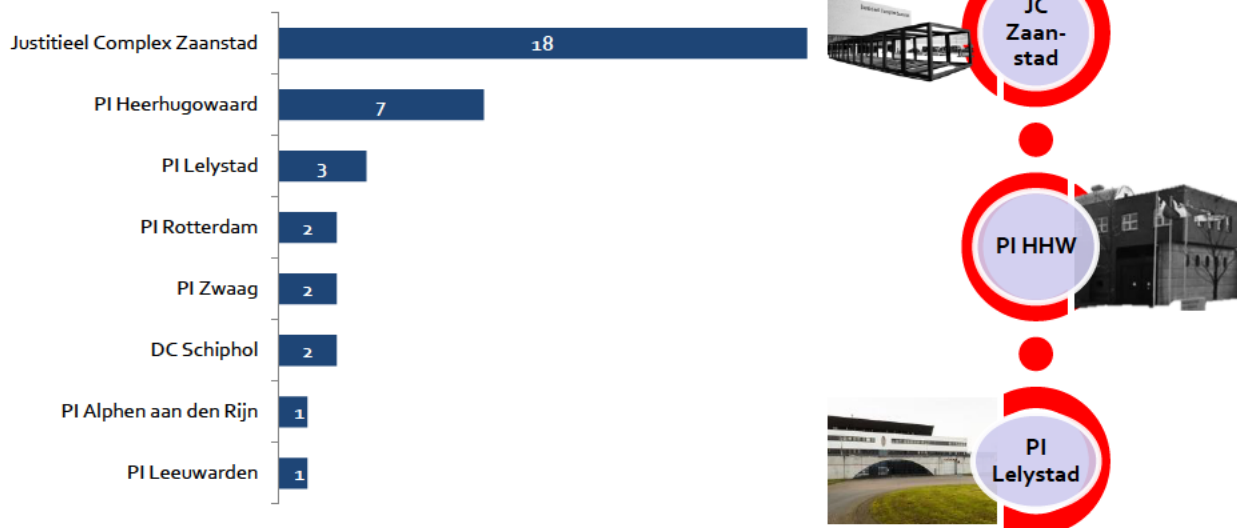


**Figuur 2 en 3 Doelgroep en meest recente verblijfstitel van alle besproken personen (n=36)**

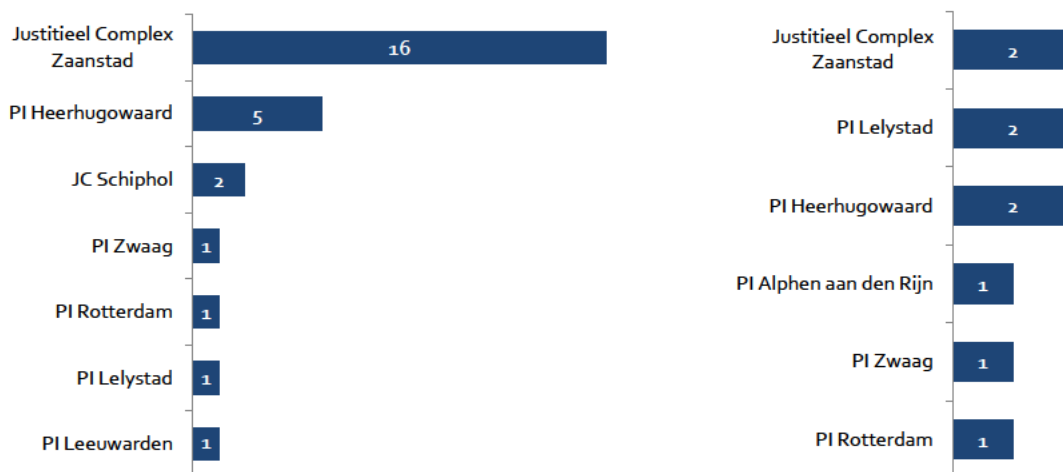




**Figuur 4 Meest recente detentielocatie (n=36)**



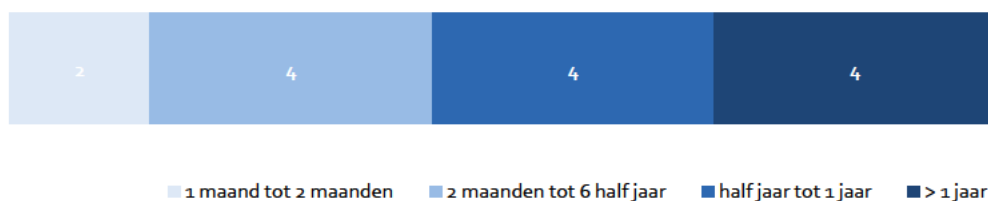
**Figuur 5 Meest recente detentielocatie Prioriteitsgroep (links) en BIJ-groep (rechts)**



### Kenmerken afgesloten doelgroep

Van de 14 afgesloten personen, geeft figuur 5 aan hoe lang deze personen gedetineerd zitten.

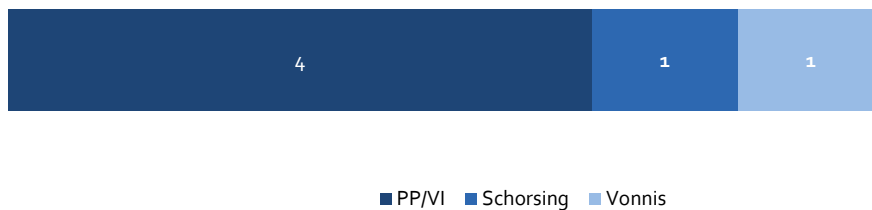
**Figuur 5 Detentieduur van de afgesloten personen (N=14)**





Een deel van de afgesloten personen heeft een justitieel kader na detentie. Het kan gaan om een Toezicht in het kader van een vonnis, schorsing dan wel vanuit het Penitentiair Programma (PP) of in het kader van een Voorwaardelijke Invrijheidsstelling (VI). In figuur 6 staat het type Toezicht weergegeven van de afgesloten personen. Van de 14 afgesloten personen, hebben 6 personen een Toezicht bij de reclassering, bij 2 afgesloten personen is het onbekend of toezicht aanwezig is omdat deze personen tijdens detentie tot de Top600 zijn gaan behoren (monitoring en regie verloopt dan via Top600) en de overige 6 afgesloten personen hebben geen toezicht.

**Figuur 6 Type toezicht van de afgesloten personen met toezicht (n=6)**

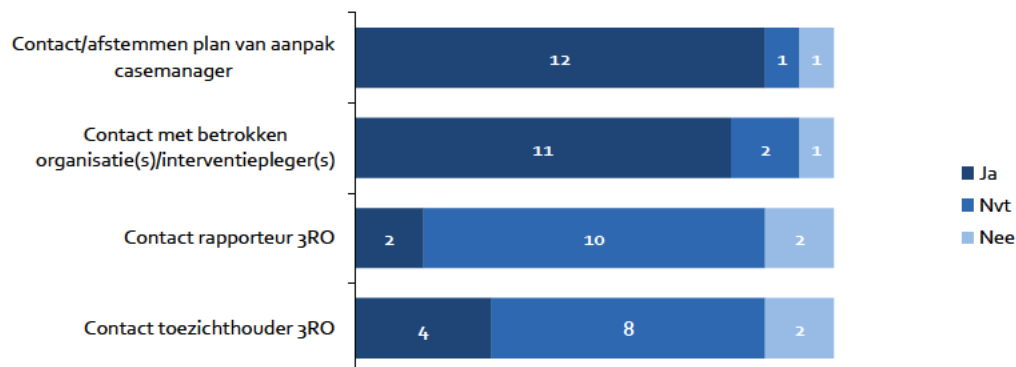




## 1.2 Coördinatie (afgesloten personen)

Onder het voorzitterschap van het programma Detentie & Terugkeer (AcVZ/OOV) zijn de Frontoffice Detentie & Terugkeer, Werk Participatie en Inkomen (WPI), de GGD, 3RO, JC Zaanstad en de coördinator detentie en terugkeer jeugdigen (OJZ) betrokken bij het DTB. Per casus vindt vervolgens toewijzing aan een coördinator plaats. Deze coördinator is het aanspreekpunt van de casus, en stuurt op de voortgang van het plan van aanpak. De verschillende deelnemers van het DTB denken overigens allemaal inhoudelijk mee met het vormgeven van het plan van aanpak op maat: zo kunnen zij de gedetineerden tijdens detentie bezoeken, interventies inzetten, het strafproces monitoren en zorgen voor de afstemming met de casemanager van de PI. Hieronder volgt een overzicht van de coördinatiepunten die per casus worden bijgehouden.

**Figuur 1 Contact met casemanager/ 3RO/ betrokken organisaties (N=14)**



### Voorbeeld Contact rapporteur 3RO:

'Ja' is ingevuld als er contact is gelegd met de gedetineerde, 'Nvt' is ingevuld als er geen sprake is van een lopende adviesrapportage en 'Nee' is ingevuld als er wel een rapporteur is, maar geen contact is gelegd met de reclassering.

### Standaard categorieën coördinatiepunten:

Bij het registreren van de coördinatiepunten wordt gebruik gemaakt van drie standaard categorieën. De coördinator vult per coördinatiepunt in of de actie is ingezet (Ja), niet van toepassing is (Nvt) of niet is ingezet (Nee)\*. Het kan voorkomen dat een categorie in de meeste gevallen niet van toepassing is (zie voorbeeld contact rapporteur 3RO, omdat er niet in iedere strafzaak -en gedurende de periode dat een persoon de coördinatie krijgt vanuit het DTB- een rapportage door de reclassering wordt opgesteld). Indien 'Nee' staat ingevuld kan het ook gaan om een overdracht naar de Top600.



**Figuur 2 Bezoek/ interventie tijdens detentie (N=14)**



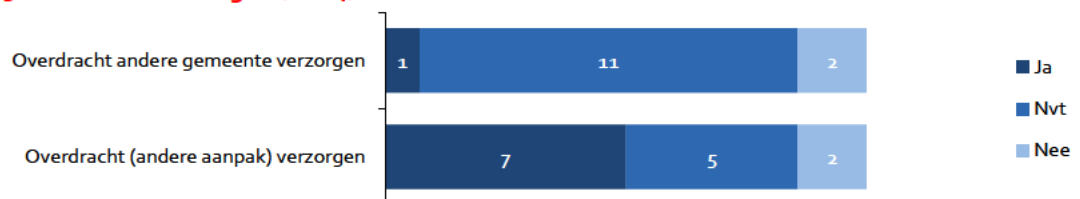
**Figuur 3 Monitoren detentie- en strafrechtelijk proces (N=14)**



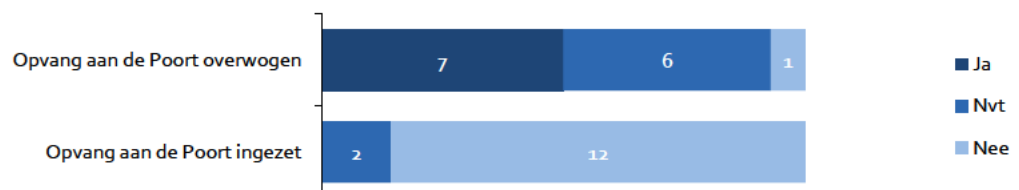
**Figuur 4 Meedenken met invulling en voortgang Penitentiair Programma (N=14)**



**Figuur 5 Overdracht verzorgen (N=14)**



**Figuur 6 Opvang aan de poort (N=14)**



**Figuur 7 Afspraak maken na detentie (N=14)**





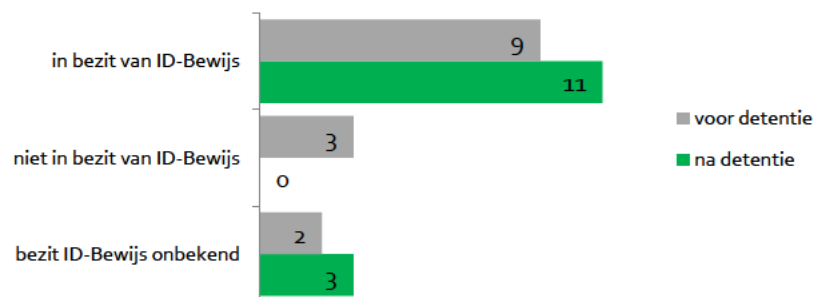
## 1.3 Situatie leefgebieden

Om de kans op recidive van de geselecteerde en geagendeerde personen op het DTB te beperken, is het belangrijk dat tijdens detentie een plan van aanpak voor de leefgebieden wordt opgesteld.

In de praktijk lukt het voor een deel van de gedetineerden goed om een integraal plan van aanpak voor de leefgebieden op te stellen. Het gaat hierbij om een geldig ID-bewijs, dagbesteding, werk en inkomen, huisvesting, toeleiding naar zorg, de aanpak van schulden en het werken aan motivatie tot gedragsverandering. Naast de situatie op de leefgebieden zijn de inspanningen van het DTB erop gericht om tijdens detentie te werken aan motivatie voor gedragsverandering. Bij een deel van de ex-gedetineerden wordt deze motivatie tijdens detentie wel waargenomen, maar lukt het na detentie niet om deze motivatie vast te houden. Het is gebruikelijk om direct aansluitend aan de detentieperiode de situatie op alle leefgebieden te monitoren. Indien ex-gedetineerden zich niet meer melden na detentie, wordt de situatie als 'onbekend' ingevuld.

In de periode september 2017 en begin januari 2018 zijn in totaal 14 personen op het DTB afgesloten. De situatie voorafgaand aan detentie wordt vergeleken met de situatie na afloop van detentie.

**Figuur 1 Situatie ID-bewijs voor detentie en na detentie (n=14)**

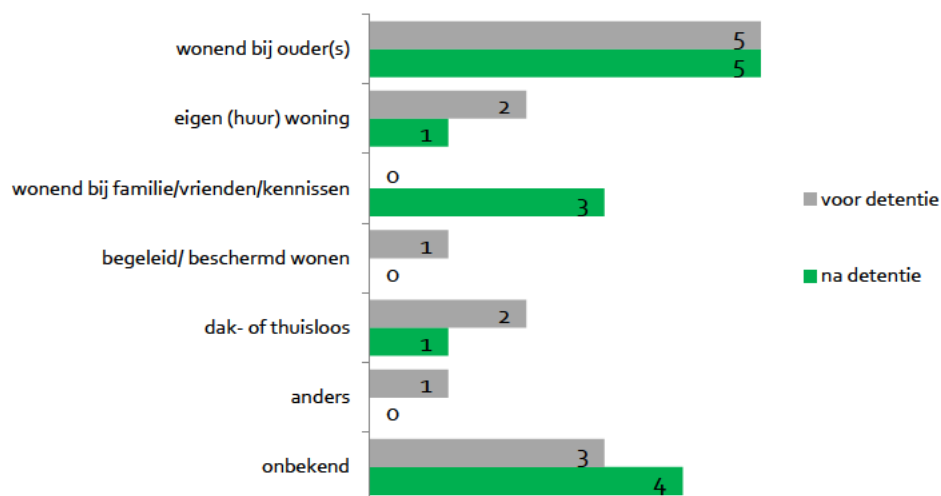


**Leeswijzer:**

Voor instroom in detentie hadden 9 personen geen geldig ID-bewijs, bij uitstroom uit detentie hebben 11 personen een geldig ID-bewijs. Bij 3 personen is na detentie nog niet bekend of de persoon in bezit is van een ID-bewijs, voor detentie was dit bij 2 personen het geval.



**Figuur 2 Situatie huisvesting voor detentie en na detentie (n=14)**



**Figuur 3 Situatie inkomen voor detentie en na detentie (n=14)**

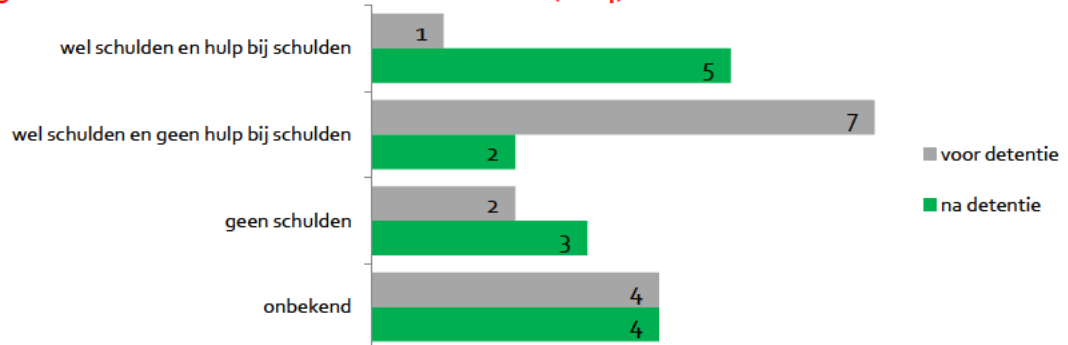


**Figuur 4 Situatie dagbesteding voor detentie en na detentie (n=14)**

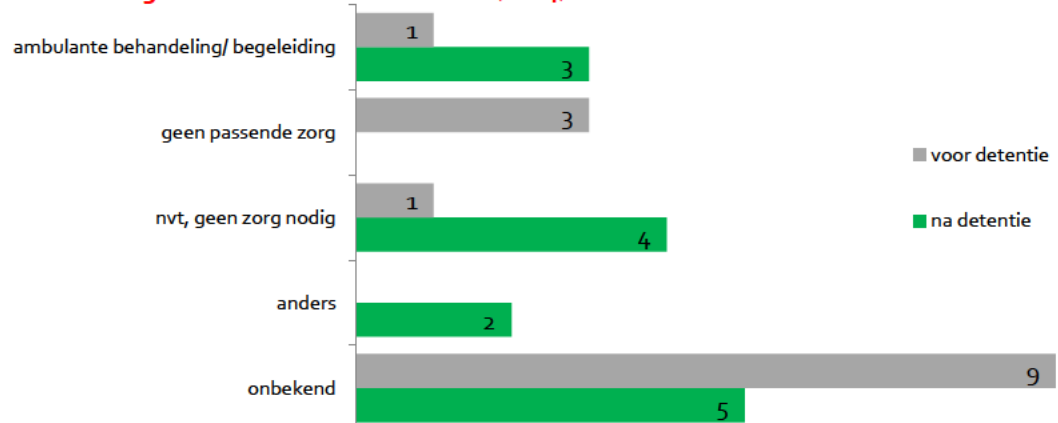




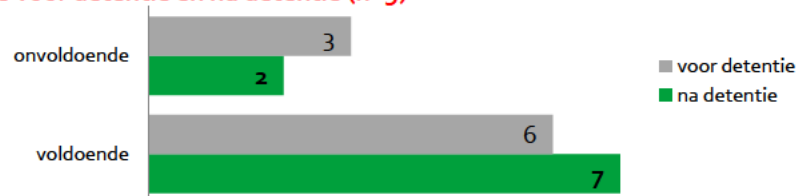
**Figuur 5 Situatie schulden voor detentie en na detentie (n=14)**



**Figuur 6 Situatie zorg voor detentie en na detentie (n=14)**



**Figuur 7 Situatie motivatie voor detentie en na detentie (n=9)<sup>4</sup>**



**Figuur 8 Ontwikkeling rapportcijfer motivatie (n=9)<sup>5</sup>**



<sup>4</sup> Van de 14 personen is bij 6 personen geen cijfer voor detentie of na afloop van detentie ingevuld omdat dit voor de coördinator onbekend was.

<sup>5</sup> Van de 14 personen is bij 6 personen geen cijfer voor detentie of na afloop van detentie ingevuld omdat dit voor de coördinator onbekend was.





Gemeente  
Amsterdam

Vóórfase  
(To)

Toeleiding  
(T1)

Tenuitvoer-  
legging (T2)

Terugkeer  
(T3)

# Jaarmonitor project ISD Jongvolwassenen 2018

mei 2019







## Inhoud

<b>Samenvatting en conclusies.....</b>	<b>2</b>
<b>1 Inleiding .....</b>	<b>12</b>
<b>2 Kenmerken ISD jongvolwassenen .....</b>	<b>14</b>
2.1 Achtergrondkenmerken .....	14
2.2 Categorieën binnen de doelgroep ISD jovo.....	18
2.3 Vergelijking huidige doelgroep met die uit eerste helft van 2018.....	19
<b>3 Beter benutten van de voorfase (T0) .....</b>	<b>20</b>
3.1 Dossier in registratiesysteem VeHaa .....	20
3.2 Procesregisseur .....	20
3.3 Doelgroepanalyse.....	21
<b>4 Beter benutten van het toeleidingsproces naar ISD (T1).....</b>	<b>22</b>
4.1 ZSM.....	22
4.2 Beschikbaarheid gemeentelijke informatie bij voorgeleiding RC .....	23
4.3 Schorsing en heenzending bij RC.....	24
4.4 Kwaliteitscheck adviesrapportage reclassering.....	24
4.5 Verhouding opgelegde ISD-maatregelen .....	25
4.6 Aandeel jongvolwassenen in uitspraken eerste aanleg .....	26
<b>5 Beter benutten van de tenuitvoerlegging van ISD (T2).....</b>	<b>28</b>
5.1 Pedagogisch Leefklimaat .....	29
5.2 Leer-werk trajecten .....	29
5.3 zorgtrajecten.....	31
5.4 Extramurale fase .....	31
5.5 Resultaten per leefgebied.....	32
<b>6 Beter benutten van de terugkeer vanuit de ISD (T3) .....</b>	<b>35</b>
6.1 Woonvoorziening .....	35
6.2 Integraal plan voor terugkeer .....	36
6.3 Schulden .....	36
6.4 Zorg en dagbesteding.....	37
<b>7 Outcome .....</b>	<b>38</b>
7.1 Minder ondervetegenwoordiging van jovo's in de ISD .....	38
7.2 Recidive tijdens de ISD-maatregel.....	39
7.3 Maatschappelijk perspectief bij uitstroom ISD.....	39
7.4 Recidive na eind maatregel ISD .....	39



# Samenvatting en conclusies

In november 2016 is de gemeente Amsterdam gestart met een pilot voor een betere toepassing van de maatregel tot plaatsing in een Inrichting voor Stelselmatige Daders (ISD) bij jongvolwassen zeer actieve veelplegers. In de pilot ISD jongvolwassenen (ISD jovo) zijn vier fasen van het ISD-proces te onderscheiden: de voorfase, de toeleiding, de tenuitvoerlegging en de terugkeer. De pilot beoogde elk van deze fasen beter te benutten. Per fase zijn doelstellingen, indicatoren en bijbehorende streefwaarden geformuleerd. Deze monitor wil inzicht bieden in welke mate de doelstellingen worden behaald. Dit is de tweede rapportage van de monitor en gaat over het hele jaar 2018. De eerste rapportage ging over de eerste helft van 2018.

Twee keer per jaar wordt de doelgroep ISD jovo vastgesteld. Het moment van vaststellen wordt afgestemd met de andere aanpakken binnen het Actiecentrum Veiligheid en Zorg (AcVZ), zoals de Top 600 en Top 400. Op die manier kan worden voorkomen dat jovo's onnodig in meerdere aanpakken worden ge(de)notificeerd.

De doelgroep van de pilot ISD jovo bestaat uit:

- jongvolwassenen (18- tot en met 24-jarigen) die als 'zeer actieve veelpleger' (ZAV)<sup>1</sup> of 'stelselmatige dader' (STD)<sup>2</sup> vermeld staan op de regionale veelplegerslijst van het Arrondissementsparket Amsterdam van het Openbaar Ministerie.
- Personen uit de regio Amsterdam die een onherroepelijke ISD-maatregel hebben en die ten tijde van het delict waarvoor men de ISD-maatregel opgelegd heeft gekregen jonger waren dan 25 jaar. Deze jovo's kunnen dus ook ouder dan 24 jaar zijn op het moment dat bij hen de ISD-maatregel ten uitvoer wordt gebracht.

De huidige ISD jovo doelgroep is in december 2018 vastgesteld en omvat 160 personen (3 vrouwen en 157 mannen). Binnen de doelgroep kunnen twee categorieën worden onderscheiden:

- Jongvolwassenen die niet onder de Top600 of Top400 aanpak vallen (n=80).
- Jongvolwassenen die onder de regie vallen van de Top600 (n=59) of de Top400 (n=21).

De eerste categorie krijgt procesregie vanuit de pilot ISD jovo en de tweede krijgt integrale casusregie vanuit de Top600 of Top400-aanpak. In de praktijk gebruiken de Top600/400-regisseurs de ISD jovo procesregisseurs vaak als vraagbaak voor vragen over de maatregel ISD.

De mate waarin de doelstellingen in 2018 zijn bereikt, wordt gevisualiseerd met behulp van stoplichten. roen betekent dat de streefwaarde voor 2018 is behaald, geel dat tussen 50 en 100% van de streefwaarde voor 2018 is behaald en rood dat minder dan 50% van de streefwaarde is behaald. Voor sommige doelstellingen kan nog geen beoordeling worden gegeven. Het aantal ISD jovo's dat de ISD-maatregel volledig heeft doorlopen is nu nog te beperkt om conclusies te trekken.




---

<sup>1</sup> Een ZAV is een persoon die in een periode van de afgelopen vijf jaar meer dan tien misdrijven heeft gepleegd, waarvan minimaal één in het peiljaar (afgelopen jaar).

<sup>2</sup> Een STD is een persoon die ZAV is en bovendien in de afgelopen vijf jaar ten minste drie maal onherroepelijk veroordeeld is en bij wie die veroordeling ook ten uitvoer is gebracht.



## De voorfase

Voorfase en projectbreed (T0)		
Indicator	Streefwaarde	Resultaat begin 2019
0.1 Elke ISD jovo die niet in de Top 600/400 zit, heeft een beperkt dossier in VeHaa.	100% 1 maand na het samenstellen van de doelgroep ISD jovo	
0.2 Elke ISD jovo die niet in de Top 600/400 zit, heeft een procesregisseur.	100%	
0.3 Er is een goed inzicht in de totale doelgroep van het project	De kenmerken van de totale doelgroep ISD jovo zijn beschreven	

In deze fase staan de jovo's op de lijst ISD jongvolwassenen en hebben ze (nog) geen nieuw delict gepleegd dat kan leiden tot een strafproces voor een ISD-zitting. Voor deze fase zijn drie indicatoren geformuleerd. Twee indicatoren hebben betrekking op de ISD-jovo's die niet tot de Top600/400 behoren en (dus) in principe in aanmerking komen voor procesregie vanuit de pilot (n=80):

- Van alle 80 ISD jovo's, die niet onder de Top600/400 vallen, zijn 62 jovo's genotificeerd. Van de overige 18 zijn ofwel geen (adequate) adresgegevens bekend of zij plegen relatief weinig delicten in de Amsterdamse regio. Van alle genotificeerde ISD jovo's is een basisdossier vastgelegd in het registratiesysteem (genaamd VeHaa D&T). Alle toegestane basisinformatie is opgenomen in dat systeem.
- Voor alle 62 genotificeerde ISD jovo's is een procesregisseur beschikbaar. Bij 39 van die jovo's wordt actief procesregie gevoerd<sup>3</sup>. In de doelgroep die in aanmerking komt voor procesregie uit de pilot is de helft nieuw ingestroomd in december 2018.

Een derde indicator heeft betrekking op de hele doelgroep ISD jovo (n=160):







- Er is inzicht in de meest relevante kenmerken van de doelgroep.

De beoogde streefwaarden van de indicatoren voor het beter benutten van de voorfase zijn in 2018 bereikt.

<sup>3</sup> Dit gebeurt vanaf het moment dat zij aangehouden worden door de politie en bij de jovo's met een ISD-maatregel die geen Top400/Top600 zijn tot één jaar na uitstroom.



## De toeleidingsfase

<b>T1 Toeleiding naar ISD (T1)</b>		
<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Resultaat begin 2019</i>
1.1 Bij elke ISD jovo die op ZSM instroomt wordt een check gedaan op de harde en zachte criteria	100%	
1.2 Voor elke ISD jovo die niet in de Top 600/400 zit en wordt voorgeleid bij de RC komt relevante gemeentelijke informatie beschikbaar voor de vroeghulp(er)	75% in 2018	
1.3 Er worden naar verhouding bij de RC niet meer ISD jovo's dan ISD 25+'ers geschorst of heengezonden.	In 2018 is het percentage ISD jovo's dat wordt geschorst of heengezonden, kleiner of gelijk aan zelfde percentage 25+'ers	
1.4 De reclasseringsrapporten voor een jovo ISD-strafzitting krijgen een kwaliteitscheck.	Ten minste 75% van de ISD jovo reclasseringsadviesrapporten in 2018 is besproken op casuïstiek overleg	
1.5 ISD jovo's die voldoen aan de harde en zachte criteria krijgen naar verhouding net zo vaak ISD opgelegd als 25+'ers door de rechtbank in 2017/2018	In 2018 is het percentage ISD jovo's dat een ISD maatregel krijgt opgelegd, minimaal gelijk aan dat percentage bij 25+'ers	
1.6 In 2017/2018 krijgen jovo's in verhouding meer de ISD opgelegd dan vóór de pilot.	In 2017/2018 is het aandeel jovo's in het totaal aantal ISD-uitspraken in 1e aanleg ten minste een kwart groter dan in 2015/2016.	

Deze fase start op het moment dat de jovo wordt aangehouden voor een feit dat mogelijk kan leiden tot het opleggen van de ISD-maatregel. Voor de toeleidingsfase zijn zes indicatoren bepaald. Zij hebben betrekking op alle jovo's in de doelgroep.

Voor vier indicatoren is de streefwaarde in de eerste helft van 2018 bereikt:

- Bij alle ISD jovo's die op ZSM komen en bij wie dit nodig wordt geacht, wordt een check uitgevoerd op de harde en zachte criteria.
- Ongeveer een kwart van de ISD jovo's wordt geschorst of heengezonden. Dit is vergelijkbaar met het percentage 25+.
- Op alle reclasseringsadviesrapporten betreffende de ISD jovo's, is een kwaliteitscheck uitgevoerd op basis van intercollegiale toetsing. Het casuïstiekoverleg waaraan ook een vestigingsdirecteur van de ISD deelnam, was in 2018 echter niet operationeel. Niet voor alle adviezen is de vestigingsdirecteur geraadpleegd.
- Het aandeel jongvolwassenen in het totaal aantal ISD-uitspraken in eerste aanleg (exclusief de voorwaardelijke ISD) is in 2017/2018 met bijna de helft (44%) toegenomen ten opzichte van 2015/2016. In 2015/2016 betrof 9% van alle ISD uitspraken in het arrondissement Amsterdam een jovo, in 2016/2017 was dit 13%.






Voor twee indicatoren (1.2 en 1.5) is de streefwaarde in 2018 nog niet (helemaal) bereikt:

- Het is op basis van de extractie uit het registratiesysteem VeHaa moeilijk te bepalen bij hoeveel jovo's relevante gemeentelijke informatie beschikbaar komt voor de vroeghulp bij voorgeleiding. De procesregisseurs voeren in het registratiesysteem VeHaa de fase in waarin de jovo zich bevindt. De toeleidingsfase start na aanhouding. Als de aanhouding niet leidt tot een strafzitting of de strafzitting niet uitmondt in een ISD-uitspraak is de voorfase weer van toepassing. Op peildatum is in de extractie nu niet te bepalen bij hoeveel jovo's de toeleidingsfase in de afgelopen periode van toepassing was. Het opvragen van gemeentelijke informatie is beperkt tot personen met een adres in Amsterdam. Het opvragen van gemeentelijke informatie is in de loop van 2018 verbeterd maar verloopt nog niet zoals gewenst. Dit criterium is daarom met veel beoordeeld.
- Het percentage ISD jovo's die voldoen aan de harde en zachte criteria en een ISD-maatregel krijgt opgelegd is 10% lager dan bij de 25+-ers: 52% bij de jovo's en 62% bij de 25+ ers.

Het merendeel van de streefwaarden die een uiting zijn van het beter benutten van de toeleidingsfase zijn in 2018 bereikt.

## De tenuitvoeringleggingsfase

Tenuitvoerlegging van ISD (T2)		
Indicator	Streefwaarde	Resultaat begin 2019
2.1 De intramurale jovo ISD'ers in PI Almere krijgen een pedagogische benadering van het PI personeel <sup>4</sup> .	In 2018 krijgt 100% van de jovo ISD'ers in PI Almere een passende pedagogische benadering	In februari/maart is er een meting van het pedagogisch leef- en werkklimaat uitgevoerd. De follow up hiervan is medio 2018 echter stilgelegd vanwege de aanstaande sluiting van PI Almere.
2.2 Alle intramurale jovo ISD'ers in PI Almere nemen deel aan een op hen toegespitst leer-werktraject.	100% in 2018	
2.3 Alle intramurale jovo ISD'ers in PI Almere krijgen een op hen toegespitst zorgtraject.	100% in 2018	
2.4 Extramuraal worden alle jovo ISD'ers van PI Almere succesvol geplaatst binnen een geschikte forensische woon-zorgplek dan wel kliniek.	100% in 2018	
2.5 Alle jovo ISD'ers laten bij de uitstroom uit de ISD-maatregel een verbetering zien op de leefgebieden waaraan volgens het verblijfsplan gewerkt is.	100% in 2018	Het is nog niet mogelijk dit te beoordelen.

Deze fase gaat over de uitvoering van de ISD-maatregel en is van toepassing vanaf het moment dat de ISD-maatregel onherroepelijk is geworden. De ISD-maatregel wordt doorgaans opgelegd voor twee jaar en wordt deels uitgevoerd in de PI (intramurale fase) en deels in een forensische kliniek of een woonvoorziening (extramuraal fase). Ook in de extramuraal fase vallen de jovo's

<sup>4</sup> O.a. ZBIW'ers (Zorg-Behandelen-Inrichtingswerkers die op de afdelingen werken), afdelingshoofden, psychologen en senior casemanagers.



onder de verantwoordelijkheid van de PI. Tijdens de intramurale fase kunnen de jovo's deelnemen aan onderwijs of dagbesteding buiten de PI. In de pilot werd samengewerkt met de ISD-afdeling van PI Almere. De PI Almere is in december 2018 gesloten. De Amsterdamse jovo ISD'ers zijn overgeplaatst naar de nieuwe ISD-afdeling van JC Zaanstad. Op peildatum 13 maart 2019 vielen zestien jovo ISD'ers onder de verantwoordelijkheid van JC Zaanstad, één daarvan zit op dat moment in de extramurale fase (in een klinische zorginstelling). Eén jovo heeft zich onttrokken.

Voor deze fase zijn vijf indicatoren geformuleerd. Voor twee indicatoren is het over 2018 (nog) niet mogelijk om een oordeel te geven:

- De acties met betrekking tot de inrichting van een passend leefklimaat zijn door de aangekondigde sluiting van PI Almere medio 2018 stopgezet.
- Het aantal jovo's dat is uitgestroomd uit de ISD-afdeling van PI Almere/JC Zaanstad is te beperkt (drie) om een beoordeling te geven over een verbetering op de leefgebieden. Om dit goed te beoordelen is systematische weergave van de leefgebieden in de verblijfsplannen nodig. Momenteel wordt nog niet van alle leefgebieden standaard een beoordeling gegeven, alleen van de leefgebieden waar actie op nodig is.

Bij drie indicatoren is een kwalitatief oordeel gegeven met een stoplicht:

- Niet voor alle jovo's is een leerwerktraject van toepassing. Nadat in de diagnostiekfase wordt bepaald welke zorg nodig is, wordt vervolgens gekeken welke dagbesteding nodig is. Dit kan onderwijs, werk of een leerwerktraject zijn. Bij de jovo's die een leerwerktraject of onderwijs nodig hebben, is het bij ongeveer de helft gerealiseerd. De anderen zijn aangemeld of worden aangemeld.
- Zeven van de veertien jovo's hebben op peildatum 13 maart 2019 een intramuraal zorgtraject nodig. Bij twee is dit gerealiseerd, drie zijn of worden aangemeld, bij één is het traject afgebroken en een nieuwe aanmelding gedaan. Eén jovo kan niet worden aangemeld<sup>5</sup>.
- Zeven jovo's hebben een forensische zorgplek nodig. Eén verblijft op een geschikte plek. De anderen zijn of moeten nog worden aangemeld. Bij het realiseren van een geschikte woonplek spelen wachtlijsten, motivatie van de jovo en afwijzing door instellingen een rol.

Op basis van de analyse van de verblijfsplannen wordt opgemerkt dat de motivatie van de jovo's voor het realiseren van dagbesteding en zorg een bepalende factor is. De motivatie ontbreekt regelmatig en/of is erg wisselend waardoor trajecten niet worden opgestart of afgebroken.

De streefwaarden voor het beter benutten van de tenuitvoerleggingsfase zijn deels behaald en kunnen deels nog niet worden beoordeeld.

---

<sup>5</sup> Wanneer een traject wordt ingezet tot de verklaring van ongewenste vreemdeling, kan een jovo niet worden aangemeld voor zorg en onderwijs.



## De terugkeerfase

Terugkeerfase T3		
<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Resultaten begin 2019</i>
3.1 Alle jovo ISD'ers worden bij/na bespreking verblijfsplan aangemeld in Trajectus voor woonvoorziening na einde ISD.	100% in 2018 voor wie het nodig is	Bij zes van de zeven jovo's was een aanmelding bij Trajectus nodig, bij vier is dit ook gebeurd, bij twee niet. Zij wilden niet meewerken.
3.2 Alle jovo ISD'ers komen indien nodig direct aansluitend op hun ISD-periode in woonvoorziening.	100% in 2018	Vijf van de zeven jovo's zijn aansluitend in een woonvoorziening terecht gekomen (vier in beschermd/begeleid wonen, een bij ouders) en twee niet (ZVWOV).
3.3 Bij alle jovo ISD'ers wordt een integraal plan voor terugkeer gemaakt.	100% in 2018	Bij vijf van de zeven jovo's is een plan voor terugkeer gemaakt.
3.4 Alle jovo ISD'ers worden gemotiveerd om schulden in kaart te brengen en indien nodig zijn stappen voorbereid om schulden buiten aan te pakken.	100% in 2018	Bij twee van de zeven jovo's is een regeling voor schuldenproblematiek.
3.5 Ingezette zorg en/ of dagbesteding bij de jovo ISD'ers wordt waar nodig na einde maatregel voortgezet of gewijzigd naar passende zorg/ dagbesteding.	100% in 2018	Motivatatie tot medewerking bij de jovo's is wisselend.



Deze fase start op het moment dat de ISD-maatregel wordt afgesloten en wordt voorbereid tijdens de uitvoering van de ISD-maatregel. Tot een jaar na uitstroom uit de ISD zal er procesregie worden gevoerd op de ISD jovo's die niet tot de Top600/400 behoren. De Top 600/400 ISD jovo's krijgen nog casusregie van hun regisseurs. Begin 2019 zijn er zeven jovo's (vijf Top 600 en twee onder procesregie) de ISD uitgestroomd. Drie van de zeven zijn uitgestroomd terwijl ze onder de verantwoordelijkheid vielen van PI Almere/JC Zaanstad.

Er zijn voor deze fase vijf indicatoren geformuleerd. ezien het geringe aantal jovo 's waarop deze fase nu betrekking heeft, kan er geen kwantitatieve beoordeling worden gegeven. In principe zijn de streefwaarden vooral van toepassing op de jovo's die uitstromen uit PI Almere/JC Zaanstad. ezien het geringe aantal is de situatie van alle zeven jovo 's beoordeeld. De resultaten op de indicatoren laten zien dat het opstellen van een plan voor terugkeer, het realiseren van een passende woonvoorziening, dagbesteding, zorg en de aanpak van schuldenproblematiek wordt beïnvloed door de (blijvende) motivatie van de jovo om hieraan mee te werken. Ook is het moeizamer om een geschikte woonplek en zorg te realiseren als de jovo zijn ISD-maatregel beëindigt in een PI (dus intramuraal) en niet in een extramurale forensische zorg- of woonplek. In de pilot is afgesproken dat de voorbereiding voor terugkeer al begint bij de trajectbepaling. Er is bijvoorbeeld afgesproken dat in de trajectbepaling al een pré-beschikking voor een (Maatschappelijke Opvang/Beschermd Wonen) woonplek na einde ISD wordt aangevraagd. Hierin zien we een verbetering in de tenuitvoerleggingsfase in PI Almere/JC Zaanstad ten opzichte van de eerste helft van 2018.



Het is nog niet mogelijk om een beoordeling te geven van de mate waarin de doelstellingen om de terugkeerfase beter te benutten, zijn bereikt. Het aantal jovo's dat is uitgestroomd is hiervoor te beperkt. Dit is op zijn vroegst in 2020 mogelijk.

## Outcome

<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken begin 2019</i>
De relatieve onder-vertegenwoordiging van jovo's met een onherroepelijke ISD-maatregel ten opzichte van de 25+'ers wordt kleiner.	In 2017/'18 is het verschil tussen het aandeel van 18-24 jarige dat in de ISD zit en het aandeel 25+ dat in de ISD zit minimaal gehalveerd vergeleken met 2015/'16	
Jovo ISD'ers plegen (vrijwel) geen delicten tijdens de tenuitvoerlegging van hun ISD-maatregel.	In 2018 niet meer dan gemiddeld 0,5 delict per persoon	
Het maatschappelijk perspectief van jovo ISD'ers bij uitstroom uit de ISD is verbeterd ten opzichte van hun situatie bij de instroom.	De jovo ISD'ers laten per saldo <sup>6</sup> op minimaal 3 leefgebieden vooruitgang zien	Dit kan nog niet worden beoordeeld
In het eerste jaar na uitstroom uit de ISD plegen de (ex-) jovo ISD'ers veel minder delicten dan in de periode voorafgaand aan hun (toeleiding naar) ISD.	Het aantal personen dat als verdachte wordt aangemerkt en het aantal delicten is minimaal de helft minder dan voorafgaand aan de ISD.	Dit kan nog niet worden beoordeeld

Voor het beoordelen van de resultaten van het overallproject zijn vier outcome indicatoren geformuleerd.

Bij twee indicatoren is de streefwaarde bereikt:

- Het aandeel jovo's dat in de ISD zit in 2017/2018, dus met een onherroepelijke ISD-maatregel is ten opzichte van 2015/2016 bijna verdubbeld. Het aandeel jongvolwassenen in het totaal onherroepelijke ISD-uitspraken (exclusief de voorwaardelijke ISD) is in 2017/2018 is 13%. In 2015/2016 was dit aandeel 7%.
- In 2018 hebben de 19 ISD jovo's die onder verantwoordelijkheid vielen van de PI Almere/JC Zaanstad tijdens de ISD-maatregel in totaal drie delicten gepleegd. Dit is 0,2 delict per persoon. De delicten zijn gepleegd door twee jovo's.

Twee indicatoren kunnen nog niet worden beoordeeld.

- Het aantal jovo's dat is uitgestroomd uit de ISD-maatregel is nu nog te beperkt om te beoordelen of het maatschappelijk perspectief verbeterd is.
- Hetzelfde geldt voor het beoordelen van de recidive. Niet alleen het aantal is te beperkt maar ook de periode sinds de uitstroom uit de ISD is te kort om dit te beoordelen. Normaliter wordt in

<sup>6</sup> Bedoeld wordt dat een mogelijke *achteruitgang* op 1 leefgebied 'gecompenseerd' moet worden door 2 andere 'vooruitgangen' om per saldo 1 erop vooruit te gaan.



recidivemeting uitgegaan van een periode van minimaal 1 maar bij voorkeur 2 jaar na afronding van een interventie of maatregel.

## Algemene conclusie

Voor het beter benutten van de vier fasen zijn in de pilot subdoelstellingen geformuleerd. De doelstellingen voor de voorfase en de toeleiding zijn grotendeels bereikt. Deze fasen worden beter benut. De doelstellingen voor de tenuitvoerleggingsfase zijn nog niet bereikt. Enerzijds kunnen zij nog niet goed worden beoordeeld omdat het merendeel van de jovo's in de tweede helft van 2017 en gedurende 2018 in de maatregel zijn ingestroomd en de ISD-maatregel twee jaar loopt.

Anderzijds heeft de verhuizing van de ISD-afdeling van PI Almere na JC Zaanstad de betere benutting van de tenuitvoerleggingsfase vertraagd. Het realiseren van passende dagbesteding en zorg (intra- en extramuraal) vraagt blijvende aandacht om deze fase beter te benutten. Ook voor de beoordeling van de betere benutting van de terugkeerfase is het aantal jovo's dat is uitgestroomd uit de ISD-maatregel in 2018 te beperkt om een beoordeling te geven van de betere benutting van de terugkeerfase.

Het hoofddoel van het project was om in de Amsterdamse regio de ISD-maatregel beter te benutten voor jongvolwassen zeer actieve veelplegers die hier baat bij hebben gezien zowel hun delict als hun maatschappelijk perspectief. Dit kan door de ISD-maatregel niet alleen als ultimatum maar ook als optimum remedium in te zetten. Het is gelukt om de voorfase en de toeleidingsfase beter te benutten. Het is echter nog te vroeg om te beoordelen of de tenuitvoerleggingsfase en de terugkeerfase beter worden benut.

## Aanbevelingen

Op basis van de monitor kunnen aanbevelingen worden gedaan ten aanzien van de aanpak van jongvolwassen stelselmatige daders en veelplegers en het monitoren van die aanpak.

### *M.b.t. het bepalen en vaststellen van de doelgroep*

- De ISD jovo doelgroep wordt vastgesteld op basis van de veelplegerslijst van het arrondissement Amsterdam. gedurende de pilot is de doelgroep twee keer vastgesteld en bleek dat ongeveer de helft van de jovo's in- en uitstroomt in een periode van een half jaar. Zij komen dan niet (meer) voor op de veelplegerslijst als STD of ZAV of helemaal niet meer voor op de regionale (Amsterdamse) veelplegerlijst. Een half jaar later kunnen zij echter wel weer aan de criteria voldoen. Het is verwarrend voor de jovo's en arbeidsintensief voor de betrokkenen uit de ISD jovo aanpak om binnen een periode van een jaar een jovo te notificeren, denotificeren en opnieuw te notificeren. Het is aan te bevelen om de criteria om tot de doelgroep te horen tegen het licht te houden en meer rekening te houden met de periode dat de jongvolwassene op de veelplegerslijst staat en het aantal misdrijven in het laatste jaar. Daarnaast is het te overwegen om de jongvolwassenen die tot de doelgroep behoren na notificatie voor een langere periode in de aanpak te houden.

### *M.b.t. de toeleidingsfase*

- Om te bevorderen dat de ISD-maatregel meer als *optimum remedium* wordt gezien en opgelegd, is blijvende aandacht nodig in de toeleidingsfase voor het heenzenden van jongvolwassenen die aan de harde en zachte criteria voldoen. Hoewel de streefwaarde voor 2018 is behaald zien we dat de aantallen schommelen gedurende het jaar. Hieruit leiden we af dat hier blijvend aandacht nodig is. Bovendien is het ook goed om bij de beoordeling van de benutting van deze fase ook te kijken naar andere aanpakken of maatregelen die voor de doelgroep passend zijn.



- De Regeling gegevensverwerking ISD jongvolwassenen maakt nadrukkelijk onderscheid in de fase waar de jovo uit de doelgroep in zit (voorfase, toeleiding of tenuitvoerlegging). Binnen de toeleidingsfase zijn twee perioden onderscheiden: de periode 1 direct na aanhouding en voorafgaand aan de (eventuele) voorgeleiding en de periode 2 na de voorgeleiding en voorafgaand aan de strafzitting. Per fase en periode legt de regeling vast welke informatie mag worden uitgewisseld. In de praktijk doen zich problemen voor met betrekking tot de registratie in de perioden 1 en 2. Periode 1 is soms te kort (bijvoorbeeld bij aanhouding in het weekend en voorgeleiding op maandag) waardoor geen gegevens geregistreerd kunnen worden. Het onderscheid tussen de perioden is ook niet altijd goed te maken. Soms lopen meerdere strafzaken tegelijkertijd. Dit is niet duidelijk aan te geven in het registratiebestand. Het verdient aanbeveling om opnieuw te bekijken welk onderscheid nodig en relevant is om goed actieve procesregie te kunnen voeren en wat de consequenties daarvan zijn voor de gegevensregeling. Dit heeft ook consequenties voor de informatie die beschikbaar is voor monitoring (zie verder).

#### *Met betrekking tot de tenuitvoerleggingsfase*

- Zowel bij het vormgeven van de dagbesteding en de zorg in de tenuitvoerleggingsfase als bij de voorbereiding van terugkeer speelt de motivatie van de jovo een belangrijke rol. Het is kenmerkend voor deze doelgroep dat de motivatie om mee te werken laag is en/of fluctueert. Binnen de aanpak is het werken aan motivatie voorwaarde om de maatregel efficiënt in te zetten en de aansluiting op de ISD in de terugkeerfase goed te laten verlopen. In de tenuitvoerleggingsfase zijn in de aanpak gerichte acties en interventies nodig de jovo's (blijvende) te motiveren voor dagbesteding en zorg.
- Voor beter inzicht in het resultaat van de tenuitvoerleggingsfase op individueel niveau is het aan te bevelen om meer dan nu op systematische wijze bij de start van de ISD-maatregel en gedurende de maatregel de leefgebieden worden beoordeeld, bijvoorbeeld in het verblijfsplan. Op die manier kan inzichtelijk worden gemaakt op welke leefgebieden vooruitgang wordt geboekt en op welke leefgebieden nog actie nodig is. Deze beoordeling vormt dan de input voor de monitoring van de aanpak.
- De investering in een (pedagogisch) leefklimaat voor de ISD-jovo afdeling in PI Almere is stop gezet vanwege de verhuizing van de afdeling naar JC Zaanstad (en deels naar PI Nieuwegein). ezien de problematiek van de doelgroep psychi(atri)sche problematiek, veelal licht verstandelijk beperkt) en de problemen met motivatie is het aan te raden om dit opnieuw op te pakken en te onderzoeken hoe binnen JC Zaanstad het creëren van een pedagogisch leefklimaat kan worden gerealiseerd. Dit wordt gezien als voorwaarde om aan de begeleiding en behandeling van de doelgroep vorm te kunnen geven.

#### *Met betrekking tot monitoring*

Indien de pilot ISD jovo overgaat in een reguliere aanpak voor stelselmatige daders is een goede analyse en monitoring noodzakelijk om de kwaliteit en effectiviteit van de aanpak te kunnen vaststellen. Op basis van de pilot kan nog niet worden beoordeeld wat het effect van de ISD-maatregel is voor de jongvolwassenen. Voor de monitoring van de aanpak kunnen de huidige indicatoren worden gebruikt mits ze passen bij de doelstellingen van die aanpak. Enkele indicatoren leken minder geschikt voor het meten van de doelstellingen van de pilot en daarvoor zouden andere indicatoren vastgesteld moeten worden. Een monitor volgt in principe alleen de voortgang op indicatoren. Voor een verklaring waarom doelstellingen niet bereikt worden is een inhoudelijke analyse nodig. Het verdient aanbeveling om hierbij het inrichten van een monitor rekening mee te houden.



Per saldo kunnen de volgende aanbevelingen gedaan worden voor de monitoring als het project ISD jovo een mogelijk vervolg in een reguliere aanpak krijgt:

- Voor de pilot is als streefwaarde bepaald dat aan elke ISD-jovo een procesregisseur is gekoppeld. Bij een mogelijke doorontwikkeling van de ISD-jovo aanpak is het beter om een indicator te bepalen voor het effect van actieve procesregie op de toeleiding naar de ISD-maatregel. Niet voor alle ISD-jovo's op de veelplegerslijst is actieve procesregie zinvol. Pas op het moment dat een jovo wordt aangehouden kan actief procesregie worden gevoerd.
- Bij de monitoring van de resultaten van de tenuitvoerleggingsfase op de leefgebieden is het aan te bevelen om meer rekening houden met de fase van de ISD waarin de jovo's zich bevinden. In de diagnostiekfase is nog niet bekend waarop wordt ingezet en kan ook niet beoordeeld worden of het gerealiseerd wordt. Bij de beoordeling moet idealiter ook meer rekening worden gehouden met de looptijd van de maatregel. Als na één jaar nog niet bekend is welke zorg nodig is, is dit anders dan na twee maanden. Ook moet bij de beoordeling rekening worden gehouden met de extramurale periode en de periode dat de jongvolwassene buiten de PI onderwijs of dagbesteding volgt. Deze periodes zijn voor de huidige monitor niet goed vastgelegd.
- Het monitoren van de terugkeerfase voor jovo's die niet in de Top600/Top400 aanpak zitten, is moeilijk. Een procesregisseur heeft geen contact met de jovo. Als er geen toezichtskader is na het aflopen van de ISD-maatregel verdwijnt de jovo uit beeld. Bij het bepalen van indicatoren moet hiermee rekening worden gehouden.



# 1 Inleiding

In november 2016 is de gemeente Amsterdam gestart met een pilot voor een betere toepassing van de ISD-maatregel bij jongvolwassen zeer actieve veelplegers. De ISD-maatregel werd nog vooral gezien als *ultimum remedium*. Met de pilot willen de gemeente, OM, 3RO en DJI bevorderen dat de ISD-maatregel meer als *optimum remedium* wordt gezien en opgelegd. In drie andere regio's (Utrecht, Rotterdam, Zeeland/West-Brabant) hebben soortgelijke pilots plaatsgevonden. Op landelijk niveau functioneert er een werkgroep ISD jovo pilots onder voorzitterschap van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. De gedachte achter de pilots is dat de ISD-maatregel juist bij jongvolwassen personen meer effect zou kunnen sorteren, gezien het feit dat ze nog jong en beïnvloedbaar zijn. Jongvolwassen (jovo) zeer actieve veelplegers kunnen baat hebben bij een ISD-maatregel gezien hun delictverleden en (mede hierdoor) gering maatschappelijk perspectief. Ook wil de pilot bijdragen aan de optimalisering van het Amsterdamse ISD-proces in het algemeen.

## Doel van de pilot

De pilot richt zich op alle fasen van de ISD-maatregel en heeft als doel om alle fasen van het ISD proces beter te benutten:

1. de *voorfase (T0)*: In deze fase staan de jovo's op een veelplegerslijst en hebben ze (nog) geen nieuw misdrijf begaan dat een mogelijke toeleiding naar de ISD-maatregel in gang zet.
2. de toeleiding naar *ISD (T1)*: Dit is de fase na het plegen van een nieuw misdrijf dat een mogelijke toeleiding naar de ISD-maatregel in gang zet. Het is het strafproces na een aanhouding tot en met het onherroepelijk worden van de strafzaak. In deze fase wordt de verdachte besproken op ZSM, voorgeleid aan de Rechter Commissaris en komt hij/zij op zitting.
3. de *tenuitvoerlegging (T2)* van de ISD-maatregel. Dit is de fase na oplegging van de ISD-maatregel door de rechter. De ISD-maatregel wordt doorgaans opgelegd voor twee jaar en wordt deels uitgevoerd in de PI (*intramurale fase*) en deels in een forensische kliniek of een forensische woonvoorziening (*extramurale fase*).
4. de *terugkeerfase (T3)*. Dit is de fase na afloop van de ISD-maatregel waarin de jovo terugkeert in de maatschappij en re-integreert.

## Doelgroep ISD jongvolwassenen (ISD jovo)

De doelgroep van het programma ISD jovo bestaat uit personen die voldoen aan de volgende criteria:

- Personen in de leeftijd van 18- tot en met 24-jaar oud die als 'zeer actieve veelpleger' (ZAV)<sup>7</sup> of 'stelselmatige dader' (STD)<sup>8</sup> vermeld staan op de regionale veelplegerslijst van het Arrondissementsparket Amsterdam van het Openbaar Ministerie.
- Personen uit de regio Amsterdam bij wie de ISD-maatregel ten uitvoer wordt gelegd en die ten tijde van het delict waarvoor men de ISD-maatregel opgelegd heeft gekregen jonger waren dan 25 jaar. Deze personen kunnen dus ook ouder dan 24 jaar zijn op het moment dat zij in de ISD zitten. Na afloop van de ISD-maatregel mag in het kader van de pilot nog een jaar procesregie

<sup>7</sup> Een jovo ZAV is iemand van 18 tot en met 24 jaar oud die in een periode van de afgelopen vijf jaar meer dan tien misdrijven heeft gepleegd, waarvan minimaal één in het peiljaar (afgelopen jaar).

<sup>8</sup> Een jovo STD is iemand van 18 tot en met 24 jaar oud die op grond van Artikel 38m Sr in aanmerking komt voor een maatregel SD en die tevens voldoet aan de beschrijving van ZAV.



worden gevoerd op de ex-ISD'er (tijdens de terugkeerfase). Op deze groep zijn de doelen voor de tenuitvoerlegging en de terugkeerfase van toepassing.

Twee keer per jaar wordt de doelgroep ISD jongvolwassenen (ISD jovo) vastgesteld. Het moment van vaststellen wordt afgestemd met de andere aanpakken binnen het Actiecentrum Veiligheid en Zorg (AcVZ). Op die manier wordt getracht te voorkomen dat jovo's onnodig in meerdere aanpakken worden genotificeerd.

### **Monitoring**

De pilot liep formeel tot eind 2018, met een uitlooptijd in 2019 om de eindrapportage op te maken, de facto eindigt de pilot op 1 juli 2019 tijdens de bespreking van de eindrapportage in de Stuurgroep Veiligheid en Zorg. Door middel van monitoring in de vorm een halfjaarrapportage medio 2018, kon tussentijds worden bijgestuurd. De indicatoren brengen in beeld in hoeverre de doelstellingen zijn behaald<sup>9</sup>. Per fase zijn er bij elke indicator streefwaarden bepaald (zie bijlage 1 voor het schema van de monitoring). Naast de outputindicatoren zijn ook vier outcome indicatoren voor het hele project geformuleerd. De mate waarin de doelstellingen behaald zijn, wordt visueel weergegeven met stoplichten, waarvan de kleuren de volgende betekenis hebben:

- roen: de streefwaarde is bereikt
- eel: tussen de 50 en 100% van de streefwaarde is bereikt
- Rood: minder dan 50% van de streefwaarde is bereikt

Deze publicatie is de tweede rapportage over de ISD jovo en gaat in principe over het hele jaar 2018. Er worden echter verschillende peildata gehanteerd afhankelijk van de beschikbaarheid van gegevens en van afspraken over wanneer de indicatoren gerealiseerd moeten zijn per fase. Per indicator wordt de peildatum vermeld. In december 2018 is voor de tweede keer de doelgroep vastgesteld. De notificatie van de jongvolwassenen die onder procesregie vallen heeft eind januari 2019 plaatsgevonden. Om recht te doen aan de procesregie is daarom voor enkele variabelen als peildatum maart 2019 gehanteerd. Voor de leesbaarheid hebben we het in de beoordeling van de streefwaarden over de situatie begin 2019.

De gegevens in deze rapportage zijn afkomstig van: het arrondissementsparket Amsterdam (o.a. veelplegerslijst en ISD-statistiek en dagvaardingen), DPAN (het informatiesysteem voor communicatie over detentie tussen DJI en de Veiligheidshuizen), monitorTop600 en Top400, 3RO (o.a. cijfers over ISD-casuïstiek), VeHaa D&T (registratiesysteem AcVZ voor ISD jovo's en de prioritaire groep Detentie & Terugkeer), de ISD-afdeling van Justitieel Complex Zaanstad resp. PI Almere (o.a. informatie uit de verblijfsplannen ISD'ers).

---

<sup>9</sup> Ter onderscheiding van de 'throughput-indicatoren' die de voortgang van de uitvoering van de maatregelen in de deelprojecten meten en de 'outcome-indicatoren' die de doelbereiking van het totale project meet.



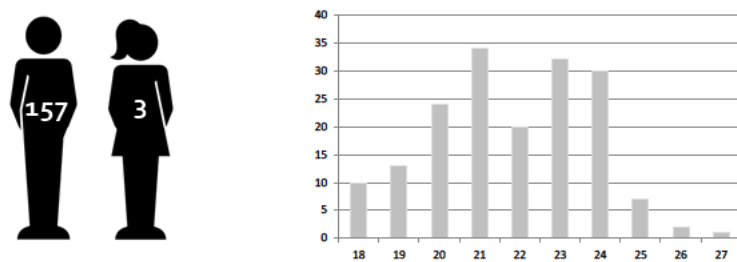
## 2 Kenmerken ISD jongvolwassenen

De ISD jovo doelgroep wordt twee keer per jaar vastgesteld. Deze rapportage gaat over de doelgroep zoals vastgesteld in december 2018. De doelgroep bestaat op dat moment uit 160 jovo's. Hiervan zijn er 64 nieuw ingestroomd ten opzichte van de doelgroep die in april 2018 is vastgesteld. 96 jovo's behoorden al tot de ISD jovo doelgroep in april 2018. Dit betekent dat 73 jovo's zijn uitgestroomd. De doelgroep kent dus een groot verloop.

We beschrijven eerst de kenmerken van de huidige doelgroep (van december 2018) en vervolgens vergelijken we die met de ISD jovo doelgroep van de eerste helft van 2018.

### 2.1 Achtergrondkenmerken

Figuur 1 Sekse en leeftijd van de ISD jovo doelgroep (n=160, peildatum 18 december 2018)

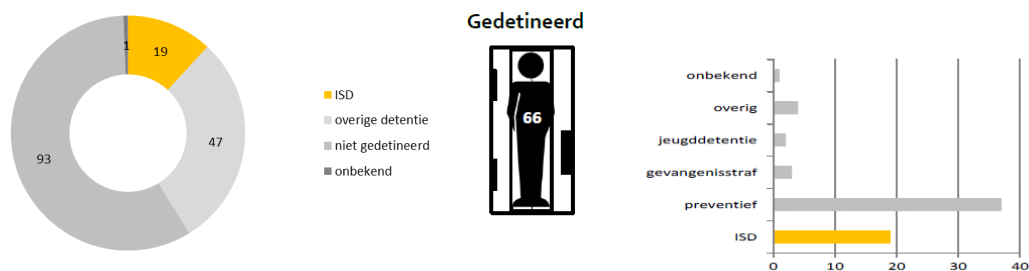


Bron: Veelplegerslijst arrondissement Amsterdam

- De ISD jovo doelgroep bestaat uit 157 mannen en drie vrouwen.
- De helft is tussen de 20 en 24 jaar oud.
- De gemiddelde leeftijd is 22 jaar.
- De jovo's ouder dan 24 jaar zijn personen met een lopende of in het afgelopen jaar afgesloten ISD-maatregel die ten tijde van het opleggen van de ISD nog geen 25 jaar oud waren of personen die nog in een strafproces zitten als verdachte voor een misdrijf dat gepleegd is toen zij nog geen 25 jaar oud waren (zij hebben nog geen onherroepelijke uitspraak) en waar mogelijk nog een veroordeling tot de ISD-maatregel uit kan voortvloeien.



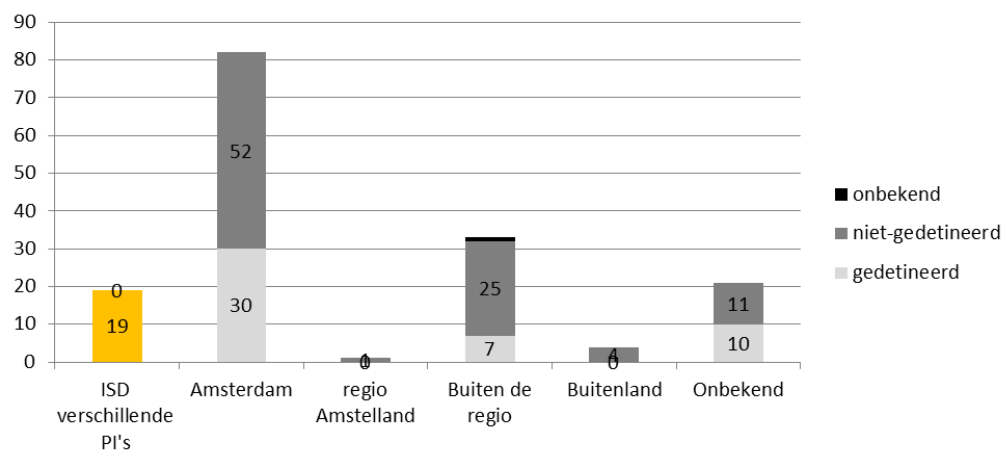
**Figuur 2 Detentiestatus van de ISD jovo doelgroep (n=60, peildatum 7 januari 2019)**



Bron: OM, DPAN, monitorTop600 en Top400

Op peildatum 7 januari 2019 zitten 19 jongvolwassenen in een lopende ISD-maatregel. Bij zeven jongvolwassenen is de ISD-maatregel in 2018 afgesloten. Op hen is de terugkeerfase van het ISD-proces van toepassing. Binnen de pilot ISD jovo krijgen zij nog een jaar procesregie als zij niet tot de Top600/400 behoren. De personen die onder de Top 600 of Top 400 vallen behouden hun integrale casusregie conform de afspraken in die aanpakken. Daarnaast zijn 47 personen uit de ISD jovo doelgroep op een andere titel gedetineerd: 37 jovo's zijn preventief gehecht in een PI of JJI, vijf hebben een gevangenisstraf of jeugddetentie en bij vier is sprake van een andere detentiestatus (subsidiare hechtenis, ten uitvoerlegging van een straf, PIJ maatregel). Bij één van de gedetineerde jovo's is de detentiestatus niet bekend.

**Figuur 3 Woonplaats/adres van de ISD jovo doelgroep (n=160, peildatum 7 januari 2019)**



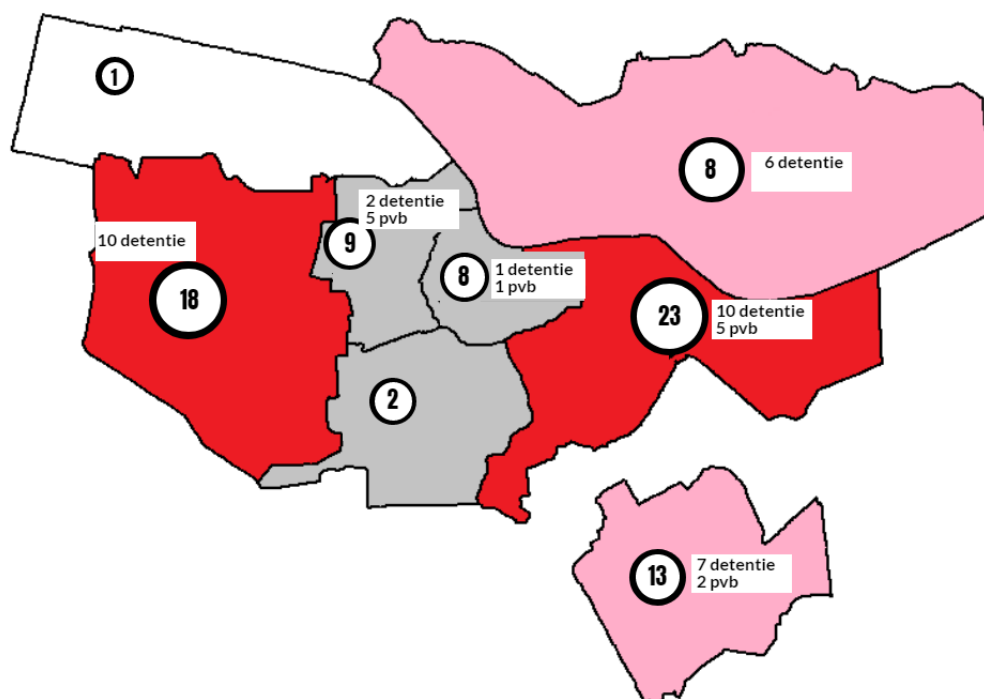
Bron: BA, Ve Haa Top600/Top400

- Van de ISD jovo doelgroep hebben 19 jovo's een lopende ISD maatregel. Zij zijn/worden in principe geregistreerd op het adres van de PI (of de forensische wooninstelling of kliniek waar zij verblijven in de extramurale fase).
- Van de overige 141 jovo's zijn er 82 geregistreerd op een adres in Amsterdam. 30 van deze groep zijn gedetineerd. In figuur 4 is weergegeven in welk stadsdeel jovo's met een adres in Amsterdam zijn geregistreerd. De meesten zijn geregistreerd in het stadsdeel Oost (n=23), Nieuw-West (n=18) en Zuid-Oost (n=13). In alle drie de stadsdelen is ongeveer de helft gedetineerd op 7 januari 2019. Daarnaast valt op dat in stadsdeel Oost als in West van de jovo's die niet gedetineerd zijn ongeveer de helft postadressen betreft. Deze jovo's zijn geregistreerd op een administratief kantoor. Vermoedelijk gaat het hier om jovo's zonder vaste woon- of verblijfplaats.



- Eén jovo heeft een adres in een van de regiogemeenten rondom Amsterdam.
- 33 jovo's hebben een adres buiten de regio Amsterdam. Van zeven is bekend dat zij op 7 januari 2019 gedetineerd zijn (en dus mogelijk ingeschreven op het adres van de PI). Bij die jovo's is dus niet bekend of zij een binding hebben met Amsterdam<sup>10</sup>.
- Van 21 jovo's is geen adres bekend in BA. Tien zijn gedetineerd, maar staan (nog) niet geregistreerd op het adres van de PI. De gegevens van deze doelgroep zijn niet altijd *up to date* vanwege de vele detentieperiodes en het soms ontbreken van een vaste woon- of verblijfplaats.

**Figuur 4 Adres van de ISD jovo doelgroep met adres in Amsterdam (n=82, peildatum 7 januari 2019)**

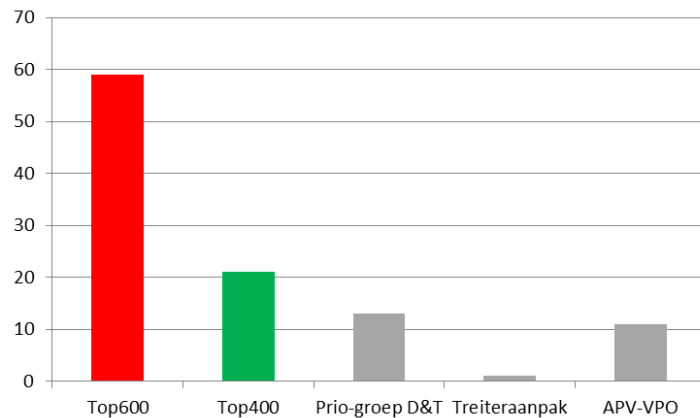


pvh = post/verblijf/behandeladres

<sup>10</sup> Een persoon komt op de veelplegerslijst van het arrondissement Amsterdam als hij op dat moment voldoet aan de criteria en 30% van het aantal parketnummers tot het arrondissement Amsterdam behoren of 1 feit in het laatste jaar behoort bij het arrondissement Amsterdam. Dit betekent dus niet dat de veelpleger alle of het merendeel van de misdrijven in Amsterdam heeft gepleegd. De definitie of iemand een veelpleger, ZAV of STD is op de veelplegerlijst van het OM wordt bepaald aan de hand van de misdrijven in het hele land. Het kan dus zijn dat iemand op de Amsterdamse veelplegerslijst de facto in een andere regio woont en daar ook het merendeel van de strafbare feiten heeft gepleegd.



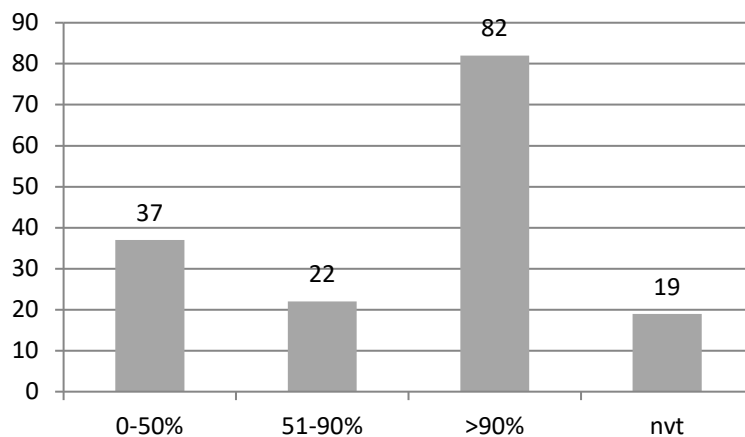
**Figuur 5** ISD jovo doelgroep bekend bij andere aanpakken binnen ACVZ (peildatum 7 januari 2019)



Bron: registratie aanpakken ACVZ

De helft van de jongvolwassenen in de ISD jovo doelgroep is bekend bij een andere aanpak van het ACVZ: 59 bij Top600-aanpak, 21 bij Top400-aanpak, 13 bij de prioriteitsgroep<sup>11</sup> van het Detentie en Terugkeerberaad en één bij de Treiteraankpak. Daarnaast zijn elf jongvolwassenen uit de doelgroep ook besproken in het APV Veelplegers Overleg (APV-VPO).

**Figuur 6** Aantal personen in de ISD jovo doelgroep naar percentage van feiten gepleegd in het afgelopen jaar in Amsterdam heeft gepleegd (peildatum 10 december 2018)



Bron: Veelplegerslijst arrondissement Amsterdam

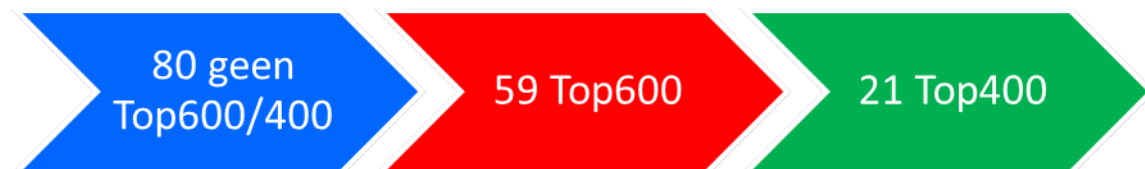
Van de 160 personen uit de ISD jovo doelgroep staan er 10 december 2018 op de veelplegerslijst van het arrondissement Amsterdam zestien als zeer actieve veelpleger (ZAV) genoteerd en 115 als stelselmatige dader (STD). Ruim 50% (n=82) van de ISD jovo doelgroep heeft in het afgelopen jaar

<sup>11</sup> Op 18 april 2016 is in de Stuurgroep AcVZ bestuurlijk akkoord gegeven op het vaststellen van een Prioriteitsgroep binnen het programma D&T. Door de vaststelling van deze prioriteitsgroep, is het mogelijk om selectie aan te brengen onder de totale groep Amsterdamse gedetineerden. Personen die behoren tot de Prioriteitsgroep worden op het Detentie en Terugkeerberaad (DTB) besproken. Kortweg gaat het om gedetineerden tot 30 jaar die instromen in een PI en in de vijf jaar voorafgaand aan de huidige detentie al een eerdere detentiestraf hebben gehad. Daarbij geldt dat de huidige detentieperiode ten minste één maand moet zijn. Om een plan van aanpak op maat vorm te kunnen geven, is namelijk een minimale detentieduur nodig. Het DTB is *niet* bedoeld voor Top600/Top400-personen: deze personen hebben namelijk al een regisseur en dus intensieve regie en coördinatie.



90% of meer van zijn/haar feiten in Amsterdam gepleegd, 14% heeft tussen de 51 en 90% van zijn/haar feiten in Amsterdam gepleegd en 23% minder dan 50%. Daarnaast zijn er 19 ISD jovo's (12%) die niet op de veelplegerslijst van de Amsterdamse regio voorkomen. Zij behoren tot de ISD jovo doelgroep omdat zij een lopende ISD maatregel hebben of de ISD maatregel bij hen recentelijk is afgesloten.

## 2.2 Categorieën binnen de doelgroep ISD jovo

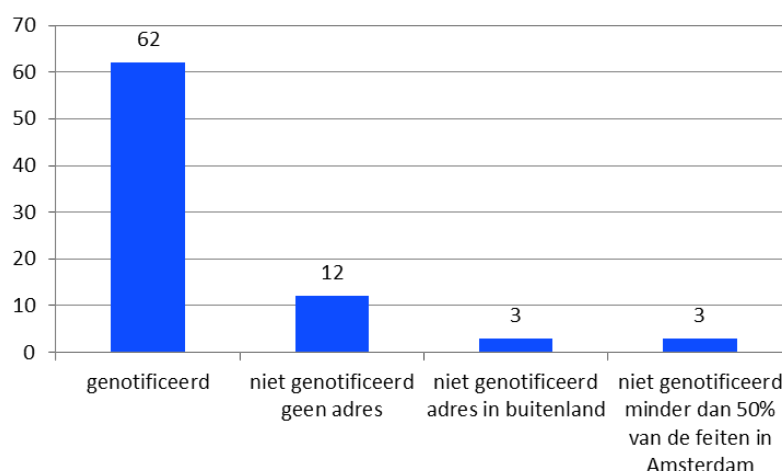


Binnen de ISD jovo doelgroep onderscheiden we:

- Jongvolwassenen die niet onder de Top600 of Top400 aanpak vallen (n=80).
- Jongvolwassenen die onder de regie vallen van de Top600 (n=59) en Top400 (n=21).

De eerste categorie krijgt procesregie vanuit de pilot ISD jovo (zie paragraaf 3.2). Hiervoor moeten de jongvolwassenen genotificeerd worden omdat zij nog niet bekend zijn met het feit dat de gemeente en andere partners informatie over hen uitwisselen, zoals wel bekend is bij Top 600/400-personen. Notificatie is niet mogelijk als er geen adres bekend is van de jovo. Jovo's met een adres in het buitenland en jovo's die op de veelplegerslijst van Amsterdam staan maar buiten de regio Amsterdam wonen en minder dan 50% van hun feiten in Amsterdam plegen worden niet genotificeerd. Dit is in 2017 door de kerngroep van het project besloten. Eind januari 2019 zijn 62 van de 80 jovo's, die niet behoren tot de Top600/Top400 genotificeerd.

**Figuur 7 Aantal personen van de ISD jovo doelgroep (niet Top600 en Top400) genotificeerd en niet genotificeerd (peildatum eind januari 2019)**



Bron: VeHaa D&T

Voor een overzicht van de kenmerken van de twee categorieën verwijzen we naar de factsheet over de doelgroep in bijlage 2.



## 2.3 Vergelijking huidige doelgroep met die uit eerste helft van 2018

De kenmerken van de huidige doelgroep zijn vergeleken met de doelgroep uit de eerste helft van 2018. Zoals eerder genoemd bestaat de huidige doelgroep uit 64 nieuwe ingestroomde jovo's en zijn 73 jovo's uit de vorige doelgroep uitgestroomd. 96 van de huidige jovo's behoorden al tot de doelgroep in de eerste helft van 2018.

De volgende kenmerken zijn in beide groepen min of meer hetzelfde:

- De verdeling over de verschillende leeftijden.
- De verhouding van het aantal jovo's met een lopende ISD-maatregel, namelijk 12%
- Het aandeel jovo's, dat ook tot de Top600/400 behoort: namelijk ongeveer de helft. .

Op de volgende kenmerken verschillen de huidige en de vorige doelgroep:

- Het aantal vrouwen is gehalveerd (van zes naar drie) ten opzichte van de eerste helft van 2018.
- Het aandeel jovo's dat meer dan 90% van zijn/haar feiten in Amsterdam heeft gepleegd is ten opzichte van de eerste helft van 2018 afgenomen en het aandeel dat minder dan 50% van de feiten in Amsterdam heeft gepleegd toegenomen. Dit geldt voor de totale groep, maar niet voor de groep in procesregie.
- Het percentage niet tot de Top400/600 behorende jovo's dat hoort dat genotificeerd kon worden is toegenomen van 72% naar 78%. Het aantal en aandeel jovo's dat niet genotificeerd kan worden omdat zij een adres buiten Amsterdam hebben en minder dan 50% van hun feiten in de regio plegen is afgenomen ten opzichte van de eerste helft van 2018. Binnen deze categorie is de helft van de jovo's nieuw ingestroomd en behoorde de helft al tot de ISD jovo doelgroep in de eerste helft van 2018.
- In vergelijking met de doelgroep in de eerste helft van 2018 is het aantal en aandeel jongvolwassenen dat ook bekend is bij de Top400 aanpak toegenomen en bij de Top600 licht afgenomen.
- Het aantal jongvolwassenen die ook behoren tot de prioriteitsgroep van DTB is toegenomen<sup>12</sup>.
- Binnen de Top600/Top400 is het aandeel Top400 bijna verdubbeld (van 14 naar 26%).

Over het volgende kenmerk kunnen we geen vergelijking maken omdat de registratiegegevens in de eerste helft van 2018 nog niet beschikbaar waren:

- Voor de huidige doelgroep is het beter gelukt om via de verschillende registratiegegevens de detentiestatus te ontsluiten. Het aantal personen met status onbekend is van 11% naar 1% gereduceerd. Het aandeel gedetineerden is daarom niet goed vergelijkbaar tussen de doelgroep uit de eerste en tweede helft van 2018.

---


<sup>12</sup> Dit is vooral te verklaren doordat in de tweede helft van 2018 relatief weinig andere personen die tot de Prioriteitsgroep behoren geagendeerd konden worden vanwege het niet kunnen leveren van de benodigde gegevens door DJI. Bij de personen met een ISD-maatregel was dit wel mogelijk.



## 3 Beter benutten van de voorfase (T0)


In dit hoofdstuk worden de resultaten voor de indicatoren van de voorfase (T0) gepresenteerd. De voorfase is de fase waarin de jovo op de veelplegerslijst als zeer actieve veelpleger of stelselmatige dader staat en (nog) geen nieuw strafbaar feit heeft gepleegd dat een mogelijke ISD-toeleiding in gang zet. De resultaten in dit hoofdstuk hebben betrekking op de 62 jovo's die genotificeerd zijn en in aanmerking komen voor procesregie.

### 3.1 Dossier in registratiesysteem VeHaa

<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken begin 2019</i>
0.1 Elke ISD jovo die niet in de Top 600/400 zit, heeft een beperkt dossier in VeHaa. <sup>13</sup>	100% 1 maand na het samenstellen van de doelgroep ISD jovo	

Alleen van de ISD jovo's die genotificeerd worden en die dus in aanmerking komen voor procesregie wordt een dossier aangemaakt in VeHaa D&T. Van alle 62 ISD jovo's die genotificeerd zijn, is een dossier aangemaakt met identificatiegegevens (NAW gegevens), detentiestatus en -locatie. In tegenstelling tot de eerste helft van 2018 is begin 2019 de detentiestatus bij meer personen bekend. Ezien de periode die zit tussen het samenstellen van de doelgroep en het notificeren is de detentiestatus op het moment van notificeren niet altijd actueel. Hetzelfde geldt voor de bekendheid bij de gemeentelijke groepsaankpak. Binnen de pilot is er voor gekozen deze gegevens te actualiseren en aan te vullen op het moment dat de jovo wordt aangehouden en actief procesregie wordt gevoerd (zie 3.2).

### 3.2 Procesregisseur

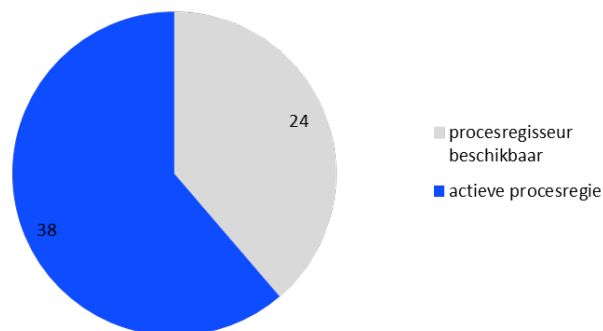
<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken begin 2019</i>
0.2 Elke ISD jovo die niet in de Top 600/400 zit, heeft een procesregisseur.	100%	

Procesregie houdt in dat een regisseur van het AcVZ (de procesregisseur ISD jovo) de belangrijkste ontwikkelingen rondom een ISD jovo monitort (zoals aanhouding en rechtsgang), informatie geeft en adviseert aan strafrechtelijke en gemeentelijke partners (als reclassering, OM, WPI en DJI) over deze jovo bij de toeleiding naar en tenuitvoerlegging van ISD en dat de procesregisseur een goede re-integratie bij terugkeer na de ISD bevordert. Anders dan bij integrale casusregie (zoals bij de Top 600) is er in principe geen integraal plan van aanpak of direct contact met de betrokkene.

<sup>13</sup> N.B. het project ISD jovo maakt voor wat betreft de opslag van gegevens over de doelgroep bij de personen die tot de Top 600/400 behoren gebruik van cliëntvolgsysteem VeHaa-Top 600/400 en bij de personen uit de doelgroep die niet tot de Top 600/400 van het VeHaa-D&T cliëntvolgsysteem.



**Figuur 8 Aantal genotificeerde ISD jovo personen bij wie actief procesregie wordt gevoerd, peildatum 18 maart 2019 (n=62)**




Bron: VeHaa D&T

Voor iedere niet Top600/400 ISD-jovo die genotificeerd is, is een procesregisseur beschikbaar. De procesregie wordt actief op het moment dat een jovo wordt aangehouden en de jovo in het strafproces terecht komt dat mogelijk kan leiden tot het opleggen van de ISD-maatregel. Jovo's die al in de ISD zitten en niet tot de Top600/400 behoren, krijgen ook procesregie. Jovo's die ten tijde van de notificatie gedetineerd zaten, krijgen actief procesregie. Jovo's bij wie de ISD-maatregel is afgerond, krijgen nog een jaar actieve procesregie.

Op 18 maart 2019 is gekeken bij hoeveel van 62 jovo's die in januari 2019 zijn genotificeerd in 2018 tot op de peildatum actief procesregie is gevoerd. Dit is het geval bij 61%. Dit is een toename van bijna 20% ten opzichte van de eerste helft van 2018. De situatie op peildatum geeft echter geen volledig beeld van de procesregie gedurende het hele jaar. Een jovo komt in actieve procesregie op het moment hij wordt aangehouden. Dit betekent dat er in de loop van 2019 meer personen in actieve procesregie kunnen komen. Als een aanhouding vervolgens niet leidt tot een strafproces wordt in principe de actieve procesregie afgesloten. Ook moesten na het vaststellen van de ISD jovo doelgroep eind 2018 na denotificatie personen in actieve procesregie worden afgesloten.

### 3.3 Doelgroepanalyse

Indicator	Streefwaarde	Stand van zaken begin 2019
0.3 Er is een goed inzicht in de totale doelgroep van het project	De kenmerken van de totale doelgroep ISD jovo zijn beschreven	

Er is een analyse uitgevoerd op de kenmerken van de totale doelgroep van ISD jovo (zie hoofdstuk 2). En er is een vergelijking gemaakt tussen de huidige doelgroep en eerder vastgestelde doelgroep in 2018. Alle kenmerken zijn beschreven met uitzondering van de bekendheid bij de groepsaankpak. Deze informatie is op dit moment niet centraal uit een registratie te halen. In tegenstelling tot 2018 is begin 2019 van bijna alle jongvolwassenen de detentiestatus bekend. Deze informatie is na elke notificatie samengevat in een factsheet. In totaal zijn er drie factsheets van de doelgroepanalyse verschenen, twee in 2018 en één in 2019.




## 4 Beter benutten van het toeleidingsproces naar ISD (T1)

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de indicatoren voor het toeleidingsproces gepresenteerd. Het toeleidingsproces is de fase waarin de jovo wordt aangehouden als verdachte van een delict tot en met het einde van het strafproces (bijv. sepot, geldboete of onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak). In deze fase wordt de verdachte besproken op ZSM, voorgeleid aan de Rechter-Commissaris en vindt een zitting in eerste aanleg plaats. Tegen de uitspraak van de rechter kan in beroep worden gegaan.

Voor deze fase zijn vijf indicatoren met bijbehorende streefwaarden voor 2018 geformuleerd.

### 4.1 ZSM

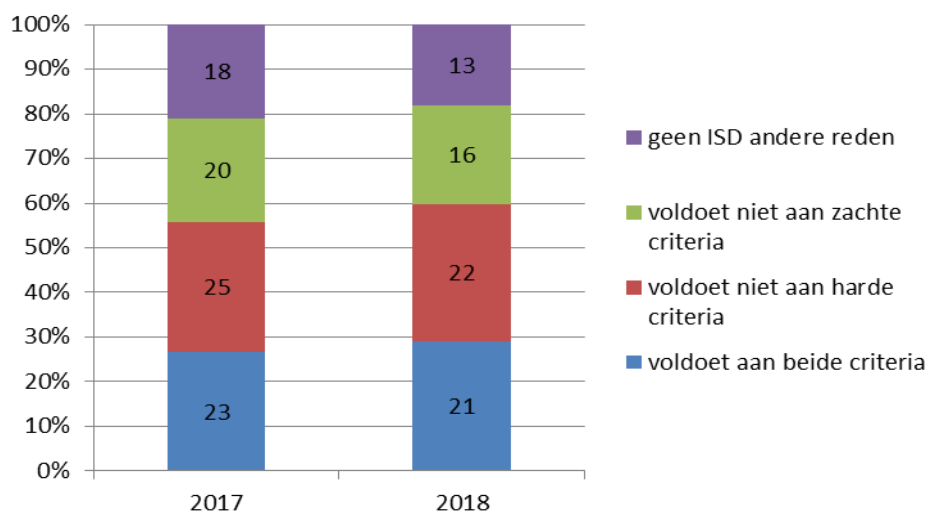
<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken begin 2019</i>
1.1 Bij elke ISD jovo die op ZSM instroomt wordt een check gedaan op de harde en zachte criteria	100%	

In 2017 zijn er in totaal 86 jongvolwassenen die verdacht werden van een ISD-waardig delict voorgeleid bij de Rechter-Commissaris (RC). Hiervan voldeden er 23 aan zowel de harde als zachte ISD-criteria en 45 niet aan de harde en/of zachte criteria. 18 van hen hadden geen ISD waardig feit gepleegd. Dit is weergegeven in de eerste kolom van de grafiek in figuur 9. In 2018 zijn in totaal 72 jongvolwassenen die verdacht werden van een ISD-waardig delict voorgeleid bij de RC. Hiervan voldeden er 21 aan zowel de harde als zachte criteria en 38 niet aan de harde of zachte criteria en 13 hadden geen ISD waardig feit gepleegd. De kolommen zijn opgeteld tot 100% zodat de verhoudingen kunnen worden vergeleken. Het percentage jongvolwassenen dat in 2018 voldoet aan de harde en zachte criteria is ten opzichte van 2017 gelijk gebleven.

Navraag bij ZSM leverde op dat bij alle jongvolwassenen met een ISD-waardig delict een check is uitgevoerd op de harde en zachte criteria.




**Figuur 9 Aandeel jongvolwassen verdacht van een ISD-waardig delict die bij voorgeleiding RC voldoen aan de harde en zachte criteria (aantallen staan in de kolommen) in 2017 (n=86) en 2018 (n=72)**



Bron: ISD-statistiek


## 4.2 Beschikbaarheid gemeentelijke informatie bij voorgeleiding RC

Indicator	streefwaarde	Stand van zaken begin 2019
1.2 Voor elke ISD jovo die niet in de Top 600/400 zit en wordt voorgeleid bij de RC komt de relevante gemeentelijke informatie beschikbaar voor de vroeghulp(er)	75% in 2018	

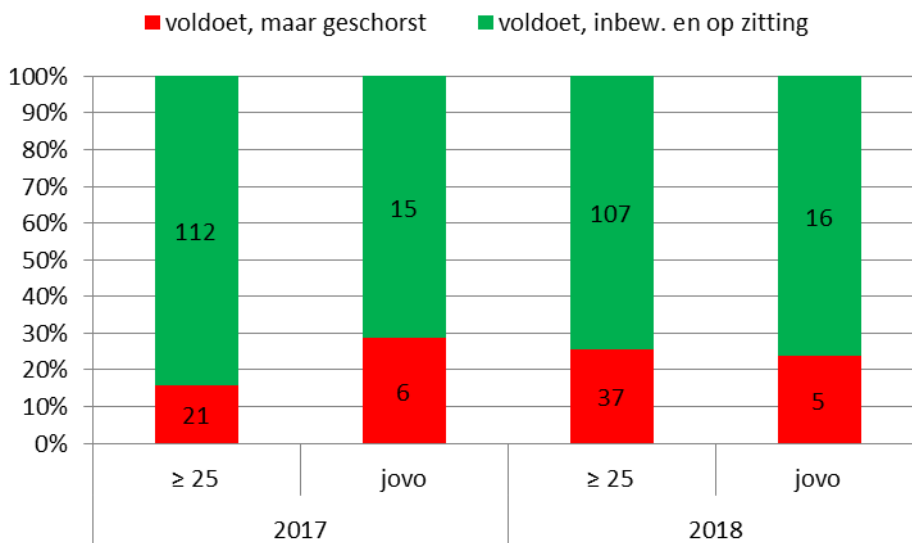
Zodra een jovo wordt aangehouden gaat de procesregisseur na of er gemeentelijke informatie beschikbaar is. Het opvragen van gemeentelijke informatie is verbeterd ten opzichte van de eerste helft van 2018 maar verloopt nog niet optimaal. Er is beslist om alleen gemeentelijke informatie op te vragen van de jovo's met een adres in Amsterdam. In het registratiesysteem VeHaa is binnen de toeleidingsfase onderscheid gemaakt tussen twee perioden: de periode 1 direct na aanhouding en voorafgaand aan de (eventuele) voorgeleiding en de periode 2 na de voorgeleiding en voorafgaand aan de strafzitting. In de praktijk doen zich problemen voor met betrekking tot de registratie in de perioden 1 en 2. Periode 1 is soms te kort (bijvoorbeeld bij aanhouding in het weekend en voorgeleiding op maandag) waardoor geen gegevens geregistreerd kunnen worden. Het onderscheid tussen de perioden is ook niet altijd goed te maken. Soms lopen meerdere strafzaken tegelijkertijd. Het registratiesysteem is ook nog niet zodanig ingericht dat de beschikbaarheid van gemeentelijke informatie uit de extractie van het systeem voor monitoring is te halen. Dit criterium is daarom moeilijk te beoordelen, maar verloopt nog niet optimaal. Het criterium is daarom met geel beoordeeld.



### 4.3 Schorsing en heenzending bij RC

Indicator	Streefwaarde	Stand van zaken begin 2019
1.3 Er worden bij de RC naar verhouding niet meer jovo's dan 25+'ers geschorst of heengezonden.	In 2018 is het percentage ISD jovo's dat wordt geschorst of heengezonden, kleiner of gelijk aan zelfde percentage 25+'ers	


**Figuur 10 Percentage ISD jovo en ISD 25+'ers dat voldoet aan de harde en zachte criteria en geschorst is of heengezonden en, in bewaring is gesteld en op zitting is gebracht in 2017 en 2018**



Bron: ISD statistiek

In 2017 is 27% van de jovo's heengezonden, in 2018 24% en het aantal 25+ers dat in 2017 is heengezonden 16% en in 2018 26%. Het percentage jovo's dat voldoet aan de harde én zachte criteria en is geschorst of heengezonden is in 2018 ongeveer hetzelfde als het percentage 25+ers dat wordt geschorst of heengezonden. Daarmee is de streefwaarde voor het criterium gehaald.

### 4.4 Kwaliteitscheck adviesrapportage reclassering

Indicator	Streefwaarde	Stand van zaken begin 2019
1.4 De reclasserings-adviesrapporten voor een jovo ISD-straftzitting krijgen een kwaliteitscheck.	Ten minste 75% van de ISD jovo reclasserings-adviesrapporten in 2018 is besproken op casuïstiek overleg	

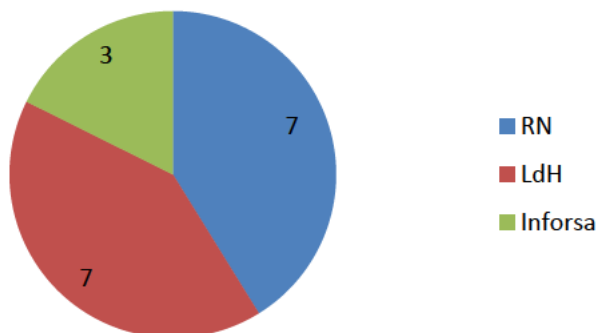
Volgens het overzicht met uitspraken van ISD zittingen zijn er in 2018 zeventien jovo's voor de rechter verschenen in een ISD-zitting. Van alle ISD jovo's die op zitting zijn gekomen is bij zestien de adviesrapportage van de reclassering intercollegiaal getoetst (d.w.z. met een ervaren reclasseerder besproken) en in één zaak heeft het NIFP advies uitgebracht (waarin de reclassering is meegegaan). Bij een van de reclasseringsorganisatie vindt geen standaard toetsing plaats bij de vestigingsdirecteur van de PI. Voorheen werden de adviesrapportages besproken in het ISD casuïstiekoverleg waaraan de vestigingsdirecteur van de PI deelnam. In 2018 was het casuïstiek



overleg niet operationeel. In 2019 is het casuïstiek overleg door Inforsa Reclassering weer nieuw leven in geblazen en functioneert het weer.

Opvallend is dat van de zeventien reclasseringsrapportages over jovo's in 2018 er zeven zijn opgesteld door de Reclassering Nederland, zeven door het Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering en drie door Inforsa Verslavingszorg, die van oudsher veel adviseert bij de (oudere) ISD-doelgroep waar veelal sprake is van harddrugs problematiek (zie figuur 11).

**Figuur 11** Reclasseringsorganisatie die adviesrapportage heeft opgesteld voor de ISD jovo die op strafzitting zijn gekomen in 2018



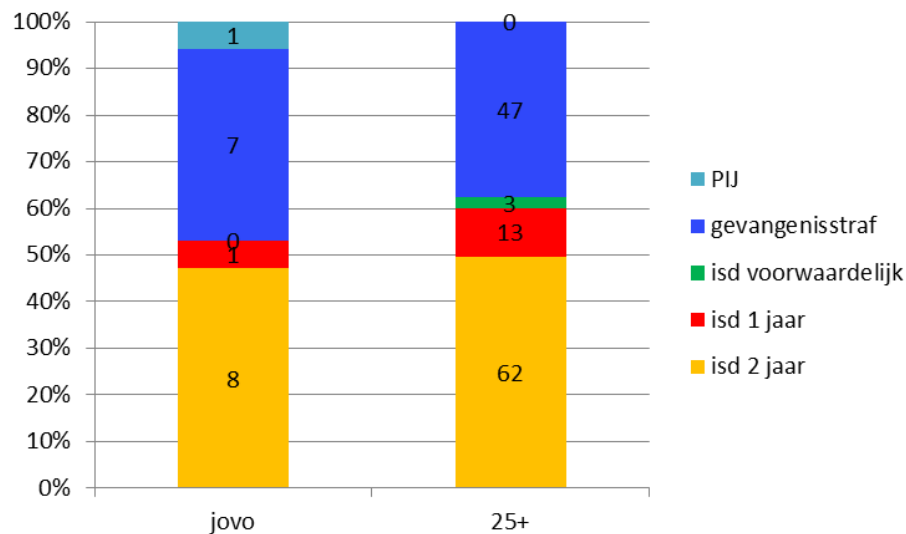
Bron: schriftelijke uitvraag Reclasseringsorganisaties

#### 4.5 Verhouding opgelegde ISD-maatregelen

Indicator	Streefwaarde	Stand van zaken begin 2019
1.5 ISD jovo's die voldoen aan de harde en zachte criteria krijgen naar verhouding net zo vaak ISD opgelegd als 25+'ers door de rechtbank in 2017/2018	In 2018 is het percentage ISD jovo's dat een ISD maatregel krijgt opgelegd, minimaal gelijk aan dat percentage bij 25+'ers	




**Figuur 12 Percentage jovo en 25+-ers dat in eerste aanleg een ISD-maatregel krijgt opgelegd in 2018 (in een ISD-zitting)<sup>14</sup>**



Bron: uitspraken ISD zittingen ISD bureau

In 2018 krijgt 53% van de jovo's in eerste aanleg een ISD-vonnis tijdens de zitting van de meervoudige kamer (MK). In totaal krijgt 62% van de 25+-ers in eerste aanleg een ISD-vonnis: 50% een ISD-maatregel voor 2 jaar, 10% een ISD-maatregel voor 1 jaar en 2% een voorwaardelijke ISD. Na de uitspraak van de MK kan de verdachte in hoger beroep gaan, het zijn dus niet per se allemaal onherroepelijke ISD-veroordelingen. Daarnaast is bij één jovo een PIJ-maatregel opgelegd.

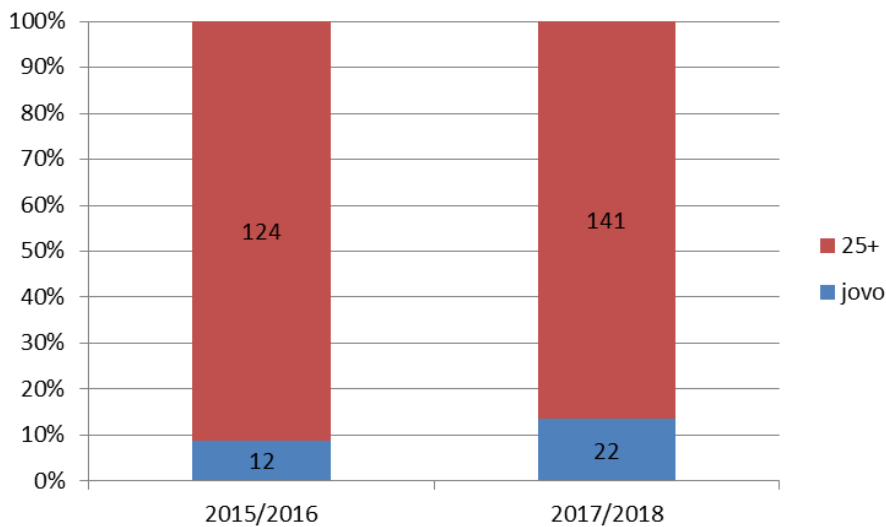
#### 4.6 Aandeel jongvolwassenen in uitspraken eerste aanleg

Indicator	Streefwaarde	Stand van zaken begin 2019
1.6 In 2017/2018 krijgen jovo's in verhouding meer de ISD opgelegd dan vóór de pilot.	In 2017/2018 is aandeel jovo's in het totaal aantal ISD-uitspraken in 1e aanleg ten minste een kwart groter dan in 2015/2016.	

<sup>14</sup> Dit is exclusief de zitting waarvoor nog geen uitspraak is ingevoerd in het overzichtsbestand van de uitspraken dd.



**Figuur 13 Aandeel jongvolwassenen en volwassenen met een ISD vonnis (exclusief voorwaardelijke ISD) in 1<sup>ste</sup> aanleg in 2015/2016 (n=130) en 2017/2018 (n=163)**



*Bron: uitspraken ISD zittingen ISD bureau*

Ten opzichte van 2015/2016 is het aantal personen dat in eerste aanleg een positieve ISD-uitspraak krijgt toegenomen. Het aantal onvoorwaardelijke ISD-uitspraken onder jovo's is in 2017/2018 bijna verdubbeld ten opzichte van 2015/2016 (een toename van 83%). Bij de volwassenen is de toename 13%.

Het aandeel jongvolwassenen in het totaal aantal positieve ISD-uitspraken in eerste aanleg (exclusief de voorwaardelijke ISD) is in 2017/2018 13%. In 2015/2016 was dit aandeel 9%. Het is dus bijna met de helft toegenomen (+44%) toegenomen (zie figuur 13). Dit betreft zowel de reguliere ISD-maatregel (termijn van twee jaren) als de ISD-maatregel die voor één jaar wordt opgelegd, maar dit komt relatief weinig voor.



## 5 Beter benutten van de tenuitvoerlegging van ISD (T2)

In dit hoofdstuk worden de resultaten gepresenteerd van de indicatoren voor de tenuitvoerlegging van de ISD-maatregel. Deze fase is alleen van toepassing op jongvolwassenen aan wie de ISD-maatregel onherroepelijk is opgelegd. Op peildatum 7 januari 2019 hebben negentien Amsterdamse jovo's een lopende ISD-maatregel. In de pilot ISD jovo werd samengewerkt met de ISD-afdeling van de PI Almere. In december 2018 is PI Almere gesloten en zijn alle Amsterdamse jovo ISD-ers overgeplaatst naar de ISD-afdeling van JC Zaanstad. Het overbrengen en opnieuw opstarten van een afdeling betekent dat er rekening moet worden gehouden met opstarttijd. Er is daarom voor gekozen om de meting van de indicatoren begin maart 2019 uit te voeren. Van de negentien Amsterdamse jovo's vallen er op 13 maart 2019 zestien onder de verantwoordelijkheid van JC Zaanstad. Vier van hen krijgen procesregie uit de pilot ISD jovo en twaalf krijgen casusregie via de Top600 aanpak.

De geformuleerde streefwaarden voor de indicatoren hebben betrekking op de jovo's die eerst in PI Almere en nu in JC Zaanstad zijn geplaatst voor de uitvoering van hun ISD-maatregel. Na een intramurale fase in de PI kunnen jovo's in de extramurale fase in een forensische kliniek of in een forensische beschermd wonen voorziening worden geplaatst. Jovo's in de extramurale fase krijgen reclasseringstoezicht maar vallen nog steeds onder de verantwoordelijkheid van de PI.

De gegevens in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op gegevens die vermeld staan in het verblijfsplan van de jovo ISD-er. Bij instroom in de ISD wordt een verblijfsplan opgesteld. In de trajectbepaling, die binnen 8 tot 12 weken na instroom in de ISD moet plaatsvinden, wordt bepaald welk traject en welke interventies worden ingezet. Het verblijfsplan wordt ook door de jovo ondertekend. Wijzigingen in de interventies worden besproken op het trajectbepalingsoverleg en in principe in een nieuw verblijfsplan vastgelegd. Dit betekent dat van jovo bij wie de maatregel al langer loopt soms meerdere verblijfsplannen beschikbaar zijn.

Eén jovo zit op de peildatum moment extramuraal. De informatie in zijn dossier is beperkter omdat de inhoud van de behandeling door de zorginstelling wordt bepaald. Daarnaast heeft één jovo zich op dat moment onttrokken aan de maatregel en staat gesignaleerd. Zijn dossier is op dat moment niet beschikbaar. De overige veertien jovo's zitten tussen twee en 20 maanden in de uitvoeringsfase van de ISD.

Een contactpersoon van JC Zaanstad heeft de verblijfsplannen geraadpleegd. Niet alle indicatoren waren (voor alle jovo's) beschikbaar in het verblijfsplan. De informatie die wel en niet beschikbaar is, wordt per indicator toegelicht. In recente verblijfsplannen wordt meer informatie over de indicatoren vermeld dan in oudere verblijfsplannen. Informatie die wordt geregistreerd door psychologen zoals aanmeldingsdata bij zorg, wordt veelal niet in het verblijfsplan benoemd. In de verblijfsplannen wordt ook niet standaard elk leefgebied, waarop indicatoren zijn benoemd, vermeld. Bij de meting in maart 2019 valt op dat voor het merendeel van de jovo's in de afgelopen twee maanden (dus op de nieuwe locatie) een nieuw verblijfsplan is opgesteld en/of een




trajectbepaling heeft plaatsgevonden. Sommige indicatoren zijn slechts van toepassing op enkele jovo's. Niet alle indicatoren kunnen daarom kwantitatief beoordeeld worden maar enkel kwalitatief en wel met behulp van een stoplicht.

## 5.1 Pedagogisch Leefklimaat

<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken begin 2019</i>
2.1 De intramurale jovo ISD'ers in JC Zaanstad krijgen een pedagogische benadering van het PI personeel <sup>15</sup> .	In 2018 krijgt 100% van de jovo ISD'ers in JC Zaanstad een passende pedagogische benadering	In februari/maart 2018 is er een meting van het pedagogisch leef- en werkklimaat uitgevoerd in PI Almere. De follow up hiervan is medio 2018 echter stilgezet vanwege de aangekondigde sluiting van PI Almere. In JC Zaanstad is nog geen meting van het pedagogisch leef- en werkklimaat uitgevoerd.

In februari/maart 2018 heeft in PI Almere een onderzoek naar een pedagogisch leef- klimaat plaatsgevonden door de Hogeschool van Leiden. De resultaten hiervan zijn in april/mei 2018 besproken en vervolgacties afgesproken. Vanwege de in juli bekend geworden sluiting van PI Almere later dat jaar zijn deze vervolgacties stopgezet. In JC Zaanstad is nog geen verder vervolg gegeven aan dit onderzoek. Het is daarom niet mogelijk om deze indicator te beoordelen.

## 5.2 Leer-werk trajecten

<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken begin 2019</i>
2.2 Alle intramurale jovo ISD'ers in PI Almere nemen deel aan een op hen toegespitst leer-werktraject.	100% in 2018	

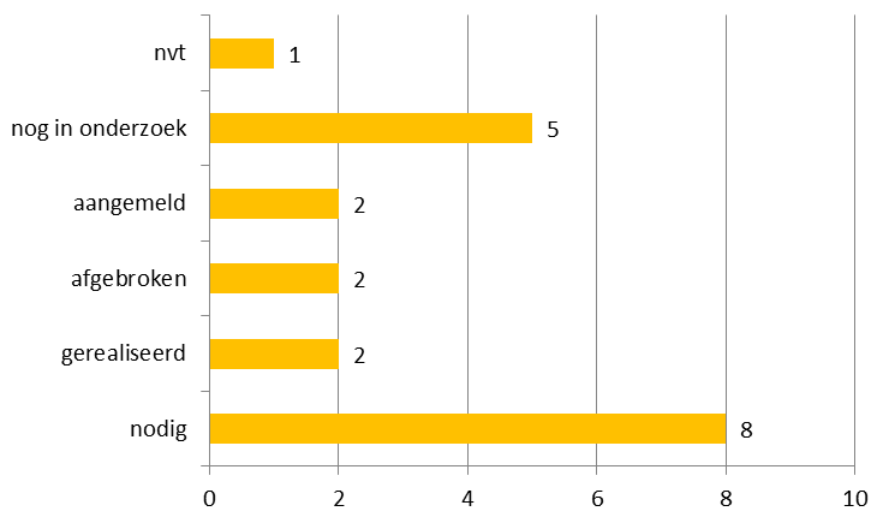
Op 12 maart 2019 verblijven dertien jovo's intramuraal op de ISD-afdeling van JC Zaanstad. Uit de verblijfsplannen blijkt dat het inzetten van een leerwerktraject niet voor alle jovo's op dat moment van toepassing is. De behoefte aan onderwijs en dagbesteding is of wordt – bij de recent geplaatste jovo's - in kaart gebracht. Voor sommige jovo's betekent dit dat zij een leerwerktraject nodig hebben, andere stromen in een onderwijsprogramma in. In de beoordeling van de indicator kijken we daarom naar het aantal jovo ISD'ers dat of in een leerwerktraject zit of onderwijs volgt buiten de PI.

Bij vier van de veertien jovo's die in PI Almere verblijven is het meest recente verblijfsplan een leerwerk-traject als zodanig benoemd: één staat op de wachtlijst, één heeft het traject afgerond, één heeft het traject afgebroken en is ingestroomd in onderwijs (extern) en één heeft een lopend traject.

<sup>15</sup> O.a. ZBIW, afdelingshoofd, psycholoog, sr. casemanager



**Figuur 14 Aantal jovo's met een ISD-maatregel dat dagbesteding/onderwijs nodig heeft, bij wie dit gerealiseerd is, afgebroken is, bij wie het onderwijs/dagbesteding nader bepaald moet worden en die zijn aangemeld (n=14)**



Bron: verblijfsplannen JC Zaanstad

Alle jovo's krijgen in principe na binnenkomst de cursus Kiezen voor Verandering (KVV). Dit is een eerste stap in het onderwijsprogramma van de PI. Dit is nog geen onderwijsprogramma in de strikte zin van het woord en wordt daarom niet meegenomen als onderwijs in de beoordeling van deze indicator.


Bij acht van de veertien jovo's staat in het meest recente verblijfsplan vermeld dat dagbesteding of onderwijs nodig is. Bij twee is dit gerealiseerd en afgebroken door gebrek aan motivatie. Voor vijf jovo's moet nog nader bepaald worden welke dagbesteding/onderwijs nodig is en twee zijn aangemeld. Van de jovo's waarbij nog wordt bepaald welke dagbesteding of onderwijs nodig is, betreft het niet alleen jovo's die recent in de ISD zijn geplaatst maar ook drie jovo's waarbij een eerder traject is afgebroken of die eerder voor niets gemotiveerd waren. Eén jovo heeft dagbesteding nodig maar mag omdat er een lopende procedure is naar zijn verblijfstatus niet deelnemen aan onderwijs<sup>16</sup>. Dit is in figuur 14 weergegeven als nvt.

Het valt op dat in het eerste verblijfsplan vooral wordt ingezet op zorg (diagnostiek) en het realiseren van zorg. Pas daarna wordt bepaald welk onderwijs/dagbesteding nodig of passend is. Voor een goede beoordeling van dit criterium zou rekening moeten worden gehouden met de fase van het ISD traject. Dit is nu niet goed mogelijk. Bij vier van de acht die onderwijs/dagbesteding nodig hebben op het moment van de peildatum, loopt een onderwijstraject of heeft een aanmelding plaatsgevonden. We beoordelen dit criterium daarom met geel.

<sup>16</sup> Wanneer een traject wordt ingezet tot verklaring van ongewenste vreemdeling, kan een jovo niet worden aangemeld voor zorg en onderwijs.

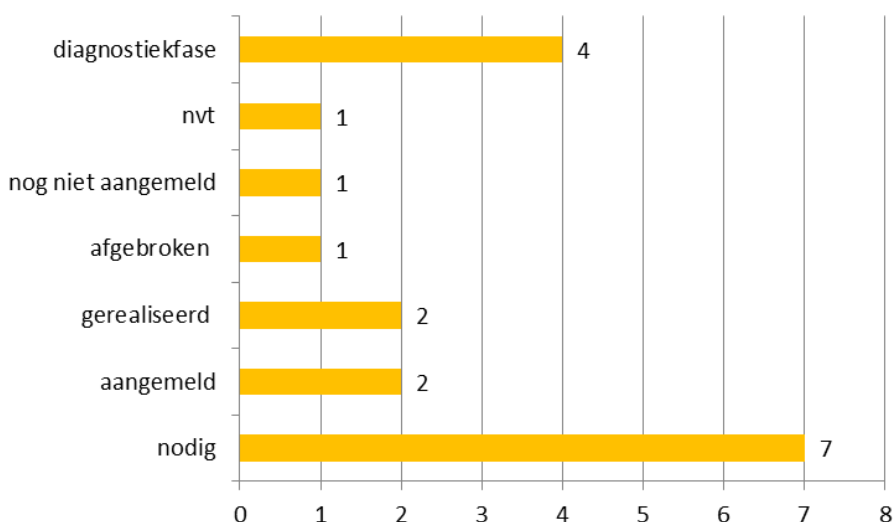


### 5.3 Zorgtrajecten

Indicator	Streefwaarde	Stand van zaken begin 2019
2.3 Alle intramurale jovo ISD'ers in PI Almere krijgen een op hen toegespitst zorgtraject.	100% in 2018	


Bij zeven van de veertien intramurale jovo's is in het verblijfsplan opgenomen dat een intramuraal zorgtraject nodig is. Een intramuraal zorgtraject betekent dat de jovo in de PI een ambulante behandeling krijgt. De behandeling kan door een externe zorgverlener of door de psycholoog van de PI worden gegeven. Van deze zeven jovo's is de zorg volgens het verblijfsplan bij twee jovo's daadwerkelijk gerealiseerd. Twee zijn aangemeld, één moet nog worden aangemeld en één kan niet worden aangemeld vanwege zijn status. Bij één jovo is het traject afgebroken en is een nieuwe aanmelding gedaan. Vier jovo's zitten momenteel (opnieuw) in de diagnostiekfase. Er wordt bepaald welke zorg nodig is.

**Figuur 16 Aantal jovo's in de ISD-maatregel (n=14) dat een intramuraal zorgtraject nodig heeft (n=7), bij wie dat zorgtraject gerealiseerd is, die zijn aangemeld en bij wie het onbekend is of er is aangemeld**



Bron: verblijfsplannen JC Zaanstad

### 5.4 Extramurale fase

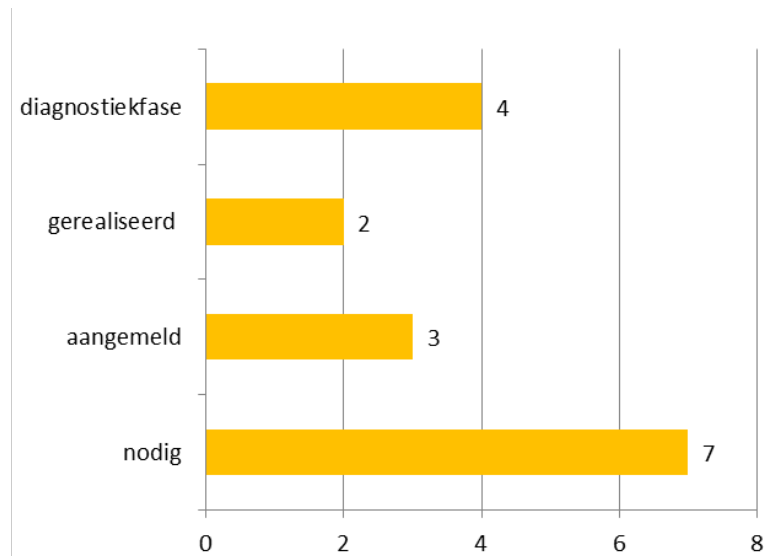
Indicator	Streefwaarde	Stand van zaken begin 2019
2.4 Extramuraal worden alle jovo ISD'ers van PI Almere succesvol geplaatst op een geschikte forensische woon-zorgplek dan wel kliniek.	100% in 2018	

Er is geen informatie beschikbaar over de tijdigheid van de plaatsingen; er is alleen bekend of de plaatsingen gerealiseerd is. Zes van de veertien jovo's hebben een klinisch traject nodig. In maart 2019 verblijft één jovo extramuraal in een klinisch zorgtraject. Eén jovo kan niet worden aangemeld, één is aangemeld en geaccepteerd en staat nu op de wachtlijst, één is nog niet



aangemeld omdat hij nog niet gemotiveerd is en één is aangemeld, maar afgewezen. Uit de eerdere monitoringrapportage is bekend dat bij de intake voor een forensische kliniek de motivatie van de jovo een belangrijke rol speelt. Na een afwijzing moet in de trajectbepaling opnieuw worden bepaald welke plek passend is. Ook zien we dat het bij sommige jovo's vanwege de aard van de problematiek en/of (licht) verstandelijke beperking soms moeilijk is om een geschikte plek te vinden.

**Figuur 17 Aantal jovo's in de ISD-maatregel (n=14) dat een klinisch extramuraal zorgtraject nodig heeft, bij wie het zorgtraject gerealiseerd is, bij wie het zorgtraject is afgebroken, afgewezen en bij wie het onbekend is of er is aangemeld**



## 5.5 Resultaten per leefgebied

De resultaten per leefgebied worden beoordeeld bij het afsluiten van de ISD-maatregel. Begin januari 2017 is bij zeven jovo's in het afgelopen jaar de maatregel afgesloten. Drie vielen onder de verantwoordelijkheid van PI Almere/JC Zaanstad. Bij de start van hun ISD-maatregel liep de pilot nog niet. Het meten van verbetering per leefgebied is daarom nog niet bij iedereen zinvol/mogelijk. Het is pas goed mogelijk om dit te doen als bij aanvang van de ISD de leefgebieden goed in kaart worden gebracht.

We hebben daarom gekeken of in de verblijfsplannen van de jovo ISD-er melding wordt gemaakt van de leefgebieden. Het gaat hier om de zes leefgebieden: de vijf leefgebieden van DJI, i.c. ID-bewijs, huisvesting, dagbesteding, zorg en schulden, aangevuld met motivatie, zoals gebruikelijk is in de aanpakken van het AcVZ. In de verblijfsplannen worden vooral de acties beschreven die nodig zijn op specifieke leefgebieden en wordt niet standaard per leefgebied een beschrijving gegeven. We geven hier een beschrijving van de informatie uit de verblijfsplannen.

<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken begin 2019</i>
2.5 Alle jovo ISD'ers laten bij verlaten ISD een verbetering zien op de leefgebieden waaraan volgens het verblijfsplan gewerkt is.	100% in 2018	Het aantal van drie is te beperkt om dit te beoordelen.



Bij de jovo's met een lopende ISD-maatregel vallen in de verblijfsplannen enkele zaken op met betrekking tot de verschillende leefgebieden.



#### Leefgebied 1: ID-Bewijs

Acties met betrekking tot het ID-bewijs zijn geen standaard onderdeel van het verblijfsplan. Begin 2019 is het wel van alle jovo's centraal te achterhalen of de jovo in het bezit is van een ID-bewijs. Dertien van de 14 jovo's beschikken over een ID-bewijs. Eén heeft geen ID-bewijs en daarbij zijn acties ingezet.



#### Leefgebied 2: Huisvesting

Onderdak/huisvesting bij instroom ISD wordt niet standaard vermeld in het verblijfsplan. In de diagnostiekfase wordt eerst bekeken of er een klinisch zorgtraject nodig is. Dit geldt begin maart 2017 voor vijf van de veertien jovo's. Na de realisatie van klinische zorg of begeleid wonen wordt vervolgens bepaald welke huisvesting na de ISD-maatregel nodig is. Bij zeven jovo's is in het verblijfsplan vermeld dat ze een beschermde woonvorm nodig hebben na de ISD. Zij zijn alle zeven aangemeld bij Trajectus. Bij twee jovo's is vermeld dat een klinisch traject nodig is – en dus verblijf in een 24-uursvoorziening.



#### Leefgebied 3: Dagbesteding (werk/onderwijs)

Dagbesteding en onderwijs zijn bij alle jovo's in kaart gebracht. De acties op dit gebied zijn benoemd in 5.2.



#### Leefgebied 4: Zorg

- Bij acht jovo's wordt in het verblijfsplan melding gemaakt van gedrags- en/of psychiatrische stoornissen en/of verstandelijke beperking en een zorgbehoefte. Bij één is hier geen sprake van. De overige jovo's zitten nog in de diagnostiekfase.
- Bij tien van de veertien jovo's wordt in het verblijfsplan vermeld dat er sprake is van problematiek met betrekking tot middelengebruik. Het gaat hier veelal om softdrugsgebruik. Hieruit leiden we af dat er zorg nodig is voor die problematiek. De zorg wordt echter in de meeste gevallen eerst ingezet op de gedrags- en/of psychiatrische problematiek en/of de verstandelijke beperking. Het softdrugsgebruik en het niet bereid zijn om te stoppen kan wel een knelpunt opleveren bij de plaatsing in een forensische zorginstelling. Bij één jovo is geen sprake van problematiek met middelengebruik. Bij de overige jovo's is het nog niet bekend of er sprake is van middelengebruik.
- Zoals eerder gemeld wordt bij het merendeel van de jovo's een klinisch of ambulant zorgtraject ingezet of is het de bedoeling dat dit wordt ingezet.





### Leefgebied 5: Schulden

Bij zeven van de veertien jovo's is er sprake van schulden. Bij vier zijn de acties voor de aanpak van schulden opgestart. Bij vijf jovo's zijn er geen schulden. Bij één jovo die recent terug is geplaatst, is het nog niet bekend.



### Leefgebied 6: Motivatie

In de verblijfsplannen wordt vermeld of de jovo bereid is om mee te werken aan de interventies/acties. Bij zes jovo's wordt benoemd dat ze niet gemotiveerd zijn of dat de motivatie om mee te werken problematisch is. Bij één jovo is de motivatie ambivalent. Bij zeven jovo's wordt vermeld dat ze gemotiveerd zijn om mee te werken. Bij één jovo is de motivatie nog niet bekend. In bijstellingen van verblijfsplannen blijkt dat de motivatie om mee te werken gedurende het traject kan veranderen. Sommige jovo's die in eerste instantie gemotiveerd zijn om mee te werken aan bijvoorbeeld een klinisch traject of een onderwijstraject, zijn na het intakegesprek niet meer gemotiveerd. Zo wordt het bijvoorbeeld duidelijk in de intake dat de persoon geen middelen mag gebruiken tijdens het verblijf. Hij geeft dan aan niet volledig te willen stoppen en niet gemotiveerd te zijn. Of tijdens de intake bij het onderwijs blijkt het programma niet te voldoen aan de verwachtingen.



## 6 Beter benutten van de terugkeer vanuit de ISD (T3)

In dit hoofdstuk worden de resultaten voor de indicatoren van de terugkeerfase gepresenteerd. Op peildatum 7 januari 2019 is bij zeven jovo's op de ISD jovo lijst de ISD-maatregel in 2018 afgesloten. Bij drie is de ISD-maatregel onder de verantwoordelijkheid van PI Amere/JC Zaanstad uitgevoerd. Het aantal jovo's in de terugkeerfase is te beperkt om een kwantitatieve beoordeling te geven van de indicatoren. Er wordt daarom een kwalitatieve beschrijving gegeven van de stand van zaken. In principe zijn de criteria vooral van toepassing op de jovo's die uitstromen vanuit PI Almere/JC Zaanstad. gezien het beperkt aantal wordt in dit hoofdstuk een beschrijving gegeven van de zeven jovo's in de terugkeerfase. Van de zeven jovo's krijgen vijf jovo's casusregie vanuit de Top600 en twee vallen onder de procesregie van de pilot ISD jovo. De ISD-maatregel is bij de zeven jovo's op peildatum 7 januari 2019 tussen een jaar en een week afgerond.

### 6.1 Woonvoorziening

<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken begin 2019</i>
3.1 Alle jovo ISD'ers worden bij/na bespreking van het verblijfsplan aangemeld in Trajectus voor woonvoorziening na einde ISD.	100% in 2018 voor wie het nodig is	Bij zes van de zeven jovo's was een aanmelding bij Trajectus nodig, bij vier is dit ook gebeurd, bij twee niet. Zij wilden niet meewerken.
3.2 Alle jovo ISD'ers komen indien nodig direct aansluitend op hun ISD-periode in een woonvoorziening.	100% in 2018	Vijf van de zeven jovo's hadden aansluitend op hun ISD een woonvoorziening (vier beschermd/begeleid wonen en een bij ouders) en twee niet (ZVWOV).

Bij zes van de zeven jovo's was een aanmelding bij Trajectus voor een beschermende woonplek in de Amsterdamse regio nodig. Bij vier is de aanmelding ook gebeurd. Bij twee is de aanmelding pas aan het einde van de detentie gebeurd. De afspraken over het aanmelden bij Trajectus zijn gedurende de pilot gemaakt. Twee jovo's zijn niet aangemeld. Zij wilden niet meewerken. Bij één jovo was de aanmelding niet nodig. Hij wilden niet terugkeren naar de Amsterdamse regio.

Vijf van de zeven jovo's hadden aansluiten op hun ISD een woonvoorziening. Vier jovo's zijn aansluitend op hun ISD maatregel geplaatst in een beschermde wooninstelling. Eén van hen wilde niet terugkeren naar de Amsterdamse regio en heeft aansluitend op de ISD-maatregel de eerste vier maanden in een beschermende woonvorm buiten de Amsterdamse regio gewoond. Eén jovo is aansluitend aan de ISD bij zijn ouders gaan wonen. Twee jovo's hebben geen vaste woon- of verblijfplaats.

Uit de analyse van de verblijfsplannen in T2 blijkt dat bij de instroom van de jovo in de ISD vaak nog niet bekend is of de jovo na afsluiting van de maatregel (twee jaar later) behoefte heeft aan een beschermde woonvorm in de Amsterdamse regio. Dit is mede-afhankelijk van of er en zo ja



welk klinisch zorgtraject wordt ingezet tijdens de ISD-maatregel. Daarom zijn afspraken gemaakt dat er standaard een aanmelding wordt gedaan bij Trajectus voor maatschappelijke opvang. Deze kan altijd nog worden omgezet in een beschermd wonen plek. Het intrekken van een aanvraag is eenvoudiger dan op het allerlaatste moment een woonplek aanvragen. Uit de analyse van de tenuitvoerleggingsfase blijkt wel dat meer jovo's dan in de eerste helft van 2018 zijn aangemeld bij Trajectus.

Aanmelding bij Trajectus betekent nog niet dat de jovo ook daadwerkelijk instroomt in de woonplek en/of daar blijft wonen. De motivatie van de jovo om mee te werken, speelt daarin een belangrijke rol. Jovo's die niet gemotiveerd zijn stromen niet uit naar een beschermde woonvorm of verlaten de woonvorm. Op basis van de zeven jovo's lijkt het dat wanneer jongeren rechtstreeks uitstromen uit een PI (en dus niet uit een extramurale zorginstelling in de laatste fase van de ISD-maatregel) er minder (blijvende) motivatie is voor een beschermde woonvorm.

## 6.2 Integraal plan voor terugkeer

<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken begin 2019</i>
3.3 Bij alle jovo ISD'ers wordt een integraal plan voor terugkeer gemaakt.	100% in 2018	Bij vijf van de zeven jovo's is een plan voor terugkeer gemaakt en bij twee niet.

Bij vijf van de zeven jovo's is een plan voor terugkeer gemaakt. Dit betekent echter niet dat het plan uiteindelijk uitvoerbaar is. De motivatie of bereidheid om mee te werken aan het plan verandert bij enkele jovo's kort na uitstroom. Bij twee is geen of een beperkt plan gemaakt vanwege de niet meewerkende houding van de jovo.

Vijf van de zeven uitgestroomde jovo's behoren tot de Top600 en krijgen integrale casusregie vanuit de Top600. Bij twee van hen is een beperkt of geen integraal terugkeerplan opgesteld vanwege een niet meewerkende houding. Bij de jovo's die onder procesregie vallen is er wel een plan voor terugkeer gemaakt. Bij beiden is na uitstroom de bereidheid om mee te werken in negatieve zin veranderd.

## 6.3 Schulden

<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken begin 2019</i>
3.4 Alle jovo ISD'ers worden gemotiveerd om schulden in kaart te brengen en indien nodig zijn stappen voorbereid om schulden buiten aan te pakken.	In 2018 is bij instroom bij 100% de problematiek in kaart gebracht en een aanpak ingezet	Bij twee van de zeven teruggekeerde jovo's is een regeling voor schuldenproblematiek sprake.

Bij twee jovo's is sprake van een regeling schuldenproblematiek. Bij één is bekend dat er schulden zijn maar niet of een regeling is getroffen en twee weigeren mee te werken en een ander staat open voor hulp maar weigert het beheer af te staan. Bij één jovo is niet bekend wat de huidige schuldenproblematiek is.



## 6.4 Zorg en dagbesteding

<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken</i>
3.5 Ingezette zorg en/ of dagbesteding bij de jovo ISD'ers wordt waar nodig na einde maatregel voortgezet of gewijzigd naar passende zorg/ dagbesteding.	100% in 2018	Motivatatie tot medewerking bij de jovo's is wisselend. Bij motivatie is de passende zorg en dagbesteding doorgezet.


Bij zes van de zeven jovo's is er geen passende dagbesteding. Eén jovo had aansluitend op de ISD-maatregel een baan, maar die is tijdelijk. Momenteel wordt gewerkt aan het vinden van een baan. Bij zes van de zeven jovo's is geen passende zorg (meer) aanwezig. Eén jovo verblijft in een begeleid wonen project en binnen dit project is aandacht voor benodigde zorg. Uit de analyse blijkt dat (blijvende) motivatie om mee te werken aan dagbesteding een zorg van invloed is op de mate waarin de dagbesteding en zorg gerealiseerd wordt aansluitend op de ISD-maatregel en blijvend wordt voortgezet. De motivatie is erg wisselend en in meerdere casussen verdwijnt de motivatie na het beëindigen van de maatregel.



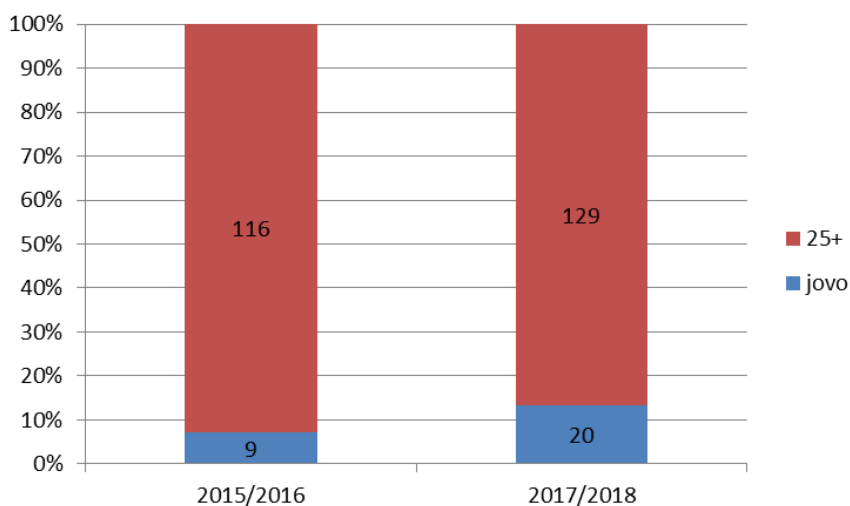
## 7 Outcome

Om de beoogde projectbrede resultaten van de pilot te monitoren zijn vier outcome indicatoren met streefwaarden geformuleerd. In dit hoofdstuk presenteren we de resultaten met betrekking tot die indicatoren. Voor twee indicatoren is het nog niet mogelijk om te beoordelen of de doelstelling bereikt is.

### 7.1 Minder ondervertegenwoordiging van jovo's in de ISD

Indicator	Streefwaarde	Stand van zaken begin 2019
De relatieve ondervertegenwoordiging van jovo's met een onherroepelijke ISD-maatregel ten opzichte van de 25+'ers wordt kleiner.	In 2017/'18 is het verschil tussen het aandeel van 18-24 jarige dat in de ISD zit en het aandeel 25+ in de ISD zit minimaal gehalveerd vergeleken met 2015/'16	

**Figuur 18** Percentage jovo en 25+ met een onherroepelijke ISD-maatregel in 2015/2016 (totaal=125) en 2017/2018 (n=149)



Bron: uitspraken ISD zittingen ISD bureau


Als de uitspraak van de ISD-maatregel onherroepelijk is, gaat de ISD-maatregel van start. Het aantal onherroepelijke ISD-maatregelen is in 2017/2018 in verlijking met 2015/2016 met 19% toegenomen. Bij de jovo's is het aantal meer dan verdubbeld. Er is een toename van 122%. Bij de 25+-ers is er een veel beperktere toename, namelijk 11%.

Het aandeel jongvolwassenen in het totaal onherroepelijke ISD-uitspraken (exclusief de voorwaardelijke ISD) is in 2017/2018 is 13%. In 2015/2016 was dit aandeel 7%. Het is dus bijna



verdubbeld (zie figuur 18 ). Dit betreft zowel de reguliere ISD-maatregel (termijn van twee jaren) als de ISD-maatregel die voor één jaar wordt opgelegd. Dit laatste komt relatief weinig voor. De doelstelling van minder ondervertegenwoordiging van jovo's in de ISD is behaald.

## 7.2 Recidive tijdens de ISD-maatregel

<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken begin 2019</i>
Jovo ISD'ers plegen (vrijwel) geen delicten tijdens de tenuitvoerlegging van hun ISD-maatregel.	In 2018 niet meer dan gemiddeld 0,5 delict per persoon	

Voor het berekenen van deze indicator is voor de zestien jovo's die begin januari 2019 onder verantwoordelijkheid van JC Zaanstad een ISD-maatregel hebben en de drie jovo's die in de loop van 2018 zijn uitgestroomd uit PI Almere/JC Zaanstad onderzocht of zij tijdens de ISD-maatregel<sup>17</sup> als verdachte zijn aangemerkt door het OM. Van de negentien jovo's zijn er twee tijdens de looptijd van ISD-maatregel als verdachte aangemerkt voor in totaal drie delicten. Dit is in totaal 0,2 delict per persoon. Voor twee delicten is een straf opgelegd, voor een delict moet de strafzaak nog plaatsvinden. Bij een jovo is bekend dat de pleegdatum van beide delicten tijdens de extramurale fase is. Bij de andere jovo is op basis van de gegevens in de monitor niet bekend of hij toen in de extramurale fase zat. Tijdens de extramurale fase is de mogelijk om te recidiveren groter. Echter ook de jovo's die intramuraal zitten kunnen extramuraal (buiten de PI) onderwijs of dagbesteding volgen. Op basis van de huidige monitorgegevens kunnen we hier niet goed rekening mee houden in de analyse. De doelstelling om de recidive tijdens de ISD-maatregel te verminderen is bereikt.

## 7.3 Maatschappelijk perspectief bij uitstroom ISD

<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken begin 2019</i>
Het maatschappelijk perspectief van jovo ISD'ers bij uitstroom uit de ISD is verbeterd ten opzichte van hun situatie bij de instroom.	De jovo ISD'ers laten per saldo <sup>18</sup> op minimaal 3 leefgebieden vooruitgang zien	Dit kan nog niet worden beoordeeld

De derde indicator heeft te maken met het maatschappelijk perspectief bij uitstroom van de ISD. In de pilot is intensief samengewerkt met de ISD afdeling van in eerste instantie PI Almere en later JC Zaanstad. Er zijn slechts drie jovo's uitgestroomd uit die afdeling tot nu toe die hun ISD-maatregel in de pilotperiode hebben doorlopen. Dit aantal is te beperkt om hier een oordeel over te geven. De ISD-maatregel duurt meestal twee jaar. Er van uitgaande dat de meeste ISD jovo's in 2018 zijn ingestroomd kan dit pas goed worden beoordeeld als zij in 2020 uitstromen. Op basis van de huidige uitstroom kan nog niet worden beoordeeld of de doelstelling om het maatschappelijk perspectief van de jovo's bij uitstroom te verbeteren is behaald.

<sup>17</sup> Vanaf de datum dat de ISD onherroepelijk is geworden tot de datum van uitstroom.

<sup>18</sup> Bedoeld wordt dat een mogelijke *achteruitgang* op 1 leefgebied 'gecompenseerd' moet worden door 2 andere 'vooruitgangen' om per saldo 1 erop vooruit te gaan.



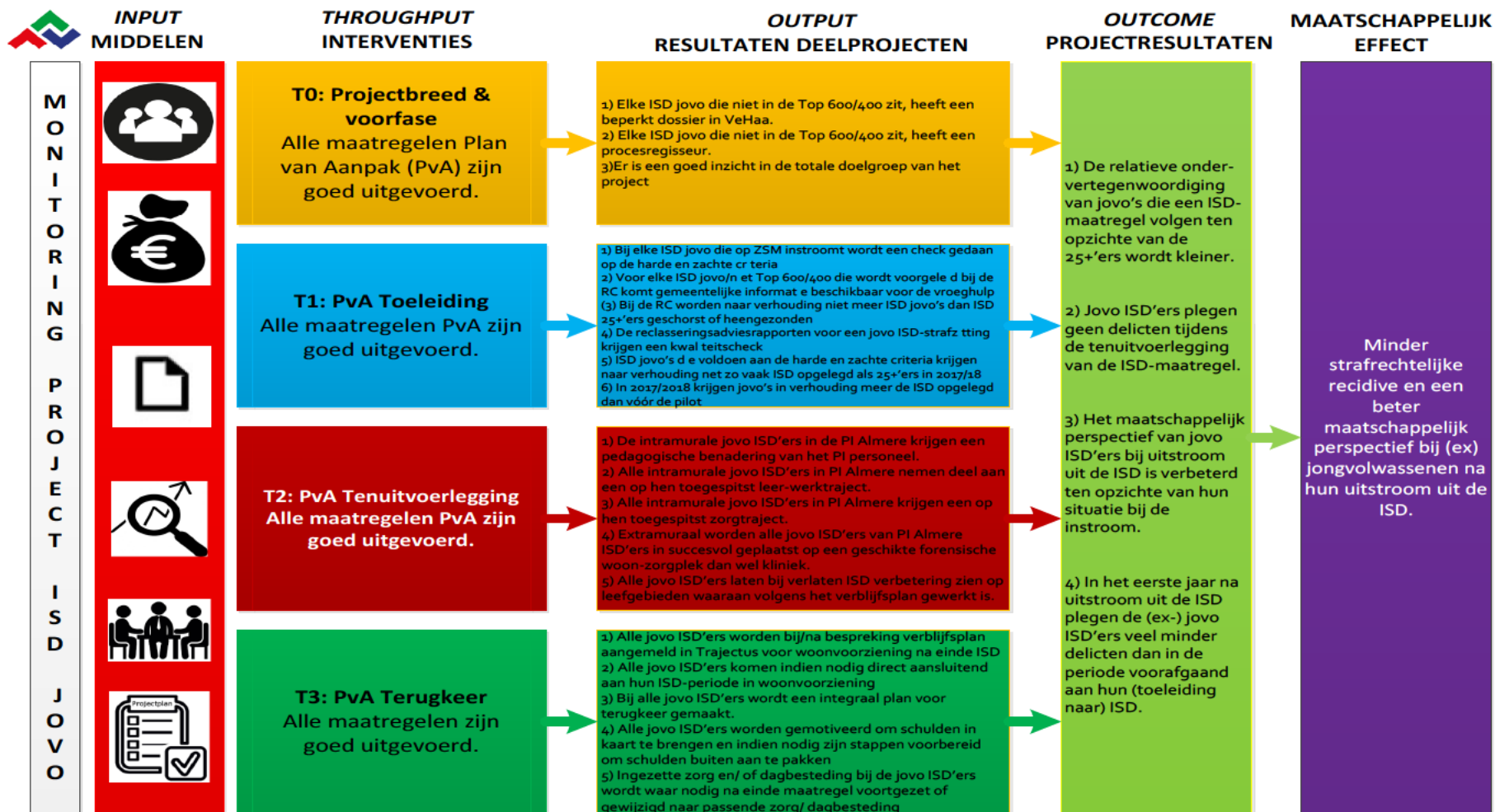
## 7.4 Recidive na eind maatregel ISD

<i>Indicator</i>	<i>Streefwaarde</i>	<i>Stand van zaken begin 2019</i>
In het eerste jaar na uitstroom uit de ISD plegen de (ex-) jovo ISD'ers veel minder delicten dan in de periode voorafgaand aan hun (toeleiding naar) ISD.	Het aantal personen dat als verdachte wordt aangemerkt en het aantal delicten is minimaal de helft minder dan voorafgaand aan de ISD.	Dit kan nog niet worden beoordeeld

De vierde indicator betreft de recidive na beëindiging van de ISD-maatregel. Ook hiervoor is het aantal uitgestroomde jovo's te beperkt. Bovendien is ook de periode van uitstroom te beperkt om een goede recidivemeting te doen. Normaliter wordt minimaal een jaar, maar bij voorkeur twee jaar na het beëindigen van de maatregel een recidive meting gedaan. Dit betekent dat voor de jovo's die in 2018 zijn ingestroomd en in 2020 uitstromen een recidivemeting ten vroegste in 2021 zinvol is. Op basis van de huidige uitstroom kan nog niet worden beoordeeld of de doelstelling om de recidive na terugkeer te verminderen is bereikt.



Bijlage 1 Schema monitoring pilot ISD jovo



6 december 2017



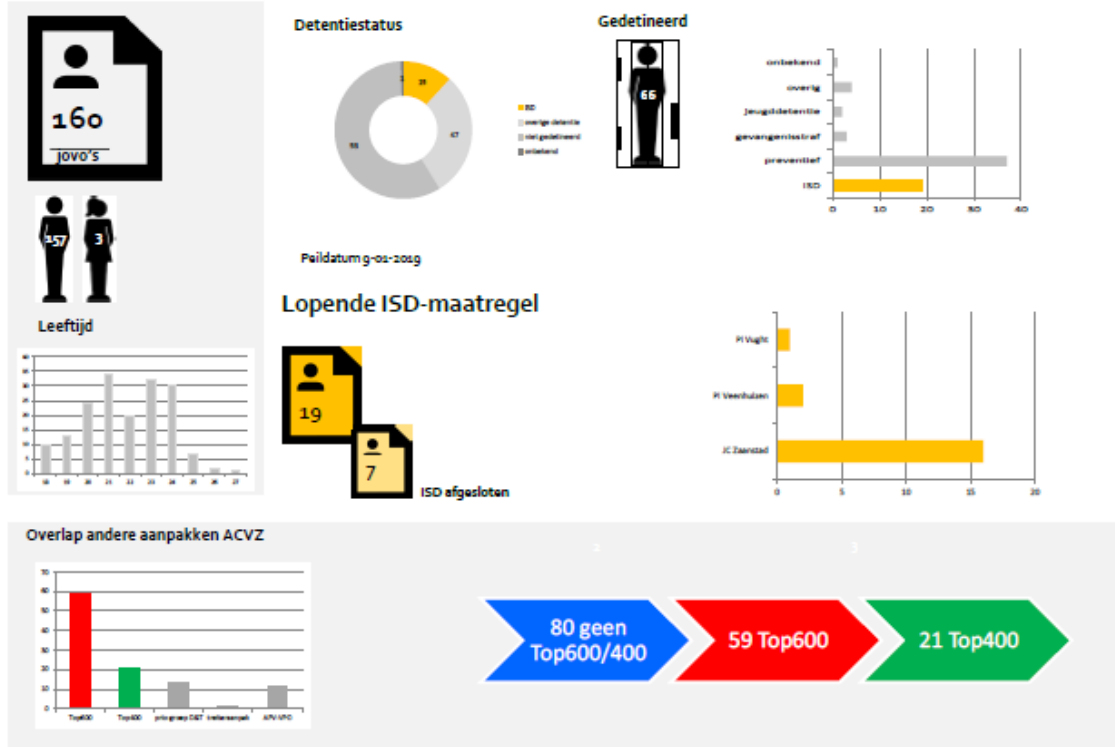
## Bijlage 2 Factsheet doelgroepenanalyse

### Factsheet doelgroep ISD jongvolwassenen

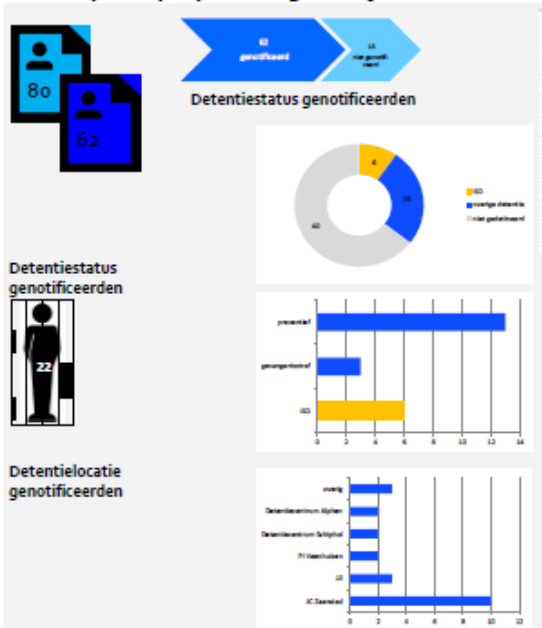


Stand van zaken begin 2019

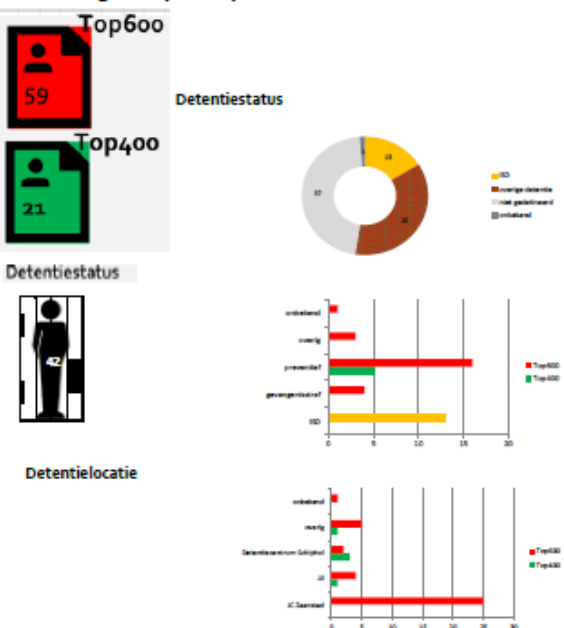
#### Totale doelgroep



#### Niet Top600/400 procesregie ISD jovo



#### Casusregie Top600/400







# Actiecentrum Veiligheid en Zorg

Opgesteld door W. Buysse (DSP-groep) in opdracht van:

Project ISD jongvolwassenen regio Amsterdam, onderdeel van het:  
Programma Detentie en Terugkeer, AcVZ



## 2<sup>e</sup> Analyse monitor

# Detentie- en Terugkeerberaad (DTB)

Periode: 1 januari – 1 juli 2018

Vastgesteld: 15 november 2018

### Inleiding

Het Detentie- en Terugkeerberaad (DTB) zorgt voor integrale coördinatie op het plan van aanpak voor (ex-)gedetineerde Amsterdammers. Om meer zicht te krijgen op de kenmerken van de personen die op het DTB zijn besproken, is er een analyse uitgevoerd. Deze tweede analyse<sup>1</sup> heeft betrekking op de periode van 1 januari tot 1 juli 2018 (voetnoot zie opmerking). In totaal zijn er in deze periode 29 nieuwe (ex-)gedetineerden geselecteerd en geagendeerd op het DTB.

In dit document is eerst een uitleg over het programma Detentie en Terugkeer en de werkwijze van het DTB opgenomen. Daarna volgt een uitgebreide analyse van de kenmerken en de situatie op de leefgebieden van de Amsterdamse (ex-)gedetineerden die op het DTB besproken zijn. Op deze manier ontstaat een beeld van de inspanningen die vanuit het DTB ten behoeve van het plan voor terugkeer zijn geleverd. Ten slotte is er een overzicht opgenomen van verschillende 'quotes' die door de deelnemers van het DTB zijn aangeleverd: deze bijdrage heeft betrekking op wat voor de deelnemers kenmerkend is geweest of casuïstiek die hen is bij gebleven vanuit het eerste halfjaar (2018).

### Programma Detentie & Terugkeer

*Het programma Detentie en Terugkeer coördineert en faciliteert de samenwerking tussen gemeente, DJI, straf- en zorgpartners. De ambitie van het programma Detentie en Terugkeer is het terugdringen van recidive en het verbeteren van het perspectief op re-integratie bij Amsterdamse gedetineerden.*

Binnen het programma Detentie en Terugkeer wordt de werkwijze rondom Amsterdamse gedetineerden vormgegeven. Deze werkwijze kenmerkt zich door *tijdig* en *tijdens* detentie te werken aan een plan van aanpak voor de leefgebieden. Het gaat dan om: ID-bewijs, dagbesteding, werk en inkomen, huisvesting, zorg, aanpak van schulden én het werken aan motivatie tot gedragsverandering. Door al tijdens detentie te werken aan een plan van aanpak op maat, ontstaat er een betere aansluiting tussen de detentieperiode en de periode na vrijlating.

<sup>1</sup> De eerste analyse van de monitor DTB heeft betrekking gehad op de periode september 2017 tot en met 31 december 2017. Het registratiesysteem VEHA voor het DTB is in september 2017 in gebruik genomen. Dit systeem is speciaal ontwikkeld ter ondersteuning van het DTB.



In 2016 is een groep gedetineerden gedefinieerd waarvoor integrale coördinatie op de terugkeer nodig is: de **Prioriteitsgroep Detentie en Terugkeer (zie pagina 3)**. Kortweg gaat het om personen die bij instroom detentie onder de 30 jaar zijn en eerder vast hebben gezeten. Door de vaststelling van deze Prioriteitsgroep, is het mogelijk om selectie aan te brengen onder de totale groep Amsterdamse gedetineerden. De coördinatie op het plan van aanpak van de gedetineerden die behoren tot de Prioriteitsgroep vindt plaats vanuit het Detentie- en Terugkeerberaad.

## **Detentie- en Terugkeer Beraad (DTB)**

Om integrale coördinatie op de Prioriteitsgroep te kunnen voeren, is in 2016 het Detentie- en Terugkeerberaad (DTB) opgebouwd. Onder voorzitterschap van het programma Detentie en Terugkeer (AcVZ/OOV) vindt er wekelijks een beraad plaats op het Actiecentrum Veiligheid en Zorg (AcVZ). De deelnemende partijen zijn: de Frontoffice Detentie en Terugkeer (FODT), Werk Participatie en Inkomen (WPI), de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD), Detentie en Terugkeer Jeugd, JC Zaanstad (namens de Dienst Justitiële Inrichtingen) en de Reclassering Nederland (namens de 3RO).

Gedetineerden behorende tot de Prioriteitsgroep komen op meerdere momenten tijdens het detentieproces (instroom, doorstroom en uitstroom) op de agenda van het DTB. Zo ontstaat er zicht op welke leefgebieden er nog acties zijn vereist, door wie deze acties moeten worden uitgevoerd en op welke termijn. De meerwaarde van het DTB zit in de *integrale aanpak* en in de *monitoring op het verloop*. Daarmee levert het DTB een bijdrage aan de coördinatie van activiteiten die erop zijn gericht om straks na detentie een stabiele situatie op de leefgebieden te creëren.

In het DTB wordt gekeken naar wie de coördinatie op het plan van aanpak het beste kan uitvoeren (bijvoorbeeld de klantmanager van WPI, de reclassering, de GGD). Hierbij staat voorop dat er geen taken van de casemanager in de PI worden overgenomen, maar dat integrale coördinatie wordt toegevoegd zonder te wachten op een hulpvraag van een gedetineerde zelf. De ervaring leert namelijk dat juist de groep die het hardst hulp nodig heeft, daar lang niet altijd zelf om vraagt.

## **Convenant AcVZ en de Gegevensregeling Detentie en Terugkeer**

In april 2016 is in de Stuurgroep AcVZ bestuurlijk akkoord gegeven op het vaststellen van een *Prioriteitsgroep* binnen het programma D&T. Met het vaststellen van een vooraf gedefinieerde groep, werd het ook mogelijk om te gaan werken met een Convenant en de Gegevensregeling voor gegevensverwerking: dit geeft de mogelijkheid om met 'notificatie' in plaats van toestemming te werken. Het Convenant AcVZ, de Regeling Gegevensverwerking Detentie en Terugkeer en de notificatiebrief zijn in de loop van 2017 opgesteld en vastgesteld.

De focus van het DTB ligt op de gedetineerden behorende tot de Prioriteitsgroep. Daarnaast geeft de Gegevensregeling Detentie en Terugkeer de mogelijkheid om ook andere geprioriteerde gedetineerden te agenderen op het overleg. Het gaat dan bijvoorbeeld om gedetineerden waar de burgemeester een zogenaamde BIJ-melding (Bestuurlijke Informatie Justitiabelen) over ontvangt of jongvolwassenen die veroordeeld zijn tot een zogenaamde ISD-maatregel. In figuur 1 staat ter volledigheid een korte omschrijving van zowel de Prioriteitsgroep als de 'BIJ-groep' en 'ISD Jongvolwassenen-groep'.



**Figuur 1 Korte omschrijvingen van de doelgroepen van het DTB**

### **Prioriteitsgroep Detentie en Terugkeer**

De Prioriteitsgroep bestaat uit:

1. personen die in detentie komen in een Penitentiare Inrichting;
2. op het moment van instroom detentie onder de 30 jaar zijn;
3. die vijf jaar voorafgaand aan de huidige detentie eerder gedetineerd hebben gezeten;
4. en ten minste de verwachting hebben nog één maand vast te zitten\*.

\* De huidige detentieperiode van ten minste één maand is opgenomen, omdat er een minimale detentieduur nodig is om een integraal plan van aanpak op maat te kunnen vormgeven.

\*\* het DTB is NIET bedoeld voor Top600/Top400-personen. Omdat Top600- en Top400-personen een regisseur hebben, is er reeds voorzien in intensieve regie en coördinatie op het plan van aanpak.

### **Bestuurlijke Informatie Justitiabelen (BIJ)**

In het kader van **Bestuurlijke Informatie Justitiabelen (BIJ)** volgt er vanuit het ministerie van Justitie en Veiligheid een melding aan de burgemeester wanneer een ernstige gewelds- of zedendelinquent weer terugkeert naar de maatschappij. BIJ heeft tot doel de eventuele maatschappelijke onrust van de terugkeer van deze ex-gedetineerden te voorkomen, dan wel te beperken, door burgemeesters tijdig te informeren. Indien het BIJ-casusoverleg dit noodzakelijk acht, kan een (ex-)gedetineerde van wie een BIJ-melding is ontvangen worden geagendeerd op het DTB. Op deze manier kunnen we inzetten op een integraal en afgestemd plan van aanpak voor de leefgebieden in combinatie met de inschatting op maatschappelijke onrust.

### **ISD-Jongvolwassenen**

1. jongvolwassenen (18- tot en met 24-jarigen) die als 'zeer actieve veelpleger' of 'stelselmatige dader' staan op de regionale veelplegerslijst van het arrondissementsparket Amsterdam;
2. ISD'ers uit de regio Amsterdam die jongvolwassen waren ten tijde van het delict waarvoor men de ISD-maatregel opgelegd heeft gekregen. Deze laatste groep jongvolwassenen kan dus ook ouder dan 24 jaar zijn op het moment dat bij hen de ISD-maatregel ten uitvoer wordt gebracht. Deze jongvolwassenen worden gevolgd tot een jaar na het aflopen van de ISD-maatregel.



## 1.1 Algemene kenmerken

### Kenmerken DTB

- In de periode 1 januari tot 1 juli 2018 zijn er in totaal **29 nieuwe personen** geselecteerd en geagendeerd. Daarvan is bij **4 personen het traject afgesloten**, bij **25 personen loopt het traject nog**<sup>2</sup>.
- In totaal zijn er op 1 juli 2018 **34 lopende trajecten**, dit is inclusief personen die voor 1 januari 2018 zijn geselecteerd voor het DTB.
- Van de personen die voor 1 januari 2018 werden geselecteerd voor het DTB zijn, in de periode 1 januari tot 1 juli 2018, 9 personen van het DTB afgesloten en 9 personen hebben nog een lopend traject.
- Van alle personen die in het eerste halfjaar (2018) zijn besproken wordt een persoon gemiddeld 5 keer besproken op het DTB, waarbij het uiteenloopt van 1 tot 11 keer. Gemiddeld wordt een persoon die in het eerste halfjaar voor het eerst is geselecteerd 3 keer besproken op het DTB, waarbij het varieert tussen de 1 en de 10 keer. Wanneer gekeken wordt naar de gehele detentieperiode dan ligt het gemiddeld aantal keer dat een persoon besproken wordt op 7 en varieert dit tussen de 1 en 22 keer.

### Kenmerken nieuwe geselecteerde personen DTB in het eerste halfjaar van 2018

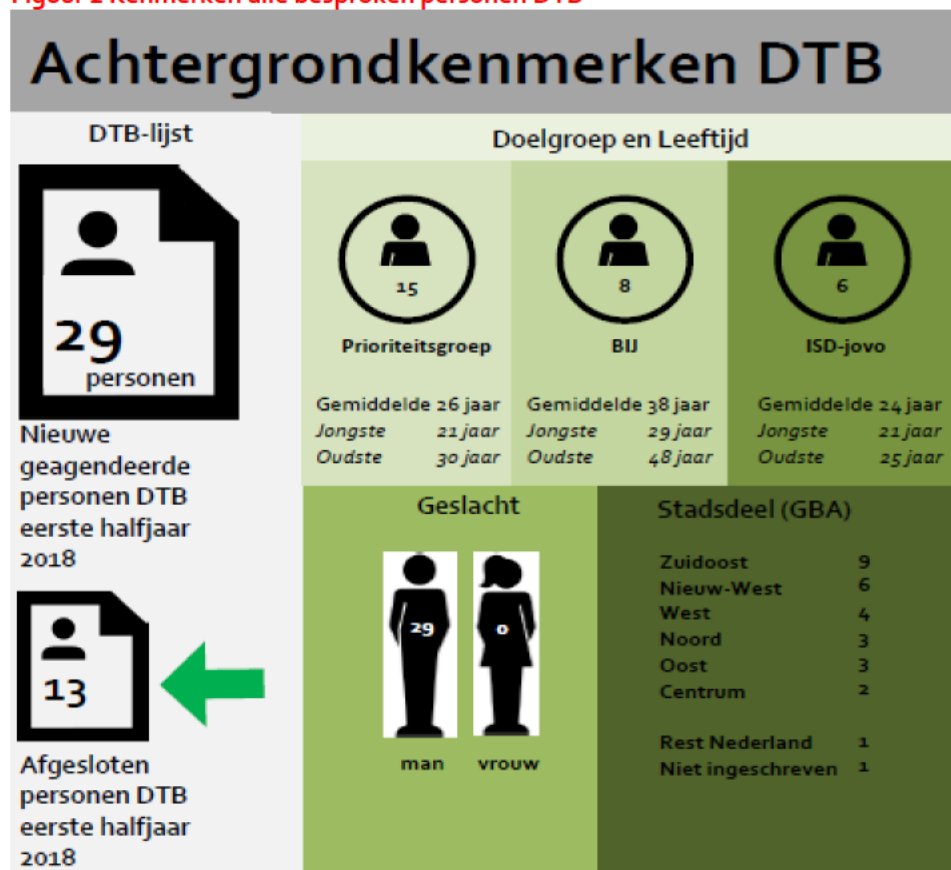
- Alle personen die in het eerste halfjaar van 2018 zijn besproken in het DTB zijn man.
- De meeste personen die in het eerste halfjaar van 2018 in het DTB zijn geagendeerd, behoren tot de Prioriteitsgroep (15)<sup>3</sup>. De overige 14 personen betreffen: 8 BIJ-meldingen en 6 personen die behoren tot de ISD Jongvolwassenen (deze personen voldoen overigens ook aan de criteria van de Prioriteitsgroep).
- De gemiddelde leeftijd van de geselecteerde personen die tot de Prioriteitsgroep behoren is 26 jaar, de jongste persoon is 21 jaar en de oudste persoon is 30 jaar. Van de BIJ-meldingen die in het eerste halfjaar van 2018 voor het eerst zijn geagendeerd op het DTB, is de gemiddelde leeftijd 38 jaar en varieert dit van 29 tot 48 jaar. Voor de personen die tot de ISD Jongvolwassenen behoren is de gemiddelde leeftijd 24 jaar en is de jongste persoon 21 jaar en de oudste persoon 25 jaar. De gemiddelde leeftijd van alle personen die in het eerste halfjaar van 2018 zijn ingestroomd is 30 jaar en varieert van 21 tot 48 jaar.
- De personen die in het eerste halfjaar van 2018 zijn ingestroomd in het DTB verblijven in verschillende Penitentiaire Inrichtingen. De meeste personen zitten of zaten vast in het Justitieel Complex Zaanstad (9), gevolgd door PI Heerhugowaard (3), PI Lelystad (3), PI Zwaag (3), PI Almere (3), JC Schiphol (2), PI Nieuwegein (2), PI Arnhem (1), PI Leeuwarden en PI Alphen aan den Rijn (1 in arrestantenregime en 1 in HvB).
- Op basis van de Gemeentelijke Basisadministratie Personen (GBA) staan de meeste personen, die in het eerste halfjaar van 2018 zijn ingestroomd, ingeschreven in Amsterdam Zuidoost (9 personen). Gevolgd door Nieuw-West (6 personen), West (4 personen), Noord (3 personen), Oost (3 personen) en Centrum (2 personen). Eén persoon staat niet ingeschreven volgens de GBA-gegevens en één persoon is buiten Amsterdam ingeschreven.

<sup>2</sup> Hiervan hebben 4 personen de status 'aangeboden en geagendeerd'.

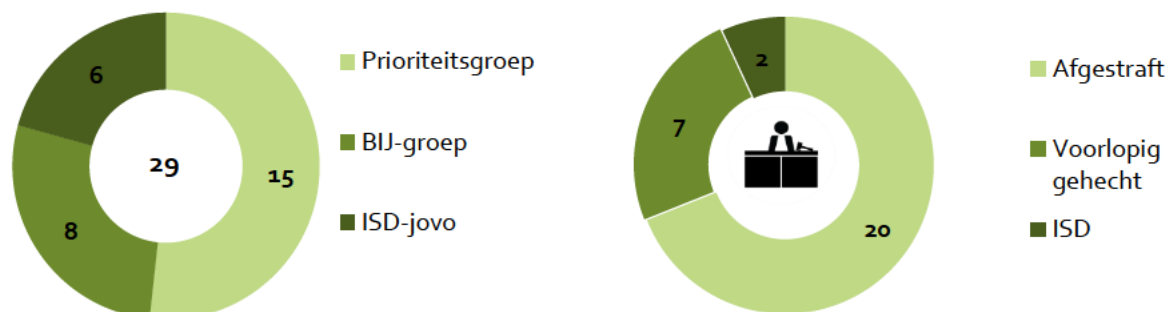
<sup>3</sup> Hiervan hebben 3 personen voorheen in de Top600-aanpak gezeten, 3 personen voorheen een BIJ-melding hadden en 1 persoon voorheen tot de ISD jongvolwassenen behoorde.



Figuur 2 Kenmerken alle besproken personen DTB

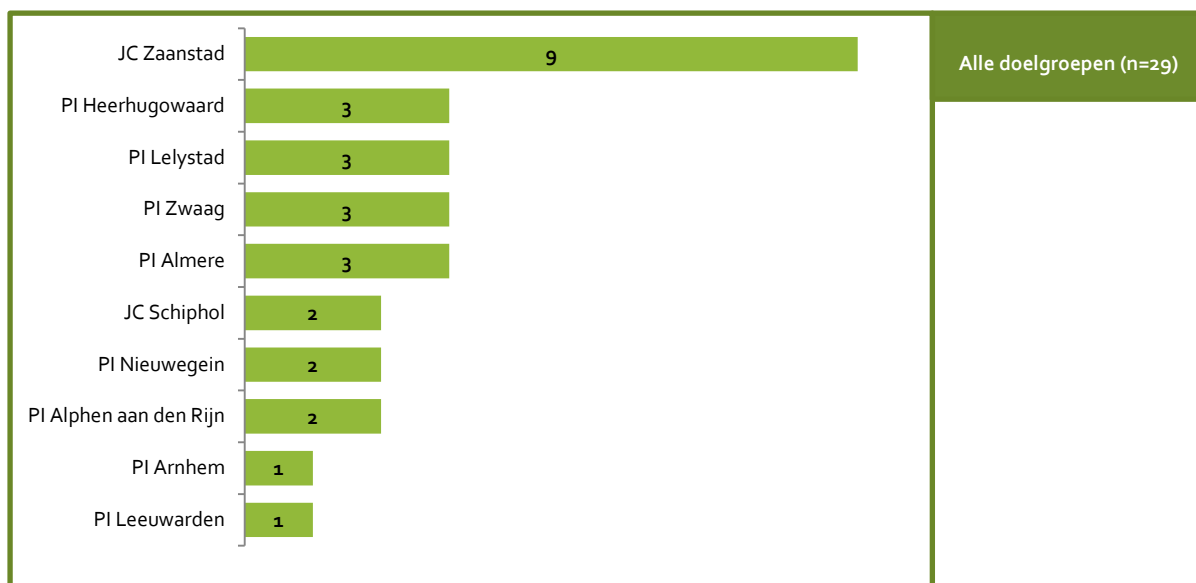


Figuur 3 en 4 Doelgroep en meest recente verblijfstitel van alle nieuwe besproken personen in het eerste halfjaar van 2018 (n=29)

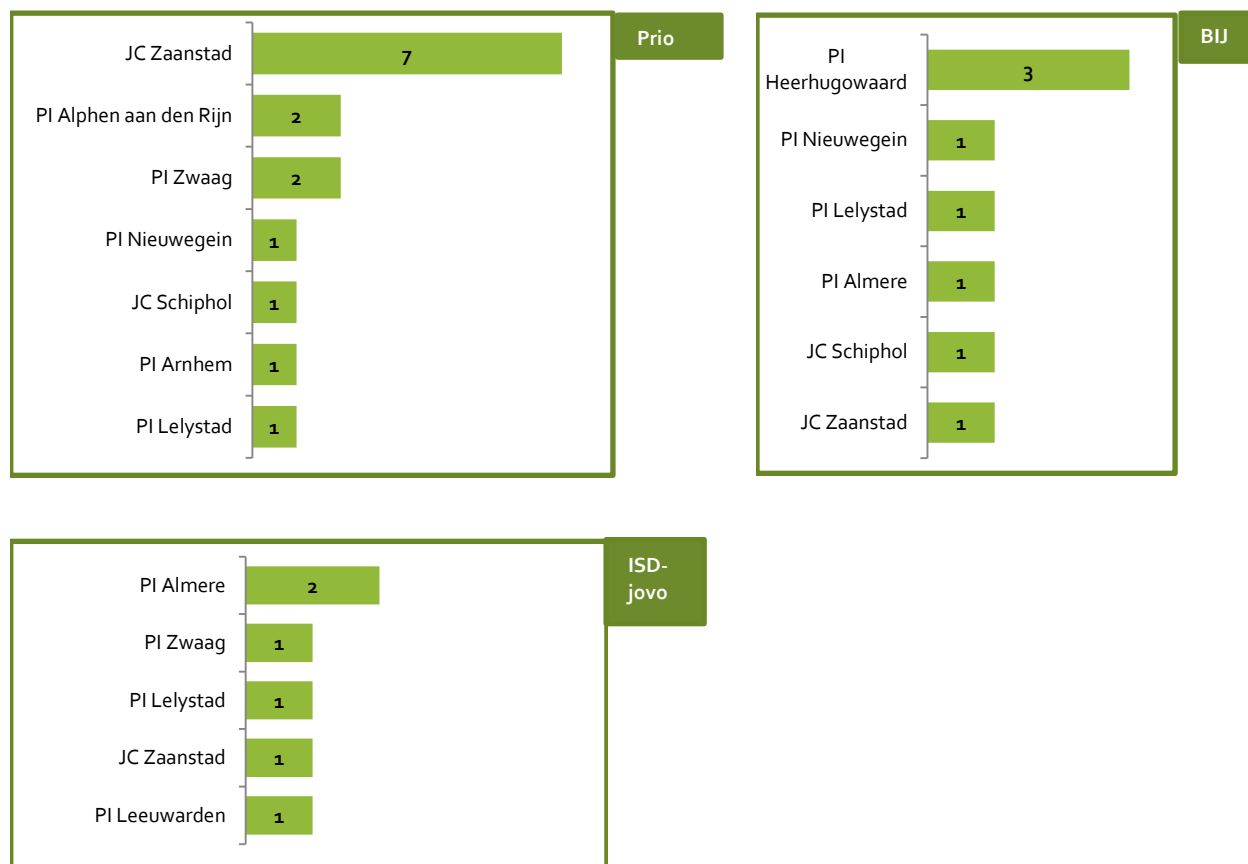




**Figuur 5 Meest recente detentielocatie alle doelgroepen (n=29)**



**Figuur 6 Meest recente detentielocatie Prioriteitsgroep (links), BIJ-groep (rechts) en ISD-jovo (linksonder)**





### Kenmerken afgesloten doelgroep

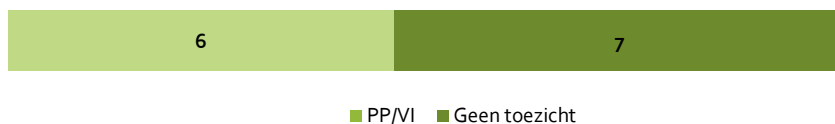
Van de 13 personen die in het eerste halfjaar van 2018 zijn afgesloten, geeft figuur 5 aan hoe lang deze personen gedetineerd zitten.

**Figuur 7 Detentieduur van de afgesloten personen in het eerste halfjaar van 2018 (N=13)**



Een deel van de afgesloten personen heeft een justitieel kader na detentie. Het kan gaan om een Toezicht in het kader van een vonnis, schorsing dan wel vanuit het Penitentiair Programma (PP) of in het kader van een Voorwaardelijke Invrijheidsstelling (VI). In figuur 6 staat het type Toezicht weergegeven van de afgesloten personen. Van de 13 afgesloten personen, hebben 6 personen een Toezicht bij de reclassering en de overige 7 afgesloten personen hebben geen toezicht.

**Figuur 8 Type toezicht van de afgesloten personen met toezicht (n=13)**



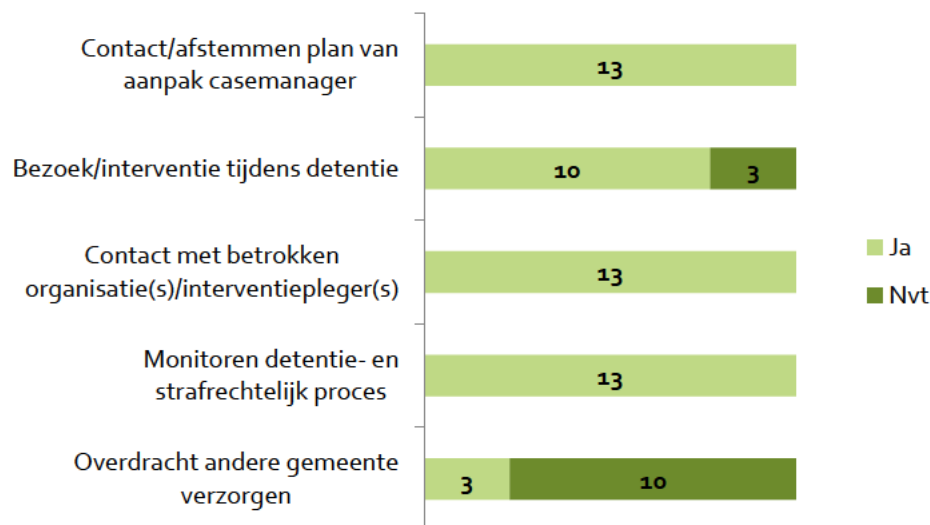


## 1.2 Inzet op coördinatie (afgesloten personen)

Aan iedere casus die op het DTB wordt besproken, is een coördinator toegewezen. Deze coördinator is het aanspreekpunt van de casus, zorgt voor afstemming van het plan van aanpak met de Penitentiaire Inrichting, de gedetineerde en andere betrokken partijen.

Hieronder volgt een overzicht van deze 'coördinatiepunten' die per casus worden bijgehouden.

**Figuur 9 Afstemming en coördinatie (N=13)**



### Standaard categorieën coördinatiepunten:

Bij het registreren van de coördinatiepunten wordt gebruik gemaakt van drie standaard categorieën. De coördinator vult per coördinatiepunt in of de actie is ingezet (Ja), niet van toepassing is (Nvt) of niet is ingezet (Nee)\*.

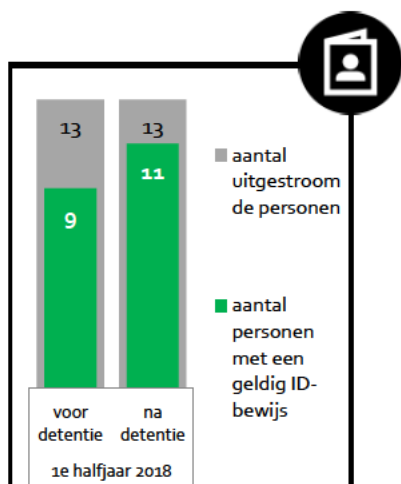
Omdat het inzetten van deze punten essentieel is voor de coördinatie, is het uitgangspunt dat de coördinator deze actie uitvoert. Immers het 'afstemmen van het plan van aanpak met de casemanager' is nodig om het plan van aanpak vorm te geven. In bovenstaand figuur komt naar voren dat er bij de 13 afgeronde zaken in alle gevallen afstemming met de PI plaats heeft gevonden.



Om de kans op recidive van de geselecteerde en geagendeerde personen op het DTB te beperken, is het belangrijk dat tijdens detentie een plan van aanpak voor de leefgebieden wordt opgesteld. In de praktijk lukt het voor een deel van de gedetineerden goed om een integraal plan van aanpak voor de leefgebieden op te stellen. Het gaat hierbij om een geldig ID-bewijs, dagbesteding, werk en inkomen, huisvesting, toeleiding naar zorg, de aanpak van schulden en het werken aan motivatie tot gedragsverandering. Naast de situatie op de leefgebieden zijn de inspanningen van het DTB erop gericht om tijdens detentie te werken aan motivatie voor gedragsverandering. Bij een deel van de ex-gedetineerden wordt deze motivatie tijdens detentie wel waargenomen, maar lukt het na detentie niet om deze motivatie vast te houden. Het is gebruikelijk om direct aansluitend aan de detentieperiode de situatie op alle leefgebieden te monitoren. Indien ex-gedetineerden zich niet meer melden na detentie, wordt de situatie als 'onbekend' ingevuld.

In de periode januari 2018 tot juli 2018 zijn in totaal 13 personen op het DTB afgesloten. De situatie voorafgaand aan detentie wordt vergeleken met de situatie na afloop van detentie. Vanwege het lage aantal moeten de resultaten met enige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd.

**Figuur 10 Resultaten inzet tijdens detentie op het leefgebied ID-bewijs, aantallen (n=13)**



### Resultaten inzet ID-bewijs

Over de personen die in het eerste halfjaar van 2018 zijn afgesloten op het DTB is het aantal personen dat na afloop van detentie in het bezit is van een geldig ID-bewijs toegenomen met twee personen in vergelijking met het aantal personen voorafgaand aan detentie. Na afloop van de detentie hebben 11 van de 13 personen een geldig ID-bewijs. Bij de overige 2 personen is het voor de regisseur bij 1 persoon net na detentie nog onbekend of de persoon in het bezit is van een geldig ID-bewijs en bij 1 persoon is er geen sprake van een geldig ID-bewijs in verband met de verblijfsstatus.

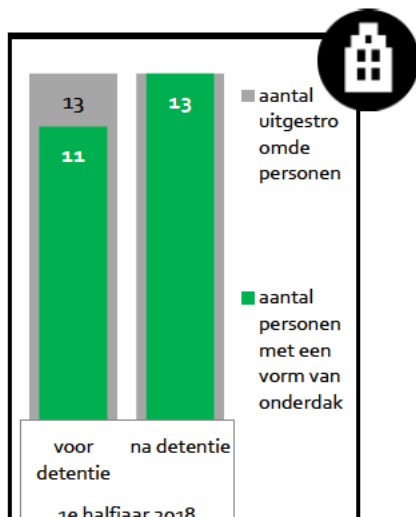
### Leeswijzer:

Voor instroom in detentie hadden 4 personen geen geldig ID-bewijs, bij uitstroom uit detentie hebben 2 personen geen geldig ID-bewijs.





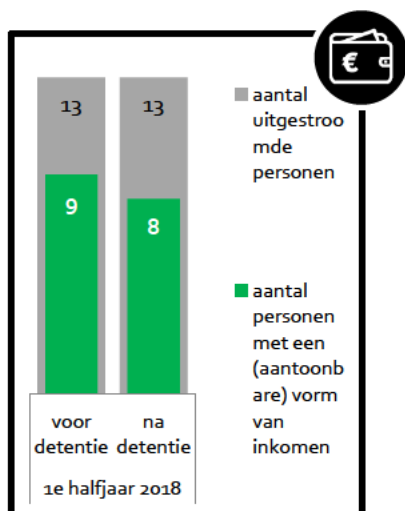
Figuur 11 Resultaten inzet tijdens detentie op het leefgebied huisvesting, aantallen (n=13)



#### Resultaten inzet huisvesting

Bij aanvang van de detentie was bij 11 personen sprake van een vorm van onderdak. Na detentie is dit bij alle personen het geval. Het merendeel van de personen woont bij de ouders (voor detentie: 5, na detentie: 3) of bij familie of vrienden (voor detentie: 2, na detentie: 4). Gevolgd door een vorm van begeleid of beschermd wonen (voor detentie: 1, na detentie: 3) en samenwonend met een partner (voor detentie: 1, na detentie: 1). Eén persoon die voor detentie een eigen (huur) woning had, verblijft na detentie in de maatschappelijke opvang. Na detentie is bij alle personen de vorm van onderdak bekend, voor detentie was dit voor 2 personen niet het geval.

Figuur 12 Resultaten inzet tijdens detentie op het leefgebied inkomen, aantallen (n=13)

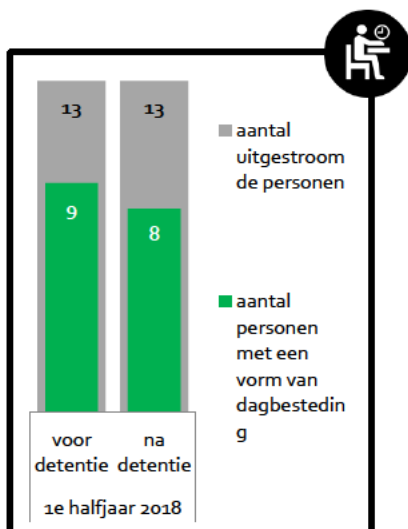


#### Resultaten inzet inkomen

Het aantal personen met een vorm van een (aantoonbaar) inkomen na detentie is in het eerste halfjaar van 2018 afgenomen ten opzichte van de situatie voor detentie. Voorafgaand aan detentie hebben 9 personen een vorm van een (aantoonbaar) inkomen, na detentie is dit met 1 persoon afgenomen naar 8 personen in totaal. De meeste personen beschikken over een uitkering (voor detentie: 6, na detentie: 5). Na detentie hebben 2 personen inkomen uit werk (voor detentie: 3 personen) en is er bij 1 persoon bemiddeling vanuit WPI/RN voor een betaalde baan of uitkering (voor detentie was het bij deze persoon onbekend wat de voornaamste bron van inkomen was).

Van de 5 personen zonder een vorm van een aantoonbaar inkomen na detentie heeft 1 persoon geen wettelijk inkomen (voor detentie: 2 personen) en is van 4 personen de voornaamste bron van inkomen na detentie onbekend voor de coördinator, voor detentie was dit bij 2 personen het geval. Bij deze 4 personen is de situatie onbekend doordat de persoon na detentie geen contact meer wenst.

Figuur 13 Resultaten inzet tijdens detentie op het leefgebied dagbesteding, aantallen (n=13)



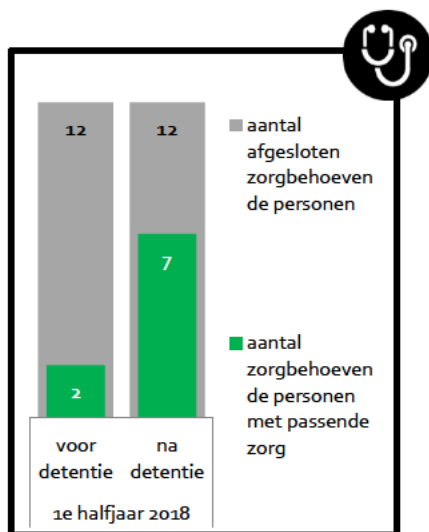
#### Resultaten inzet dagbesteding

Het aantal personen met een vorm van dagbesteding is afgenomen van 9 personen voor detentie naar 8 personen na detentie. De voornaamste vorm van dagbesteding is een traject horende bij een uitkering (voor detentie: 5 personen, na detentie: 4 personen), gevolgd door betaald werk (voor detentie: 3 personen, na detentie: 2 personen) en vrijwilligerswerk (voor detentie: 1 persoon, na detentie: 1 persoon). Bij 1 persoon is WPI/RN na afloop van detentie bezig met bemiddeling richting betaald werk (voor detentie: onbekend).

Van 5 personen is de situatie na afloop van detentie onbekend voor de coördinator (voor detentie: 3 personen), aangezien dit geen gewenste situatie is, worden deze personen gezien als personen zonder een vorm van dagbesteding.



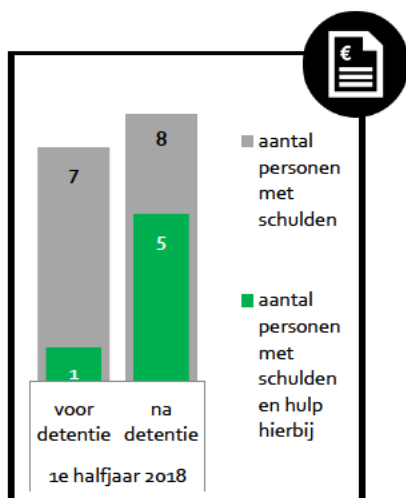
**Figuur 14 Resultaten inzet tijdens detentie op het leefgebied zorg, aantallen (n=13)**



#### Resultaten inzet zorg

In figuur 14 wordt weergegeven in hoeverre alle zorgbehoevende personen hier ook passende zorg voor ontvangen. In het eerste halfjaar van 2018 zijn het aantal zorgbehoevende personen met passende zorg toegenomen van 2 personen voor detentie naar 7 personen na detentie. De meeste zorgbehoevende personen krijgen ambulante behandeling of begeleiding (voor detentie: 0 personen, na detentie: 6 personen). Na afloop van detentie krijgt 1 zorgbehoevende persoon geen passende zorg (voor detentie: 1 persoon) en is bij 4 personen de situatie na afloop voor de regisseur onbekend (voor detentie: 9 personen). Van de personen die in een Toezicht (6) lopen na detentie, is het in vier gevallen gelukt om de verwijzing naar zorg op te starten op het moment dat dit als nodig is beoordeeld. Van de overige 2 personen is bij 1 persoon zorg wel nodig maar is passende zorg (nog) niet voorhanden en bij 1 persoon is het niet nodig om zorg op te starten.

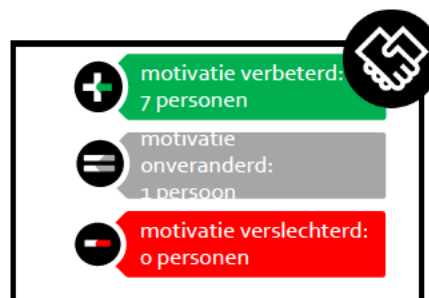
**Figuur 15 Resultaten inzet tijdens detentie op het leefgebied schulden, aantallen (n=13)**



#### Resultaten inzet schulden

Figuur 15 geeft inzicht in het aantal personen dat hulp ontvangt voor de aanpak van hun schulden. Het aantal personen met hulp bij hun schulden is in de eerste helft van 2018 na afloop van detentie toegenomen: van 1 persoon voor detentie naar 5 personen na detentie. Bij 3 personen is na afloop van detentie de situatie onbekend, voor detentie was de situatie bij 4 personen onbekend.

**Figuur 16 Ontwikkeling rapportcijfer motivatie, aantallen (n=8)**



#### Resultaten inzet motivatie

In de monitor DTB wordt de ontwikkeling van de motivatie gemeten door de coördinator zowel voor als na de detentie de motivatie met een rapportcijfer te beoordelen. In figuur 7 is te zien dat van de 8 personen bij wie de motivatie zowel voor als na de detentie is beoordeeld, bij 7 personen de motivatie is verbeterd. Van deze 7 personen wordt bij alle 7 personen de motivatie na detentie met een voldoende beoordeeld. Bij 5 personen is voor of na detentie geen rapportcijfer ingevuld omdat dit voor de coördinator onbekend was.



# Analyse monitor tweede halfjaar 2018

## Detentie- en Terugkeerberaad (DTB)

Periode: 1 juli 2018 – 31 december 2018

Vastgesteld:

### Inleiding

Het Detentie- en Terugkeerberaad (DTB) zorgt voor integrale coördinatie op het plan van aanpak voor (ex-)gedetineerde Amsterdammers. Om meer zicht te krijgen op de kenmerken van de personen die op het DTB zijn besproken, is er een analyse uitgevoerd. Deze analyse heeft betrekking op de periode van 1 juli tot en met 31 december 2018. In totaal zijn er in deze periode 30 nieuwe (ex-)gedetineerden geselecteerd en geagendeerd op het DTB. Voor in totaal 17 (ex-) gedetineerden is in deze periode de coördinatie vanuit het DTB afgerond (in verband met einde detentie).

In dit document is eerst informatie over het programma Detentie en Terugkeer en de werkwijze van het DTB opgenomen. Dan volgt een analyse van de kenmerken van de Amsterdamse (ex-)gedetineerden die op het DTB besproken zijn. Ten slotte is een overzicht van de ontwikkeling van de situatie op de leefgebieden opgenomen.

### Programma Detentie & Terugkeer

*Het programma Detentie en Terugkeer coördineert en faciliteert de samenwerking tussen gemeente, DJI, straf- en zorgpartners. De ambitie van het programma Detentie en Terugkeer is het terugdringen van recidive en het verbeteren van het perspectief op re-integratie bij Amsterdamse gedetineerden.*

Binnen het programma Detentie en Terugkeer wordt de werkwijze rondom Amsterdamse gedetineerden vormgegeven. Deze werkwijze kenmerkt zich door *tijdig* en *tijdens* detentie te werken aan een plan van aanpak voor de leefgebieden. Het gaat dan om: ID-bewijs, dagbesteding, werk en inkomen, huisvesting, zorg, aanpak van schulden én het werken aan motivatie tot gedragsverandering. Door al tijdens detentie te werken aan een plan van aanpak op maat, ontstaat er een betere aansluiting tussen de detentieperiode en de periode na vrijlating.

### Detentie- en Terugkeer Beraad (DTB)

In 2016 is een groep gedetineerden gedefinieerd waarvoor integrale coördinatie op de terugkeer nodig is: de **Prioriteitsgroep Detentie en Terugkeer (zie pagina 3)**. Kortweg gaat het om personen die bij instroom detentie onder de 30 jaar zijn en eerder vast hebben gezeten. Door de vaststelling van deze Prioriteitsgroep, is het mogelijk om selectie aan te brengen onder de totale groep Amsterdamse gedetineerden.



De coördinatie op het plan van aanpak van de gedetineerden die behoren tot de Prioriteitsgroep vindt plaats vanuit het Detentie- en Terugkeerberaad. Inmiddels is het ook mogelijk om andere geprioriteerde gedetineerden op het DTB te agenderen (zie pagina 3).

Onder voorzitterschap van het programma Detentie en Terugkeer (AcVZ/OOV) vindt er wekelijks een beraad plaats op het Actiecentrum Veiligheid en Zorg (AcVZ). De deelnemende partijen zijn:

Actiecentrum Veiligheid en Zorg

- Voorzitter
- Secretaris
- Detentie en Terugkeer Jeugd
- Procesregisseur ISD Jongvolwassenen

Frontoffice Detentie en Terugkeer

- Werk Participatie en Inkomen (WPI)
- Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD)

Reclassering Nederland (RN) namens 3RO

JC Zaanstad namens DJI

Gedetineerden behorende tot de Prioriteitsgroep komen op meerdere momenten tijdens het detentieproces (instroom, doorstroom en uitstroom) op de agenda van het DTB. Zo ontstaat er zicht op welke leefgebieden er nog acties zijn vereist, door wie deze acties moeten worden uitgevoerd en op welke termijn. De meerwaarde van het DTB zit in de *integrale aanpak* en in de *monitoring op het verloop*. Daarmee levert het DTB een bijdrage aan de coördinatie van activiteiten die erop zijn gericht om straks na detentie een stabiele situatie op de leefgebieden te creëren.

In het DTB wordt gekeken naar wie de coördinatie op het plan van aanpak het beste kan uitvoeren (bijvoorbeeld de Frontoffice Detentie en Terugkeer, of de Reclassering). Hierbij staat voorop dat er geen taken van de casemanager in de PI worden overgenomen, maar dat integrale coördinatie wordt toegevoegd zonder te wachten op een hulpvraag van een gedetineerde zelf. De ervaring leert namelijk dat juist de groep die het hardst hulp nodig heeft, daar lang niet altijd zelf om vraagt.

### **Convenant AcVZ en de Gegevensregeling Detentie en Terugkeer**

In april 2016 is in de Stuurgroep AcVZ bestuurlijk akkoord gegeven op het vaststellen van een *Prioriteitsgroep* binnen het programma D&T. Met het vaststellen van een vooraf gedefinieerde groep werd het ook mogelijk om, door het opstellen van een van een Convenant en de Gegevensregeling voor gegevensverwerking, te werken met 'notificatie' in plaats van toestemming te Het Convenant AcVZ, de Regeling Gegevensverwerking Detentie en Terugkeer en de notificatiebrief zijn in de loop van 2017 opgesteld en vastgesteld.

De focus van het DTB ligt op de gedetineerden behorende tot de Prioriteitsgroep. Daarnaast geeft de Gegevensregeling Detentie en Terugkeer de mogelijkheid om ook **andere geprioriteerde gedetineerden** te agenderen op het overleg. Het gaat dan bijvoorbeeld om gedetineerden waar de burgemeester een zogenaamde BIJ-melding (Bestuurlijke Informatie Justitiabelen) over ontvangt of jongvolwassenen die behoren tot de pilot ISD-Jongvolwassenen. In figuur 1 staat ter volledigheid een korte omschrijving van zowel de Prioriteitsgroep als de 'BIJ-groep' en 'ISD Jongvolwassenen' doelgroep.



**Figuur 1 Korte omschrijvingen van de doelgroepen van het DTB**

### **Prioriteitsgroep Detentie en Terugkeer**

De Prioriteitsgroep bestaat uit:

1. personen die in detentie komen in een Penitentiaire Inrichting;
2. op het moment van instroom detentie onder de 30 jaar zijn;
3. die vijf jaar voorafgaand aan de huidige detentie eerder gedetineerd hebben gezeten;
4. en ten minste de verwachting hebben nog één maand vast te zitten\*.

\* De huidige detentieperiode van ten minste één maand is opgenomen, omdat er een minimale detentieduur nodig is om een integraal plan van aanpak op maat te kunnen vormgeven.

\*\* het DTB is NIET bedoeld voor Top600/Top400-persoonen. Omdat Top600- en Top400-persoonen een regisseur hebben, is er reeds voorzien in intensieve regie en coördinatie op het plan van aanpak.

### **Bestuurlijke Informatie Justitiabelen (BIJ)**

In het kader van **Bestuurlijke Informatie Justitiabelen (BIJ)** volgt er vanuit het ministerie van Justitie en Veiligheid een melding aan de burgemeester wanneer een ernstige gewelds- of zedendelinquent weer terugkeert naar de maatschappij. BIJ heeft tot doel de eventuele maatschappelijke onrust van de terugkeer van deze ex-gedetineerden te voorkomen, dan wel te beperken, door burgemeesters tijdig te informeren. Indien het BIJ-casusoverleg dit noodzakelijk acht, kan een (ex-)gedetineerde van wie een BIJ-melding is ontvangen worden geagendeerd op het DTB. Op deze manier kunnen we inzetten op een integraal en afgestemd plan van aanpak voor de leefgebieden in combinatie met de inschatting op maatschappelijke onrust.

### **ISD-Jongvolwassenen**

1. jongvolwassenen (18- tot en met 24-jarigen) die als 'zeer actieve veelpleger' of 'stelselmatige dader' staan op de regionale veelplegerslijst van het arrondissementsparket Amsterdam;
2. ISD'ers uit de regio Amsterdam die jongvolwassen waren ten tijde van het delict waarvoor men de ISD-maatregel opgelegd heeft gekregen. Deze laatste groep jongvolwassenen kan dus ook ouder dan 24 jaar zijn op het moment dat bij hen de ISD-maatregel ten uitvoer wordt gebracht. Deze jongvolwassenen worden gevolgd tot een jaar na het aflopen van de ISD-maatregel.



## **1.1 Algemene kenmerken**

### **Kenmerken DTB**

- In de periode 1 juli tot en met 31 december 2018 zijn er in totaal **30 nieuwe personen** geselecteerd en geagendeerd. De selectie van personen die behoren tot de geprioriteerde gedetineerden vindt idealiter aan het begin van hun detentie plaats. De coördinatie vanuit het DTB loopt tijdens die detentieperiode tot uiterlijk één maand na de formele einddatum detentie. Van de 30 personen die nieuw geselecteerd zijn in deze periode, is bij 7 personen de detentie geëindigd. De overige 23 personen zitten nog in detentie en vallen op de peildatum nog in de caseload van het DTB.
- Bij **17 personen** is, in de periode 1 juli tot en met 31 december 2018, de coördinatie vanuit het DTB afgesloten vanwege de beëindiging van de detentie.
- In totaal zijn er op de peildatum van 31 december 2018 **48 personen in coördinatie van het DTB**.
- Van alle personen die in het tweede halfjaar (2018) zijn besproken wordt een persoon gemiddeld **4 keer** besproken op het DTB, waarbij het uiteenloopt van **1 tot 8 keer**.

### **Kenmerken nieuwe geselecteerde personen DTB in het tweede halfjaar van 2018**

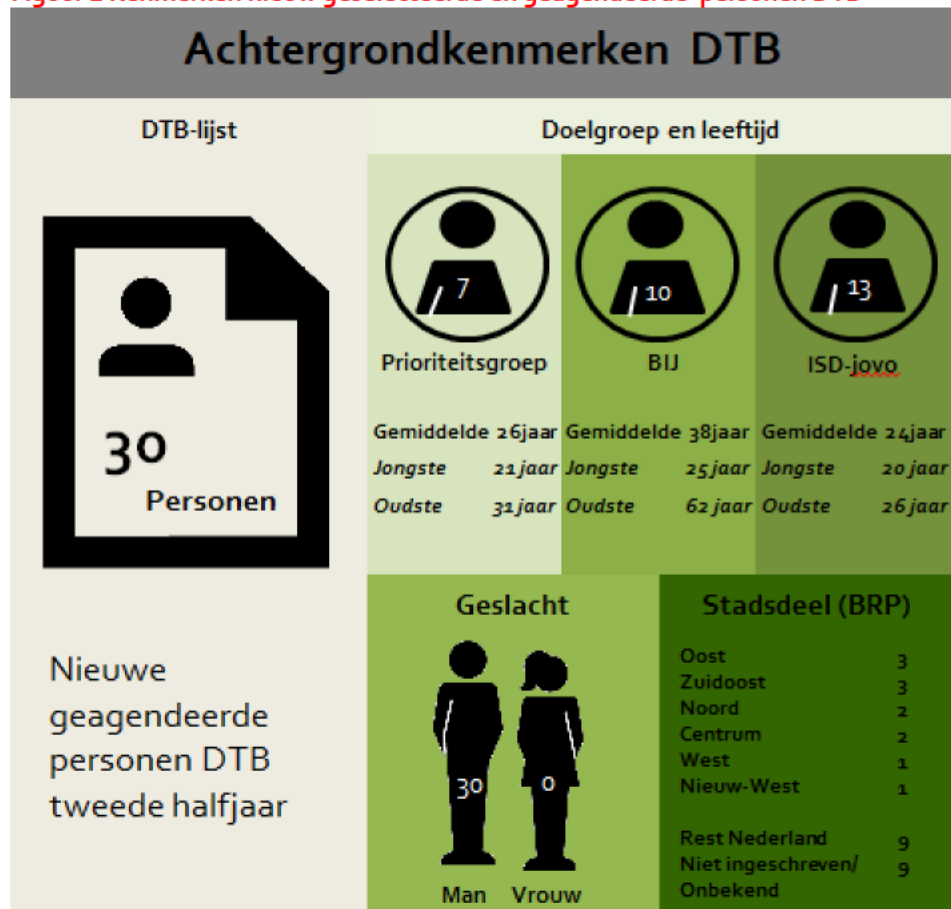
- Alle personen die in het tweede halfjaar van 2018 zijn besproken in het DTB zijn man.
- De meeste personen die in het tweede halfjaar van 2018 in het DTB voor het eerst zijn geagendeerd, behoren tot de ISD Jongvolwassenen (deze personen voldoen overigens ook aan de criteria van de Prioriteitsgroep) (**13**). De overige **17** personen betreffen: **10** BIJ-meldingen en **7** personen die behoren tot de Prioriteitsgroep.

Een verklaring voor het feit dat er in deze periode relatief weinig personen van de Prioriteitsgroep zijn geagendeerd is dat de benodigde gegevens door DJI niet werden geleverd. Er wordt aan gewerkt om deze gegevens weer geleverd te krijgen, zodat we de personen die behoren tot de Prioriteitsgroep ook weer kunnen selecteren.

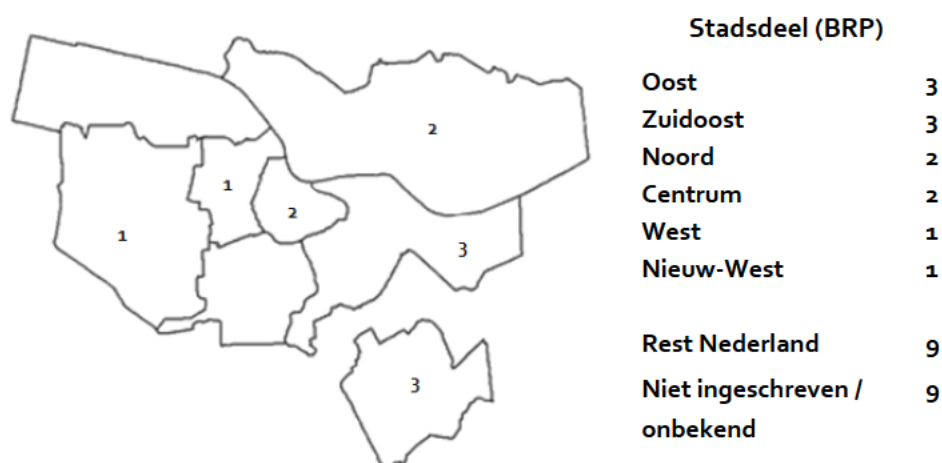
- De gemiddelde leeftijd van de geselecteerde personen die tot de Prioriteitsgroep behoren is **26 jaar**, de jongste persoon is **21 jaar** en de oudste persoon is **31 jaar**. Van de BIJ-meldingen die in het tweede halfjaar van 2018 voor het eerst zijn geagendeerd op het DTB, is de gemiddelde leeftijd **38 jaar** en varieert dit van **25 tot 62 jaar**. Voor de personen die tot de ISD Jongvolwassenen behoren is de gemiddelde leeftijd **24 jaar** en is de jongste persoon **20 jaar** en de oudste persoon **26 jaar**. De gemiddelde leeftijd van alle personen die in het tweede halfjaar van 2018 zijn ingestroomd is **29 jaar** en varieert van **20 tot 62 jaar**.
- De meeste gedetineerden zitten of zaten vast in het Justitieel Complex Zaanstad (**6**) en PI Lelystad (**6**). Gevolgd door PI Heerhugowaard (**5**), JC Schiphol (**3**), PI Zwaag (**2**), PI Almere (**2**), PI Veenhuizen (**2**), PI Zwolle (**1**), PI Haaglanden (**1**), PI Rotterdam (**1**) en PI Alphen aan den Rijn (**1**).
- Op basis van de Basisregistratie Persoonsgegevens (BRP) komt de volgende verdeling van de inschrijfadressen naar voren: Amsterdam Zuidoost (**3 personen**), en Amsterdam Oost (**3 personen**). Gevolgd door Noord (**2 personen**), Centrum (**2 personen**), Nieuw-West (**1 persoon**) en West (**1 persoon**). **10 personen staan** niet ingeschreven volgens de BRP-gegevens en **9 personen hebben een adres** buiten Amsterdam. Dat laatste is mogelijk, omdat personen die behoren tot de doelgroep ISD Jongvolwassenen betrekking hebben op de Amsterdam-Amstellandgemeenten.



Figuur 2 Kenmerken nieuw geselecteerde en geagendeerde personen DTB

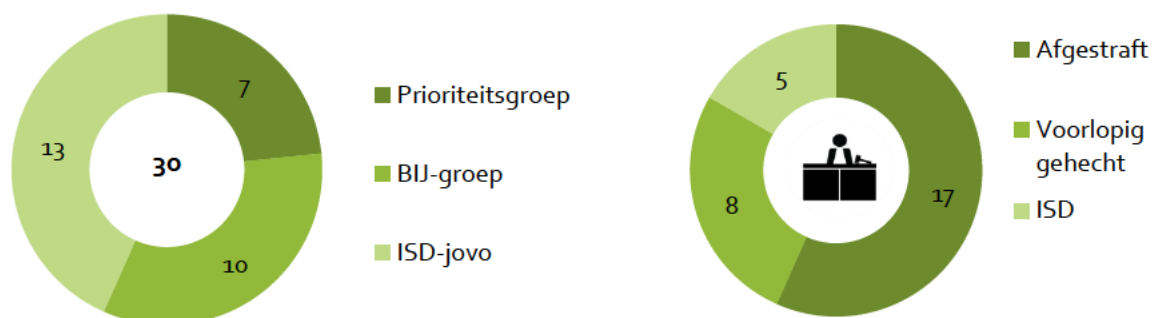


Figuur 3 Stadsdeel (BRP) bij instroom in detentie

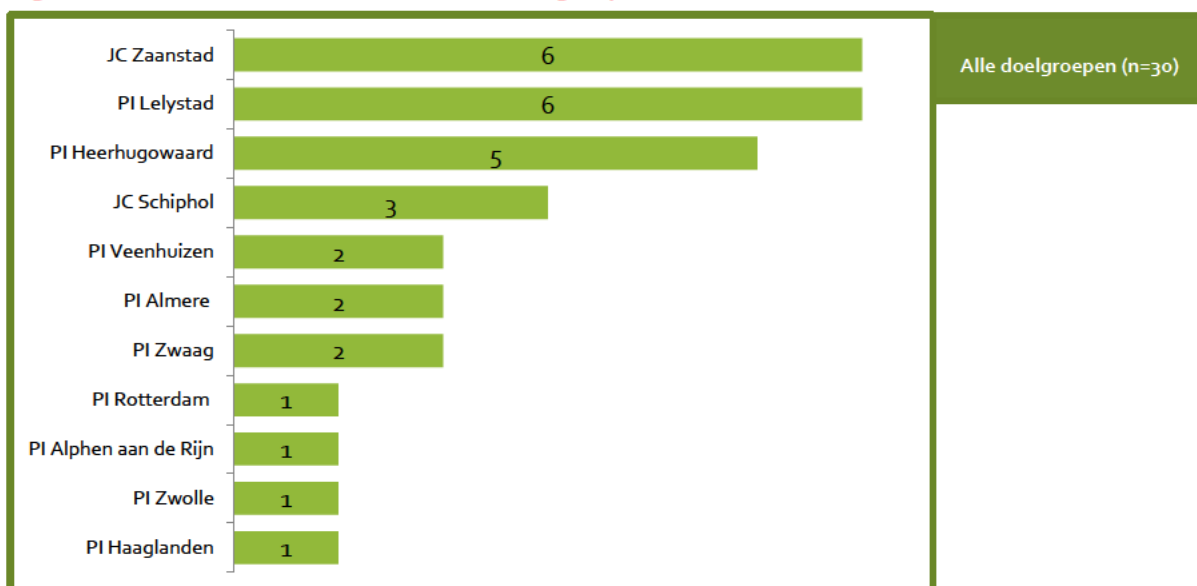




**Figuur 4 en 5 Doelgroep en meest recente verblijfstitel van alle nieuwe besproken personen in het tweede halfjaar van 2018 (n=30)**



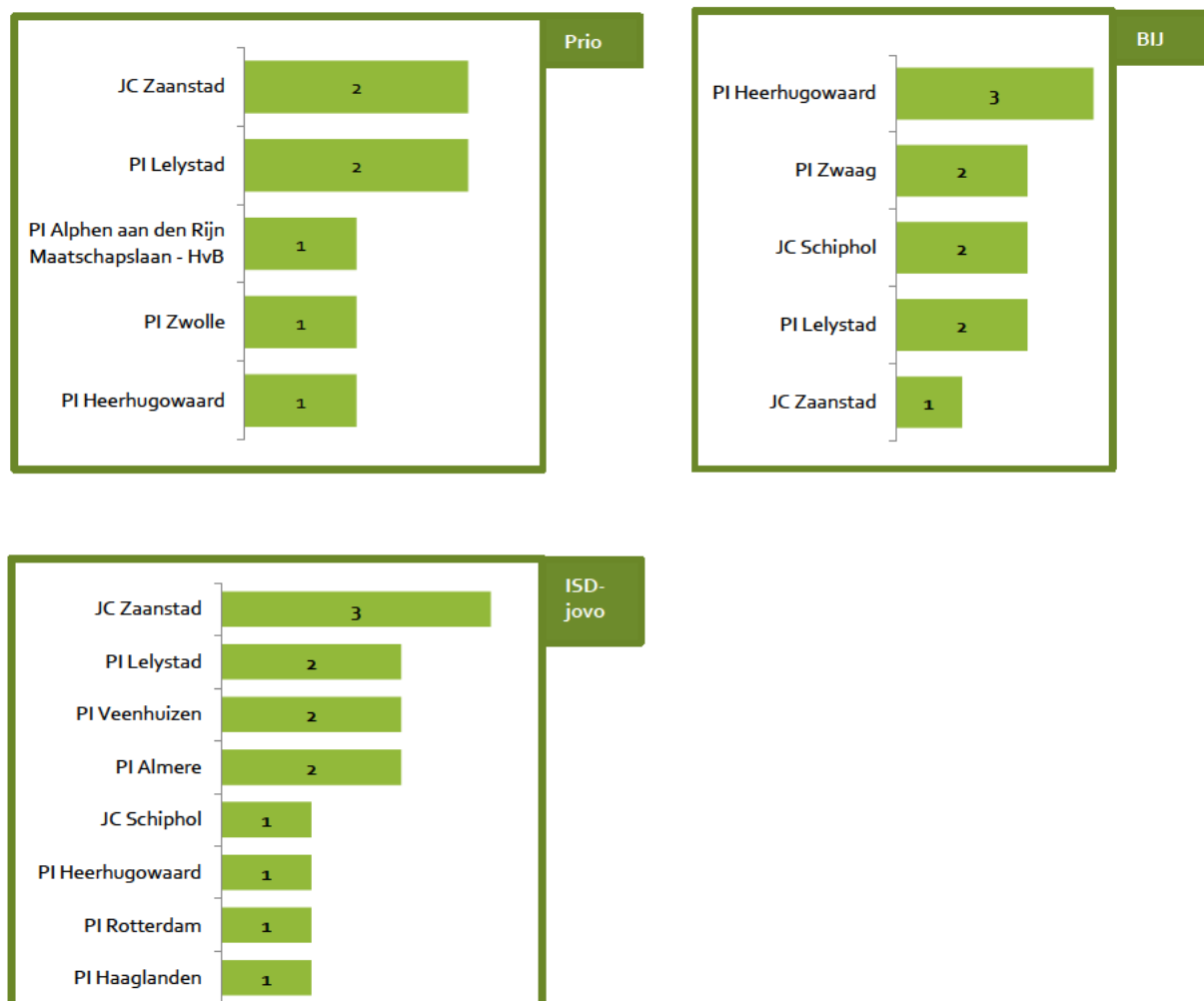
**Figuur 6 Meest recente detentielocatie alle doelgroepen (n=30)<sup>1</sup>**



<sup>1</sup> PI Almere en PI Zwaag zijn per december 2018 gesloten.



**Figuur 7 Meest recente detentielocatie Prioriteitsgroep (links), BIJ-groep (rechts) en ISD-Jovo (linksonder)<sup>2</sup>**

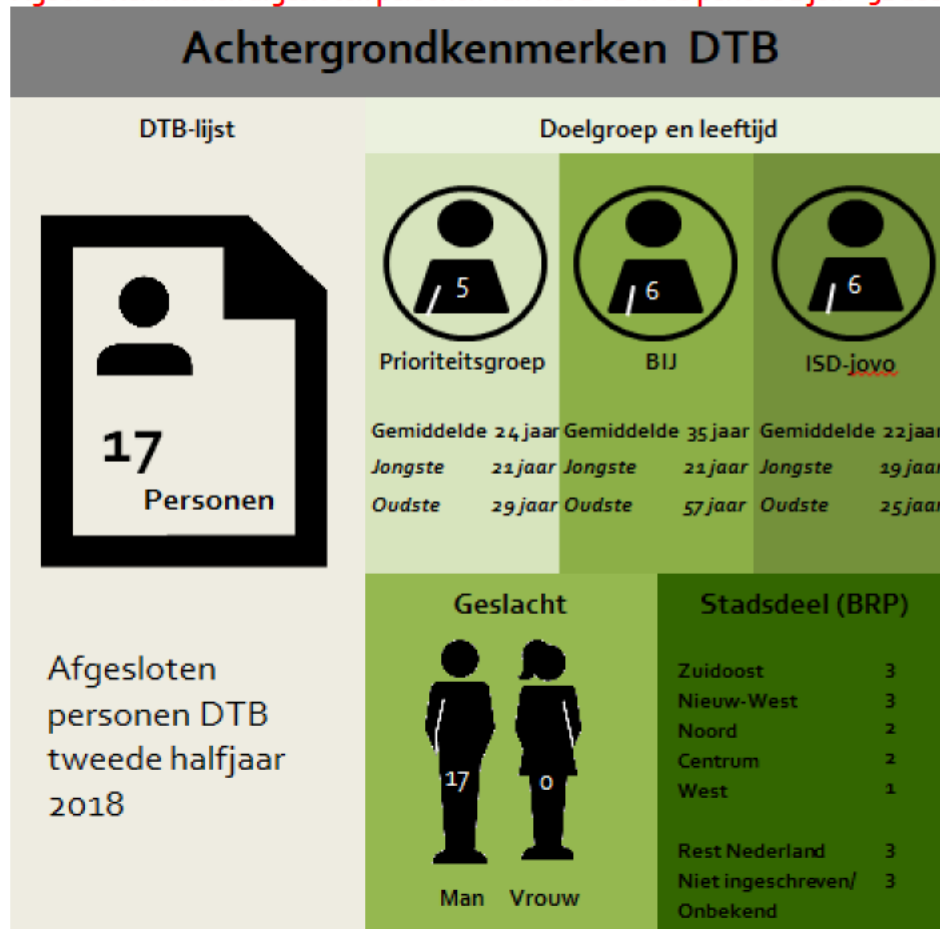


<sup>2</sup> PI Almere en PI Zwaag zijn per december 2018 gesloten.



## Kenmerken afgesloten doelgroep in het tweede halfjaar van 2018

Figuur 8 Kenmerken afgesloten personen van het DTB in de periode 1 juli – 31 december 2018

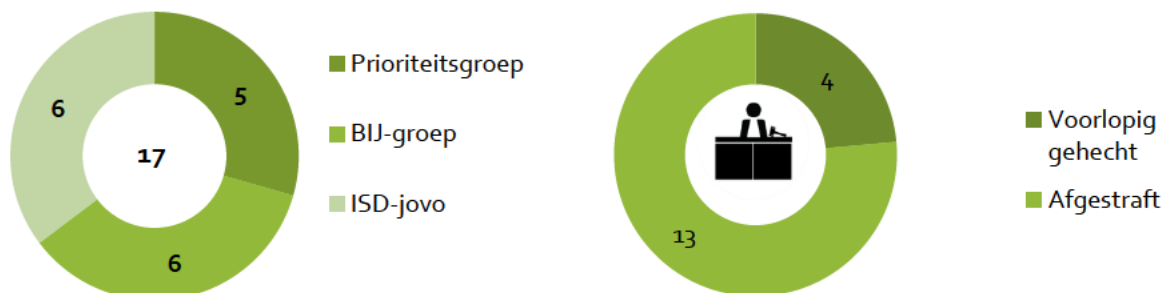


Figuur 9 Stadsdeel (BRP) bij uitstroom van detentie

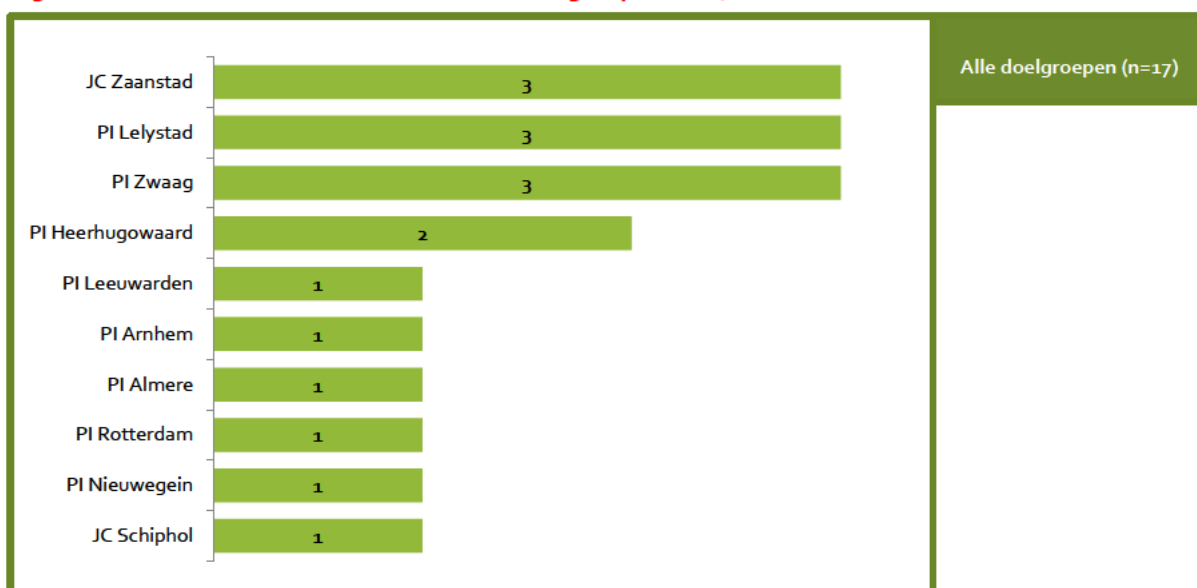




**Figuur 9 en 10 Doelgroep en meest recente verblijfstitel van alle uitgestroomde personen in het tweede halfjaar van 2018 (n=17)**



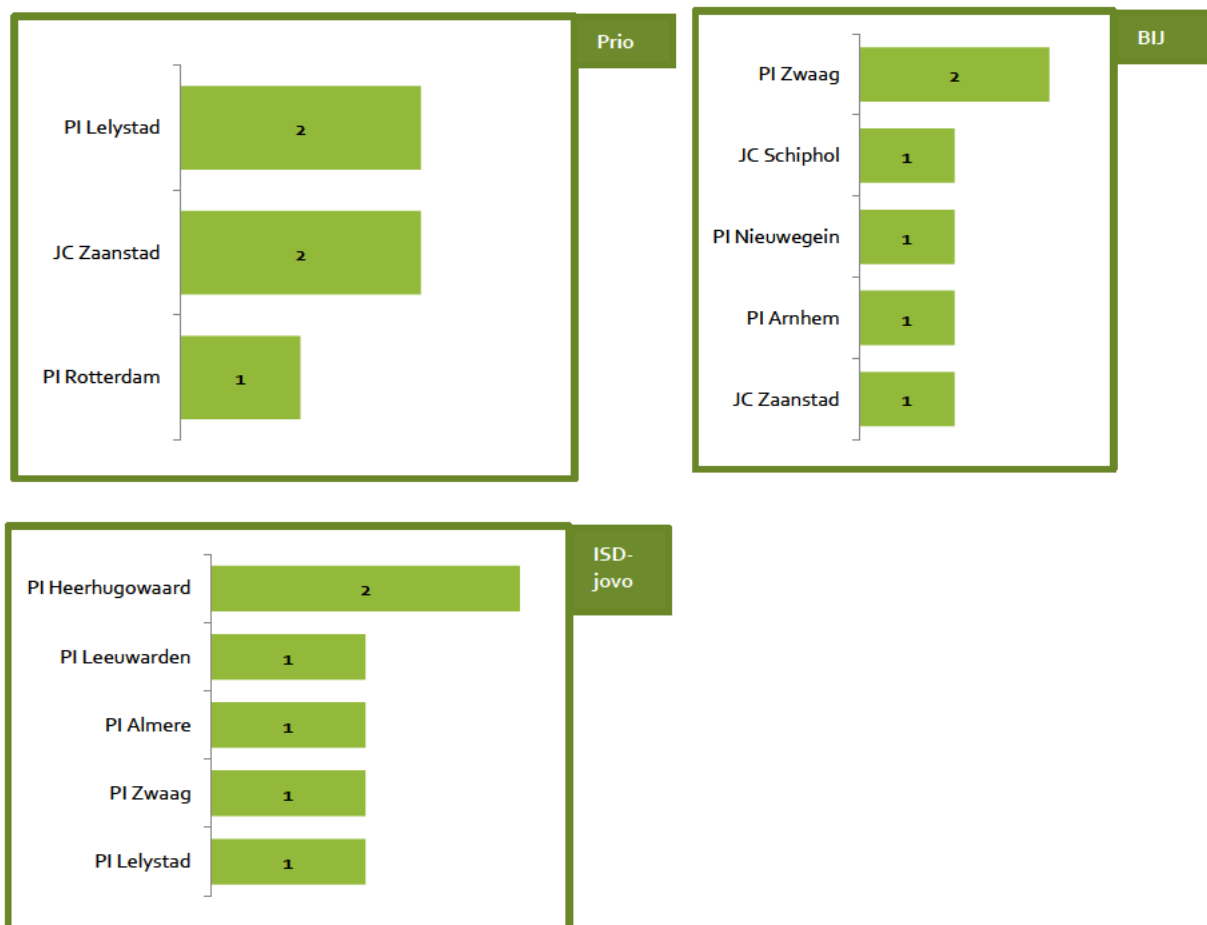
**Figuur 11 Meest recente detentielocatie alle doelgroepen (n=17)<sup>3</sup>**



<sup>3</sup> PI Almere en PI Zwaag zijn per december 2018 gesloten.



**Figuur 12 Meest recente detentielocatie Prioriteitsgroep (links), BIJ-groep (rechts) en ISD-jovo (linksonder)<sup>4</sup>**

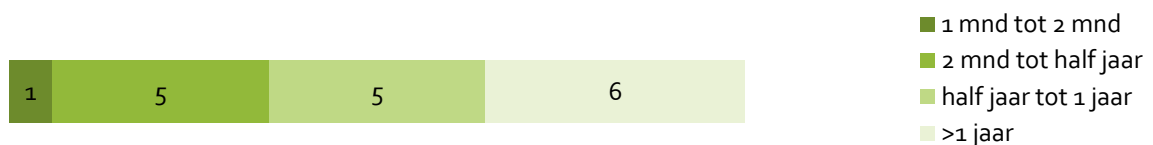


<sup>4</sup> PI Almere en PI Zwaag zijn in december 2018 gesloten.



Van de **17 personen** bij wie de coördinatie vanuit het DTB in het tweede half jaar van 2018 is afgesloten, geeft figuur 13 aan hoe lang deze personen gedetineerd zitten. Als we een uitsplitsing maken per doelgroep zien we het volgende: De persoon die tot 2 maanden gedetineerd zat, betreft een BIJ-melding. Van de 5 personen die 2 tot 6 maanden vastzaten, behoren 2 personen tot de ISD jongvolwassenen-groep, 2 personen tot de Prioriteitsgroep en 1 persoon betreft een BIJ-melding. Onder de 5 personen die een halfjaar tot een jaar vastzaten behoorden 2 personen tot de ISD jongvolwassenen-groep, 1 persoon tot de prioriteitsgroep en hadden 2 personen tot de BIJ-groep. Van de 6 personen die langer dan een jaar vastzaten, zijn van elke doelgroep 2 personen vertegenwoordigd.

**Figuur 13 Detentieduur van de afgesloten personen in het tweede halfjaar van 2018 (N=17)**



Een deel van de personen bij wie de coördinatie vanuit het DTB is afgesloten, heeft een justitieel kader na detentie. Het kan gaan om een Toezicht in het kader van een vonnis dan wel een Toezicht vanuit het Penitentiair Programma (PP) of in het kader van een Voorwaardelijke Invrijheidsstelling (VI). In figuur 14 staat weergegeven hoeveel afgesloten personen er wel en geen toezicht heeft na detentie. Van de **17 afgesloten personen**, hebben **8 personen** geen toezicht en **9 personen** wel een toezicht.

**Figuur 14 Aantallen toezicht afgesloten personen in het tweede halfjaar van 2018 (n=17)**

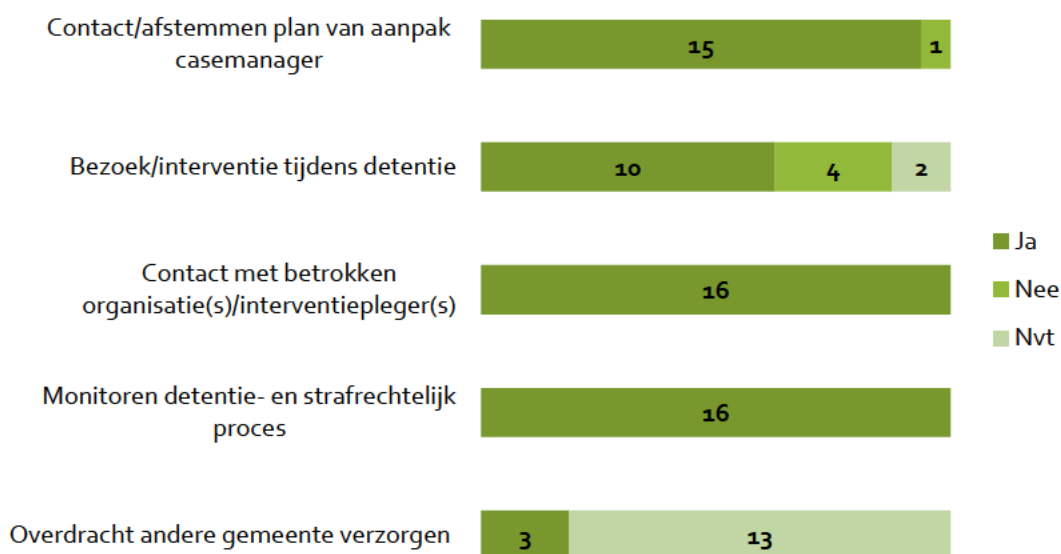




## 1.2 Inzet op coördinatie (afgesloten personen)<sup>5</sup>

Aan iedere (ex-)gedetineerde die we op het DTB bespreken, is een coördinator gekoppeld. Deze coördinator is het eerste aanspreekpunt van de casus en, zorgt voor afstemming van het plan van aanpak met de Penitentiaire Inrichting, de gedetineerde en andere betrokken partijen. Hieronder volgt een overzicht van de 'coördinatiepunten' die per casus worden bijgehouden.

**Figuur 15 Afstemming en coördinatie (N=16)**



### Standaard categorieën coördinatiepunten:

Bij het registreren van de coördinatiepunten wordt gebruik gemaakt van drie standaard categorieën. De coördinator vult per coördinatiepunt in of de actie is ingezet (Ja), niet van toepassing is (Nvt) of niet is ingezet (Nee)\*.

Deze coördinatiepunten geven de coördinator houvast bij het de afstemming tijdens het detentieproces en bij de periode direct aansluitend aan de detentie.



*Voor Michel is 'Opvang aan de Poort' ingezet. Hij is vanuit de PI opgehaald en begeleid door een medewerker van Prison Gate Office (PGO). De PGO-medewerker heeft Michel eerst meegenomen naar het Stadsloket om de uitkering op te laten starten. Direct aansluitend is hij naar zijn Beschermd Wonen voorziening gebracht. Op deze manier heeft Michel een goede start kunnen maken na het verlaten van de PI en is hij nu bezig om zijn verdere re-integratie vorm te geven.*

<sup>5</sup> Van 1 persoon die in het tweede halfjaar van 2018 is afgesloten zijn geen gegevens over de inzet op coördinatie bekend.



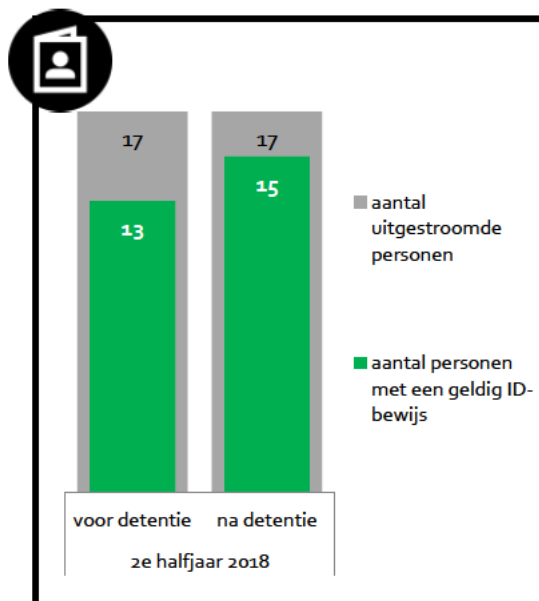
### 1.3 Situatie leefgebieden

Om de kans op een zo'n goed mogelijke terugkeer vorm te geven, is het belangrijk dat tijdens detentie een plan van aanpak voor de leefgebieden wordt opgesteld. Het gaat dan om een geldig ID-bewijs, dagbesteding, werk en inkomen, huisvesting, toeleiding naar zorg, de aanpak van schulden en het werken aan motivatie tot gedragsverandering. Naast het bevorderen van een stabiele situatie op de leefgebieden zijn de inspanningen er vanuit het DTB op gericht om tijdens detentie te werken aan motivatie tot gedragsverandering.

De coördinator registreert de situatie op de leefgebieden voorafgaand en direct na detentie. De situatie na detentie wordt ingevuld bij het afsluiten van het dossier: dat is uiterlijk één maand na de formele einddatum detentie. We zien in de praktijk dat het tijdens detentie over het algemeen goed lukt om een plan van aanpak op maat te maken en dit na detentie te continueren. In een aantal. Bij een aantal (ex-)gedetineerden zien we ook dat het lastig kan zijn om dit plan na detentie te continueren. Als een persoon na detentie niet meer in beeld komt, is de coördinator genoodzaakt om de situatie van de leefgebieden als 'onbekend' in te vullen.

In de periode 1 juli 2018 tot 31 december 2018 is voor in totaal 17 personen de coördinatie vanuit het DTB afgesloten. De situatie voorafgaand aan detentie wordt vergeleken met de situatie na afloop van detentie. Vanwege het lage aantal moeten de resultaten met enige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd.

**Figuur 16 Resultaten inzet tijdens detentie op het leefgebied ID-bewijs, aantallen (n=17)**



#### Resultaten inzet ID-bewijs

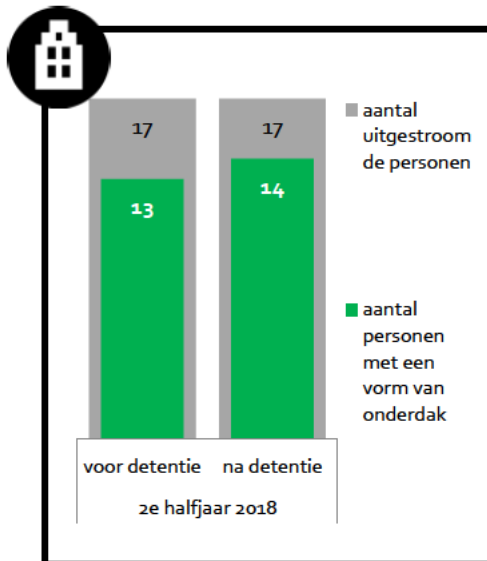
Het aantal personen dat na afloop van detentie in het bezit is van een geldig ID-bewijs is toegenomen met twee personen in vergelijking met het aantal personen voorafgaand aan detentie. Na afloop van de detentie hebben in totaal 15 personen een geldig ID-bewijs.

#### Leeswijzer:

Voor instroom in detentie hadden 4 personen geen geldig ID-bewijs, bij uitstroom uit detentie hebben 2 personen geen geldig ID-bewijs.



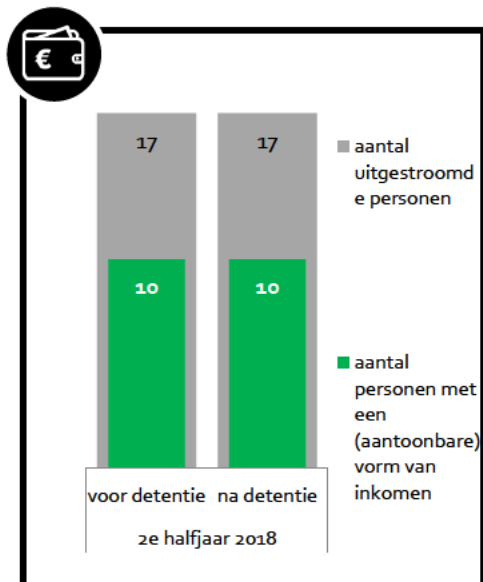
**Figuur 17 Resultaten inzet tijdens detentie op het leefgebied huisvesting, aantallen (n=17)**



#### Resultaten inzet huisvesting

Bij aanvang van de detentie was bij 12 personen sprake van een vorm van onderdak. Na detentie is dit bij 13 personen het geval. Het merendeel van de personen woont bij de ouders (voor detentie: 8, na detentie: 7). Verder zijn de volgende woonsituaties van toepassing: wonend bij familie of vrienden (voor detentie: 1, na detentie: 3), samenwonend met een partner (voor detentie: 2, na detentie: 1), een eigen woning (voor detentie: 2, na detentie: 2). Eén persoon is na detentie dak- of thuisloos, voorafgaand aan detentie was dit bij twee personen het geval. Ten slotte is na detentie bij twee personen de vorm van onderdak onbekend, dit is eenzelfde beeld als voor detentie.

**Figuur 18 Resultaten inzet tijdens detentie op het leefgebied inkomen, aantallen (n=17)**

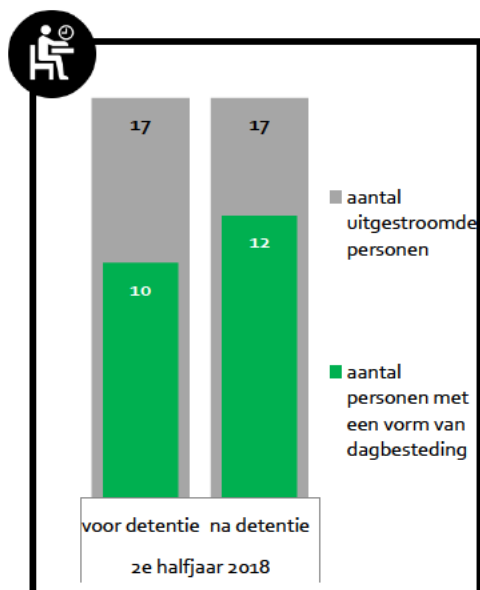


#### Resultaten inzet inkomen

Het aantal personen met een vorm van een (aantoonbaar) inkomen na detentie is in het tweede halfjaar van 2018 gelijk ten opzichte van de situatie voor detentie. Voorafgaand aan detentie hebben 9 personen een vorm van een (aantoonbaar) inkomen, na detentie is dit hetzelfde. De meeste personen hebben inkomen uit werk (voor detentie: 6, na detentie: 5) of beschikken over een uitkering (voor detentie: 3, na detentie: 5). Na detentie heeft 1 persoon geen wettelijk inkomen (voor detentie: 4) en zijn er na detentie meer situaties onbekend in vergelijking met voor detentie (voor detentie: 3, na detentie: 5). Dit heeft er mee te maken dat deze personen zich na detentie niet meer hebben gemeld en dat er geen contact meer mogelijk is geweest om te achterhalen hoe de situatie op dit specifieke leefgebied is..



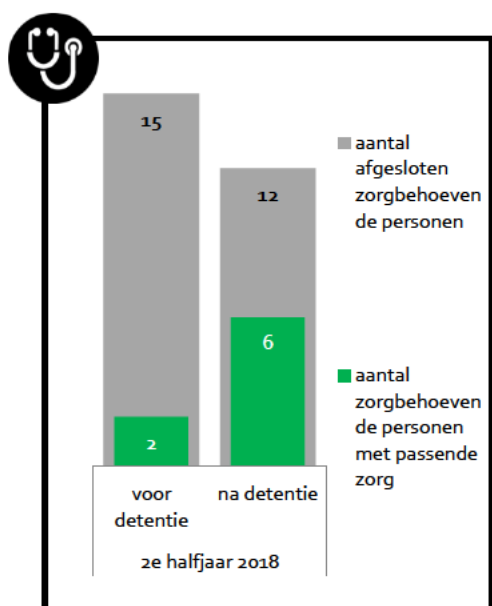
**Figuur 19 Resultaten inzet tijdens detentie op het leefgebied dagbesteding, aantallen (n=17)**



#### Resultaten inzet dagbesteding

Het aantal personen met een vorm van dagbesteding is toegenomen van 9 personen voor detentie naar 11 personen na detentie. De voornaamste vormen van dagbesteding zijn betaald werk (voor detentie: 7, na detentie: 5) en een traject horende bij een uitkering (voor detentie: 3, na detentie: 4). Eén persoon heeft na detentie geen vorm van dagbesteding (voor detentie: 2) en bij 4 personen is de situatie na detentie onbekend voor de coördinator (voor detentie: 5), aangezien dit geen gewenste situatie is, worden deze personen gezien als personen zonder een voor ons bekende vorm van dagbesteding.

**Figuur 20 Resultaten inzet tijdens detentie op het leefgebied zorg, aantallen (n=17)**

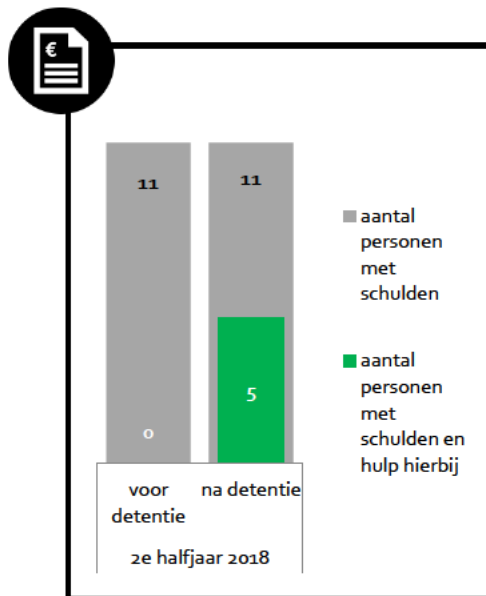


#### Resultaten inzet zorg

In figuur 14 wordt weergegeven in hoeverre alle zorgbehoevende personen hier ook passende zorg voor ontvangen. In het tweede halfjaar van 2018 zijn het aantal zorgbehoevende personen met passende zorg toegenomen van 2 personen voor detentie naar 6 personen na detentie. De meeste zorgbehoevende personen krijgen ambulante behandeling of begeleiding (voor detentie: 1, na detentie: 2). Na afloop van detentie krijgt 1 zorgbehoevende persoon geen passende zorg (voor detentie: 3 personen) en is bij 3 personen de situatie na afloop voor de regisseur onbekend (voor detentie: 12 personen).



**Figuur 21 Resultaten inzet tijdens detentie op het leefgebied schulden, aantallen (n=17)**



#### Resultaten inzet schulden

Figuur 15 geeft zicht op het aantal personen dat hulp ontvangt bij de aanpak van hun schulden. Het aantal personen met hulp bij hun schulden is na afloop van detentie is toegenomen: van 0 personen voor detentie naar 5 personen na detentie. Bij 2 personen is na afloop van detentie de situatie onbekend, voor detentie was de situatie ook bij 2 personen onbekend.

**Figuur 22 Ontwikkeling rapportcijfer motivatie, aantallen (n=16)**



#### Resultaten inzet motivatie

In de monitor DTB wordt de ontwikkeling van de motivatie gemeten. Dit doen we door de motivatie met een rapportcijfer te beoordelen. In figuur 22 is te zien dat, van de 16 personen bij wie de motivatie zowel voor als na de detentie is beoordeeld, bij 4 personen de motivatie is verbeterd<sup>6</sup>. Van deze 4 personen wordt bij alle 4 personen de motivatie na detentie met een voldoende beoordeeld. Bij 7 personen is de motivatie onveranderd<sup>7</sup> (waarvan 5 voldoende) en bij 5 personen is de motivatie na detentie verminderd ten opzichte van voor de detentie (waarvan 5 onvoldoendes)<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Van deze 3 personen waarbij de motivatie na detentie is verbeterd behoren 2 personen tot de prioriteitsgroep, behoort 1 persoon tot de 'ISD jongvolwassenen-groep' en 1 persoon tot de BIJ-groep.

<sup>7</sup> Van deze 7 personen waarbij de motivatie na detentie onveranderd is behoort 1 persoon tot de prioriteitsgroep, 3 personen tot de 'ISD jongvolwassenen-groep' en 3 personen tot de BIJ-groep.

<sup>8</sup> Van deze 5 personen bij wie de motivatie na detentie verminderd is behoren 2 personen tot de prioriteitsgroep, 1 persoon tot de 'ISD jongvolwassenen-groep' en 2 personen tot de BIJ-groep.





**✗ Gemeente  
✗ Amsterdam  
✗**

## Heb jij een huurwoning op naam?

### In detentie je huis bewaren

Maak jij je zorgen dat je straks je woning kwijt bent omdat je nu in detentie zit en geen huur kan betalen?

### Hoe werkt het, Stichting STEK:

- 1 kan tijdens jouw detentie een bewaarder plaatsen in jouw huis,
- 2 zorgt voor de praktische zaken die hierbij komen kijken,
- 3 gaat wekelijks langs jouw woning om te zorgen dat alles in orde is.

Als je weer vrij komt verlaat de huisbewaarder je huis.

### Is het iets voor jou?

Besprek dit met je casemanager. Die kan samen met jou kijken of huisbewaring voor jouw huis mogelijk is.







### Huisbewaring voor gedetineerden met een zelfstandige woning

Inwoners van Amsterdam die gedetineerd zijn en een zelfstandige woning hebben komen soms in de problemen met huurdoorbetaling. De kans bestaat dat zij hierdoor hun woning verliezen, met alle bijkomende problemen van dien. Inzet van huisbewaring tijdens detentie kan dit voorkomen. Het is mogelijk met bemiddeling van Stichting Tijdelijk Eigen Kamer (STEK) een huisbewaarder te vinden. Hieronder staat hoe dit werkt.

### Wie komt in aanmerking?

Iedere gedetineerde die een huurcontract van een woning in Amsterdam op eigen naam heeft, en risico loopt de woning te verliezen, kan in overweging worden genomen voor huisbewaring. Voor bemiddeling door STEK gelden de volgende criteria:

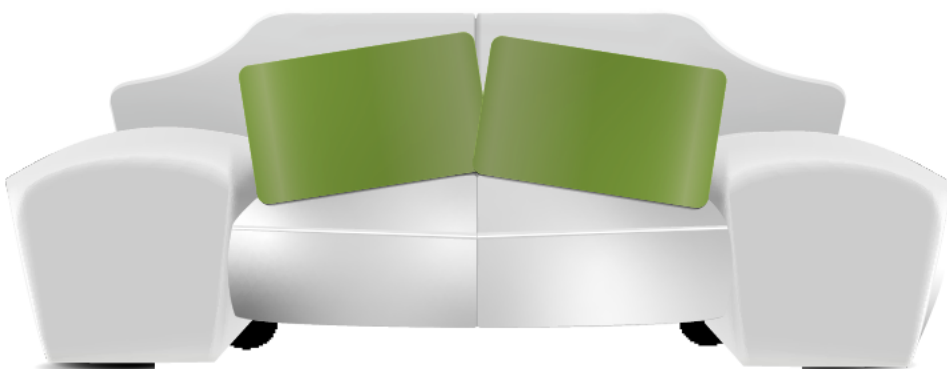
- Het gaat om een zelfstandige woning zonder huisgenoot en hij/ zij betaalt de huur zelf
- Er is geen huurachterstand
- De woning is bewoonbaar
- De hoofdhuurder heeft een (resterende verwachte) detentieduur van minimaal zes maanden en maximaal twee jaar.

### Wat zijn de voordelen voor de gedetineerde?

Huisbewaring is een middel om huurdoorbetaling tijdens detentie zeker te stellen. Het belangrijkste voordeel is dat de woning daarmee behouden blijft. De bemiddeling van STEK, en de huisbezoeken die zij brengen, maakt dat er toezicht is op goed gebruik van de woning. Bovendien gaat STEK direct op zoek naar een vervangende huisbewaarder, als de eerste huisbewaarder stopt met de overeenkomst voordat de gedetineerde weer vrij is. Indien er hierdoor kleine perioden zijn die overbrugd moeten worden qua huurbetaling, biedt de gemeente daar een voorziening voor. Voor het eventuele gebruik van inboedel (zoals een wasmachine) kan een vergoeding aan de huisbewaarder worden gevraagd. In het contract wordt opgenomen dat de huisbewaarder het huis dient te verlaten wanneer de hoofdhuurder weer vrij komt.

### Hoe meld je iemand aan voor huisbewaring?

Kom je iemand tegen die aan bovenstaande criteria voldoet? Neem dan contact op met de Frontoffice Detentie en Terugkeer (FO D&T). Samen met de FO D&T en de verhuurder wordt dan bekeken of huisbewaring via STEK daadwerkelijk ingezet kan worden. De FO D&T verzorgt vervolgens de aanmelding richting STEK. Wanneer STEK gaat bemiddelen, maken zij een afspraak met de hoofdhuurder in de PI om door te spreken wat huisbewaring betekent. Er worden afspraken gemaakt over de praktische zaken zoals het gebruik of verhuizing van de inboedel, de in te vullen formulieren, contracten en de sleuteloverdracht. STEK inspecteert vervolgens of de woning 'woonklaar' is. Hierna selecteert STEK een huisbewaarder uit haar eigen bestand. STEK screent de huisbewaarder zorgvuldig voor de woning en zorgt er voor dat de contracten besproken en ondertekend worden.



### Contactgegevens

**FO D&T:** Aanmelden voor huisbewaring  
detentie.en.terugkeer@amsterdam.nl

**STEK:** Vragen over huisbewaring?  
Mail naar stek@stichtingvrij.nl  
of bel naar 020-6703224