



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam



Datum 14 mei 2020
Ons kenmerk 2020-134819
Behandeld door [REDACTED], Wob-coördinator Wonen, wob.wonen@amsterdam.nl, T: [REDACTED]
Bijlage(n) 2
Onderwerp Deelbesluit 1 op uw verzoek in het kader van de Wet openbaarheid bestuur d.d. 21 maart 2020.

Geachte heer [REDACTED],

In uw e-mail van 21 maart 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over uw woning aan de [REDACTED] te [REDACTED].

Uw Wob-verzoek

Samengevat hebt u gevraagd om openbaarmaking van de volgende stukken:

1. Alle meldingen die zijn gedaan omtrent verhuur van uw (enige) koopwoning (die op eigen grond staat), inclusief datum van de melding alsmede tijdstip, wijze en persoonsgegevens van de melder als de melding niet anoniem is gedaan. Indien de melding niet anoniem is gedaan, heeft de melder er volgens u zelf bewust voor gekozen dat deze informatie publiek gemaakt kan worden. U eist dat wij u deze stukken opsturen, inclusief de door u opgevraagde persoonsgegevens. U eist dat wij u de persoonsgegevens verstrekken, zodat u weet met wie u van doen hebt.
2. Datum en tijdstip van alle controles aan huis op uw adres door medewerkers van de gemeente Amsterdam, inclusief hun naam en een kopie van hun identiteitsbewijs waarmee zij zich legitimeren bij controle.
3. Printscreens van alle softwareprogramma's / softwarepagina's / tabbladen en overige digitale informatie waarop uw naam [REDACTED] of uw adres [REDACTED] staat en/of die over uw persoon dan wel uw adres betrekking hebben van alle afdelingen van de gemeente Amsterdam.
4. Alle notulen, geluidsfragmenten, video-opnames, e-mail verkeer en overige communicatie binnen de gemeente Amsterdam die hebben geleid tot de opstelling en besluitvorming van de

gemeente Amsterdam omtrent woonfraude. U geeft aan dat er op een bepaald moment is bepaald hoe hoog de boetes zijn, hoe streng er opgetreden dient te worden, wat het directe doel van optreden is, wat de achterliggende motivatie daarvoor is, hoe groot het team van controleurs is, hoe hoog hun salaris is, wat het jaarlijks budget van het team is et cetera. U eist dat wij alle informatie toesturen die betrekking heeft op woonfraude specifiek en de Amsterdamse woningmarkt als geheel.

5. Met het oog op bovenstaande wilt u weten wie binnen de gemeente Amsterdam informatie doorspeelt aan de heer [REDACTED], journalist voor onder andere het Parool. Het artikel [REDACTED] betreft uw woning en staat vol onjuistheden, bedoeld om de publieke opinie te beïnvloeden en zodoende armslag te creëren voor verregaande inperking van persoonlijke vrijheden en privacywetgeving. Het artikel is gepubliceerd binnen vier dagen na controle door inspecteurs van de gemeente en lang voordat er een besluit is genomen. U wilt weten wie die informatie doorstuurt en wie er gebaat bij is de publieke opinie zo te bespelen, zodat u nader onderzoek kan doen naar zijn/haar (al dan niet financiële) belangen in de Amsterdamse woningmarkt.

Procesverloop

Vanaf de ontvangst van uw Wob-verzoek hebt u op verschillende momenten contact gehad met de Wob-coördinator van de directie Wonen. Al deze contacten zijn via de e-mail gegaan, aangezien u hebt aangegeven niet open te staan voor telefonisch overleg en alles op papier wil hebben. U hebt aangegeven dat wij uw e-mail van 21 maart 2020 als nieuw Wob-verzoek kunnen aanmerken en hebt gelijktijdig ook bezwaar ingediend tegen het Wob-besluit van 26 februari 2020 (kenmerk: 2020-134276) dat eerder dit jaar is genomen op een ander van u afkomstig verzoek.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 1 april 2020. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 16 mei 2020.

Wij kunnen helaas niet op alle onderdelen van uw Wob-verzoek beslissen binnen de beslistermijn van 16 mei 2020. Om u ter wille te zijn, hebben we besloten uw verzoek op te splitsen, zodat u niet hoeft te wachten op besluitvorming ten aanzien van de nummers 1 en 2 van uw Wob-verzoek. Dit besluit heeft daardoor alleen betrekking op de nummers 1 en 2 van uw Wob-verzoek. De Wob coördinator zal u op de hoogte houden over de voortgang van de nummers 3 tot en met 5 van uw Wob-verzoek en nadere afspraken met u maken over de beslistermijn.

Waarschuwing

Bij brief van 20 april 2020 hebben wij u een waarschuwing gegeven naar aanleiding van enkele intimiderende uitlatingen in uw Wob-verzoek. Onder verwijzing naar deze brief merken wij nogmaals op dat de intimiderende opmerkingen in uw Wob-verzoek voor ons onacceptabel zijn. Wij voeren een wettelijke taak uit en binnen de grenzen van de wet wordt u geacht om hieraan mee te werken. Hierbij is het volstrekt onaanvaardbaar om fysieke agressie op onze medewerkers uit te oefenen, dan wel dat zij op enige andere agressieve wijze worden belemmerd bij de uitvoering van hun werkzaamheden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijzen wij u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten*Onderdeel 1 van uw Wob-verzoek*

Meldingen over uw woningen, hebben wij u eerder opgestuurd. Dit kunt u teruglezen in het Wob-besluit van 26 februari 2020 (kenmerk: 2020-134276). Wij hebben nogmaals een zoekactie uitgevoerd en hebben geen nieuwe meldingen aangetroffen.

Onderdeel 1 van uw Wob-verzoek merken wij aan als een herhaalde aanvraag in de zin van artikel 4:6, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). In uw Wob-verzoek van 16 januari 2020 hebt u ook verzocht om de meldingen die over uw woning zijn ontvangen, inclusief datum, tijd en wijze van melding, alsmede de naam, adres- en contactgegevens van de melder. Aangezien er geen sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden, wijzen wij onderdeel 1 van uw Wob-verzoek op grond van artikel 4:6, tweede lid, Awb af. Wij verwijzen daarbij naar ons Wob-besluit dat wij op 26 februari 2020 (kenmerk: 2020-134276) op uw eerdere Wob-verzoek hebben genomen.

Onderdeel 2 van uw Wob-verzoek

Documenten waaruit de datum en het tijdstip blijkt van controles aan uw huis, hebben wij u eerder opgestuurd. Om u terwille te zijn, geven we u hieronder een overzicht van de data en het tijdstip van de controles aan uw huis.

Datum	Tijdstip	Document
17 april 2017	08:40 uur	Rapport van bevindingen van 17 april 2017
30 oktober 2019	09:30 uur	Rapport van bevindingen van 30 oktober 2019

De namen van de toezichthouders die op 17 april 2017 en 30 oktober 2019 uw woning hebben bezocht, treft u aan in de rapporten van bevindingen die wij u eerder hebben toegestuurd. In deze rapporten van bevindingen zijn de namen niet weggelakt.

Over het identiteitsbewijs van de toezichthouders merken we het volgende op. De Wob is van toepassing op informatie neergelegd in bestaande documenten. Daarop is onderdeel 2 van uw Wob-verzoek ten aanzien van identiteitsbewijzen niet gericht. Er zijn geen bestaande documenten bij de gemeente Amsterdam met de door u gevraagde informatie.

Uw verzoek komt erop neer dat voor u een nieuw document zou moeten worden vervaardigd met de door u gewenste informatie. De Wob kent echter geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Dit heeft de Afdeling van de bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) eerder overwogen in een uitspraak van 5 juni 2013, zaaknummer nr. 201204362/1/A3.

Volgens de jurisprudentie van de Afdeling (in onder andere een uitspraak van 11 juli 2018, zaaknummer 201702747/1/A3) is geen sprake van het vervaardigen van nieuwe gegevens, indien het gaat om het door middel van eenvoudige ordening printen of opslaan van gegevens die reeds

voorhanden zijn. Van het creëren van nieuwe gegevens en vervaardigen is wel sprake als de gevraagde gegevens niet eenvoudig uit de database kunnen worden opgehaald, maar daarvoor gegevens moeten worden verzameld en bewerkt. Dit heeft de Afdeling eerder overwogen in een uitspraak van 15 februari 2017, zaaknummer: 201604316/1/A3.

Gelet op voornoemde jurisprudentielijn van de Afdeling, hebben wij onderzocht welke door u gevraagde gegevens reeds voorhanden zijn. Het resultaat van dit onderzoek is een kopie van de voor- en achterkant van het identiteitsbewijs van de toezichthouders die uw woning op 17 april 2017 en 30 oktober 2019 hebben bezocht.

De identiteitsbewijzen treft u aan onder document nummer **1**, welk document is opgenomen in een inventarisatielijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar het corresponderende nummer uit de inventarislijst, zodat duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Wij hebben het navolgende besloten:

- Nummer **1** van uw Wob-verzoek wijzen wij af op grond van artikel 4:6, tweede lid, Awb. We verwijzen naar het Wob-besluit van 26 februari 2020, kenmerk 2020-134276.
- **1** document met nummer **1** wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Voor de motivering op ons besluit verwijzen wij naar het onderdeel *Inventarisatie documenten en Overwegingen*. In de inventarisatielijst die bij dit besluit is gevoegd, is aangegeven wat is besloten.

Overwegingen

I. Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

II. Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG) worden

onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In het document met nummer **1** gaat het om pasfoto's van personen. De pasfoto kan worden aangemerkt als een biometrisch persoonsgegeven, aangezien op grond van de pasfoto eenduidige identificatie van een natuurlijk persoon mogelijk is. Tevens kan uit de pasfoto worden afgeleid wat iemands ras is. Wij zullen de pasfoto's van personen dan ook niet openbaar maken.

Waar wij deze weigeringsgrond hebben toegepast, hebben wij dit in het document en op de inventarisatielijst aangeduid met de aanduiding '**10.1 d**'.

III. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document met nummer **1** staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van personen. In deze documenten staan persoonsgegevens zoals namen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze informatie zal naar ons oordeel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen schaden. Het openbaar maken van persoonsgegevens is naar onze mening niet van belang voor een goede en democratische bestuursvoering in die zin dat het de democratische controle op enige wijze ten goede kan komen. Effectieve controle van het document in geanonimiseerde vorm is mogelijk, aangezien daarmee kan worden vastgesteld dat de toezichthouders die op 17 april 2017 en 30 oktober 2019 uw woning bezochten, daartoe gerechtigd waren. Verder maken wij de handtekeningen van de betreffende toezichthouders niet openbaar met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Voor een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob is het niet noodzakelijk dat de informatie bestaat uit persoonsgegevens in de zin van de Algemene verordening gegevensbescherming. Waar het om gaat is of bij de openbaarmaking van de gevraagde informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan de orde is en zo ja, of dat belang zwaarder dient te wegen dan het belang van de openbaarheid. Het document met nummer **1** bevat ook informatie die, op zichzelf of in combinatie met elkaar, zonder onevenredige inspanning te herleiden is tot natuurlijke personen. Het gaat daarbij om personeelsnummers van de toezichthouders die uw woning hebben bezocht. Aan de hand van deze unieke nummers is de naam van de specifieke toezichthouders te achterhalen. Aangezien tot personen herleidbare gegevens de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen eveneens kan schaden, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt.

Voor zover het de namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren betreft, is hierbij nog het

volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Bij de informatie die in de in geding zijnde documenten is opgenomen, weegt naar ons oordeel het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid van deze informatie. In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn de namen en andere persoonsgegevens van deze ambtenaren vanwege de hiervoor aangegeven redenen verwijderd.

Namen en handtekeningen van ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, maken wij wel openbaar. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om directeurs, tekenbevoegde afdelingshoofden en woordvoerders. De namen van bestuurders maken wij ook openbaar.

Tenslotte merken we over de namen en andere persoonsgegevens van toezichthouders in het document met nummer 1 op dat hoewel zij werkzaamheden verrichten buiten de muren van de gemeente Amsterdam, zij daarmee niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden (zie in dit kader de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 4 april 2018, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2018:1117). Namen en andere persoonsgegevens van deze ambtenaren hebben wij dan ook niet openbaar gemaakt. Wij zijn van mening dat het goed mogelijk is het handelen van de gemeente Amsterdam en haar toezichthouders na te gaan zonder de namen en andere persoonsgegevens van de toezichthouders openbaar te maken.

Waar wij deze weigeringsgrond hebben toegepast, hebben wij dit in het document en op de inventarisatielijst aangeduid met de aanduiding '10.2 e'.

Wijze van openbaarmaking

Openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zullen wij u per e-mailbericht doen toekomen via het door u opgegeven e-mailadres.

Plaatsing op internet

Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en het openbaar gemaakte document worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,
Namens deze,


Drs. M.J. van Engen
Directeur Wonen
Gemeente Amsterdam

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam (faxnummer: (020)-252 4544), bezwaarenberoep.wonen@amsterdam.nl. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of

2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob (uitzonderingen en beperkingen)
1.	Kopie legitimaties toezichthouders	Gedeeltelijk openbaar	10.1 d 10.2 e