

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 2 juli 2019 17:59  
**Aan:** Horecavergunningen SDZ  
**Onderwerp:** Zienswijze 2019-35289 Saenredamstraat 37H

20

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de aanvraag om exploitatievergunning voor **een horecabedrijf aan de Saenredamstraat 37** van 20 juni 2019 zend ik u dit bezwaarsschrift namens (

Graag willen wij onze zorgen uiten en hopen dat uwe burgemeester deze betreft bij het al dan niet verlenen van voormelde aanvraag. In dit verband hebben wij in het verleden herhaaldelijk de overlast van deze exploitant aan de orde gesteld. Op deze gronden is De vorige aanvraag dan ook geweigerd

Helaas hebben wij toen ruim een half jaar lang overlast ondervonden, omdat De afwijzing van De aanvraag van De vergunning zeer Lang heeft geduurd.

Wij verzoeken de burgemeester zodoende indringend om deze nieuwe aanvraag sneller te behandelen.

Centraal moet staan het karakter van de straat & buurt, waarin hoofdzakelijk woningen zijn gelegen, te betrekken bij de behandeling van de aanvraag opdat ons woon- en leefklimaat niet onnodig wordt aangetast. In dit verband willen wij u in overweging geven om het terras van 1 m2 aan de Saenredamstraat zijde te weigeren en zelfs op te heffen, zodat de overlast die daaruit voort definitief stopt. In het verleden werd de begrenzing steeds overschreden, dit omdat De Kleine omvang van 1 m2 ook te klein is om een terrasfunctie te hebben. Zo nodig verzoeken wij u tevens - gelet op het feit dat zowel het vigerende bestemmingsplan als het ontwerp-bestemmingsplan enkel horeca toestaat dat binnen categorie 4 valt, te weten de lichtste horeca categorie (o.m. restaurant, horeca moet zijn gericht op directe consumptie van maaltijden; categorie 4 moet worden onderscheiden van categorie 3 die zich richt op directe consumptie van alcoholische dranken, nl café) - om de openingstijden van het terras te beperken tot maximaal 23.00 uur gedurende het hele jaar. Wat ook meer passend is bij een categorie 4 horeca.

In het verlengde hiervan hebben wij gezien de nieuwe aanvraag dd 20-6 en de geen tot nauwelijks aanpassingen ter beperking van overlast, indringende zorgen of de aard van het beoogde horecabedrijf zich nu wel verenigt met het vigerende en beoogde bestemmingsplan en dit tevens Met De geschiktheid van Het horecapand In zijn huidige staat.

Twee eigenschappen van dit horecapand zorgen voor overlast,

1) de muren zijn niet/onvoldoende geïsoleerd, bij de exploitatie als Taverna Barcelona is er ook een geluidtest uitgevoerd Door De gemeente, hieruit bleef ook dat een geluidsinstallatie niet mogelijk was als er niet zou worden geïsoleerd. Toen heeft De exploitant zijn muziek installatie verwijderd.

Het lijkt mij dan ook goed om deze mee te nemen als relevant bewijsstuk danwel een nieuwe geluidtest te laten uitvoeren aangezien Het inmiddels lijkt dat na De verbouwing Het nog gehoriger is geworden en de vorige test al jaren terug is.

2) de afzuiging vanuit de keuken, Welke Door De huidige exploitant is verplaatst is niet conform de eisen, namelijk deze word op straat niveau afgevoerd naar buiten, terwijl de luchtafvoer vanuit De keuken dient te gebeuren op dakniveau. Wat neer komt dat etenslucht op straatniveau gebeurd en dus voor overlast zorgt.

Het ligt op uw weg alsook de weg van aanvrager om het concept nader te verduidelijken en zo nodig ook hierom de aanvraag te weigeren. Wij zien graag De benoemde 2 zaken aangepast en een aantal beperkingen omtrent terras en geluid vermeld In de Nieuw af te geven vergunning.

Graag zien wij deze nadere verduidelijking van De huidige aanvraag tegemoet en hoe de exploitant de bovenstaande overlast Zal gaan voorkomen.

Ook blijven wij van de verdere behandeling van de aanvraag op de hoogte. We kijken uit naar uw reactie, althans die van de burgemeester.

Met vriendelijke groet

20