

Amsterdam

te : +31 20

ema .org

**AANGETEKEND**

**Burgemeester & Wethouders van GEMEENTE AMSTERDAM**

**Amstel 1**

**1011PN Amsterdam**

Per mail vooruit: @amsterdam.nl, @amsterdam.nl,  
@amsterdam.nl

En

**Gemeente Amsterdam**

**T.a.v. Inzage Stadsloket Centrum/Nieuw-West**

**Postbus 2003**

**1000 CA Amsterdam**

Amsterdam, 6 december 2019

Geachte heer, mevrouw,

**Inzake: WOB-verzoek inzage Annotatie Burgemeester over kraken en ontruiming d.d. 26 juni 2018.**

Graag wend ik mij tot u met betrekking tot het volgende:

Met beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur (WOB) verzoek ik u om inzage te verschaffen in de schone versie van de Annotatie Burgemeester inzake Kraken en ontruiming (hierna 'Annotatie BM') d.d. 26 juni 2018, waarin thans delen van de tekst zwart zijn gemaakt.

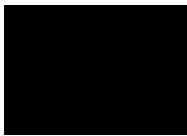
Onder meer op basis van deze tekst handhaaft de Gemeente tot op heden een niet na te volgen en oncontroleerbaar beleid, waarbij de WAH-groep ongestraft panden kraakt. In het huidige geformuleerde beleid van de Gemeente wordt de WAH-groep zelfs als opvang aangemerkt.

Het verzochte document, de Annotatie BM met documentnummer 55, is volgens Burgemeester Halsema op grond van artikel 10 lid 2 (d) en 10 lid 2 (e) WOB slechts gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Burgemeester Halsema heeft in een brief aan de Telegraaf d.d. 22 november 2018 inzake een WOB verzoek om documenten over de We Are Here-groep (hierna 'WAH-groep') gesteld dat in sommige documenten gegevens zijn "weggelakt" vanwege privacy gegevens.

Ten aanzien van de gedeeltelijke openbaarmaking door artikel 10 lid 2 (d) WOB, welke ziet op het belang van inspectie, controle en toezicht door de Gemeente, geeft de Burgemeester aan dat





het geheel openbaar maken van de documenten informatie over de strategie van de Gemeente bekend zou maken en dat dit zou leiden tot calculerend gedrag.

Deze overwegingen worden niet onderbouwd en staan haaks op het belang van de openbaarmaking opdat het beleid van de overheid controleerbaar is.


Ik constateer dat de onvolledige bekendmaking van de annotatie BM d.d. 26-07-2018 op een onterechte belangenafweging heeft plaatsgevonden, waardoor het slechts gedeeltelijk bekend is gemaakt.

Dat aan het begin van de annotatie gegevens over privacy zijn weggelakt, is te billijken. Maar halverwege de tekst, waar het gaat om beleid, dient dit controleerbaar en voorspelbaar te zijn. Dat is het nu niet.

De belangenafwegingen wat betreft artikel 10 lid 2 (d) WOB is op een onjuiste wijze tot stand gekomen.

Ik verzoek u aan mij digitale complete inzage te verstrekken in de Annotatie BM inzake het kraakbeleid d.d. 26-07-2018, inclusief de zwart gemaakte stukken als leesbare teksten die in de huidige versie online te vinden is.

Bovenstaand verzoek dient u aan te merken als verzoek bedoeld in artikel 6 lid 1 WOB.

Ik verzoek u om aan mij de gevraagde informatie uiterlijk op **16 december 2019 te zenden**. Indien u kosten in rekening brengt verzoek ik u mij hier van per mail op .eu op de hoogte te stellen.

Hoogachtend,

Hoogachtend,

