

---

**Van:** hoo, Annet Marie  
**Verzonden:** dinsdag 9 april 2019 14:13  
**Aan:** Stadswerken; Leijer, Remy  
**Onderwerp:** RE: Re: verloedering van de OR door de materiaaldienst/ jan. 2019  
**Categorieën:** Blauwe categorie

het was die meneer die al een jaar bezig is met deze vragen en zowel ambtelijk als van bestuur steeds weer reactie krijgt maar hij wil iets wat wij niet zomaar kunnen leveren  
dus tja, nu is het wel een beetje op denk ik

h..gr.

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 9 april 2019 14:02  
**Aan:** C  
**CC:** Klachten Stadswerken  
**Onderwerp:** FW: Re: verloedering van de OR door de materiaaldienst/ jan. 2019

Hoi

Ik zet onderstaande mail voor de zekerheid even naar je door.  
Een tijd geleden hebben wij contact gehad over onderstaande klacht.  
Jij hebt toen aangegeven zelf contact op te nemen met de melder, de melder geeft echter aan dat hij nooit een reactie heeft ontvangen.

... heeft nu onderstaande reactie gestuurd, ik ga er dan ook vanuit dat verdere actie op dit moment niet meer nodig is. Ik denk echter wel dat het goed is dat je hiervan op de hoogte bent.

Met vriendelijke groet,

Klachten- en WOB-coördinatie  
Stadswerken

**Gemeente Amsterdam**

Jacob Bontiusplaats 11, 1018 LL Amsterdam  
Postadres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam  
[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

Werkdagen: ma t/m do

---

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 8 april 2019 21:22  
**Aan:**  
**CC:** I  
**Onderwerp:** RE: Re: verloedering van de OR door de materiaaldienst/ jan. 2019

Geachte heer

Uw vraag en klacht is hiermee in goede orde ontvangen.

Het is een weerbarstig probleem waarbij de werknemer de ingreep in de openbare ruimte wellicht te veel als tijdelijk ervaart.

We zijn ons bewust dat u al lange tijd meldingen maakt van dit bredere probleem, en dat er in uw ervaring niet de gewenste verandering te zien valt.

Wijzigingen in de openbare ruimte t.b.v. tijdelijk werk moet juist en tijdig worden hersteld.

De klacht zal met de betreffende afdeling worden besproken .

Met vriendelijke groet,

Bestuursadviseur  
Stadswerken, staf

Gemeente Amsterdam

N

Werklocatie Jacob Bontiusplaats 11

---

**Van:**

**Verzonden:** woensdag 3 april 2019 14:49

**Aan:**

**Onderwerp:** Fwd: Re: verloedering van de OR door de materiaaldienst/ jan. 2019

Geachte mevrouw,

Er lijkt iets mis te zijn gegaan met bijgevoegde mail van 19 febr 2019, want ook geen bevestiging van ontvangst. Ik zend deze daarom nog een keer.

De vraag is hier in de buurt dus nog steeds volop aanwezig: zijn er werkelijk nieuwe initiatieven genomen inclusief controle op de uitvoering? De 19 febr. was hier op de kade, zoals ik schreef, werkelijk een nieuwe proeve van machteloosheid en/of schaamteloosheid van de materiaaldienst na zes jaren van tijdrovende schouwen, briefwisselingen en vooral veel nieuwe voornemens en beloftes.

Wij hoopten dat na ondertekening van en kennisneming door de burgemeester er werkelijk een einde aan de ambtelijke vernielingen zou komen.

In afwachting van uw antwoord , in casu bevestiging van ontvangst, teken ik

Met vriendelijke groet,

----- Forwarded Message -----

**Subject:** Re: verloederende van de OR door de materiaaldienst/ jan. 2019

**Date:** Tue, 19 Feb 2019 15:30:32 +0100

**From:**

**Reply-To:**

**To:**

**CC:**

Geachte mevrouw (

Nu ook de bestuursadviesdienst en de burgemeester op de hoogte zijn van de permanente verloederende werking van de materiaaldienst hadden wij hoop dat er met onmiddellijke ingang een einde aan zou komen. Het ging in beperkte mate daarna nog gewoon door. We hebben dat laten rusten omdat wellicht een en ander nog wat tijd nodig had- ondanks de jarenlange activiteiten, procedures, meldingen, Ombudsman etc.

Vandaag is echter in verhevigde mate en erger dan ooit , alhier op de Nic. Witsenkade- een serie Amsterdammertjes en gereviseerde lantaarnpalen onderworpen geweest aan een genadeloze aanpak. Voor de reservering van een dag. Het lijkt alleszins op een provocatie van de materiaaldienst. (zie slechts één foto met datum als voorbeeld) Het is buitengewoon gênant.

Graag uw spoedige antwoord waarbij wij hopen dat de inhoud zodanig is dat verdere initiatieven overbodig zijn. Iedereen die er de afgelopen jaren van in kennis zijn gesteld roepen direct uit dat dit niet kan. Hoe komt het dat dit dus toch altijd maar doorgaat? Buurtgenoten willen het Parool en AT5 er nu op afsturen. Ik heb dat afgehouden omdat ik na uw mails, mede ondertekend door de burgemeester , weer vertrouwen kreeg dat de wantoestand nu werkelijk op een normale manier kon worden opgelost.

Met vriendelijke groet,

nt

On 23-1-2019 15:44, C

Geachte heer

Dank voor het overzicht en de foto's.

Het aandachtspunt is ons duidelijk.

Met vriendelijke groet,

Bestuursadviseur

Stadswerken, staf

**Gemeente Amsterdam**

M 06 22974604

E. \_\_\_\_\_

Werklocatie Jacob Bontiusplaats 11

**Van:** Georgina van der Horst

**Verzonden:** dinsdag 22 januari 2019 14:11

**Aan:** \_\_\_\_\_

**CC:** \_\_\_\_\_

**Onderwerp:** verloedering van de OR door de materiaaldienst/ jan. 2019

Geachte mevrouw Halsema en mevrouw \_\_\_\_\_

Dank voor uw bemoedigend schrijven met kenmerk Ta2018-000309. Ter beantwoording heb ik geprobeerd een kort overzichtje te maken uit een omvangrijk dossier met brieven, overleg, foto's en gesprekken.

1. **In 2013** kwamen buurtgenoten in het geweer tegen de aanhoudende vernielingen van de OR door de materiaaldienst met de vele parkeeronthefpaaltjes. Al het fraai geschilderde straatmeubilair - o.a. de historische lantaarnpalen en Amsterdammertjes - werden met ijzerdraadbevestigingen aangetast en soms ernstig beschadigd. Bij het aanbrengen en weer wegnippen bleven hoeveelheden ijzerdraad op het plaveisel achter. Uit de stoeptegels werden er ook vaak voor de bevestiging hoeken uitgeslagen. Een buurtgenote noemde dat alles terecht '*ambtelijk vandalisme*'.

Ook de belofte na de melding bij de Ombudsman deze tegels na afloop te vervangen hield geen stand. Dus ook de nieuw aangelegde bestrating verloederde weer snel. Het opnieuw schilderen van de Amsterdammertjes/lantaarnpalen had door de aanhoudende destructie van de materiaaldienst geen zin.

2. De toenmalige directeur van de Materiaaldienst mevrouw van [redacted] nodigde mij al in 2014 op haar kantoor uit. Ook hielden we een schouw ter plekke. Zij constateerde dat dit allemaal niet kon- zoals iedereen die daarvan kennis neemt. Er werden stevige beloftes gedaan. Er was daarna een tijdelijke verbetering.

3. Na een periode begon alles toch weer opnieuw. Mevrouw van [redacted] kreeg geen controle over de uitvoerders, zo begrepen wij. De aanpak met alle ijzerdraadaantastingen begon weer en de kapotte tegels werden niet meer vervangen. We stuurden weer foto's en brieven. Wij schakelden nu ook de dienst in van de [redacted] rs: o.a. hoofd afdeling Bestuurlijke en Juridische advisering. Ook daar op het kantoor alle begrip en een goed gesprek -met getoonde foto's. De ombudsman werd ten dele door de materiaaldienst op het verkeerde been gezet, maar had toch in het begin zeker resultaat. De vernielde tegels werden vervangen en de (dure) grondpotten werden - als permanente ijzeren en nooit opgehaalde obstakels op de stoepen - opgehaald. Alle vernielingen begonnen na een korte periode echter weer opnieuw. De ombudsman adviseerde toen later het voor te leggen aan het gemeentebestuur. Dat deden wij.

Mevrouw [redacted] schreef nog op 8-02-2017 :

*Geachte*

*Naar ik heb vernomen heeft u vanmiddag een afspraak staan met mevrouw [redacted] (vertegenwoordiger van de [redacted] en mevrouw [redacted] . Ik heb dit dossier recent aan haar over gedragen, omdat zij meer aandacht aan dit dossier kan besteden dan ik op dit moment. En die aandacht heeft het ook nodig. De suggestie die u wekt dat mevrouw Danenberg gefaald zou hebben, wil ik daarmee direct ontkrachten. [redacted] g is sinds enkele maanden bij mij werkzaam en werpt een frisse blik op vele zaken en ik heb het volste vertrouwen in haar. Zij vertegenwoordigt het Materiaalbureau en daarmee ook mij.*

4. Ook met beide dames weer een uitgebreide schouw ter plekke en zij constateerden ook dat dit alles niet kon. Het hielp niet. Zonder enige melding van de wisseling van de wacht kregen we bij de hernieuwde klachten plotseling weer een andere naam : de [redacted] uis van de materiaaldienst. Overigens geen enkel bericht van mevrouw [redacted] erg over haar terugtreden. Ook met deze opvolger weer een uitgebreide schouw, weer een reeks van mails en natuurlijk nieuwe voornemens. De heer [redacted] nu al lange tijd bezig maar komt er ook niet uit zoals blijkt uit zijn schrijven van 18-01-2019. Zijn voorstel is het maken van weer een nieuw begin, dus ongeveer zoals we in 2014 zijn begonnen. Ook geeft hij geen enkel antwoord op diverse schriftelijk gestelde vragen in onze mails. Tevens geen woord over de door de buurt aangedragen oplossingen, hoewel wij vinden dat de materiaaldienst als aanstichter daarmee zou moeten komen.

Ter wille van de overzichtelijkheid en de leesbaarheid heb ik een dik dossier teruggebracht tot bovenstaande korte uiteenzetting met slechts enkele foto's . In 2019 ging ook weer alles door als vanouds. Wij hopen van harte met dit schrijven dat er vanuit het Bestuur nu een oplossing komt.

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.