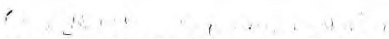







**Van:**   
**Verzonden:** dinsdag 22 oktober 2019 15:04  
**Aan:**   
**CC:**   
**Onderwerp:** Re: FW: stoppen of doorgaan.  
**Bijlagen:** Aantastingen amsterdammertjes.eml

Geachte mevrouw 

Onze dank voor uw mail van 10-10-2019. De door ons aangedragen oplossingen zijn in het algemeen genegeerd. Tie wraps i.p.v. ijzerdraad ( de laatste blijft ook deels achter op het straatmeubilair of op de straat- zie ook de reeds gestuurde foto's) of rubber bescherming onder het ijzerdraad. Beter echter : het tegeltje lichten. Dit is nu eindelijk in gang gezet en een grote vooruitgang. Maar helaas nog niet consequent- zie onder. Het vernieuwen van de tegels daarna is echter twee jaar geleden ook weer stopgezet ondanks eerdere schriftelijke beloftes - zie weer ons rapport. Wij zijn natuurlijk ook altijd tegen die onzinnige oplossing van die dure grondpotten geweest.

Terecht stelde overigens buurtgenoten toen al dat niet de burgers een oplossing moeten vinden voor de vernielingen van de OR maar natuurlijk de OR/ uitvoerders zelf. Maar dat is gelijk ook een deel van het probleem : de diverse directeuren in casu afdelingsmanagers hebben de uitvoerders te weinig in de hand. Dat heb ik in de gecompriëerde overzichtsnotitie duidelijk gemaakt en werd zelfs - heel curieus- door de gemeente bevestigd. Ook de toenmalige interventie van de heer F. Kempers , afdeling 'Klachten en economie'- was vergeefs. De uitvoerders dekten zich gemakshalve in met uitvluchten en misleiding. De opdrachtgevers briefden dit door. We kunnen alles inmiddels met ruim honderd foto's en een dik dossier staven- verdeeld over jaren.

Het is dus vooralsnog zinloos een buurtopknappbeurt aan te vragen. Ook vroegen wij ons in gerede af of mevrouw Halsema onze notitie daadwerkelijk gelezen heeft. Wij beseffen natuurlijk dat zij overbezet is. Zij mag er echter ook op vertrouwen dat als zij dan een ambtelijke opdracht geeft -ook via de Raad - deze dan correct en zorgvuldig wordt afgehandeld.

Wij schreven een laatste brief aan de heer  We gaan daar in onze buurt niet meer mee door. Wij hebben al die jaren op basis van burgermansfatsoen mondeling, schriftelijk en via schouwen overlegd gevoerd , ook met zijn voorgangers. En telkens volgden voornemens en beloftes. U verwijst voor nadere contacten naar de heer  maar wij begrijpen dat u nu de regie hebt overgenomen. Vandaag 22-10-2019 is er weer een klassieke lantaarnpaal stak omgord met ijzerdraad en navenant beschadigd op de Nic. Witsenkade voor no. 32. De directe aanleiding voor dit schrijven. Daarnaast het reeds verloederde straatbeeld ter plekke door de aangetaste Amsterdammertjes. (zie foto- een van de honderd voorbeelden) Het kan niet op.

Wij hebben helaas het verzadigingspunt van ontmoediging bereikt en zullen tegen onze zin in zee gaan met de media als de misstand blijft. Tegen onze zin omdat wij al schreven dat het moet worden opgelost met gewoon ambtelijk overleg- schrijf ik als oud-ambtenaar en journalist. Verloedering van de OR is nu ook weer niet levensbedreigend. Een andere mogelijkheid in onze overwegingen is nog eerst mevrouw Halsema over de resultaten te informeren en expliciet haar mening te vragen. Of heeft u een andere finale oplossing?

Met vriendelijke groet,