

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	Vliegenbos
Rubricering:	
Portefeuille(s):	Groene leefomgeving
Staf / map:	Staf van Saskia Groenewoud
College / DB:	DB

Voordracht voor de Staf van Saskia Groenewoud 9 maart 2020

Portefeuille

Groene leefomgeving

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd

Onderwerp

Natuurtoets Vliegenbos

Gevraagde beslispunten

1. Moeten er nog veranderingen aangebracht worden in de conceptrapportage Natuurtoets Vliegenbos voordat deze definitief gemaakt kan worden?
2. Kan de natuurwaarde beleving beter in een aparte rapportage worden opgeleverd om de functie/het doel van beide studies zuiver te houden of is er verdere verduidelijking nodig over deze twee doelen.
3. Ben je content met de beantwoording van de onderzoeksvragen of zijn er antwoorden die je verduidelijkt wil zien?

Onderbouwing beslispunten
1.

Hierbij de conceptrapportage van de ecooloog van Tauw met daarin ook opmerkingen van adviseur ecologie van het IB.

De rapportage dient twee doelen:

- het is ten eerste de wettelijk verplichte quickscan wet natuurbescherming voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep. De quickscan zeer uitgebreid vanwege het grote aantal te beoordelen wettelijke en gemeentelijk beschermde soorten. Het maakt de te verwachten negatieve effecten op beschermde flora en fauna duidelijk en de vervolgstappen zoals nader onderzoek en ecologische maatregelen om negatieve effecten verder uit te sluiten. Het is mogelijk dat bij nader onderzoek beschermde soorten worden gevonden (zoals vleermuizen in bomen) waarvoor een ontheffing wet natuurbescherming nodig zal zijn.
- daarnaast is de natuurwaarde beschreven, de natuurwaarde beoordeling en welk effect de varianten hierop zouden kunnen hebben.

Het lijkt me goed om te bespreken of de natuurwaarde beleving beter in een aparte rapportage kan worden opgeleverd om de functie/het doel van beide studies zuiver te houden of welke verdere verduidelijking nodig is over deze twee doelen.

Overige nog uit te voeren acties:

- De rapportage moet nog worden omgezet naar de huisstijl van de gemeente Amsterdam. We schrijven dit rapport vanuit de SOK Groen als medewerker van Amsterdam en als product van Amsterdam.
- Een van de andere ecologen van het iB amsterdam moet het rapport nog 2^e lezen. De rapportage kan daarom op onderdelen nog wat wijzigen.

Aanvullend op bestaande opdracht:

- De effectbeoordeling kan later verder worden aangescherpt als een voorkeursvariant wordt gekozen en een bomen effect analyse beschikbaar is van die variant: dan is duidelijk welk groen precies zal verdwijnen. In overleg kan al wel worden besloten om dit seizoen al nader onderzoek naar de te verwachten beschermde soorten uit te voeren.

2.

In de tweede bijlage heb ik de onderzoeksvragen beantwoord. Aan de opbouw van het stuk wordt nog gewerkt. Voor nu wil ik graag van je weten of de antwoorden voldoende onderbouwd of zijn er antwoorden die je verduidelijkt wil zien?

Volgende processtappen

- 13 maart 2020 hebben we een afspraak met de moderator om de bewonersavond voor te bespreken.
- 1 april 2020 Vliegenbos bewonersavond Clusius College

Advies / afstemming




Gebiedsteam, communicatie

Documenten

- Concept Natuurtoets
- Beantwoording onderzoeksvragen

Registratienr.	Naam
<automatisch>	<Vrije tekst>

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)


 Gebiedspool Stadsdeel Noord
 [@amsterdam.nl](mailto: @amsterdam.nl)


Uitslag

<automatisch, na afloop staf>