

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 april 2018 11:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Zorgen over omgevingsvergunning Oude Hoogstraat 13-15 en weinig respons van de gemeentelijke diensten

Geachte [REDACTED],

Ik kan u het volgende melden.

De behandeling van het bezwaarschrift is nog niet afgerond. Ik begrijp dat het wachten nu nog is op informatie van de pandeigenaar. Aan de pandeigenaar is naar aanleiding van uw informatie een aanvulling op de zonstudie gevraagd. Met de pandeigenaar is afgesproken dat er het bouwplan niet wordt uitgevoerd zolang niet op het bezwaarschrift is beslist. De behandelend jurist, [REDACTED], heeft toegezegd deze week contact met u op te nemen voor een toelichting.

Van de behandelend buitendienstinspecteur, [REDACTED], heb ik begrepen dat er eerder sprake is geweest van bouwen zonder vergunning c.q. handhavingszaken maar dat die allen zijn opgelost. Op dit moment is daar geen sprake van. Zij is van deze zaak op de hoogte en houdt vanuit die wetenschap toezicht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED].

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 maart 2018 13:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Zorgen over omgevingsvergunning Oude Hoogstraat 13-15 en weinig respons van de gemeentelijke diensten

Geachte [REDACTED],

We hebben uw mail in goede orde ontvangen. Op dit moment wordt uitgezocht wat de stand van zaken. Ik verwacht dat het mogelijk is om u volgende week te antwoorden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 maart 2018 17:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Zorgen over omgevingsvergunning Oude Hoogstraat 13-15 en weinig respons van de gemeentelijke diensten

Beste mevrouw [REDACTED]

Mijn echtgenoot en ik wonen al sinds 1983 respectievelijk 1991 heel tevreden in ons appartement [REDACTED]. Het is een Rijksmonument en samen met onze burens van [REDACTED] doen wij ons best om het pand goed te onderhouden. Nu maken wij ons grote zorgen over de ingrijpende bouwplannen die naast ons achterhuis dreigen te gaan plaatsvinden. Onze buurman, [REDACTED] heeft een aanvraag ingediend om zijn dubbele pand (Oude Hoogstraat 13-15) te kunnen vergroten. Dat zal ten koste gaan van ons woongenot. Toch werd de benodigde omgevingsvergunning verleend.

Op 30 augustus 2016 waren wij met twee burens, vergezeld door onze (toenmalige) jurist, aanwezig tijdens een hoorzitting over de omgevingsvergunning en handhavingsverzoek. Wij hebben ons voorgesteld, onze argumenten toegelicht en enkele ondersteunende documenten overhandigd aan de voorzitter. Het officiële verslag van deze bijeenkomst is niet met ons als bezwaarden gedeeld. Door toeval kregen wij het verslag later wel in ons bezit. Onze namen, onze argumenten en de documentatie werden daar in niet genoemd. Ook staat de aanwezigheid van de [REDACTED] niet beschreven, terwijl hij namens Stadsherstel bezwaar aantekende tegen de voorgenomen ruime overschrijding van de toegestane gevelhoogte in het bestemmingsplan. Wij voelen ons dus niet gehoord door de gemeentelijke diensten.

In het kort kwamen (en komen) onze grootste bezwaren op de volgende punten neer:

- onduidelijkheid over de fundering van de achtergevel (en de vrees dat er gebouwd zal worden op de muur van ons voormalige achterhuis, zoals bij een eerdere (illegale) opbouw het geval was)
- verhogen van het pand tot ruim boven de maximale hoogte zoals vastgesteld in het bestemmingsplan
- een te verwachten grote afname van zonlicht op het terras van [REDACTED] en [REDACTED] (tegengesproken in het aantoonbaar ondeugdelijke bezonningsrapport dat de buurman liet vervaardigen)
- vergroten van de belendende panden met vensters en balkons tot binnen 2 meter van (en met uitzicht over) de erfgrans (namelijk het terras op [REDACTED] en [REDACTED])
- het gelijkstellen van de doorlaatbaarheid voor licht van het geplande melkglas (aan de achterzijde) aan die van gewoon vensterglas in de bouwtekeningen (twijfel over de uitvoering)
- onduidelijkheid over de constructieberekeningen

Inmiddels hebben wij zelf een bezonningsstudie laten uitvoeren waarin het te verwachten verlies aan direct licht op de buitenruimtes en achterzijde van de appartementen aannemelijk gemaakt wordt en de kwaliteit van het eerder ingebrachte bezonningsrapport ter discussie gesteld wordt. Ons rapport is ook aan de gemeente gestuurd. Op 2 december 2016 diende onze huidige advocaat, [REDACTED], een bezwaarschrift in tegen de omgevingsvergunning. Tot op heden hebben wij nog geen inhoudelijke reactie van de gemeente Amsterdam ontvangen.

Overigens is tijdens de voorbereidende werkzaamheden aan de fundering van Oude Hoogstraat 13-15 ernstige schade ontstaan aan een van de (steunende) muren van ons pand. Dit voorval draagt niet bij aan vertrouwen in het voorgenomen bouwplan. Bovendien is er aan de betreffende panden de afgelopen decennia aantoonbaar geen onderhoud uitgevoerd. Wij twijfelen daarom zeer aan de kwaliteit van de voorgenomen bouwwerkzaamheden. Bij de gemeentelijke diensten (o.a. bouw- en woningtoezicht) is bekend dat [REDACTED] meerdere malen niet volgens de regels gehandeld en gebouwd heeft, bijvoorbeeld door een illegale uitbouw op de achtermuur van ons pand te funderen.

Wij voelen ons in deze zaak niet serieus genomen door de gemeentelijke diensten. De door ons genoemde bezwaren en ingediende documenten zijn niet in het verslag van de hoorzitting opgenomen. Het verslag is niet gedeeld met ons (belanghebbenden) en onze juridisch adviseur. En wij wachten al sinds december 2016 op een inhoudelijke reactie van de gemeente op onze bezwaren tegen de omgevingsvergunning.

In overleg met [REDACTED] deel ik onze zorgen met u, door drukte helaas met enige vertraging.

Met vriendelijke groeten,
mede namens mijn echtgenoot [REDACTED],

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Bijlagen:

- eigen verslag hoorzitting
- reactie algemeen bestuur + advies
- bezwaar 02-12-2016