

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 maart 2016 12:40  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Oude Hoogstraat 13-15, JZ 98-15-0255

Ja dank je wel , we hadden net vrijdag besproken.

[REDACTED]  
Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 14 maart 2016 09:42  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: FW: Oude Hoogstraat 13-15, JZ 98-15-0255

Goedemorgen [REDACTED]

Kunnen jullie [REDACTED] duidelijk maken dat de uitbouw op de eerste verdieping volgens mij op 21 maart verwijderd dient te zijn?

Groet  
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van [REDACTED]  
Verzonden: maandag 14 maart 2016 09:36  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: FW: Oude Hoogstraat 13-15, JZ 98-15-0255

Dag [REDACTED],

Als ik mij het goed herinner, was jij vanuit handhaving de vertegenwoordiger in de zaak van [REDACTED]. Kun jij dit oppakken?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist Omgevingsrecht  
Juridisch Bureau Gemeente Amsterdam, Centrum

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 11 maart 2016 18:15

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Oude Hoogstraat 13-15, JZ 98-15-0255

Geachte heer [REDACTED],

Voor zover mijn informatie reikt heeft de [REDACTED] dusdanige problemen met zijn bouwvergunning dat van werkzaamheden op basis van die vergunning voorlopig geen sprake zal kunnen zijn.

Hoe kunnen wij ons ervan verzekeren dat de [REDACTED] in dat geval zich houdt aan de gemaakte afspraken met betrekking tot het verwijderen van de illegale bebouwing op de uitbouw van de begane grond als die werkzaamheden 21 maart daadwerkelijk nog niet zijn begonnen?

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 19 januari 2016 10:05

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Oude Hoogstraat 13-15, JZ 98-15-0255

Geachte heer [REDACTED],

Ik heb nog een vraag.

Tijdens de zitting is afgesproken dat onze buurman uiterlijk de vrijdag die week zijn opbouw van zijn platte zou verwijderen. Dat heeft hij ook keurig gedaan.

Ook is afgesproken dat de illegale bebouwing van het platte dak van de uitbouw van de begane grond (uiterlijk) 3 maanden na het verlenen van de door de buurman aangevraagde bouwvergunning verwijderd moet worden, ongeacht of die verbouwing begonnen is of niet.

De bouwvergunning is verleend op 21 december 2015. Dat betekent dus dat de illegale bebouwing 21 maart verwijderd moet worden.

Kunt U mi/onsj informeren waar wij als belanghebbende burens kunnen aankloppen om onmiddellijke verwijdering gedaan te krijgen,

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 21 december 2015 10:34

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Oude Hoogstraat 13-15, JZ 98-15-0255

Geachte heer [REDACTED],

Hartelijk dank voor het toezenden van dit document.

Ik heb niets meer toe te voegen aan mijn boze relaas tijdens de hoorzitting dus herhaal ik nog maar eens dat ik het onbegrijpelijk vind dat iemand die iedereen in de maling neemt en alles aan zijn laars lapt met zoveel lankmoedigheid tegemoet getreden wordt. Mijn stelling blijft dat de bebouwing van het terras illegaal is en dus weg moet, en wel zo spoedig mogelijk.

Het bouwsel op het dak is inmiddels conform zijn tijdens de hoorzitting gedane toezegging verwijderd. Ik hoop dat niemand denkt dat de heer Olcer nu zijn leven gaat beteren.

Het is een geslepen mens die opportunistisch zijn verlies neemt als het echt niet anders kan maar probeert met minimale middelen maximaal rendement te maken e.e.a. zonder enige consideratie met wie dan ook in zijn omgeving.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 16 december 2015 11:13

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Oude Hoogstraat 13-15, JZ 98-15-0255

Geachte [REDACTED],

Zoals op de hoorzitting van gisteren was toegezegd door de vertegenwoordiger van het bestuur, is het constateringsrapport nog aan de bezwaarschriftencommissie nagestuurd. Omdat dit niet in de set stukken zat die voor de hoorzitting ter inzage was gelegd, krijgt u dit stuk alsnog toegestuurd en wordt u in de gelegenheid gesteld hierop binnen 2 weken (per email) te reageren. De termijn om op het bezwaarschrift te besluiten wordt zolang aangehouden.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist Omgevingsrecht

Juridisch Bureau Gemeente Amsterdam, Centrum

[REDACTED]

---

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.