

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 maart 2018 10:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Zorgen over omgevingsvergunning Oude Hoogstraat 13-15 en weinig respons van de gemeentelijke diensten

oke

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 maart 2018 10:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Zorgen over omgevingsvergunning Oude Hoogstraat 13-15 en weinig respons van de gemeentelijke diensten
Ik ben hier bij betrokken (al langer dan 2 jaar). Ik pak dit op.
Groeten [REDACTED]
Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.
----- Oorspronkelijk bericht -----
Van: "[REDACTED]" >
Datum: 26-03-18 09:43 (GMT+01:00)
Aan: "[REDACTED]" >
Onderwerp: FW: Zorgen over omgevingsvergunning Oude Hoogstraat 13-15 en weinig respons van de gemeentelijke diensten
Dames

Kan een van jullie reageren op de vraag van [REDACTED] wie zich van HH (dus ook eventueel de juridisch medewerker) met dit adres heeft bezig gehouden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Teammanager Bouwtoezicht/
management assistenten
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam



[REDACTED]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl
Werkdagen: ma t/m vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 maart 2018 09:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Zorgen over omgevingsvergunning Oude Hoogstraat 13-15 en weinig respons van de gemeentelijke diensten
Hoi [REDACTED]

Ik heb die vraag uitgezet bij [REDACTED].

Ik kom er zsm op terug.

Groeten,

██████████
Gebiedsmakelaar 1012
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

Internet www.amsterdam.nl

Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag

Van: ██████████

Verzonden: maandag 26 maart 2018 09:00

Aan: ██████████

CC: ██████████

Onderwerp: RE: Zorgen over omgevingsvergunning Oude Hoogstraat 13-15 en weinig respons van de gemeentelijke diensten

Wie van handhaving en wie van het Juridisch Bureau hebben deze zaak gedaan?

Van: ██████████

Verzonden: donderdag 22 maart 2018 09:55

Aan: ██████████

CC: ██████████

Onderwerp: RE: Zorgen over omgevingsvergunning Oude Hoogstraat 13-15 en weinig respons van de gemeentelijke diensten

Oh ik zie nu trouwens dat het bezwaar ongegrond is verklaard in een van de bijlagen.

Dan kunnen ze nu natuurlijk niet meer in beroep gaan, 2 jaar later.

Ik kan wel even vragen hoe die procedure is verlopen en of ze alles wel op tijd gekregen hebben.

Groeten, ██████████

Van: ██████████

Verzonden: donderdag 22 maart 2018 08:39

Aan: ██████████ ta

CC: ██████████

Onderwerp: FW: Zorgen over omgevingsvergunning Oude Hoogstraat 13-15 en weinig respons van de gemeentelijke diensten

Hallo ██████████,

Wie van de organisatie is het best op de hoogte van wat hier speelt en kan vanuit die positie aangeven/ adviseren wat een goede manier is om te handelen n.a.v. deze mail?

Ik krijg de mail toegestuurd n.a.v. gesprek in januari jl. met ██████████. Ik ben niet de aangewezen persoon om dit op te pakken maar ben wel bereid om mee te denken.

Met groet, ██████████

Van: ██████████]

Verzonden: woensdag 21 maart 2018 17:42

Aan: ██████████

CC: ██████████)

Onderwerp: Zorgen over omgevingsvergunning Oude Hoogstraat 13-15 en weinig respons van de gemeentelijke diensten

Beste mevrouw ██████████

Mijn echtgenoot en ik wonen al sinds 1983 respectievelijk 1991 heel tevreden in ons appartement ██████████. Het is een Rijksmonument en samen met onze burens van ██████████ doen wij ons best om het pand goed te onderhouden. Nu maken wij ons grote zorgen over de ingrijpende bouwplannen die naast ons achterhuis dreigen te gaan plaatsvinden. Onze buurman, ██████████, heeft een

aanvraag ingediend om zijn dubbele pand (Oude Hoogstraat 13-15) te kunnen vergroten. Dat zal ten koste gaan van ons woongenot. Toch werd de benodigde omgevingsvergunning verleend.

Op 30 augustus 2016 waren wij met twee burens, vergezeld door onze (toenmalige) jurist, aanwezig tijdens een hoorzitting over de omgevingsvergunning en handhavingsverzoek. Wij hebben ons voorgesteld, onze argumenten toegelicht en enkele ondersteunende documenten overhandigd aan de voorzitter. Het officiële verslag van deze bijeenkomst is niet met ons als bezwaarden gedeeld. Door toeval kregen wij het verslag later wel in ons bezit. Onze namen, onze argumenten en de documentatie werden daar in niet genoemd. Ook staat de aanwezigheid van de heer [REDACTED] niet beschreven, terwijl hij namens Stadsherstel bezwaar aantekende tegen de voorgenomen ruime overschrijding van de toegestane gevelhoogte in het bestemmingsplan. Wij voelen ons dus niet gehoord door de gemeentelijke diensten.

In het kort kwamen (en komen) onze grootste bezwaren op de volgende punten neer:

- onduidelijkheid over de fundering van de achtergevel (en de vrees dat er gebouwd zal worden op de muur van ons voormalige achterhuis, zoals bij een eerdere (illegale) opbouw het geval was)
- verhogen van het pand tot ruim boven de maximale hoogte zoals vastgesteld in het bestemmingsplan
- een te verwachten grote afname van zonlicht op het terras van [REDACTED] en [REDACTED] (tegengesproken in het aantoonbaar ondeugdelijke bezonningsrapport dat de buurman liet vervaardigen)
- vergroten van de belendende panden met vensters en balkons tot binnen 2 meter van (en met uitzicht over) de erfgrans (namelijk het terras op [REDACTED] en [REDACTED])
- het gelijkstellen van de doorlaatbaarheid voor licht van het geplande melkglas (aan de achterzijde) aan die van gewoon vensterglas in de bouwtekeningen (twijfel over de uitvoering)
- onduidelijkheid over de constructieberekeningen

Inmiddels hebben wij zelf een bezonningsstudie laten uitvoeren waarin het te verwachten verlies aan direct licht op de buitenruimtes en achterzijde van de appartementen aanmerkelijk gemaakt wordt en de kwaliteit van het eerder ingebrachte bezonningsrapport ter discussie gesteld wordt. Ons rapport is ook aan de gemeente gestuurd. Op 2 december 2016 diende onze huidige advocaat, de heer [REDACTED], een bezwaarschrift in tegen de omgevingsvergunning. Tot op heden hebben wij nog geen inhoudelijke reactie van de gemeente Amsterdam ontvangen.

Overigens is tijdens de voorbereidende werkzaamheden aan de fundering van Oude Hoogstraat 13-15 ernstige schade ontstaan aan een van de (steunende) muren van ons pand. Dit voorval draagt niet bij aan vertrouwen in het voorgenomen bouwplan. Bovendien is er aan de betreffende panden de afgelopen decennia aantoonbaar geen onderhoud uitgevoerd. Wij twijfelen daarom zeer aan de kwaliteit van de voorgenomen bouwwerkzaamheden. Bij de gemeentelijke diensten (o.a. bouw- en woningtoezicht) is bekend dat de [REDACTED] meerdere malen niet volgens de regels gehandeld en gebouwd heeft, bijvoorbeeld door een illegale uitbouw op de achtermuur van ons pand te funderen.

Wij voelen ons in deze zaak niet serieus genomen door de gemeentelijke diensten. De door ons genoemde bezwaren en ingediende documenten zijn niet in het verslag van de hoorzitting opgenomen. Het verslag is niet gedeeld met ons (belanghebbenden) en onze juridisch adviseur. En wij wachten al sinds december 2016 op een inhoudelijke reactie van de gemeente op onze bezwaren tegen de omgevingsvergunning.

In overleg met [REDACTED] deel ik onze zorgen met u, door drukte helaas met enige vertraging.

Met vriendelijke groeten,
mede namens mijn echtgenoot [REDACTED],

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bijlagen:

- eigen verslag hoorzitting
- reactie algemeen bestuur + advies
- bezwaar 02-12-2016