

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 2 december 2016 10:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: BWT 1878315, Oude Hoogstraat 13, deelgoedkeuring niet akkoord

Hoi [REDACTED]
Jammer, zo werken we langs elkaar heen.
We moeten de advocaat van [REDACTED] nog antwoord geven op zijn vraag of [REDACTED] wel werkzaamheden mag verrichten in het pand tbv de vergunning welke verleend is voor de fundering en de kelder en de vergunning welke recent is verleend (hoorde ik ook pas inzake het veranderen van de gevel.
We hebben niet veel redenen om dit niet toe te staan. Het zou handig zijn als hij even niets in het pand doet maar dat zit er dus niet in.
Hoever ben jij met het advies ☺
Groet
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 december 2016 09:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: BWT 1878315, Oude Hoogstraat 13, deelgoedkeuring niet akkoord
Ja, vandaag wel, maar gisteren niet. Maar jij bent er vandaag niet zie ik nu. En ik morgen niet.
En maandag ook niet. Dinsdag weer wel ☺

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 30 november 2016 13:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: BWT 1878315, Oude Hoogstraat 13, deelgoedkeuring niet akkoord
Hoi [REDACTED]
Ben jij er vandaag?
Groet
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 nov. 2016 om 14:59 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

[Ja, is goed. Hoe laat? Bij jullie?](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 november 2016 14:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: BWT 1878315, Oude Hoogstraat 13, deelgoedkeuring niet akkoord
Hoi,
Hierbij een mail van de advocaat van [REDACTED]
Even overleggen?
Groet
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 29 november 2016 14:02:56 CET

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Antw.: BWT 1878315, Oude Hoogstraat 13, deelgoedkeuring niet akkoord

Geachte [REDACTED]

Ik heb zojuist gepoogd om u telefonisch te bereiken. Ik begreep van uw collega [REDACTED] dat u afwezig bent. Hij heeft voor u een terugbel notitie gemaakt. Ik heb met [REDACTED] contact opgenomen naar aanleiding van de constatering van uw collega [REDACTED]. Hij deelde mij mede dat hij de omgevingsvergunning van 21 december 2015 niet gebruikt maar nog bezig is met de uitvoering van zijn onherroepelijk omgevingsvergunning van 19 januari 2015.

Hij vraagt mij terecht waarom hij voornoemde omgevingsvergunning van 19 januari 2015 niet mag gebruiken.

Daar uitsluitend de omgevingsvergunning van 21 december 2015 lijdend voorwerp is van de huidige (bezwaar)procedure. Wenst [REDACTED] duidelijkheid krijgen over het volgende:

[REDACTED] heeft volgens mijn dossiergegevens twee omgevingsvergunningen verleend gekregen:

1. BWT 146979 (vernieuwen van de fundering en vernieuwen van de kelder) d.d. 19-01-2015 (onherroepelijk);
2. BWT 1878315 (veranderen en vergroten van het gebouw) d.d. 21 december 2015;

Namens [REDACTED] heb ik de rechtbank laten weten dat dat er geen gebruik zal worden gemaakt van de omgevingsvergunning van 21 december 2015 zolang als er niet is beslist op het bezwaarschrift.

Ten aanzien van de eerste voormelde vergunning d.d. 19-01-2015 staat het bij mij weten toch vrij dat [REDACTED] deze mag gebruiken om de kelder te vernieuwen. Hij wenst deze te betegelen. Ten aanzien van de uitvoering van de vergunning d.d. 19-01-2015 is er niet afgesproken dat hij deze vergunning niet zal gebruiken. Deze vergunning is onherroepelijk en ook geen lijdend voorwerp van de procedure.

Mocht [REDACTED] de vergunning d.d. 19-01-2015 niet gebruiken verneem ik gaarne de reden hiervan.

De constructiegegevens die ingediend zijn en volgens mijn recente informatie nog aangevuld dan wel aangepast dienen te worden hebben slechts betrekking op de tweede vergunning d.d. 21 december 2015.

Wat betreft de tweede vergunning d.d. 21 december 2015 heeft [REDACTED] mij beloofd dat hij deze niet gebruikt zolang als er niet is beslist op het bezwaarschrift. Ik vertrouw erop dat hij zich hieraan aan houdt. Ik heb hem sowieso nog op het hart gedrukt dat hij zich aan deze afspraak dient te houden.

Heeft [REDACTED] nu geconstateerd dat de eerste of de tweede vergunning wordt gebruikt?

Daar [REDACTED] mij voorhoudt dat hij de vergunning van 21 december niet gebruikt, heb ik behoefte aan een antwoord op voornoemde vraag om hem zo nodig tot verantwoording te roepen en te wijzen op de mogelijke risico's.

Graag wens ik duidelijkheid omtrent het bovenstaande zodat ik cliënt nader kan informeren naar aanleiding van het bezoek van [REDACTED]

Met dank voor uw aan dit schrijven te besteden aandacht verblijft,
hoogachtend,

[REDACTED]



Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarvan op de hoogte te stellen en deze e-mail te vernietigen. Verspreiding van deze e-mail is in dat geval onrechtmatig en u bent aansprakelijk voor de schade die wij hierdoor leiden. Ook kan de verspreiding aanleiding geven tot strafrechtelijke vervolging. BOUMANS & PARTNERS kan de veiligheid en betrouwbaarheid van e-mail communicatie niet garanderen en aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van het gebruik van e-mail. Onze diensten en overige werkzaamheden worden uitgevoerd op basis van een overeenkomst van opdracht, waarop de algemene voorwaarden van toepassing zijn welke staan vermeld op onze website (<http://www.boumans-adv.nl>).

Er wordt voorts geen aansprakelijkheid aanvaard, behoudens voor zover de afgesloten beroeps- aansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op uitkering geeft.

The information in this e-mail (and any attachments) is intended exclusively for the addressee(s). Any use by a party other than the addressee(s) is prohibited. The information may be confidential in nature and falls under a duty of non-disclosure. If you are not the addressee, please notify the sender and delete this e-mail. Intentional distributing will make you liable for any damages caused and may lead to criminal prosecution. BOUMANS & PARTNERS cannot guarantee that e-mail communication is secure and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the (mis)use of e-mail. Our services and other work are carried out under an agreement of instruction that is subject to the general terms and conditions stated on our website (<http://www.boumans-adv.nl>).

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 29 november 2016 8:11

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: BWT 1878315, Oude Hoogstraat 13, deelgoedkeuring niet akkoord
Geachte [REDACTED],

Vanochtend heeft de toezichthouder in het pand van [REDACTED] activiteiten waargenomen. Er werden materialen naar binnen gebracht. De toezichthouder heeft [REDACTED] gesproken en aangegeven dat er afgesproken was dat er geen tijdelijk niets in het pand zou gebeuren totdat de constructie goedgekeurd was. U heeft tevens zelf aan de rechter aangegeven dat er geen werkzaamheden mbt de vergunning zouden worden uitgevoerd.

Het verbaast ons dan ook dat men nu toch weer in het pand werkzaamheden verricht. Ik verzoek u [REDACTED] op het hart te drukken tijdelijk niets in het pand te doen totdat de constructiegegevens zijn ingediend en goedgekeurd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch medewerker

- ☐ Afdeling Toezicht & Handhaving, Procesunit
- ☐ Stadsdeel Centrum
- ☐ Gemeente Amsterdam



 www.amsterdam.nl
 Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
 Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

Van: ]

Verzonden: vrijdag 25 november 2016 07:09

Aan: 

Onderwerp: RE: BWT 1878315, Oude Hoogstraat 13, deelgoedkeuring niet akkoord

Geachte ,

Bedankt voor uw informatie. Ik zal vandaag hierover met mijn cliënt contact opnemen en hierop terugkomen.

Tot slot wil ik u niet onthouden dat ik Voorzieningenrechter heb bericht dat er geen gebruik zal worden gemaakt van de omgevingsvergunning van 21 december 2015 (BWT 1878315) zolang als er niet is beslist op het bezwaarschrift en dat de constructieberekeningen nog goedgekeurd dienen te worden.

Ik verwijs u kortheidshalve naar mijn bijgevoegd schrijven van maandag 21 november jl.

Met vriendelijke groet,





Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarvan op de hoogte te stellen en deze e-mail te vernietigen. Verspreiding van deze e-mail is in dat geval onrechtmatig en u bent aansprakelijk voor de schade die wij hierdoor leiden. Ook kan de verspreiding aanleiding geven tot strafrechtelijke vervolging. BOUMANS & PARTNERS kan de veiligheid en betrouwbaarheid van e-mail communicatie niet garanderen en aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van het gebruik van e-mail. Onze diensten en overige werkzaamheden worden uitgevoerd op basis van een overeenkomst van opdracht, waarop de algemene voorwaarden van toepassing zijn welke staan vermeld op onze website (<http://www.boumans-adv.nl>).

Er wordt voorts geen aansprakelijkheid aanvaard, behoudens voor zover de afgesloten beroeps- aansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op uitkering geeft.

The information in this e-mail (and any attachments) is intended exclusively for the addressee(s). Any use by a party other than the addressee(s) is prohibited. The information may be confidential in nature and falls under a duty of non-disclosure. If you are not the addressee, please notify the sender and delete this e-mail. Intentional distributing will make you liable for any damages caused and may lead to criminal prosecution. BOUMANS & PARTNERS cannot guarantee that e-mail communication is secure and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the (mis)use of e-mail. Our services and other work are carried out under an agreement of instruction that is subject to the general terms and conditions stated on our website (<http://www.boumans-adv.nl>).

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 24 november 2016 15:18

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: BWT 1878315, Oude Hoogstraat 13, deelgoedkeuring niet akkoord

Geachte [REDACTED],

Hierbij doe ik u ter kennisname bijgevoegd advies van de constructeur alsmede onderstaande email toekomen.

Kunt u hierover contact met mij openen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch medewerker

☐ Afdeling Toezicht & Handhaving, Procesunit

☐ Stadsdeel Centrum

☐ Gemeente Amsterdam

☐ [REDACTED]

☐ [REDACTED]

☐ www.amsterdam.nl

☐ Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam

☐ Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 24 november 2016 15:14

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: BWT 1878315, Oude Hoogstraat 13, deelgoedkeuring niet akkoord

Geachte [REDACTED], [REDACTED],

Op 21 december 2015 is een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen en vergroten van het gebouw op Oude Hoogstraat 13-15, met behoud van bestemming tot winkel en horeca op de eerste bouwlaag en vier woningen op de verdiepingen.

Later aan te leveren gegevens en bescheiden

In de omgevingsvergunning is bepaald dat u sommige constructieve gegevens later mag

aanleveren. Op 3 november 2016 hebben wij constructieve gegevens ontvangen.

Helaas zijn deze

gegevens niet volledig en niet goedgekeurd, in verband met de volgende opmerkingen/vragen:

1. De constructieve tekening komt niet geheel overeen met de berekening (windverbanden, kolommen, liggers ed).
2. De ravelingen van de nieuw te maken vloersparingen zijn nergens omschreven.
3. Hoe word het geheel verankerd met bestaand?
4. Er dient een controle berekening gemaakt te worden van de extra belasting op de fundering.
5. Waar is een berekening van de gordingen, kolommen, liggers ed? Niet alles is berekend.
6. Het renvooi mist op de tekening. Waar staan de tekens voor de kolommen en liggers voor?
7. De constructieve detaillering van de doorvalveiligheid moet nog aangeleverd worden.

Wat betekent dit voor u?

Wij vragen u de aanvullende constructieve gegevens tot uiterlijk **5 december 2016** aan te leveren.

U mag pas beginnen met de uitvoering van de werkzaamheden, na goedkeuring van de constructieve gegevens.
Zie verder de brief in de aanhang.
Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]

Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

[Redacted]
[Redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
www.centrum.amsterdam.nl
op dit bericht is een proclamer van toepassing
amsterdam.nl/proclamer