

Beste bestuursondersteuning,

Ik wil graag namens de stadsdeelcommissie (als voorzitter bemerkte ik dat meerdere fracties deze vragen wilden doorgeleiden) de vragen van [REDACTED] als schriftelijke vragen indienen:

1. Waarom wordt er in de projectdoelstellingen voorbijgegaan aan de impact die dit plan heeft op de Aker en wordt alleen naar de effecten in Nieuw Sloten en Sloten gekeken? De drie wijken hebben toch 1 gezamenlijk gebiedsplan, dat zojuist in deze vergadering weer besproken is. Er wordt meer belang aan de mening van de gemeente Haarlemmermeer gehecht dan aan de gezamenlijke Nieuw West bewoners. Denk hierbij aan de aanpassingen aan de rotonde die zijn voorgesteld.

*Antwoord: Het project is gericht op een structurele oplossing voor de (te) grote hoeveelheid doorgaand verkeer op de Sloterweg. De Sloterweg is geen hoofdnet, is daar niet op toegerust en het zorgt voor onveilige situaties. Randvoorwaarde is dat hierbij geen onveilige situaties op andere plekken in de omgeving ontstaan (zo nodig zullen daar oplossingen voor worden voorgesteld). Er wordt daarbij niet meer belang aan de ene buurt ten opzichte van de andere buurt toegedicht.*

2. Waarom wordt er in de projectdoelstellingen voorbijgegaan aan het belang van een verbeterde doorstroming naar de A9 via de S106 en de doorstroming naar de A10 via de S017 en de Lelylaan? Deze routes zijn nu al over hun capaciteit en kan de nieuwe toename door dit plan niet verwerken. Ik verwacht juist door deze plannen en de volle S106 meer verkeer op de Pieter Calandlaan die parallel loopt aan de Plesmanlaan, Meer en Vaart, Louis Davidsstraat en andere straten in Osdorp richting de A10. Waarom zou men nog naar de oprit van de A4 rijden, als de A10 via andere routes makkelijker te bereiken is. Die A4 oprit is nooit het einddoel geweest van de automobilist. Die effecten zijn in het geheel niet meegenomen in dit eenzijdige plan.

*Antwoord: Bij de uitwerking van het plan tot een Nota van Uitgangspunten wordt ook gekeken naar het effect op omliggende wegen, waaronder de genoemde wegen.*

3. In de doelstelling wordt beoogd het aantal auto's op de Sloterweg van 13.000 per dag te reduceren naar maximaal 6.000. Waarom is er dan voor een 24/7 plan gekozen dat dit zal reduceren tot max 700 autos per dag - namelijk het aantal bewoners uit Sloten, want voor de bewoners in Nieuw Sloten is de Sloterweg nooit de voorkeursroute geweest? Door alleen in de spits de wegen af te sluiten kan het doel van maximaal 6.000 al gehaald worden en zijn de 1,4 miljoen kostende aanpassingen aan de rotonde bij de Baden Powellweg ook niet nodig.

*Antwoord: Het plan wordt uitgewerkt in een integrale Nota van Uitgangspunten. Dat is het juiste moment om de inhoudelijke discussie te voeren op basis van een compleet beeld van het plan en de effecten daarvan.*

4. Kunt u de onderstaande belangrijke randvoorwaarden toevoegen aan de uitgangspunten van het plan? Zo nee, waarom niet?

1. Fijnmazig openbaar vervoer moet aanwezig zijn voordat er wegen afgesloten kunnen worden, en niet erna.

**Met opmerkingen [BB1]:** Zou eventueel nog meer procedureel kunnen: Het doel van dit project is om de problemen in Nieuw Sloten en Sloten op te lossen zonder elders problemen op te lossen. De oplossingsrichtingen worden verder, ook in samenspraak met bewoners, uitgewerkt

2. De doorstroming op de S106 naar de A9 enerzijds en A10 anderzijds, alsmede de doorstroming op de S107 naar de A4 enerzijds en A10 anderzijds moet verbeterd zijn voordat er wegen afgesloten kunnen worden en niet erna.
3. De veiligheid van het Christoffel Plantijnpad moet gewaarborgd worden, die kruist zowel de Pieter Calandlaan, Plesmanlaan en Louwesweg die alle drie door dit plan drukker worden.
4. De veiligheid van de Louwesweg/Antwerpenbaan moet gewaarborgd worden, hier lees ik helemaal niets over.

*Antwoord: Er is een startnotitie vastgesteld om de start van het project te markeren. Het voornemen wordt nu gewerkt tot een Nota van Uitgangspunten, waarin de uitgangspunten worden vastgelegd. De Nota van Uitgangspunten zal worden vrijgegeven voor inspraak, zal nog worden voorgelegd aan de [stadsdeelcommissie](#) en uiteindelijk aan de gemeenteraad. Dat zijn de juiste momenten om de inhoudelijke discussie erover te voeren, op basis van volledige informatie. Zoals eerder gezegd is, uiteraard, voorwaarde dat er geen onveilige situaties op andere plekken ontstaan.*

Met vriendelijke groet,

Sarah Biddle voorzitter stadsdeelcommissie Nieuw-West

Voorzet antwoorden:

Met opmerkingen [BB2]: En bewoners?