

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 14:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Urgent/calamiteit: Sloterweg- aanzet / overzicht

Dank je en zonder te veel op de inhoud te duiken maar dat klopt, hint ook het plusje voor verkeersveiligheid bij de wegbrede drempel t.o.v. van het minnetje bij de huidige situatie.

Maar [REDACTED] en ik zijn bezig met een annotatie met een hoger abstractie niveau. Idee is om kort aanleiding te schetsen, over te gaan dat er nu veel klachten zijn over de verkeersveiligheid en de trillingen. Een keuze voor te leggen wat ze het belangrijkste vinden, lange termijn oplossing (1), verkeersveiligheid (2) of de trillingen (3). Afhankelijk van de keuze hier volgen er uitwerkingmogelijkheden.

--
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Programmamanager mobiliteit en wonen | Kwartiermaker infrastructurele verkeersveiligheidsmaatregelen

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]
M [REDACTED]

Plein 40-45 1
1064 SW, Amsterdam

Werkdagen: Ma, Di, Wo, en Do.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 14:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Urgent/calamiteit: Sloterweg- aanzet / overzicht

Dank! Roept natuurlijk ook weer wat vragen op. Ik begreep dat met de huidige drempels de auto's het fietspad meepakken om de drempel te ontwijken. Dan lijkt me als leek, de wegbrede drempel een grotere verkeersveiligheid te bieden dan de flexdrempel.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] >
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 9:26
Aan: Plasmeijer, Ilse <I.Plasmeijer@amsterdam.nl>; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
[REDACTED] >
Onderwerp: Urgent/calamiteit: Sloterweg- aanzet / overzicht

Beste Ilse, [REDACTED] en [REDACTED],

Voor het ordenen van mijn eigen gedachten en om inzichtelijk te maken dat de Sloterweg zich ruimtelijk niet leent om verschillende beleidsdoelen tegelijkertijd te dienen heb ik zojuist onderstaande tabel opgesteld. Deze tabel is vooral om te laten zien dat als we wat willen om de 30km/u zone te laten bestaan er gekozen moet worden. Heeft verkeersveiligheid bijv. voorrang boven de doorstroming van het openbaar vervoer? Hierbij opmerkende dat deze tabel is opgesteld op basis van mijn persoonlijke kennis en ervaring en binnen zeer beperkte tijd en dat het geen waarheid is maar enkel moet worden gezien als richtlijn.

| | Verkeersveiligheid | OV + Nood en hulpdiensten | Doorstroming / luchtkwaliteit | Trillingen | Draagvlak | Kosten | Opmerking |
|--|--------------------|---------------------------|-------------------------------|------------|-----------|----------------------|---|
| Oude situatie (wegversmallingen) | +/- | - | - | ++ | +/- | N.v.t. | |
| Huidige situatie / Gumacon | - | ++ | ++ | - | -- | 90.k | |
| Huidige situatie met aanpassingen | +/- | - | - | - | - | Tienduizenden euro's | Aanname van verdrag voor stedelijk traject. |
| Wegbrede drempels | + | - | - | -- | - | Meer dan een ton. | Aanname van verdrag voor stedelijk traject. |
| Flexdrempel | + | + | - | -- | - | Meer dan een ton. | Aanname van verdrag voor stedelijk traject. |
| Bus sluis | ++ | ++ | -- | ++ | -- | Meer dan een ton | Zeer groot afbreuk risico voor het stedelijk traject. |
| 1 richting met tijdelijke rijbaan scheiding voor fiets | ++ | +/- | +/- | ++ | -- | Ongeveer een ton | Zeer groot afbreuk risico voor het stedelijk traject. |
| Handhaving | +/- | ++ | +/- | ++ | + | N.v.t. | Zeer klein haalbaarheids- en afhankelijkheidsniveau |

--
Met vriendelijke groet,

Programmamanager mobiliteit en wonen | Kwartiermaker infrastructurele verkeersveiligheidsmaatregelen

Gemeente Amsterdam

T
M

Plein 40-45 1
1064 SW, Amsterdam

Werkdagen: Ma, Di , Wo, en Do.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer