

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: SPOED: concept stafflap Tijdelijke maatregelen  
**Datum:** woensdag 16 december 2020 10:08:17

---

Hoi [REDACTED]  
Ik heb het overleg nog niet doorgestuurd gekregen?

--

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Programmamanager mobiliteit en wonen | Kwartiermaker infrastructurele verkeersveiligheidsmaatregelen

**Gemeente Amsterdam**

T [REDACTED]

M [REDACTED]

Plein 40-45 1

1064 SW, Amsterdam

Werkdagen: Ma, Di, Wo, en Do.

Op dit bericht is een proclamer van toepassing  
[amsterdam.nl/proclamer](https://amsterdam.nl/proclamer)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**Verzonden:** dinsdag 15 december 2020 21:58

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]>

**Onderwerp:** Re: SPOED: concept stafflap Tijdelijke maatregelen

Ja is goed.

Erik gaf gisteren aan bijgepraat te willen worden over de korte termijn maatregelen en daar is voor morgen 14:00 vlug een overlegje voor ingeschoten, met iig [REDACTED].

[REDACTED] heeft flapje gemaakt en aangeleverd (moest vandaag ook meteen), maar die had ik nog niet gezien en heb daar nog wel paar opmerkingen bij zoals je ziet. [REDACTED] wil mijns inziens wat te snel, daar gaan ongelukken van komen.

Ik ben er niet (kan ook echt niet) en heb daarom de afspraak niet in mijn agenda staan, dus kan niet doorsturen.

Het zou fijn zijn als jij wel kan aanschuiven. En goed om morgenochtend even te bellen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ambtelijk Opdrachtgever

Verkeer en Openbare Ruimte

Tel: [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 dec. 2020 om 21:43 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED],

Ik probeer je morgen o.a. hierover kort te bellen. Overigens heb ik voor morgen 14:00 uur geen overleg in de agenda wel voor donderdag. Als er voor morgen ook iets staat kan je deze dan doorsturen?

-

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Programmamanager mobiliteit

&

Kwartiermaker infrastructurele verkeersveiligheidsmaatregelen  
Gemeente Amsterdam  
T Tijdelijk niet bereikbaar  
M [REDACTED]  
Plein '40-'45, 1  
1064 SW, Amsterdam  
Werkdagen; Ma en Di  
Weesperstraat 113  
1018 VN, Amsterdam  
Werkdagen; Wo en Do  
Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 dec. 2020 om 21:40 heeft [REDACTED]  
<[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED] (en [REDACTED] en [REDACTED])

21:00 redde ik inderdaad niet me aangepaste stukken (ik heb ze dus niet aangepast want heeft dan tocht geen zin meer). Dan maar even zo, met [REDACTED] (die er morgen ook bij zit neem ik aan) en [REDACTED] (zit hij als mede-opdrachtgever ook bij overleg met Erik morgen om 14:00?) om mee te nemen in gesprek met Erik:

- Goed om Erik te informeren over de haalbaarheid van de tijdelijke maatregelen en instemming te vragen over de keuze daarin, maar beslispunt 2 is mijns inziens niet goed geformuleerd. Een verkeerbesluit handelen we altijd ambtelijk af, maar dat doen we op basis van een bestuurlijk besluit over de maatregelen. En dat moet genomen worden door het DB of het college. Een besluit in een stafvergadering is geen formeel besluit, maar daarnaast ligt de problematiek op Sloterweg zo gevoelig dat je daar sowieso een extra zorgvuldig besluitvormingsproces aan ten grondslag wil hebben liggen. Dus gewoon naar DB brengen en daarna stadsdeelcommissie informeren (want daar is toezegging gedaan)
- Daarnaast kan ik nu zo niet inschatten hoe gevoelig de maatregelen liggen bij de direct aanwonenden (is daar al met hen over gesproken?, bijv ivm locatie drempels voor hun woning of over het feit dat het een 30km straat wordt, over welke afstand?). Een verkeersbesluit ligt in principe 6 weken ter inzage voor bezwaar. Daarna is het onherroepelijk. Normaal gesproken wachten we met uitvoering tot na die bezwaartermijn. Je kunt er echter voor kiezen om dat niet te doen als er dringende redenen zijn (doen we ook wel eens), maar dat is een keuze die ik aan Erik zou voorleggen (staat nu niet in flap). Er kan namelijk altijd bezwaar komen! (en hebben we eerdere ervaringen mee gehad dat we al tot uitvoering zijn overgegaan termijn terwijl de bezwaartermijn nog liep, met ombudsman zak tot gevolg).
- Qua communicatie: Bewoners/ondernemers en stadsdeelcie koppelen alles aan elkaar (doen ze nu al). Dus in je communicatie moet je goed duiden wat je nu doet en hoe zich dat verhoudt tot het autoluw project. Anders gaan bewoners (bijv in de Aker) of ook stadsdeelcommissieleden denken dat we al met de uitvoering beginnen. Dus je moet in je communicatie over die

twee dingen duidelijk zijn daarover (dus expliciet melden dat het twee gescheiden trajecten zijn).

- Qua timing een brief vlak voor kerst vind ik ook heel ongelukkig, zeker een paar dagen na artikel in Westerpost over autoluw en zeker ook tijdens een kerstreces waarop niemand bereikbaar is van de gemeente. Moet je niet willen.

Kortom: prima om Erik mee te nemen maar, we moeten dit niet overhaast afraffelen. We doen alles snel. Sommige bewoners willen nog sneller, maar wij moeten ons wel de juiste stappen nemen. Erik behoeden voor misstappen en onzorgvuldige besluitvorming.

Dus nu inhoudelijke lijn met Erik over de maatregelen bespreken en begin volgend jaar een voorstel aan DB voorleggen. En dan zorgvuldige communicatie erover. (en naar buiten toe en naar Stadsdeelcommissie).

Dan hebben we ook nog even tijd om de brief goed af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Ambtelijk Opdrachtgever

Verkeer en Openbare Ruimte

**Gemeente Amsterdam**

Locatie: Weesperstraat 113

Tel: [Redacted]

Mail: [Redacted]

---

**Van:** [Redacted]

<[Redacted]>

**Verzonden:** dinsdag 15 december 2020 20:41

**Aan:** [Redacted] <[Redacted]>

**CC:** [Redacted] <[Redacted]>; [Redacted]

<[Redacted]>; [Redacted]

<[Redacted] [nl](#)>; [Redacted]

<[Redacted]>; [Redacted]

<[Redacted]>

**Onderwerp:** Re: SPOED: concept stafflap Tijdelijke maatregelen

[Redacted],

Ik ben het niet eens dat wij sowieso voor db moeten adviseren. Dat is echt aan Bobeldijk. Het heeft voor en nadelen. De burgers aan de Sloteweg zijn nu al boos dat er in december niet wordt getimmerd. Nog langer wachten is voor Bobeldijk ook weer gevaarlijk. Ik zal dat morgen mondeling nog inbrengen.

De brief moet inderdaad nog een slag hebben. De feitelijke inhoud staat er in, maar verder is er nog wel wat te stroomlijnen. Maar gezien de tijd was het niet mogelijk om nu al een brief gereed te hebben. We hebben nog tot 21 december, maar Erik wilde al morgen vergaderen.

Voor Erik is het morgen vooral een uitspraak of hij met de inhoudelijke lijn akkoord is en in hoeverre hij wil koppelen met Autoluw. Het Db gaf maandag aan het juist te willen scheiden. Dat heb ik dus nu gevolgd.

Daarom weinig relatie met autoluw om niet alles weer te gaan mengen.

Maar daar moet Bobeldijk wel wat over gaan vinden.

Trouwens om 2100 gaat Joseph een laatste eventuele aanpassing in iBabs doen. Dat ga jij niet halen, denk ik.

Het gaat vooral om de besluitpunten.

[Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 dec. 2020 om 19:59 heeft [REDACTED]  
<[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Ik probeer straks nog even wat uitgebreider naar de stukken te kijken, maar alvast paar opmerkingen op hoofdlijnen:

1.(flap) ik zou voorstellen / (dringend) adviseren een zorgvuldig proces te kiezen en besluitvorming over de maatregelen via de DB te laten lopen gezien de grote gevoeligheid. Uitvoering paar weken later is prima te doen (is nog steeds heel snel voor gemeentelijke maatstaven) en kunnen we communicatie ook zorgvuldig voorbereiden ipv overhaast (zie ook punt 2). Ook daarna SDCie informeren.  
2. Brief: deze moet nog wel een slag krijgen. De relatie met het project autoluw Sloten komt niet goed naar voren. Ook staan er paar onhandige formuleringen in. Brief moet communicatief sterk zijn want alles ligt onder vergrootglas. Daarnaast vroeg ik mij af: zijn deze tijdelijke maatregelen afgestemd of bekend bij bewoners Sloterweg? We moeten voorkomen dat ze hierdoor overvallen worden en/of het niet eens zijn met de maatregelen en/of er grote bezwaren tegen hebben (bijvoorbeeld de locatie van de dempels, liggen die voor woningen en zijn die bewoners het ermee eens?) we moeten voorkomen dat dit wederom tot rumoer gaat leiden.

Dus nogmaals: zorgvuldig proces en zorgen dat communicatief als goed is afgestemd. We kunnen ons geen nieuw rumoer gebruiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Ambtelijk Opdrachtgever  
Verkeer en Openbare Ruimte  
Tel: [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 dec. 2020 om 16:36 heeft [REDACTED]  
[REDACTED] > het  
volgende geschreven:

Dag [REDACTED],

Als dit de stukken zijn die je met Erik wil bespreken dan kan ik ze nu in Ibabs zetten en hem er via whatsapp van op de hoogte brengen dat hij ze kan doornemen.

Morgen zorg ik dat ik erbij ben om jou, Erik en eventueel anderen in te bellen via MS teams.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bestuursondersteuning

**Gemeente Amsterdam**

T [REDACTED]  
[REDACTED]

Bos en Lommerplein 250, 1055EK Amsterdam

**Van:** [REDACTED]  
[REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 15 december 2020

16:28

**Aan:** [REDACTED]  
[REDACTED]

**CC:** [REDACTED]  
[REDACTED]; [REDACTED]  
[REDACTED];  
[REDACTED]  
[REDACTED]; [REDACTED]  
[REDACTED] <[REDACTED]>

**Onderwerp:** SPOED: concept stafflap

Tijdelijke maatregelen

[REDACTED],

Omdat ik morgen een half uur met Erik in de agenda kon krijgen om netjes onze werkzaamheden ten aanzien van de korte termijn maatregelen, moest ik op stel en sprong concept bewonersbrief en stafflap maken. Kan jij nog per omgaande er doorheen lopen?

[REDACTED], morgen is een soort informele staf.

Hoe laat moet ik het aanleveren?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**X** Projectmanager Autoluw Sloten en Nieuw-Sloten

**X** Verkeer en Openbare Ruimte

**X** Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam

Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

**Telefoon** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

<Stafflap staf-bila Bobeldijk 16-12-2020 Korte termijn maatregelen Sloterweg VS 1.docx>

<Bewonersbrief drempels Sloterweg V2.doc>