

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 11:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: schetsen drempel en plus
Bijlagen: Drempels Sloterweg-000.pdf; Drempels Sloterweg-001.pdf; Drempels Sloterweg-002.pdf

--
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Programmamanager mobiliteit en wonen | Kwartiermaker infrastructurele verkeersveiligheidsmaatregelen

Gemeente Amsterdam

To [REDACTED]
M [REDACTED] [\[REDACTED\]@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)

Plein 40-45 1
1064 SW, Amsterdam

Werkdagen: Ma, Di, Wo, en Do.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 20:05
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
CC: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: schetsen drempel en plus

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]
Dit wordt morgenochtend besproken met vervolg voorloverleg CVC. Ik schuif ook even aan gezien gesprek vrijdag.
Ziet er wel uit als een creatieve oplossing die kan werken al zeg ik het zelf..
Als we hier de handen voor op elkaar krijgen zou dit wellicht een aanvullende maatregel kunnen zijn en dan hierbij meteen de boodschap dat dit niet alles oplost maar dat we het hiermee moeten doen tot aan de structurele oplossing.
Dan doen we nog iets en hopelijk sust de boel dan een beetje...
Wat vinden jullie? (Kan van invloed zijn op annotatie)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Ambtelijk Opdrachtgever Verkeer en Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam
06-[REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, March 17, 2021 7:55:19 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: schetsen drempel en plus

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 15 maart 2021 om 13:19:03 CET
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: schetsen drempel en plus

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 15 maart 2021 om 12:17:53 CET
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: schetsen drempel en plus

[redacted]

Bijgaand de schetsen van de aangepaste drempelsituatie op de Sloterweg;

In pdf000 zie je de bestaande situatie.

In pdf001 zie je de situatie als we hetgeen we bespraken met CVC toepassen:
bandenlijn langs de weg met schildje+reflector;
Te zien is dat een beetje auto (Audi) er nog met gemak langs kan op een punt dat de drempel zijn werk nog niet (helemaal) doet; ergo de auto kan met te hoge snelheid hier over heen en dus kleiner spul als golfjes helemaal!

Mijn conclusie is dat ter plekke van de drempel moet worden versmald en dat zie je in pdf002.

Ter plekke van midden van lengte van drempel een uitstulping van bandjes van $R=0.50$ m met daarin een schildje plus reflector. Bandjes zouden wit geschilderd kunnen zijn
De belijning van de fietsstrook aangepast (met $R=10$ heen en terug)
Zo blijft er 5.00 meter breedte over verdeeld als: 1.25 voor de fiets, 2,50 voor auto/bus, 1.25 fiets.

MAW: de fietser kan door als er een voertuig passeert, is dit de bus (of ander voertuig van 2.50 m breed) dan is dat uiterst krap, maar meer ruimte voor de fiets bieden, betekent onherroepelijk meer breedte dus ouwe gedrag weer terug!

Maar ik blijf erbij: de drempel is veel te zachtvaardig!

Als we volgens pdf002 de boel aanpassen, is het maar de vraag of we van alle last zijn verlost.

Graag jullie opmerkingen en/of commentaar!

Groet

