

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Tue, 5 Jan 2021 09:40:25 +0200  
**To:** [REDACTED]<[REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]<[REDACTED]@amsterdam.nl>  
**Subject:** FW: beantwoording zienswijzen dekschuit  
**Attachments:** Beantwoording zienswijze dekschuit Bickersgracht (002).docx, Ontwerpbesluit omgevingsvergunning.pdf

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Allereerst de beste wensen voor 2021.

Met dank aan [REDACTED] is de beantwoording van de zienswijzen afgerond. Moet het advies van R&D nog aangepast worden aan de nieuwe ro of kan deze blijven zoals die is? Op zich staat er niks vreemds in, maar misschien moet nog ingegaan worden dat de schuit enkel als opslag wordt gebruikt en dat dit passend is binnen het bestemmingsplan?

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]<[REDACTED]@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** woensdag 23 december 2020 11:50  
**Aan:** [REDACTED]<[REDACTED]@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: beantwoording zienswijzen dekschuit

Hoi [REDACTED]

Jouw toevoegingen zijn prima!

Volgens mij hebben we hiermee alle bezwaren beantwoord. Mocht je zelf nog iets willen toevoegen dan kan dat uiteraard 😊

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]<[REDACTED]@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 december 2020 15:14  
**Aan:** [REDACTED]<[REDACTED]@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: beantwoording zienswijzen dekschuit

Hoi [REDACTED]

Hierbij mijn antwoorden. Kan jij er naar kijken? Ik heb nog niet al jouw antwoorden bekeken. Zal ik morgen doen.

### Gebruik hijskraan

De hijskraan van 12 meter tast het bijzondere karakter van de gracht aan.

### Antwoord:

De dekschuit inclusief hijskraan is getoetst aan de welstandnota 'Welstand op het water 2018'. Bij de beoordeling wordt bekeken of een object wat betreft het uiterlijk een kwaliteit heeft, die past in de omgeving. Door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) is een positief advies gegeven voor de dekschuit.

### Het verwijderde dekschuit

Op de locatie van de aanvraag lag eerder een dekschuit. Deze is na jarenlang procederen verwijderd. Mede vanuit de visie van de Stad Amsterdam om de hoeveelheid bedrijfsvaartuigen te verminderen. Het is opvallend dat een paar jaar later een ander bedrijfsvaartuig wel toestemming krijgt.

Antwoord:

In 1996 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten tot invoering van de regeling "Instelling beëindiging vergunningverlening bedrijfsvaartuigen binnenstad en havenatlasgebied". Hierin is bepaald dat de positie van slechts die bedrijfsvaartuigen die uiterlijk op 18 december 1996 ligplaats hadden in de binnenstad of het Havenatlasgebied kan worden beoordeeld op de vraag of sprake kan zijn van vergunningverlening. Dat betekent dat alleen die vaartuigen eventueel voor een ligplaatsvergunning in aanmerking kunnen komen. Voor vaartuigen of aanvragen voor vaartuigen van na die datum kan dus geen ligplaatsvergunning worden verleend.

Voorheen lag op deze locatie het vaartuig 'Spes Salutis'. Voor dit vaartuig was een ontheffing object afgegeven met een looptijd van 3 jaar. Daarna zou de Spes Salutis verwijderd moeten worden. Aan het einde van de looptijd van de ontheffing is de Spes Salutis veranderd van eigenaar. De nieuwe eigenaar stelde dat er een nieuwe ligplaatsvergunning kon worden afgegeven. De Raad van State heeft geoordeeld dat de ligplaatsvergunning niet kon worden verleend omdat er op grond van het gevoerde beleid een vergunningenstop geldt in stadsdeel Centrum. De Spes Salutis moest worden verwijderd.

De 'dekschuit 404' is een bedrijfsvaartuig die al aanwezig was in de van belang zijnde gebieden vóór 18 december 1996 en dus niet onder het gevoerd beleid valt.

**Noodzaak verplaatsing dekschuit**


Van de 20 fluisterboten die eigendom zijn van Firma Hesta is er in 2019 maar een vergunning afgegeven voor het gebruik van 11 van de 20. Vanwaar dan de noodzaak tot de verplaatsing van de dekschuit?

Antwoord:


De 'dekschuit 404' lag afgemeerd in het Westerdok ter hoogte van Zandhoek 10A, ter hoogte van de jachthaven. De dekschuit was in strijd met het bestemmingsplan water. Zicht op legalisatie was niet aanwezig. Handhaven zou echter in strijd zijn met het beleid van de gemeente, zoals omschreven in de 'Uitvoeringsnota van het bedrijfsvaartuigenbeleid in de binnenstad' van 11 december 2007. In paragraaf 5.5 van de nota is namelijk bepaald: "Voor al aanwezige bedrijfsvaartuigen waarvoor een ligplaatsvergunning kan worden verleend, maar waarbij sprake is van het innemen van een ongewenste of ongeschikte ligplaats (bijvoorbeeld strijd met het bestemmingsplan of de doorvaartprofielen) zal gezocht moeten worden naar een andere locatie."

Door de gemeente is de locatie inde Bickergracht aangedragen als geschikte locatie voor de dekschuit.

Met vriendelijke groet,

  
medewerker Vergunningen  
stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

T o6   
@amsterdam.nl  
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:

**Van:** [REDACTED]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 december 2020 12:18

**Aan:** [REDACTED]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** beantwoording zienswijzen dekschuit

Hoi [REDACTED]

Bijgaand de beantwoording zienswijzen. Er zijn nog drie onderwerpen "open":

- Noodzaak verplaatsing dekschuit;
- Het verwijderde dekschuit;
- Hijskraan van 12 meter.

Kan jij achter de stukken van de voornoemde onderwerpen gaan? Het is mij niet helemaal duidelijk of de hijskraan daadwerkelijk 12 meter is en gebruikt gaat worden tbv opslag. Weet jij hierover meer?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior jurist RO  
Ruimte en Duurzaamheid

**Gemeente Amsterdam**

M o6 [REDACTED]  
[REDACTED]@amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:  
amsterdam.nl/proclaimer