

From: [REDACTED]
Sent: Wed, 1 Apr 2020 12:17:25 +0200
To: [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]@amsterdam.nl>
Cc: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Subject: FW: Aanvraag omgevingsergunning Bickersgracht 201 (Olo 4605707)
Attachments: rb_NL.IMRO.0363.A1103BPSTD-VG01_1.pdf

Heren,

Zie hieronder een eerder mailcontact met de stedenbouwkundige [REDACTED].

Verder:

In het bestemmingsplan staat:

4.4.4 Staat van inrichtingen

b. Binnen het aanduidingsvlak 'specifieke vorm van water - ligplaats bedrijfsvaartuig' zijn uitsluitend bedrijfsvaartuigen toegestaan voor zover de bedrijfsactiviteiten vallen in de van de regels deel uitmakende 'Staat van inrichtingen' milieucategorie I of II en de bedrijfsactiviteiten watergebonden zijn, alsmede de activiteiten in een hogere milieucategorie die aanwezig zijn ten tijde van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan en als zodanig met de aanduidingen 'bedrijf tot en met categorie 3' en 'bedrijf tot en met categorie 4' zijn aangeduid.

Als bijlagen de staat van inrichtingen. De boot heeft een oppervlakte van +/- 85 m² (<150).

Samenvatting van de werkzaamheden uit de aangeleverde stukken van [REDACTED]

De bestemming en werkzaamheden die wij willen uitvoeren op het schip: opslag van diverse voorwerpen/onderdelen voor boten. Hier kan gedacht worden aan o.a. accu's, buitenboord motoren, boeien etc.

De werkzaamheden die wij hier graag willen uitvoeren is gericht op onderhoud van boten en objecten. Deze boten en objecten zijn benaderbaar vanaf het water naar de dekschuit.

Hiernaast willen wij graag de dekschuit inzetten ter verhuur voor evenementen op het water (Gaypride e.d).

De werkzaamheden die uitgevoerd zullen worden betreft:

- Het vervangen van Accu's
- Het opslaan van scheepsbenodigdheden en gereedschappen
- Het liften van boten die problemen hebben met schroef/motor en/of onderwaterschip
- Opknappen van boten
- Bootreparaties

De dekschuit wordt voor 2 hoofdzaken gebruikt:

1. Voor opslag, op het dek van materialen tbv onze Jachthaven het Realeneiland; houten steiger-delen en balken tbv steigers.
2. Voor opslag onderdeks van materialen tbv onze onbemande verhuurbootjes; buitenboordmotoren, peddels, zwemvesten, stootwilen, kussens en buiskap tenten.

Daarnaast bevinden zich aan dek een hijsmast met giek en een elektrisch hydraulisch gestuurd kraantje. Met deze 2 geluidsarme hijstuigen worden met name bootjes zover aan de achterzijde uit het water getild, om zodoende touwen en andere rommel uit de bootschroeven te verwijderen.

Ook zullen op deze wijze, kapotte motoren omgewisseld worden. De geluiden die daarbij vrijkomen, zijn met behulp van steek en ringsleutels het los en vastdraaien van bouten en moeren; deze werkzaamheden zijn ons inziens als geluidsarm te classificeren. Ook zullen onregelmatig onze eigen aluminium verhuurbootjes aan dek getild worden om zo noodreparaties en verschades te repareren, dit zal nooit meer zijn dan de oppervlakte van de boot schuren en verven.

Bij deze werkzaamheden zal het geluidsniveau Nihil zijn en niet harder dan spraakgeluid (50-60 DB).

Volgens R&D zijn deze werkzaamheden te bestempelen als hoogstens categorie II en is de term scheepswerf hier te streng. Misschien moet er een motivatie in het besluit komen waarom hier geen sprake is van een scheepswerf, maar van categorie I of II? Bij een scheepswerf denk ik voornamelijk aan het bouwen van (grote) boten, maar daar vinden m.i. ook herstel en reparatiewerkzaamheden plaats. Misschien moet er in de onderbouwing iets gezegd worden over de omvang van de beoogde werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

To 6
@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van:
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 14:16
Aan:
Onderwerp: RE: Aanvraag omgevingsergunning Bickersgracht 201 (Olo 4605707)

Hoi

Ik heb uitsluitsel over de categorie van de werkzaamheden. Mijn collega geeft aan dat gezien de aard en omvang en valt in categorie II. Om hiervoor Scheepswerf toe te passen (cat. IV) lijkt echt te zwaar en met wat de aanvrager aanlevert is cat. II te motiveren. Dan heb je wat dat betreft geen strijdig gebruik. Wel is het van belang om de aanvulling mee te nemen in het besluit, dat duidelijk is waarop getoetst is.

Wat het hek betreft, ging een afspraak inplannen met ons om dit te bespreken.

Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 12:52
Aan:
Onderwerp: FW: Aanvraag omgevingsergunning Bickersgracht 201 (Olo 4605707)

Hoi

Hierbij een andere toelichting voor de Bickersgracht 201 (Olo 4605707). Tevens een mail van de aanvrager hieronder over het betreffende hekwerk. Er is nog geen aangepaste tekening aangeleverd, maar ik wil eerst even weten of de beoogde werkzaamheden akkoord zijn en of wij vanwege de veiligheid toch een hekwerk willen toestaan?

Met vriendelijke groet,

medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

To 6
@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Van: [REDACTED]@gmail.com]

Verzonden: maandag 21 oktober 2019 16:11

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Aanvraag omgevingsergunning Bickersgracht 201 (Olo 4605707)

Beste heer [REDACTED]

Hoop dat u een goede vakantie heeft gehad, dus wij dachten dan gaan we u gelijk weer even lastigvallen.

Wij zitten nogal met de trap voorziening in ons maag, het hekwerk is bedoeld om veiligheid te garanderen voor deze kinderrijke omgeving.

Er is een kinderboerderij en een speeltuin gelijk naast de ligplaats, waardoor het ons het beste lijkt om de dekschuit 404 af te sluiten van de openbare ruimte.

Een klapbrug kan alleen aan de wal geplaatst worden, want vanaf de dekschuit zal je jezelf gevangen zetten op de dekschuit.

Wij horen graag uw mening hierover, wij kunnen prima leven zonder hekwerk, maar kunnen dan niet instaan voor kinderen die de dekschuit zullen proberen te betreden en mogelijkerwijs zich kunnen bezeren.

Bijgevoegd de omschrijving werkzaamheden.

Hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED]

On 4 Oct 2019, at 10:51, [REDACTED]@amsterdam.nl> wrote:

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb nog navraag gedaan over de toegangsvoorziening. Een goed voorbeeld werd niet aangedragen. Er is ooit in het verleden een vergunning verleend aan de Geldersekade voor een ophaaltrap (zie bijlage) maar dat is in uw geval geen optie, aangezien de kade hier aanzienlijk hoger is dan de boot. Ik ken wel een ophaalsteiger aan de Nieuwe Achtergracht, maar die steiger komt volgens mij vanaf de boot (zie foto hieronder). Er bestaan dus blijkbaar wel toegangsvoorzieningen die inklapbaar zijn.

<image001.jpg>

Zoals gezegd is stedenbouw akkoord met de boot, maar niet met de steiger/ toegangsvoorziening en het hekwerk. Indien u geen passende oplossing kunt bedenken dan is een goede onderbouwing voor het hek mogelijk nog een optie. Over het gebruik van de boot (bootreparatie e.d.) is vanuit stedenbouw nog geen uitsluitsel gegeven.

Ik ben vanaf vanmiddag 2 weken met vakantie. Mocht u tijdens mijn afwezigheid vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED]@amsterdam.nl of mevrouw [REDACTED]@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclamer>.

<04 gemerkt tekening trap.pdf>