

**From:** [REDACTED]>  
**Sent:** Tue, 6 Oct 2020 15:26:45 +0200  
**To:** [REDACTED]>  
**Subject:** Re: Aangepaste RO  
**Attachments:** RO dekschuit 06-10-2020.docx

Beste [REDACTED]

Hierbij de aangepaste RO.

Met betrekking tot de AIM melding op pagina 23: zoals u zelf al schreef, wordt in de RO wel gesproken over "motoren omwisselen"; dat is exact wat er gebeurt, er wordt niet ter plaatsen gerepareerd aan een motor, maar slechts omgewisseld.

De andere punten die u aangaf zijn aangepast.

Hopend op een spoedige voortgang.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

On 15 Sep 2020, at 12:23, [REDACTED]> wrote:

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Er is vorige week een overleg geweest tussen mij, de stedenbouwkundige en de jurist over de aangepaste RO. Er zijn nog een aantal onduidelijkheden in deze RO.

Op pagina 3, vierde alinea en pagina 11, zesde alinea wordt gesproken over objecten:

Pagina 3: *De werkzaamheden die wij hier graag willen uitvoeren is gericht op onderhoud van onze (fluister) boten en objecten. Deze boten en objecten worden via het water naar de dekschuit gebracht.*

Pagina 11: *Deze boten en objecten kunnen via het water naar de dekschuit gebracht worden ofwel per auto, fiets of lopend. Enkel personeel van ons bedrijf zal gebruik maken van de dekschuit. Ten alle tijden zullen hier nimmer passagiers op of afstappen.*

Graag nader uitleggen wat wordt bedoeld met deze objecten.

Op pagina 11 worden de werkzaamheden opgesomd:

*De werkzaamheden die uitgevoerd zullen worden betreft:*

- *Het opslaan van scheepsbenodigdheden en gereedschappen*
- *Het liften van boten die problemen hebben met schroef/motor en/of onderwaterschip*
- *Opslag*

Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met 'onderwaterschip'. Werkzaamheden die overlast gevend zijn, zoals schuren, zijn hier niet toegestaan. Het is verstandig dit in de RO specifiek aan te geven zodat uitgesloten kan worden dat dit zal plaatsvinden.

Op pagina 12, onder punt 2 staat nog steeds hekwerkvoorzieningen. Dit moet komen te vervallen.

De samenvatting van de AIM melding op pagina 23 zijn 'produktie en reparatiewerkzaamheden' niet aangevinkt. Er wordt echter in de RO wel gesproken over 'kapotte motoren omwisselen' (pagina 11). Dit valt toch onder reparatiewerkzaamheden? Voor de milieumelding zal dit dan ook aangegeven moeten worden.

Graag de RO op bovenstaande punten aanvullen/ verduidelijken.

Met vriendelijke groet,

medewerker Vergunningen  
stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

T 06  
@amsterdam.nl  
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
[amsterdam.nl](http://amsterdam.nl)

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:  
[amsterdam.nl/proclamer](http://amsterdam.nl/proclamer)

---

**Van:** @gmail.com]  
**Verzonden:** donderdag 27 augustus 2020 16:26  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Re: En hoe verder nu?

Beste

Dank voor je snelle reactie.  
Wij hebben even moeten zoeken, voordat we zagen dat het ging om het hek wat stond in de inleiding, helemaal over het hoofd gezien.  
Hierbij de gehele aangepaste Ro, zonder hek!

Bedankt nog voor de tip.  
Hopelijk brengt deze nieuwe Ro, oplossingen tbv de zienswijzes beantwoording.

Succes met het afhandelen.

Met vriendelijke groet,

On 27 Aug 2020, at 12:13, @amsterdam.nl> wrote:

Geachte heer,

Volgens mij is iedereen het er over eens dat dit dossier al te lang heeft geduurd, maar de gemeente moet een goede belangenafweging maken, zeker nu er 23 zienswijzen zijn aangeleverd. Doen we dat niet dan gaat het besluit bij een eventueel beroep alsnog onderuit.

Ik heb het aangepaste RO doorgestuurd naar stedenbouw en wij zullen daar binnenkort een overleg voor inplannen (binnen nu en 2 weken). Mogelijk dat hier nog opmerkingen/ onduidelijkheden uit naar voren komen die verwerkt moeten worden in de RO. Zo niet dan kan er m.i. een definitief besluit opgesteld worden. De zienswijze zullen in dat geval beantwoord moeten worden. Hoeveel tijd hiervoor nodig is durf ik niet te zeggen.

In het aangepaste RO wordt overigens weer gesproken over het plaatsen van een hekwerk, maar dit is in een eerder stadium al niet akkoord bevonden en zal moeten worden aangepast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
medewerker Vergunningen  
stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

T 06 [REDACTED]  
[REDACTED]@amsterdam.nl  
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
[amsterdam.nl](http://amsterdam.nl)

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:  
[amsterdam.nl/proclamer](http://amsterdam.nl/proclamer)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@gmail.com]  
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 11:54  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]@gmail.com  
Onderwerp: En hoe verder nu?

Goedendag meneer [REDACTED]

Kunnen wij vernemen wat er nu verder gaat gebeuren en op welk termijn?

Wij zijn nu 20 maanden na toezegging van de Ligplaatsvergunning door het DB van Stadsdeel verder en het begint procedureel toch wel een beetje de spuigaten uit te lopen, nietwaar?

Graag een stappenplan met termijnen aub.

Bij voorbaat dank,

[REDACTED]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclamer](http://www.amsterdam.nl/proclamer).

---

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclamer](http://www.amsterdam.nl/proclamer).

