

From: [redacted]@gmail.com>
Sent: Thu, 23 Jul 2020 16:14:51 +0200
To: [redacted]@amsterdam.nl>
Subject: Re: Dekschuit.
Attachments: Ligplaatstoezegging dekschuit 404.1.pdf, Ligplaatstoezegging dekschuit 404.2.pdf

Beste [redacted],

Ik zal de vragen verduidelijken in de RO.
Ook zal ik de milieumelding opnieuw maken.
Hierbij nog de brief van het DB toender tijd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

On 10 Jul 2020, at 08:49, [redacted]@amsterdam.nl> wrote:

Geachte heer [redacted],

Gisteren een overleg gehad m.b.t. tot de dekschuit. Vooruitlopend op ons telefoongesprek heb ik alvast wat op papier gezet. Ik bel eind van de ochtend of in de middag.

Belangrijkste vraag op dit moment is of de werkzaamheden passen binnen de milieu categorieën I en II (Staat van Inrichtingen) van het bestemmingsplan. Als ik de lijst met werkzaamheden in de Staat van Inrichtingen bekijk dan staan de beoogde werkzaamheden nergens expliciet aangegeven, of zijn anderszins werkzaamheden genoemd waar de werkzaamheden onder zouden kunnen vallen. In de toelichting van het bestemmingsplan heb ik nog wel gevonden:

5.2.2 Werken op het water (bedrijfsvaartuigen)

Niet-varende bedrijfsvaartuigen hebben een vaste ligplaats. Op de boot worden uitsluitend watergebonden bedrijfsactiviteiten in milieucategorie I, II, III of IV uitgevoerd. Hierbij moet gedacht worden aan een scheepsreparatiebedrijf dat op of vanaf de eigen boot repareert of het woonbootmuseum.

Of dit voldoende is weet ik niet. Er staat in de toelichting voor zover ik heb kunnen terugvinden verder niks over de verschillende milieucategorieën. Dit zal dus verder door de juristen van stedenbouw uitgezocht moeten worden. Ik heb gisteren tevens een mail naar Waternet gestuurd met de vraag hoe zij dit in het verleden hebben getoetst, omdat er in de Bickersgracht blijkbaar meer boten liggen die soortgelijke werkzaamheden uitvoeren. Als wij dit niet goed uitzoeken dan kan dat bij een eventuele beroepszaak alsnog door de rechter onderuit worden gehaald.

Tijdens het overleg kwamen nog wel een aantal punten naar voren die voor onduidelijkheid zorgen en door jullie in de ruimtelijke onderbouwing verduidelijkt moeten worden:

- Er wordt gesproken over het vervangen van accu's. Het gaat hier dus niet om opladen van de fluisterbootjes? We gaan er vanuit dat dat gewoon in de jachthaven gebeurt?
- De dekschuit wordt gebruikt voor opslag (onderdeks) van materialen t.b.v. onbemande verhuurbootjes zoals buitenboordmotoren, peddels, zwemvesten, stootwillen, kussens en buiskap tenten. Betekend dit dat materialen dagelijks worden opgehaald op deze locatie? Zo ja, hoe vaak gebeurt dit en hoe? Indien over het water, wat betekend dit voor de verkeersbewegingen op het water (o.a. van en naar jachthaven).

- In de ruimtelijke onderbouwing wordt over verhuur van de schuit voor evenementen gesproken, maar dit komt verder in de onderbouwing niet terug. Vraag is om wat voor evenementen het gaat en waar de op- en afstapvoorziening voor gasten zal zijn?

Hoe staat het overigens met de milieumelding? Ik heb gister de ruimtelijke onderbouwing nog eens bekeken en zag dat 'Opslag, handel en distributie' is aangevinkt bij het bedrijfsprofiel, maar volgens mij moet dit zijn 'Productie en reparatie'?

<image003.png>

Met vriendelijke groet,

medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

To6
@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

Van: [redacted]@gmail.com]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 17:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Dekschuit.

Beste [redacted]

Dank voor het snelle antwoord.
Succes met de afhandeling.
Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

On 22 Jun 2020, at 17:00, [redacted]@amsterdam.nl> wrote:

Geachte heer [redacted]

Het stuk wat ter kennisgeving naar het gebiedsoverleg gaat heb ik vorige week geschreven. Wanneer dit overleg plaatsvind krijg ik nog te horen, maar ik denk volgende week donderdag. Dit stuk is bedoeld om diverse medewerkers binnen de gemeente op de hoogte te stellen wat er gaande is. Mogelijk moet het van daar uit nog voorgelegd worden aan het dagelijks bestuur.

Het belangrijkste op dit moment is of de jurist van stedenbouw in de zienswijze nog eventuele punten kan vinden die invloed hebben op de besluitvorming. Ik heb nog geen nieuws van de stedenbouwkundige ontvangen. Ik zal haar deze week even bellen over de stand van zaken.

Met vriendelijke groet,

medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

To: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@gmail.com]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 16:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: Dekschuit.

Hoi [redacted],

Was even benieuwd of er al wat nieuws te melden valt?

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.