

SAMENVATTING PROJECTGROEP JACHTHAVEN BERLAGE
17 MAART 2021

Aanwezig:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Tijdens de projectgroep bijeenkomst van 17 maart 2021 kwam het volgende aan de orde.

Voor de eerste maal stond het nieuw te formuleren PROGRAMMA VAN EISEN centraal. [REDACTED]
[REDACTED] en [REDACTED] hadden voor de discussie kaartmateriaal en een notitie rondgestuurd.
Dit leidde tot de volgende percepties:

1. De huidige toegankelijkheid van de jachthaven/kade (introvert, onherkenbaar en een te overbruggen niveauverschil via stenen trappen) is een handicap voor het toekennen van een openbare publieke functie aan het complex.
2. De beschikbare openbare ruimte aangrenzend en deels het jachthaven complex overkluisend is qua vorm en maatvoering alleen geschikt als verblijfsruimte en verkeersgebied voor de bezoekers te voet.
Het gebied is niet geschikt (te maken) voor het grootschalig voorzien in eventuele benodigde extra stallingsvoorzieningen voor fietsen c.a. laden & lossen van goederen en het creëren van een halteplaats voor personenvervoer.
3. Oplossingsrichtingen voor de toegankelijkheid zouden kunnen worden gezocht in:
(1) de monumentale trappen grenzend aan de sokkel van het beeld. Door een deel van de trappen te vervangen door een entree tot de jachthaven op maaiveldniveau. Daarmee kunnen de 3 genoemde knelpunten worden opgelost.
(2) een vergelijkbare oplossing in de sokkel van het kunstwerk en
(3) een plateaulift + een extra stukje kade kan de bezoekers eveneens een vrije toegankelijkheid bieden. Deze oplossingsrichtingen vragen om overleg, inbreng en afstemming met de expertise met betrekking tot de monumentale waarde van de Berlagebrug c.a.
4. [REDACTED] de restauratie van de Berlagebrug & belendingen, waaronder de jachthaven) stelt voor om een dergelijk overleg over 3. aan de orde te stellen in zijn projectgroep waarin de monumenten deskundigen zitting hebben.
NB [REDACTED] heeft dat overleg inmiddels gehad. Er is bereidheid van de betrokken deskundigen om hierover het gesprek aan te gaan [REDACTED] zal dat overleg organiseren.

5. De beperkte openbare ruimte op maaiveld niveau (zie 2) betekent dat er mogelijkheden zijn voor het huisvesten van functies, die die ondersteunende voorzieningen nodig hebben om van de jachthaven gebruik te kunnen maken. Anders gezegd. Er kan niet gekozen worden voor het creëren van logistieke chaos in de openbare ruimte en het aanpalende wegennet, dat veroorzaakt wordt door toekomstige gebruikers van het jachthaven-complex.
6. De suggestie wordt overgenomen om "Fietsparkeren" te betrekken bij het onderzoek naar stallingsruimte voor fietsen, scooters etc. Ook een negatieve uitslag naar stallingsmogelijkheden is relevant voor het PvE.
NB Een dergelijke uitkomst kan de focus op een nieuw PvE wellicht gaan beperken tot gebruik van het complex door partijen die vanaf de Amstel voet aan wal willen/moeten zetten.
NB ik heb inmiddels overleg gehad met [REDACTED] "fietsparkeren". Zij stelde voor om de bestaande rekken langs de Amsteldijk – tussen rijbaan en fietspad - geheel te benutten voor fietsenrekken.
7. Toiletvoorzieningen en badgelegenheden.
Aan de Amstel cq. binnen Amsterdam ontbreken publieke toiletten/badgelegenheden. Dit is een voelbaar gemis voor alle bezoekers van de hoofdstad, die varend Amsterdam bezoeken. Heel veel inwoners van woningen aan de waterkant hebben te maken met opvarenden die hun behoefte in de nachtelijke uren in de portieken en opgangen doen. Een dergelijke openbare voorziening voorziet zeker in een behoefte en bevrijdt amsterdammers van ongenode ontlasting.
8. 7. Is te combineren met andere ontbrekende voorzieningen voor de varende bezoekers, zoals:
 - Publieke op- en afstapplaatsen
 - Laad en accuwissel stations voor elektrische vaartuigen
 - Perron voor goederenoverslag (kleinschalig)
9. Genoemd zijn verder:
 - Georganiseerde school watersportlessen
 - Sup centrum

[REDACTED], 29 maart 2021