

**Aantekeningen voorbereidingen gesprek The Harbour Club (Oost – Cruquiusweg 67)**  
**24-6-2019**

Namens de burgemeester:

- [REDACTED] (Adviseur Sluitingen OOV)
- [REDACTED] (Adviseur Horeca OOV)
- [REDACTED] (Veiligheidscoördinator sd. Oost)

Harbour Club:

- [REDACTED] (ondernemer)
- [REDACTED] (ondernemer)
- [REDACTED] (advocaat)
- [REDACTED] (advocaat)

Gesprek:

- [REDACTED] stellen zich voor
- Tegenpartij stelt zich voor
- Inleiding gesprek [REDACTED]
  - o Zitten hier naar aanleiding van de beschieting van The Harbour Club op 25 mei. De BM is daarover door de politie geïnformeerd.
  - o BM is er voor de handhaving voor de openbare orde en veiligheid
  - o Zij heeft daarvoor diverse bestuursrechtelijke tools, waaronder het sluiten van panden.
  - o Normaal gesproken wordt een pand bij een dergelijk incident direct gesloten.
  - o Er zijn echter helaas veel van dit soort incidenten geweest het afgelopen jaar, en daarom wil zij per geval kijken of er maatwerk mogelijk is.
  - o Daarom is zij benieuwd hoe jullie er tegenaan kijken.
  - o Kunnen jullie wat vertellen over The Harbour Club in Oost, en wat er volgens jullie gebeurd is?
- [REDACTED] vertelt over veiligheidsplan. Wordt ingediend. Politie geeft advies. Wordt onderdeel van de vergunning.
- Veiligheidsplan graag uiterlijk volgende week maandag ontvangen. Dan bekijken we dat en bespreken we met de politie en de burgemeester.

Feiten over incident:

- Op 25 mei is rond 2:55 uur de ingang van het restaurant beschoten
- Meerdere kogelgaten vlak naast de ingang
- Tijdens de beschieting waren medewerkers en bezoekers aanwezig
- Op camerabeelden (met geluid) is te zien dat een beveiliging getuige is van het incident.

- [REDACTED]
- Er is een melding gedaan door een andere melder (buurtbewoner)
- Na 10 minuten komt de politie en spreekt de beveiliging die getuige was. Die zegt dat hij niks heeft gezien. De politie vertrekt daarna.
- De volgende dag om 15:30 (= 12 uur later) doet één van de ondernemers aangifte bij de politie. Er zouden geen conflicten of bedreigingen zijn.
- Op 27 mei is er een gesprek geweest tussen de ondernemers en de politie (wijkagenten).
- Door de ondernemers werd aangegeven dat ze al jaren zakendoen met het beveiligingsbedrijf 'Night and Day'. Ondernemers zouden geen idee hebben waarom het bedrijf zo zou hebben gehandeld.

#### Achtergrondaantekeningen

[REDACTED]

De beschieting vond plaats tijdens openingstijd. Er waren nog bezoekers en er was personeel in het pand aanwezig. Meestal vindt een dergelijk incident plaats gedurende sluitingstijd. De BM vindt het incident dan ook zeer ernstig. Er hadden echt slachtoffers kunnen vallen.

Beveiligingsbedrijf betreft Night and Day. Dat is hetzelfde bedrijf dat ook aan de deur stond bij meerdere andere horecaondernemingen waar incidenten plaatsvonden.

Eventuele sluiting is op grond van Artikel 2.10 van de APV onder e: *de vrees dat het geopend blijven van de inrichting een ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde.*

Doel sluiting is o.a. om een periode van rust in te bouwen en het risico op herhaling van een dergelijk incident uit te sluiten. Ook kunnen er in een heropeningsgesprek met de ondernemer afspraken worden gemaakt over maatregelen om herhaling te voorkomen