

Van: [REDACTED]
Aan: [Klomp, Pieter](#)
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: (Geen) supervisie Meervaart
Datum: donderdag 7 mei 2020 18:02:41

Dag Pieter,

Als het SIRK deze rol wil invullen, des te beter! Deze zal idd ten alle tijde veel integraler zijn, meer betrokkenen vanuit een verschillend perspectief zal meerwaarde hebben dan 1 supervisor.

Dus eens.

Groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 mei 2020 om 17:40 heeft Klomp, Pieter [REDACTED] > het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Er loopt voor het vervolg Meervaart een discussie of daarvoor een aparte supervisor aangesteld zou moeten worden. Mijn insteek is dat vooral niet te doen, wordt er niet eenvoudiger op (single-issue, overlap met supervisie CNW en sowieso is de inzet stadsbreed de instelling van supervisoren wat meer te unifomeren qua aanpak).

Dit is nu typisch een prachtige opgave waarbij de SIRK zijn integrale adviserende rol kan spelen. Zitten zowel architecten in die zulke opgaven zelf al eens gebouwd hebben, plus de integraliteit van de andere aspecten (landschap, cultuurhistorie).

Ik heb bij de voorzitter gepolst of de SIRK zo'n rol kan spelen, en dit werd volmondig bevestigd.

Ben jij het daarmee eens?

Met groet, [REDACTED]

[REDACTED]

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]
M [REDACTED]
[REDACTED]

[Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam](#)
[Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam](#)

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
[amsterdam.nl/proclaimer](#)