

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]; [Leijten, Olga](#);  
**Onderwerp:** Re: communicatielij Nieuwe Meervaart  
**Datum:** dinsdag 9 juni 2020 9:14:33

---

Beste allemaal.

helder, we zijn er wel uit denk ik.  
Wij verwerken e.e.a. in de annotatie.

We ontvingen al vragen van VVD en GL over de locaties.

In de strekking van..... dit gaat wat snel, en we doen suggesties om om te gaan met de verassing van de derde locatie die voor de meeste mensen nieuw is. We geven pas na participatie advies. Daarenboven dat ze liever niet NU maar NA het reces participeren. Augustus en September.

De strekking is dat zij mee willen worden genomen met de redenering achter de keuze. Sloop Nieuwbouw vinden ze de minste oplossing. Maar overwegingen over de waterlocatie en de hoeklocatie willen ze zelf ook maken.... GL stelt dat zij de hoeklocatie beter vinden. Althans op basis van ontvangen informatie.

Dus - de in de Q&A (hieronder) opgenomen derde vraag geeft een antwoord. Als we de consultatie hebben doorlopen dan brengen we dat resultaat terug naar wethouders (en verder..... B&W..... CIE?) Dan is het oktober.... en de consultatie gaat daarnaast niet alleen over het gebouw maar tevens over een deel van het gebied. Zo gaan wij de consultatie ook inrichten.

Dank voor alle adviezen en hulp.  
Als er nog vragen zijn hoor ik het graag.

@ [redacted], Stuur ons nog even de laatste versie van de communicatie lijn zodat we allemaal dezelfde info hebben.

Met vriendelijke groeten

[redacted]  
[redacted]

M: [redacted]  
City of Amsterdam

[redacted]  
TU Delft | Delft University of Technology  
Secretariaat: [redacted]

Op 8 jun. 2020 om 16:28 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Dank allen,

Of verwerken jullie de input zelf bij annotaties etc.

██████████

**Verzonden:** maandag 11 september 2017 10:00

**i** \_\_\_\_\_

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Volgens mij hebben wethouders en college gekozen voor deze locatie en gaat de participatie over wat er van belang is bij de concrete invulling hiervan (voor het theater en de omgeving).

\_\_\_\_\_

Vans [REDACTED] < [REDACTED] >

Δ [REDACTED] > [REDACTED]

**A** \_\_\_\_\_ **>** \_\_\_\_\_ **i**

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED]

▶ [REDACTED] ▶

\_\_\_\_\_

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]>

```
van" <
>,"
```

> "\_\_\_\_\_"

[illegible]

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>, [REDACTED]

<[redacted]>

**Onderwerp:** RE: communicatielij Nieuwe Meervaart

Precies, bij participatie moet je heel scherp zijn op de afbakening. Participatie zal dan m.i. meer gaan over de invulling van de locatie en niet over de locatiekeuze.

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 14:01

**Aan:** [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]  
[redacted]; [redacted]

**CC:** [redacted]; [redacted]

**Onderwerp:** RE: communicatielij Nieuwe Meervaart

Ha [redacted],

Dat is een goed punt.

Ik dacht meer dat als er nou hele grote bezwaren komen en goede alternatieven, dat je dan opnieuw kan kijken. Maar misschien is dat niet realistisch.

In dat geval kan je volgens mij nog steeds participeren, maar dan niet over welke locatie, maar over de invulling van de participatie. Toch?

Dus we moeten vooral expliciet maken waar de participatie over gaat...

Graag jullie reactie!

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]>

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 13:52

**Aan:** [redacted] <[redacted]>; [redacted]

<[redacted]>; [redacted]

<[redacted]>; [redacted]

[redacted]>; [redacted] <[redacted]>

**CC:** [redacted] <[redacted]>; [redacted]

<[redacted]>

**Onderwerp:** RE: communicatielij Nieuwe Meervaart

Beste [redacted]

Dank; ik kreeg sterk de indruk dat de locatie al vast lag. Als daarover nog geparticipeerd kan worden, dan ligt-ie dus niet vast (anders is participatie zinloos). De vraag is dus hoe het college en vooral beide betrokken wethouders hier naar kijken. Is er nog ruimte voor een andere locatie of niet?

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 13:40

**Aan:** [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]  
[redacted]; [redacted]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: communicatielij Nieuwe Meervaart

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Net gesproken met [REDACTED] over communicatie rond Nieuwe Meervaart (en vanochtend ook met onze voorlichter).

Morgen wordt dit besproken in de stadsdeelcie Nieuw-West en 24 juni in de Cie RO.

Er zijn vragen gesteld over het proces: hoezo neemt college besluit over de locatie, terwijl stadsdeel niet om advies is gevraagd en er over deze locatie ook geen participatieproces is geweest. Het leek [REDACTED] en mij wijs hier een communicatielij over af te spreken. Hij zal die meegeven aan [REDACTED] en ook gebruiken bij de annotatie voor de cie RO.

Hierbij een voorzet. Kunnen jullie aanvullen / corrigeren?

**Q:      Waarom al B&W-besluit zonder stadsdeeladvies**

A:      Door de onzekere situatie rond corona en de (financiële) consequenties op de gemeente, hebben de bestuurders gekozen om dit besluit eerst in B&W voor te leggen, zodat duidelijk werd of de ontwikkeling van de Nieuwe Meervaart door kon gaan. Dit is gebeurd in overleg met het stadsdeel.

**Q:      Waarom zijn bewoners niet meegenomen in de locatiekeuze?**

A:      Het college kiest ervoor om ook in deze moeilijke tijden, te investeren in Nieuw-West. Uiteraard moet dat gebeuren in samenspraak met het stadsdeel en haar bewoners. Nu er zekerheid is over het doorgaan van dit project zullen bewoners en belanghebbenden hierbij worden betrokken. [toelichting over hoe het participatieproces nu wordt ingericht].

**Q:      Is de locatie nu een voldongen feit?**

A:      De inzichten uit het participatieproces zullen expliciet worden meegewogen bij de volgende stap van dit project [wat is het volgende besluit dat wordt genomen? Kunnen we dan expliciet een afweging maken over participatie & advies stadsdeel? Wellicht een tussenstap hiervoor inbouwen? Dat is misschien niet gek bij zo'n besluit. Bv een definitieve voorkeurslocatie oid]

Kunnen jullie zsm reageren? Want [REDACTED] moet de annotatie voor [REDACTED] vanmiddag afmaken.

Veel dank!

Groet,

[REDACTED]