



Gemeente
Amsterdam

Agendaformulier MT R&D

Vergadering	MT R&D 12/05/2020
Onderwerp	Nieuwe Meervaart
Doel van de bespreking	MT meenemen in stand van zaken Nieuwe Meervaart
Vraag aan het MT	<p>Met de nieuwbouw van de Meervaart wordt een beweging in gang gezet waarmee Nieuw West meer op de kaart wordt gezet en ook sterker aan de stad wordt gebonden. Is dit een beweging die aansluit bij de Omgevingsvisie in wording?</p> <p>Zijn er aandachtspunten voor vervolgtraject die MT wil meegeven?</p>
Aangemeld door	Pieter Klomp
Toegevoegde stukken	Visiedocument Nieuwe Meervaart
Korte samenvatting	<p>Het College heeft eerder de ambitie uitgesproken de Meervaart te willen vernieuwen en heeft € [REDACTED] vrijgemaakt voor nieuwbouw. Vanuit R&D was er in eerste instantie een voorkeur voor nieuwbouw op de huidige locatie. Belangrijkste argument daarbij: een theater is een programmatisch sterke toevoeging voor Centrum Nieuw West. Een stuurgroep bestaande uit de wethouders Van Doorninck en Meliani gaf eind 2019 aan een voorkeur te hebben voor 'een icoon' in de Sloterpas. De opdracht was vervolgens deze locatie te verkennen en de condities aan te geven waaronder nieuwbouw mogelijk is. Vanuit R&D hebben wij voortvarend invulling gegeven aan deze opdracht: als we in de pas gaan bouwen, dan zullen we ook laten zien hoe. Inmiddels is de verkenning afgerond en is de stuurgroep bevestigd in haar voorkeur. De locatiekeuze wordt in juni voorgelegd aan het College, op basis waarvan verdere communicatie en uitwerking zal plaatsvinden.</p> <p>De reden dat we het MT willen meenemen in deze ontwikkeling is drieledig:</p> <ul style="list-style-type: none">- Inhoudelijk. Het is goed te weten dat het College waarschijnlijk gaat instemmen met deze locatiekeuze. Een besluit dat niet alleen gevoelig ligt bij betrokken partijen in het gebied (met name de belangenbehartigers van de Sloterpas), maar mogelijk ook nog steeds bij een deel van de R&D-ers.

- Rol R&D. Aangezien de opdrachtgever wist dat R&D in het voortraject terughoudend was ten aanzien van nieuwbouw in de Sloterplas én niet altijd goede ervaring had met leveren van capaciteit, waren er twijfels of R&D de locatieverkenning zou moeten doen. Aangezien wij er zelf van overtuigd waren dat wij deze opgave moesten oppakken hebben we pro-actief het gesprek met de opdrachtgever gezocht: de opdracht geformuleerd, een ervaren ontwerpteam geformeerd en een voorstel gedaan om geregeld met elkaar de voortgang te bespreken (opdrachtgever, projectmanagers, teamleiders Nieuw West en Westflank, en ontwerpteam). Opdrachtgever heeft ons de opdracht gegund en we kunnen stellen dat zij zeer tevreden zijn over resultaat en inzet. Bijvoorbeeld de constatering dat nieuwbouw vraagt om een integraal ontwerp voor de hele Zuidoost oever van de Sloterplas, heeft het denken naar een hoger niveau gebracht. Dit is met name te danken aan [REDACTED] en [REDACTED] als ontwerpers, maar zeker ook door hoe we hier op managementniveau in hebben geopereerd. In andere woorden: we hebben onze rol als opdrachtnemer vanuit een gelijkwaardige en volwaardige positie vervuld, gericht op inhoud, kwaliteit en strategie. Bijkomend effect is dat er (weer) meer vertrouwen is ontstaan.
- Kwaliteitsborging. Voor het vervolgtraject is er geen twijfel over onze toegevoegde waarde en onze inzet. Wij zullen betrokken zijn bij het uitwerken van het ambitiedocument en onze inzet is om uiteindelijk de openbare ruimte van de Zuidoost oever door R&D te laten ontwerpen. Verder is ons voorstel om de kwaliteitsborging van deze integrale opgave bij de CIRK te beleggen.

Gevraagde beslissing	Instemmen met continuering van R&D inzet bij uitwerking vervolg Instemmen met voorstel om supervisie te beleggen bij CIRK
Besprekingstijd	15 minuten
In aanwezigheid van	[REDACTED] (ontwerper openbare ruimte), [REDACTED] (stedenbouwer), [REDACTED] (teamleider Westflank)
Advies Businesscontroller	Niet van toepassing
Advies P&O	Niet van toepassing
Advies K&O	Niet van toepassing
Wat is er voor het vervolg nodig aan communicatie?	Niet van toepassing