

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 23 januari 2021 11:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Aanwijzingsbesluit VRG Omgeving Museumplein 24 januari 2021.docx

Dank je wel [redacted]! Heel fijn dit.

Als ze vandaag al ondertekent, is het dan ok als het morgen om 1000 pas bekend wordt gemaakt?

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 jan. 2021 om 11:44 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted] en [redacted],

In de bijlage het (voor nu) definitieve stuk. Mijn advies is om BM vandaag te laten tekenen, dan heeft het OM daarna ook nog even de tijd om de last af te geven. Na ondertekening zal deze bekengemaakt moeten worden. Dat kan gewoon op amsterdam.nl, samen met het persbericht wat mij betreft. Ik hou mijn telefoon vandaag en morgen in de gaten.

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

Dhr. mr. [redacted]

X Adviseur Bestuurlijke Maatregelen en Gebieden

X Directie Openbare Orde en Veiligheid

X Gemeente Amsterdam

M o6 [redacted]

E [redacted]@amsterdam.nl

Ma Di Wo Do aanwezig

Van: [redacted]

Verzonden: zaterdag 23 januari 2021 11:24

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>; Rossum, Pierre van

10.2.g [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Aanwijzingsbesluit VRG Omgeving Museumplein 24 januari 2021.docx

Ha [redacted],

Dank voor de suggesties. Verder heb ik geen nieuwe input ontvangen. In de bijlage dan de eindversie die ik naar de collega's van domein 3 zal sturen. Zijn pakken het vanaf hier verder op. Mocht het stuk nav de bespreking in de driehoek aangepast moeten worden dan nemen zij weer contact met mij op.

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

Dhr. mr. [redacted]

X Adviseur Bestuurlijke Maatregelen en Gebieden

X Directie Openbare Orde en Veiligheid

X Gemeente Amsterdam

M o6

E [\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto: [redacted]@amsterdam.nl)

Ma Di Wo Do aanwezig

Van [\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto: [redacted]@amsterdam.nl)>

Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 23:49

Aan: [\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto: [redacted]@amsterdam.nl)>

CC: [\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto: [redacted]@amsterdam.nl)>; Rossum, Pierre van

10.2.g [\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto: [redacted]@amsterdam.nl)>

Onderwerp: Aanwijzingsbesluit VRG Omgeving Museumplein 24 januari 2021.docx

Ha [redacted],

Dank voor dit stuk, dat ziet er prima uit! 11.1 + 10.2.g

[redacted]

[redacted] Bovendien is het waarschijnlijk dat sommige mensen bij foullering worden aangehouden en voor de strafrechter moeten verschijnen. Die toetst vaak ook het onderliggende aanwijzingsbesluit. Kortom: alle reden om een goed doortimmerd besluit te maken.

Ik heb een aantal zaken aangevuld/opgemerkt:

- 1) Ik heb de volgorde soms gewijzigd. We moeten eerst de feiten weergeven en dan de (belangen)weging doen. Dat liep hier en daar door elkaar;
- 2) We acteren normaliter op een bestuurlijke rapportage. Is die er? Kan de politie dit alsnog in die vorm gieten? Anders moeten we spreken van een 'proces-verbaal' in plaats van een voorstel.
- 3) Om de rollen zuiver te houden, zou ik hier niet verwijzen naar de last van de OvJ. BM gaat enkel over het gebied, daar zou ik het ook bij houden. Is de politie zich er overigens van bewust dat ze dus nog iets bij het OM moet aanleveren om de last te verkrijgen van de officier?

Ik zet Pierre in de cc, omdat hij bij de Driehoek zit en mogelijke vragen kan ondervangen.

Laat je mij morgen nog even weten of het stuk nog verder wordt aangepast naar aanleiding van input van anderen?

Groet!

<Aanwijzingsbesluit VRG Omgeving Museumplein 24 januari 2021.docx>