

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 11:55
Aan: [redacted] Nijkerk, mr. W.J. (AP Amsterdam)
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Antw: Demonstratie dhr. Reijnga 17 januari as.

Dag [redacted]

Dank! Ik zal het op schrift zetten. Zojuist ook het GGD advies ontvangen. De GGD geeft een negatief advies over de demonstratie in deze vorm. Dat neem ik gelijk mee.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 11:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Antw: Demonstratie dhr. [redacted] 17 januari as.

Beste [redacted]

11.1 & 10.2.g [redacted] Ik heb inmiddels begrepen dat deze demonstratie mondeling wordt ingebracht en besproken. Desondanks heeft het onze voorkeur om het reeds opgemaakte schriftelijk werk (mail, etc.) wel te delen met de driehoek teneinde ervoor te zorgen dat zij adequaat kennis kunnen nemen van de zaken/details en risico's die spelen en zodoende goed doordrongen zijn van wat er speelt. Met BLM-demo in gedachte is adequate informatiedeling ook één van de evaluatiepunten/lessen. Ik begrijp dat we kort voor de driehoek zitten waardoor schriftelijk werk nu wellicht niet meer wordt ingebracht. Derhalve het verzoek dit achteraf te delen indien dit onderwerp mondeling wordt behandeld.

Gr. [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Adviseur bestuurszaken eenheid Amsterdam

Politie | Eenheid Amsterdam | Hoofdbureau (kmr [redacted])
 Postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam
 t. 06 [redacted]

Werkdagen: ma - do

Van: [redacted] [\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 10:22
Aan: [redacted] [\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl); Nijkerk, mr. W.J. (AP Amsterdam)
10.2.g [\[redacted\]@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl); [redacted] [\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)
CC: [redacted] [\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl); [redacted]
 [redacted] [\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl); [redacted] [\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)
Onderwerp: RE: Antw: Demonstratie dhr. [redacted] 17 januari as.

Beste allen,

Dank voor jullie reacties.

Alvorens we tot een advies aan de driehoek komen (zeker wanneer dit een advies tot verbieden betreft, wat bij hoge uitzondering zou zijn), hebben we eerst onze bouwstenen voor de argumenten nodig: een advies vanuit gezondheidsperspectief van de GGD, en een bestuurlijke rapportage/informatierapport van de politie over het verloop van eerdere demonstraties van [REDACTED] en de zorgen over groepen die zich aansluiten bij de demo van 17/01 (viruswaarheid, vrouwen voor vrijheid).

11.1 & 10.2.g [REDACTED] Een concrete en sterke onderbouwing is nodig om tot een advies tot beperken of verbieden te komen, en daar moeten nog een paar stappen voor gezet worden.

Vooruitlopend op een advies (in lijn met wat Willem stelt): de volksgezondheid is het primaire argument is om beperkingen op te leggen aan de demonstratie. De lijn die we vast kunnen voorleggen aan de driehoek is:

1. Opleggen van voorschriften/beperkingen aan de demonstratie, obv advies GGD en rapport politie (statisch, beperkt deelnemeraantal, geen muziek).
2. [REDACTED] stelt een plan op waarin hij aantoont hoe hij dit wil realiseren en beheersen.
3. Wanneer dit plan onvoldoende vertrouwen wekt, of wanneer [REDACTED] niet bereid is hier aan mee te werken, ligt verbieden voor de hand.

[REDACTED] is reeds gevraagd een dergelijk plan aan te leveren. Hij heeft aangegeven dit zaterdag te doen. Goed wanneer politie nog aangeeft wat het maximaal beheersbare aantal deelnemers is (500?), dan kan dit als uitgangspunt aan [REDACTED] worden meegegeven.

Op maandag kan dit (schriftelijk) aan de driehoek worden voorgelegd met het advies hier wel of niet vertrouwen in te hebben en dus het besluit te nemen te beperken (voorschriften) of te verbieden. In de tussentijd kunnen we dan het GGD advies ontvangen en de bestuurlijke rapportage/informatierapport.

Ik schrijf een nieuwe mail aan de driehoek, die stuur ik jullie zo op.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>

Verzonden: woensdag 6 januari 2021 23:39

Aan: Nijkerk, mr. W.J. (AP Amsterdam) <[REDACTED]10.2.g@om.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Antw: Demonstratie dhr. [REDACTED] 17 januari as.

Ha allen,

11.1 & 10.2.g [REDACTED]

Mail van [REDACTED] dient ook gelezen te worden dat wij vanuit de politie een concreet advies aan de driehoek willen geven.

Bij voorkeur gezamenlijk, maar anders met vermelding van de adviezen vanuit de verschillende (sub)driehoekspartners.

We zien volgende versie van de mail graag verschijnen!

Groet [REDACTED]

Van: "Nijkerk, mr. W.J. (AP Amsterdam)" <[REDACTED]10.2.g@om.nl>

Verzonden op: woensdag 6 januari 2021 23:25

Aan: "[REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>," [REDACTED] ""

<[redacted]@amsterdam.nl>,"[redacted]@politie.nl">

Onderwerp: Antw: Demonstratie dhr. [redacted] 17 januari as.

Allen gegroet,

[redacted] kent deze mantra van mij inmiddels, maar ik vind dat we een duidelijker voorstel moeten doen aan de driehoek, nu leggen we de bal te veel bij hen. Geef ze keuzes. Wat mij betreft gaat het dan inderdaad tussen

1. Verbieden

2. Toestaan op Museumplein of, bijvoorbeeld Nelson Mandelapark, onder voorwaarden zoals ook door politie genoemd (ik ben even kwijt: hoeveel mensen kunnen er ook alweer Corona-proof demonstreren op het Museumplein)

Ik vind zelf het sterkste argument voor verbieden de volksgezondheid: niet alleen door de aanwezigheid zelf van de mensen en het zich aldaar (vaak op het einde van de demonstratie) niet houden aan de Coronaregels maar zeer zeker ook vanwege de vele reisbewegingen die nodig zullen zijn om mensen aan- en af te voeren. En dit tegen de achtergrond dat we nu in de strengste lockdown tot nu toe zitten die mogelijk (waarschijnlijk) zelfs gaat worden verlengd). Diot argument mag van mij sterker naar voren worden gebracht. En dan heb ik het GGDrapport nog niet eens gezien.

Tegelijkertijd vind ik wel dat ook de vele verschillende fervente tegenstanders van de overheid, het overheidsbeleid in het algemeen en het Coronabeleid in het bijzonder, hun geluid moeten kunnen laten horen. Daar is nu eenmaal behoefte aan en juist nu, in die strenge lockdown. Maar dat zal op andere manieren moeten dan middels en massale bijeenkomst.

Dan nog paar kleine dingen:

-in de mail van [redacted] wordt gesproken over zaterdag 17 januari, ik neem aan dat dat zondag 17 januari moet zijn. Of is het zaterdag 16 januari?

-over de eerdere demo's wordt geschreven dat er 100 resp. 50 deelnemers waren. Wat was het in de kennisgeving voor die beide demo's genoemde aantal te verwachten personen en wat was de inschatting van "ons" vooraf? Ik vraag dit omdat dit mogelijk iets (maar zeker niet alles, gelet op alle ontwikkelingen sindsdien) zegt over de te verwachten opkomst.

-over die demo Vrouwen voor Vrijheid: mij is nog niet duidelijk of die afgelopen weekend zijn uitgeweken naar Haarlem omdat het ze verboden was om op 1 januari in Amsterdam te demonstreren, of waren ze sowieso ook van plan daar te demonstreren en was de kennisgeving voor Haarlem al gedaan voordat Amsterdam niet werd toegestaan?

Ik ben morgenochtend niet goed bereikbaar (oa driehoek Amstelveen), aar als het dringend is, app of sms mij dan, dan ga ik daar even uit.

Met vriendelijke groet,

mr. W.J. (Willem) Nijkerk | officier van justitie
Afdelingshoofd Beleid & Strategie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Amsterdam
IJdok 163, 1013 MM Amsterdam
Postbus 115, 1000 AC Amsterdam

088 - 10.2.g [redacted]

06 - 10.2.g [redacted]

10.2.g [redacted]@om.nl

www.om.nl

Van: [redacted] @politie.nl>

Datum: 6 januari 2021 om 20:53:29 CET

Aan: [redacted] @amsterdam.nl>, Nijkerk, mr. W.J. (AP Amsterdam)

10.2.g [redacted] @om.nl>, [redacted] @politie.nl>

Onderwerp: Demonstratie dhr. [redacted] 17 januari as.

Goedenavond [redacted] en Willem,

Allereerst de beste wensen voor 2021.

[redacted] en ik hebben onderstaande mail doorgenomen en 11.1 & 10.2.g [redacted]

[redacted] Voorts vormt dit een risico voor de OO en de Volksgezondheid. Van belang is dat de driehoek bewust is van onderstaande overwegingen (deels in aanvulling op jouw mail):

Verbieden:

Overwegende

1. dat ten tijden van de - door dhr. [redacted] georganiseerde – demonstraties op 13 september en 15 december 2020 de WOM-schriften zijn overtreden, deelnemers zich niet/in mindere mate aan de coronaregels hebben gehouden (o.a. in de vorm van dans en knuffelsessies) en politieoptreden geboden was;
2. dat er een brede en groeiende (online) interesse lijkt te bestaan voor het bijwonen van deze demonstratie (Facebook: 3200 gaan, 9200 deelnemers d.d. 6 jan. '21) en dat de demonstratie breed gedeeld wordt onder verschillende Facebookgroepen met honderden tot tienduizenden volgers;
3. dat meerdere demonstratieorganisaties met (omvangrijke) achterban als *Vrouwen voor Vrijheid*, *Viruswaarheid* en *Nee Tegen Coronamaatregelen* willen aanhaken;
4. dat de groep en facebookevenement: *Wij Zijn Er Klaar Mee*, met 140 aanmeldingen, 1100 geïnteresseerden en bijna 5000 volgers, dat gepland staat voor 17 januari 2021, haar locatie per 6 jan. '21 heeft gewijzigd van Utrecht naar Museumplein, Amsterdam;
5. dat ten tijden van de demonstratie op 2 januari jl. op het Malieveld te Den Haag er is opgeroepen om op 17 januari 2021 massaal naar het Museumplein in Amsterdam te gaan waardoor er – i.c.m. punten 2, 3 en 4 – in potentie een dermate hoge opkomst (me bijbehorende reisbewegingen) van demonstranten kan ontstaan, dat de organisator daar zeer waarschijnlijk geen regie op kan voeren, noch maatregelen voor kan treffen;
6. dat de (risico)wedstrijd Ajax-Feyenoord op 17 januari plaatsvindt in Amsterdam, is het advies om de demonstratie op grond van bovenstaande punten te verbieden, omdat deze een aanzienlijk risico vormen voor de openbare orde, de volksgezondheid wegens Corona en de beheersbaarheid van demonstratie zelf.

Wanneer de demo niet verboden wordt, dient deze plaats te vinden onder voorwaarden: Gezien de collectieve interesse van meerdere anti-overheid demonstratieorganisaties en hun achterban in deze demo, hun vorm van protest (dans en knuffelsessies) alsmede begaande corona-overtredingen bij eerdere demo's en de potentie tot hoge opkomst, is het advies (voor nu) om met het oog op de openbare orde en veiligheid alsmede de naleving van de coronamaatregelen deze demonstratie (bij doorgang) tenminste te verbinden aan de voorwaarden:

- dat deze statisch plaatsvindt;
- dat het afspelen van muziek niet wordt toegestaan teneinde het risico op niet-naleven 1,5 meter afstand zoveel mogelijk weg te nemen;
- dat er een nader te bepalen maximum geldt voor het aantal aanwezigen wanneer het informatiebeeld/oplopende aantallen daartoe aanleiding geeft gelet op de naleving van de coronamaatregelen, de beheersbaarheid van de demonstratie en inrichting van de locatie.

Tot zover onze reactie.

Fijne avond.

Met vriendelijke groet,

Adviseur bestuurszaken eenheid Amsterdam

Politie | Eenheid Amsterdam | Hoofdbureau (kmr [redacted])
Postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam
t. 06 [redacted]

Werkdagen: ma - do

Dag [redacted], Willem,

Onderstaand voorstel om aan de leden van de driehoek te sturen, ter voorbereiding op de gedachtevorming in de driehoek morgen.

Alvast dank voor jullie reactie!

Groeten, [redacted]

Geachte leden van de Driehoek,

De gemeente heeft kennisgeving ontvangen van dhr. [redacted] voor een demonstratie met 2.000 deelnemers op het Museumplein, op zaterdag 17 januari van 14.00 – 17.00 uur. De demonstratie heeft als onderwerp 'Nederland in verzet, weg met dit kabinet: het aftreden van Kabinet Rutte of stemmers beïnvloeden voor de verkiezingen'. Dhr. [redacted] verzet zich niet alleen tegen het kabinet maar ook tegen specifiek kabinetsbeleid, waaronder de corona-maatregelen en de huidige lockdown. Zijn voornemen is om deze demonstratie wekelijks op een andere plek te organiseren, met Amsterdam op 17 januari als startschot. Het aangekondigde programma van de demonstratie op 17 januari bestaat uit muziek en speeches. De sprekers zijn overwegend corona-critici (o.a. partijleider Vrij en Sociaal Nederland, een activistische huisarts en kritische columnist), [redacted] treedt zelf op als spreekstalmeester. Via een facebook-evenement worden deelnemers aangemeld: <https://www.facebook.com/events/989217104906249/> Het aangekondigde deelnemeraantal op Facebook en staat op dit moment op 3200 mensen, 8900 mensen zijn in het evenement 'geïnteresseerd', en lijkt nog (licht) toe te nemen.

Met OM, politie en JZ is overleg geweest over deze demonstratie. Graag willen wij vast de volgende overwegingen aan u voorleggen:

- Dhr. [redacted] heeft vaker gedemonstreerd over dit onderwerp in Amsterdam. Zijn achterban is divers, en bestaat ook uit groepen die zich tegen de corona-maatregelen richten. Op 13 september jl. demonstreerde [redacted] op het Museumplein tegen het kabinet/de corona regels en meer recent op 15 december jl. op het Stoperaplein tegen de huidige lockdown (zie <https://www.at5.nl/artikelen/206209/plan-voor-wekelijkse-protestmars-tegen-kabinetsbeleid>). Daar waren respectievelijk zo'n 100 en 50 deelnemers bij aanwezig. Hoewel de demonstraties relatief rustig zijn verlopen en de organisator goed aanspreekbaar is, zien we telkens dat de deelnemers/achterban zich niet/in mindere mate aan de corona regels houden (niet naleven 1,5m afstand). In het bijzonder zijn op 15 december de Womvoorschriften overtreden (niet dynamisch demonstreren) en zijn de deelnemers aangesproken op het niet naleven van de maatregelen. Ook bleek de eigen ordedienst tijdens deze demonstratie onvoldoende in staat om de deelnemers aan de maatregelen te houden.
- Uit politie informatie blijkt dat ook ditmaal de oproep voor de demonstratie wordt gedeeld in groepen die zich tegen de coronamaatregelen richten, en dat het aannemelijk is dat dergelijke groepen zich bij de demonstratie op 17 januari zullen aansluiten. In het bijzonder wordt de oproep om te komen demonstreren ook gedeeld in de achterban van de 'Vrouwen voor Vrijheid' die kennisgeving hebben gedaan om op 1 januari jl. in Amsterdam te

komen demonstreren tegen de corona-regels, maar uiteindelijk met ca 1700 deelnemers in Haarlem hebben gedemonstreerd afgelopen zondag.

- De politie zegt dat het moeilijk is om een nauwkeurige inschatting te maken van het te verwachten aantal deelnemers. Vermoedelijk zal dit aantal wel hoger zijn dan bij zijn voorgaande demonstraties gezien de steun op facebook en de interesse van Vrouwen voor Vrijheid.
- Bij andere demonstraties rondom dit onderwerp de afgelopen tijd, zowel in Amsterdam als in andere steden, zien we dat de organisator van de demonstratie goed aanspreekbaar is en dat hier goed afspraken mee gemaakt kunnen worden. Echter blijken de deelnemers aan de demonstratie zich niet altijd aan deze afspraken te houden, en heeft de organisator en zijn ordedienst geen/onvoldoende grip op deze deelnemers. Met als gevolg dat de coronamaatregelen overtreden worden.

-11.1 & 10.2.g

- Ten tijde van de geplande demonstratie zit het land nog steeds in de meest strenge lockdown sinds de aanvang van de pandemie, en is het besmettingenniveau nog steeds 'zeer ernstig'. In dit licht zijn 2000 mensen op het Museumplein, met de bijbehorende reisbewegingen, potentieel zorgelijk (het is aannemelijk dat een groot deel van de deelnemers uit Amsterdam komt).

Dhr. [REDACTED] is door de politie gevraagd een plan aan te leveren om duidelijk te maken hoe hij zorgt dat de coronamaatregelen worden nageleefd tijdens zijn demonstratie. In een eerste reactie meldt hij dat er een ordedienst zal zijn en dat hij deelnemers tijdens en voor de demonstratie te zullen wijzen op de coronaregels. De vraag is gezien eerdere ervaringen wel in hoeverre hij met zijn ordedienst in staat zal zijn om de deelnemers tot naleving van de coronaregels te bewegen. Hij heeft in een eerder gesprek aangegeven in principe niet open te staan voor aanpassingen aan de vorm en opzet van zijn demonstratie, en geeft aan bij de rechter in bezwaar te willen gaan tegen een eventueel besluit om zijn demonstratie te beperken.

De GHOR/GGD is gevraagd om een advies op deze demonstratie en brengt donderdag een formeel advies uit. Telefonisch is reeds meegegeven dat men verwacht dat het advies in lijn zal liggen met het advies dat ten aanzien van de demonstratie van Vrouwen voor Vrijheid gegeven is (destijds is een zeer beperkt tot negatief advies gegeven).

Het voorstel is dat u in de driehoek van donderdag 7 januari op basis van de beschikbare informatie bespreekt in welke mate beperkingen/voorschriften nodig zijn voor deze demonstratie. De uitkomst van dat gesprek kan vervolgens dienen als basis voor de nadere uitwerking van een Wom-brief aan dhr. [REDACTED] en zo nodig bijbehorende scenarios. Op basis van de huidige beschikbare informatie is de gedachte dat beperkingen in ieder geval beperkingen in het aantal deelnemers nodig zullen zijn.

Vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur crisis- en incidentbeheersing
Directie openbare orde en veiligheid
Gemeente Amsterdam

E: [REDACTED]@amsterdam.nl

T: 06 [REDACTED]

Website: www.amsterdam.nl

Bezoekadres: Stadhuis Amsterdam, Amstel 1, Kern 1^E (OOV)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.
