

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 18:59
Aan: [REDACTED] 'Dijk, mr. drs. F.C. van (AP Amsterdam)'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: uitspraak Nederland in verzet
Bijlagen: Uitspraak vovo Nederland in verzet.pdf

Ha collega's,

Zie bijgaand de uitspraak.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 18:51
Aan: Halsema, Femke
CC: Rossum, Pierre van ; Teesink, Peter ; Dooren, Nanda ; [REDACTED]
Onderwerp: uitspraak Nederland in verzet

Burgemeester,

Bijgevoegd de schriftelijke uitspraak over Nederland in verzet. Zoals in de driehoek van vanmiddag door [REDACTED] en mij mondeling is toegelicht is het verzoek afgewezen. **11.1 + 10.2.g** [REDACTED], maar het resultaat mag er wezen.

Wel zullen we met OOV bezien of – zeker in deze tijden- niet beter aan verwachtingenmanagement kan worden gedaan. Zie rechtsoverweging 7 van de uitspraak: "De voorzieningenrechter is het wel met [REDACTED] eens dat de burgemeester anders en eerder met [REDACTED] had kunnen communiceren over de beperkingen." Misschien moeten we nog duidelijker, bijvoorbeeld in de automatische ontvangstbevestigingen van de kennisgevingen, communiceren dat inherent aan demonstraties is dat pas laat een beslissing kan worden genomen op de kennisgeving omdat het actuele beeld over de pandemie én het actuele dreigingsbeeld bepalend is voor de beslissing van de burgemeester. **11.1 + 10.2.g** [REDACTED], maar misschien heeft de rechter ook wel een punt en is op dat punt inderdaad verbetering mogelijk. En gelukkig is het maar een overweging en is het eindresultaat wel gunstig.

Mooie avond en hopelijk een rustig weekeinde, [REDACTED]