

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 10:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Antw: Demonstratie 17 januari / bestuurlijke rapportage [REDACTED]

Ha [REDACTED]

Dank voor je bericht. 11.1 & 10.2.g [REDACTED]

Wat betreft de driehoek morgen, deze demonstratie staat niet als apart agendapunt opgenomen. De driehoek neemt het overzicht van demonstraties van de aankomende week door, aan de hand waarvan in het bijzonder over deze demonstratie gesproken kan worden.

Idee is om eind deze dag een met OM en politie afgestemde mail met de eerste denkrichting aan de driehoek te sturen, ter voorbereiding op de bespreking morgen. De voorgestelde lijn bij Vrouwen voor Vrijheid (qua omvang en opzet) nemen we daarbij als uitgangspunt.

Ik deel een concept van deze mail straks met de veiligheidspartners. Willem is namens het OM aangehaakt. Neem aan dat jij (ook) namens politie mee kan lezen.

Het formele advies van de GGD over deze demonstratie volgt namelijk ook pas morgenochtend. Wel hebben zij telefonisch aangegeven naar verwachting in lijn met het advies op de demo Vrouwen voor Vrijheid te zullen adviseren. De bestuurlijke rapportage van de politie helpt in het vormgeven van en de onderbouwing van het besluit maar ook in de eventuele verdediging van het besluit bij de rechter. Ik begrijp dat ik die via [REDACTED] kan opvragen.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 22:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Antw: Demonstratie 17 januari / bestuurlijke rapportage [REDACTED]

Ha allen,

Goed om te lezen dat informatie over deze demonstratie wordt verzameld en uitgewisseld.
11.1 & 10.2.g [REDACTED]

Fijn als we morgen een concept flap krijgen voor de driehoek waar we nog op kunnen reageren.

Groet!

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)>
Verzonden op: dinsdag 5 januari 2021 13:13
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>

CC: [redacted]@amsterdam.
[redacted]@politie.nl>," [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Demonstratie 17 januari / bestuurlijke rapportage [redacted]

Ha [redacted]

Zoals zojuist en gister besproken, voor de onderbouwing van een besluit ten aanzien van de demonstratie van dhr. [redacted] op 17 januari zou het helpen om een gedocumenteerde bestuurlijke rapportage te hebben met daarin informatie over:

1. De organisatie en het verloop van eerdere demonstraties van [redacted] (in A'dam of elders).

Voor zover ik weet heeft [redacted] niet eerder zo'n grote demonstratie georganiseerd. Klopt dat? Bij zijn demonstraties in Amsterdam op 13 september en 15 december (respectievelijk 100 en 50 deelnemers) was hij als organisator goed aanspreekbaar, maar is de ervaring ook dat de deelnemers/achterban zich niet/in mindere mate aan de coronaregels houden (niet naleven 1,5m afstand). Op 15 december heeft een deel van zijn achterban getracht dynamisch te demonstreren, ondanks een wom-voorschrift dat alleen statisch mocht worden gedemonstreerd. Ook bleek de eigen ordedienst tijdens deze demonstratie onvoldoende in staat (of bereidwillig?) om de deelnemers aan de maatregelen te houden ([redacted] was de 15^e december HovD en weet er vast meer over). Kortom, klopt het beeld dat bij zijn kleinere demonstraties de coronarichtlijnen al in het geding kwamen en de grip op zijn achterban onvoldoende was? De vraag is dan of hij dat bij een grote demonstratie wel kan en hoe de politie daar m.b.t. handhaafbaarheid naar kijkt.

2. Deelnemers en achterban

[redacted] demonstreert tegen het kabinet in zijn algemeenheid, maar trekt ook groepen aan die zich tegen de corona-maatregelen richten en waarvan bekend is dat zij de coronaregels tijdens demonstraties niet altijd goed naleven (1,5 meter, knuffelen). Klopt deze notie en kan de politie hier voorbeelden bij noemen (bijv. verloop in Haarlem en demonstraties in Den Haag)? Wat zijn dat voor groepen, hoe groot zijn ze en hoe gedragen ze zich? Hier ook van belang dat de organisator van de demonstratie in Haarlem bij de politie heeft aangegeven zich te willen voegen bij de demonstratie van [redacted]

Deze informatie is niet alleen van belang voor de onderbouwing van een besluit, maar mogelijk ook voor de verdediging daarvan, gezien het feit dat [redacted] heeft gezegd naar de rechter te zullen stappen. Een uitspraak van de rechter heeft immers gevolgen voor de omgang met andere anti-coronademonstraties die er de rest van dit jaar mogelijk nog volgen.

Het lijkt me goed om op basis van deze onderbouwing, het advies van de GGD en het contact met dhr. [redacted] een advies voor te bereiden voor de driehoek van donderdag 7 januari. Ik zal het OM vandaag ook vast bijpraten.

11.1 & 10.2.g
[redacted]
[redacted]

Dank alvast!!

Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur crisis- en incidentbeheersing
Directie openbare orde en veiligheid
Gemeente Amsterdam

E: [redacted]@amsterdam.nl

T: 06 [redacted]

Website: www.amsterdam.nl

Bezoekadres: Stadhuis Amsterdam, Amstel 1, Kern 1^E (OOV)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.