

10.2. | 10.2.e

Van: 10.2.e | 10.2.e
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 21:29
Aan: 10.2.e | 10.2.e
CC: Berkel, Jeroen van; 10.2.e | 10.2. | 10.2.e | 10.2.e
Onderwerp: Re: Bellamystraat 30-34 / containers weg / geen opbreking geheel

Hallo 10.2.e

Dank voor je mail. We hebben een en ander al tel. besproken.

Eerder is afgesproken is dat we als gemeente doorgaan met de werkzaamheden.

Ik heb al aangegeven dat het niet aan een medewerker alleen is om te besluiten dat we dit niet gaan doen. Wat mij betreft moeten we dit ambtelijk oplossen. Als er medewerkers zijn bedreigd en daardoor niet meer in staat zijn om het werk veilig uit te voeren, moet er volgens mij aangifte worden gedaan. Politie kan dan handelen.

Aanpak ook besproken met 10.2.e (teammanager IB). Hij neemt morgenochtend voor 9 uur contact met je op. Daarna hebben wij nog even contact.

Met vriendelijke groet,

10.2.e | 10.2.e
Ambtelijk opdrachtgever

Gemeente Amsterdam

o6 10.2 | 10.2
10.2.e | [amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)

U kunt ook contact opnemen met Managementassistente 10.2.e | 10.2.e | [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl), o6 10.2.e

Op 29 okt. 2019 om 20:09 heeft 10.2.e | 10.2.e <10.2.e | [amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)> het volgende geschreven:

Dag allen,

Nog even een aanvulling en wat conclusies na vandaag:

Extra navragen bij 10.2. levert op dat de partner van mevrouw 10.2.e | 10.2.e onze toezichhouder, 10.2. | 10.2.e heeft bedreigd. Hierover ga ik nog met 10.2. in gesprek wat betreft het doen van aangifte. Zowel 10.2. als 10.2. willen niet meer op locatie komen noch de aannemer daar laten werken omdat zij zich bedreigd voelen en niet gesteund. Niet gesteund omdat de politie gisteren niet mocht optreden toen wij het terrein wilden betreden. Vanuit dat oogpunt heeft

10.2. de toezegging gedaan dat er alleen opgebroken zou worden voor Liander en er na afloop de oorspronkelijk situatie wordt teruggebracht

10.2. gaat dit niet rectificeren bij de partner van mevrouw 10.2.e Hij geeft aan ook geen uitvoering te geven aan het vernieuwen van de bestrating van dit deel voordat het kort geding heeft plaats gevonden. Dat wordt dus ingegeven door het gebrek aan steun/begeleiding bij het betreden van het terrein.

Ik heb geprobeerd uit te leggen dat het niet de bedoeling is dat het tot een fysieke confrontatie komt, maar dat we in elk geval ter plaatse moeten proberen het werk uit te voeren. En dat er bij een belemmering/bedreiging opgeschaald wordt. Dit is voor hem niet voldoende.

Nu kom ik tot de conclusie dat er eigenlijk een rectificatie richting mevrouw 10.2.e gestuurd moet worden dat haar partner verkeerd is geïnformeerd. Maar vervolgens wil mijn directievoerder niet meewerken aan het aanbrengen van de nieuwe bestrating, althans dus niet voordat het kort geding heeft plaats gevonden. En ik denk niet dat het op zo'n korte termijn gaat lukken zijn werkzaamheden over te laten nemen. Morgenochtend ga ik daar nog over bellen.

Wat belangrijk is om in overweging te nemen is dat het verzenden van een rectificatie de veiligheid van de medewerkers van Liander in het geding kan brengen. Zij gaan morgenochtend gewoon aan het werk en ik durf niet te voorspellen wat er gebeurd als de rectificatie bij de partner van mevrouw 10.2.e bekend wordt. Richt hij zich dan op de werklui die daar op dat moment aanwezig zijn? Ik zie dit als een enorm risico.

Morgen heb ik nog een leergang dag, ik probeer zoveel mogelijk tussendoor te doen. Mocht dat niet werkbaar blijken dan zal ik mij afmelden.

Gr, 10.2.e

Van: Berkel, Jeroen van

Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 13:08

Aan: 10.2.e 10.2. 10.2.e 10.2. 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: RE: Bellamystraat 30-34 / containers weg / geen opbreking geheel

Beste mensen,

Net met 10.2.e gebeld. Zouden jullie deze mail ook willen doorsturen aan de directievoerder, met een reply-to-all, zodat iedereen in een mailgroep zit.

De situatie met 10.2.e is ingewikkeld. Niet omdat de casus ingewikkeld is, maar omdat wij hem ingewikkeld maken. Daarom gaan we het vanaf nu anders doen:

Vanaf NU luistert iedereen alleen nog maar naar 10.2.e Zij stemt met iedereen af en geeft instructies aan iedereen hoe te handelen. Niemand gaat meer op eigen houtje onderhandelen met 10.2.e 10.2.e stemt met mij en 10.2.e af of er wel niet zaken wel of niet gedaan worden.

Als iemand in zijn werk wordt gehinderd, gaat diegene naar 10.2.e toe, die de volgende stap bepaald, in overleg met 10.2.e en mij.

Voor nu: het werk gaat gewoon in zijn geheel door, inclusief de nieuwe bestrating. Als het escaleert, horen we dat graag en kunnen we rechtsmiddelen, zoals poltie inzetten. Ik st hierover in contact met BM, Korpsleiding en OOV. Het juridische traject wordt nauwgezet gevolgd door 10.2. die eventueel met de huisadvocaat schakelt.

Nogmaals, NIEMAND onderhandelt of maakt afspraken op eigen houtje met 10.2.e c.s. of doet naar hun uitspraken over de eigendomsverhoudingen, danwel de werkzaamheden.

Volgens mij is dit een heldere afspraak, zoniet hoor ik het graag.

Groet
Jeroen van Berkel
Dagelijks Bestuur West

Van: 10.2.e 10.2 <10.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 12:21

Aan: Berkel, Jeroen van <J.van.Berkel@amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2 <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bellamystraat 30-34 / containers weg / geen opbreking geheel

Urgentie: Hoog

Beste Jeroen, 10.2. 10.2.e 10.2.e

De containers en de steiger zijn weg

De directievoerder op het werk heeft vandaag aan de partner van 10.2.e die ter plekke woont./ bedrijf houdt toegezegd dat de gemeente morgenochtend alleen de sleuf voor Liander doet, Liander het gas en daarna de gemeente de sleuf weer dichtzet.

Dit lijkt mij toch een toezegging die redelijk bindend is.

Dit is een eigenstandige uiting van de directievoerder en zover ik nu begrijp, 2 sec geleden telefoon met 10.2.e neergelegd, geen bestuurlijk besluit.

Huisadvocaat is hierover ook geïnformeerd.

Wordt vervolgd.

10.