

10.2. 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 september 2019 15:10
Aan: 10.2.e 10.2
CC: 10.2.e 10.2. 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: FW: Bellamystraat 30-34

Nog een mail van mevrouw 10.2.e Ditmaal meldt zij dat ik heb tegengesproken dat ik plaatsvervanger van 10.2.e 10.2.e ben. Ik heb gezegd dat ik 10.2.e weliswaar vervang maar dat ik met betrekking tot het stukje grond voor Bellamystraat 30-34 haar naar 10.2.e 10.2.e heb verwezen (zoals toen de afspraak was).

Het lijkt mij zelf niet zinvol haar nogmaals te vragen contact met haar advocaat op te nemen dan wel het contact via haar advocaat te laten lopen. Wat vind jij?

Groet,
10.2

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e 10.2.e]
Verzonden: donderdag 12 september 2019 14:58
Aan: 10.2.e 10.2
Onderwerp: RE: Bellamystraat 30-34

Geachte mevrouw,

Ik verwijs u graag nogmaals naar de mail, waar in ik zelf heb aangekondigd niet inhoudelijk op de zaak in te gaan, maar tevens verwijs naar overige zaken die meerdere malen zijn besproken met betrokken partijen. Dit heeft niets met bovenstaande van doen.

Aangezien zowel de heer 10.2.e als mevrouw 10.2.e bij deze gesprekken aanwezig waren, en u nu de taken van mevrouw 10.2.e over neemt, valt dit hier ook onder. Dus voor alle duidelijkheid herhaal ik mijn verzoek : er zijn 2 gesprekken geweest, er zijn zaken besproken buiten bovenstaande zaak om en er zijn toezeggingen gedaan door mevrouw 10.2.e uit naam van een andere collega. Bij afwezigheid van mevrouw 10.2.e valt dit neem ik aan ook onder uw taken/verantwoording wanneer u haar taken over neemt.

Derhalve ontvang ik graag alsnog een juiste reactie.

Overigens uw collega de heer 10.2.e heeft u, zoals telefonisch vorige week aan u medegedeeld, u ook al als plaatsvervanger genoemd.

U heeft dit tegengesproken, de heer 10.2.e heeft niet meer naar mij gereageerd, terwijl dit wel is afgesproken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2 [mailto:10.2.e@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 12 september 2019 14:52
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bellamystraat 30-34

Geachte mevrouw 10.2.e

Helaas kunnen we niet inhoudelijk reageren op uw mail. De kwestie is thans door uw advocaat aanhangig gemaakt bij de gemeente. Gelet hierop zal verdere correspondentie hieromtrent uitsluitend via uw advocaat lopen. Ik verzoek u dan ook verdere berichtgeving van uw advocaat af te wachten en via hem te reageren.

Met vriendelijke groet,

10.2. 10.2.e
Omgevingsmanager
Projectmanagement Centrum-West
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam

M o6 10.2.e
10.2.e@amsterdam.nl
nl.linkedin/10.2. 10.2.e
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@10.2.e]
Verzonden: woensdag 11 september 2019 01:24
Aan: 10.2.e 10.2
Onderwerp: FW: Bellamystraat 30-34

Geachte mevrouw 10.2.e

Onderstaande mail heb ik gestuurd aan mevrouw 10.2.e ik kreeg een automatisch bericht dat zij tot 30 september afwezig is en u haar plaats in neemt.

Derhalve richt ik onderstaande mail eveneens aan u.

Voor verdere informatie verwijs ik u naar correspondentie die is gevoerd door mijn advocaat aan het dagelijks bestuur.

Graag zie ik u bevestiging in plaats van die van mevrouw 10.2.e op onderstaand verzoek tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e 10.2.e]
Verzonden: woensdag 11 september 2019 1:12
Aan: 10.2.e 10.2.e (10.2.e amsterdam.nl)
Onderwerp: Bellamystraat 30-34

Beste Mevrouw 10.2.e

Naar aanleiding van een telefoontje dat ik naar u had gepleegd, maar u niet heb kunnen bereiken, heeft u op mijn voicemail ingesproken de instructie te hebben gekregen niet meer met mij te mogen praten over de grond.

Ik vind het dan ook enigszins vreemd dat juist u nu inhoudelijk reageert en niet de wethouder zelf.

Toen ik u heb gesproken hebben wij een gentleman's agreement gemaakt dat wij wel vooral normaal met elkaar blijven omgaan en praten.

Na het lezen van de brief geloof ik dat van deze agreement geen sprake is geweest.

U heeft namelijk mijn uitspraken of gesprekken verwoord in een brief die kort gezegd : Niet Waar zijn.

Dit vind ik zeer storend en vervelend.

Wat betreft u aankondiging van voortvarendheid inzake de herinrichting wil ik u graag nog het volgende meegeven : zowel de hekken als de stenen zijn mijn eigendom. De gemeente dient hiervan af te blijven. Dit is nu al herhaaldelijk medegedeeld in het bijzijn van diverse andere mensen. Vorige week heeft 1 van de uitvoerders aangegeven over te gaan tot het wegslijpen van de hekken, er is hem ter plaatse duidelijk gemaakt van de hekken af te blijven. Dit geldt nog steeds en blijft van kracht.

Verder wens ik inhoudelijk op dit moment niet in te gaan op de brief aangezien mijn advocaat dat zal doen. Wel verzoek ik u met bovenstaande serieus rekening te houden en te wachten op de reactie van mijn advocaat welke op korte termijn naar het dagelijks bestuur zal reageren.

Ik heb aan de heer 10.2.e eveneens een reactie gestuurd, hierbij heb ik tevens terug gekoppeld naar besproken punten op de afspraak van 20 augustus j.l., ook aan u maak ik kenbaar dat ik van niemand van de gemeente iets heb gehoord over herstel van fouten of andere zaken. Wellicht mag ik u namens collega 10.2.e liet weten dat alle fouten zouden worden hersteld.

Ik verzoek u de afwachting van de reactie van mijn advocaat te bevestigen.

Met vriendelijke groet,

10.2. 10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.