

Stream of thought onderzoek

Datum: di 8 dec 2020 10:00 - 11:30

Aanwezig: [REDACTED]

Notulist: [REDACTED]

Interviewer: [REDACTED]

Doel meeting: Onderzoeken

Notulen

A Inleiding over onderzoek

Algemeen: DAT team is vooral geïnteresseerd in de redenering achter de genomen stappen.

B Toezichthouder behandelt 2 zaken

- [REDACTED]
 - Pre-proces
 - Inschrijvingen nakijken en wat is de historie? (o.a. Info vanuit makelaarsuite: zeer interessant)
 - 10.2.d en 10.2.g [REDACTED]
 - Melding afkomstig van Ymere
 - Opvallend dat de huisbewaring afgelopen is!
 - *Waarom ligt de melding bij Wonen?*
 - Samen lopen
 - Zo kom je meer te weten over de aanleiding, dit kan van te voren of als we voor de deur staan
 - Wanneer loop je niet? Vanwege...
 - Vanuit veiligheidsoogpunt, geweld
 - Wellicht later samen met de politie belopen
 - Buitendienst
 - Corpo neemt vaak de voortouw, echter hebben ze allen hetzelfde doel voor het oog.
 - Corpo: als eigenaar van de woning zijn zij verantwoordelijk voor de woning. Bij de rechter is het hun zaak
 - Wonen: Bijrol, verzamelen bewijsmateriaal tbv boete. **Objectieve** blik! Corpo heeft quota, waardoor er een risico bestaat dat de corpo soms kan doordrammen om een woning vrij te maken, terwijl er geen onrechtmatige situatie is. **Controlerende** rol.
 - Samen belopen

- *[gemist]*

-

- **[Combi [redacted] en Corpo]**

- [redacted] stelt de volgende vragen

- 10.2.d en 10.2.g

-

-

-

[[redacted] HEEFT AL SNEL HET VERMOEDEN DAT HET EEN ONRECHTMATIGE SITUATIE BETREFT]

- 10.2.d en 10.2.g

-

-

-

[Die jongen heeft geen antwoord op de vragen van [redacted]]

- 10.2.d en 10.2.g

-

-

-

-

-

- [redacted] *gaat nog een keer langs om hopelijk de moeder te spreken*

- 10.2.d en 10.2.g

- 10.2.d en 10.2.g
-
-
- Wonen lopen
 - 2 toezichthouders die op pad zijn:
 - De een stelt de vragen
 - De ander notuleert
 -
- - Pre-proces
 - Wat is het eerste wat in je opkomt:
 - Naambordjes zijn useless, die wordt sowieso vaak niet gewijzigd
 - Vooraf vaak sceptisch over particuliere meldingen:
 - *meldingen in trant van: de hoofdbewoner woont daar niet. In 50% van de gevallen kom je de hoofdbewoner.*
 - *Dat er heel veel mensen in en uitgaan, zegt niet direct iets. Denk aan: vrienden die bij je komen gamen.*
 - *Hoe gedetailleerder de melding hoe groter de kans op een onrechtmatige situatie*
 - Buitendienst
 - **[Combi en Corpo]**
 - stelt de volgende vragen
 - *Dezelfde vragen als het vorige onderzoek*
 - 10.2.d en 10.2.g
 -
 - *Vaak weten de aangetroffen mensen ook wel dat de situatie niet kosjer is.*

AANDACHTSPUNT: BWV MELDING ONTBREEKT!!! **leest het voor!**

C Pauze

D Toezichthouder wordt gevraagd 3-4 fictieve adressen waarvoor Business Rules zijn afgegaan te behandelen

Fictief Adres [1]: , Amsterdam Zuid:

- Melding:

- *Deze woning wordt onderverhuurd. Vandaag was een schilder actief, twee dagen geleden waren er bezichtigingsdagen. Bewoner is lange tijd niet gezien.*
- **Vragen:**
 - Drie BR zijn afgegaan:
 - Wat komt er al eerst in je op?
 - 10.2.d en 10.2.g
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - *Eerste vraag die bij [REDACTED] opkomt: is er contact geweest met de woningcorporatie?*
 - *Dit moet in principe eerst gebeuren want misschien komt er wel gewoon een nieuwe huurder?*
 - *Daarna wil je zeker weten dat iemand daadwerkelijk in adresonderzoek staat bij BI of dat deze persoon een geheimhouding heeft.*
 - *Een geheimhouding regelt iemand zelf, bij een adresonderzoek is er een melding binnengekomen bij BI.*
 - *Wonen mag niet direct in de K2Burgerzaken*
 - *De status zou bij BI opgevraagd moeten worden*
 - Vindt je BR's handig?
 - *Indicatoren zouden e.e.a. kunnen uitsluiten, maar niet alles*
 - 10.2.d en 10.2.g
 - [REDACTED]

Fictief adres [3]: [REDACTED] **Amsterdam Nieuw-West:**

- **Melding:**
 - *Onderhuur...?*
- **Vragen:**
 -

Fictief adres [4]: [REDACTED], **Amsterdam Zuid-Oost**

- **Melding:**
 - *In dit huis is altijd veel geluidsoverlast, en er zijn veel verschillende mensen in huis. Het lijkt er op dat er meerdere studenten/jongeren wonen in deze woning? Misschien huis overgenomen van de (weg-verhuisde)ouders?*
- **Vragen:**
 -

Fictief adres [2] [REDACTED], Amsterdam Noord

- Melding:
 - *Ik maak een melding van het illegaal onderverhuren van kamers op dit adres. De hoofdbewoner is een [REDACTED] dame die een kamer onderverhuurt aan drie illegalen. Er wordt flink huur gevraagd (€500 per persoon), maar het lijkt er op dat er ook gewoon huurtoeslag wordt getrokken door de hoofdhuurder. Slechte zaak dit!*
 - Vragen:
 - Wat komt er al eerst in je op?
 - *Wie maakt de melding?*
 - *Meerdere meldingen in het verleden, mogelijk interessant als het unieke melders zijn. Als de oudere meldingen door een en dezelfde persoon zijn gemeld, dan moeten we dit zien als 1 melding.*
 - *Hoe weet de melder dat het illegalen zijn?*
 - *Is de melding anoniem gedaan?*
 - *Zo niet, dan kan er even gebeld worden*
 - *Details in de melding blijven belangrijk, behalve als de melding opgeklopt is.*
 - *Te veel nationaliteiten/culturen er op een adres zijn, is vaak een uitnodiging op conflicten tussen burens. Helaas maar waar!*
 -
-

Algemene Observaties

- 10.2.d en 10.2.g [REDACTED]
- [REDACTED] laat de leiding van het onderzoek binnen een combiteam vooral bij de corporatie. Zij nemen het voortouw omdat zij de eigenaar van de woning zijn. [REDACTED] kijkt en hoort vooral en waar nodig stelt hij een aanvullende vraag.
- Het valt [REDACTED] op dat er verschil in aanpak zit tussen de corporaties. Sommige corporaties werken fanatieker dan de andere. Dit heeft volgens [REDACTED] te maken met quota die zij moeten halen in een jaar.
- [REDACTED] voelt zich een beetje een corrigerende factor binnen een onderzoek van een combiteam.
- Bij loopprondes binnen het eigen team zijn er ook verschillende rollen. De ene keer is hij interviewer en de andere keer is hij notulist. Dit verschilt per koppel.

Onderzoek [REDACTED]

- [redacted] vraagt goed door maar de aangetroffen jongen weet niets van de zaak en zegt dat zijn moeder hiervoor moet hebben. Dit levert nu geen resultaat op voor [redacted]
- 10.2.d en 10.2.g [redacted]

Onderzoek [redacted]

- Het valt [redacted] op dat naambordjes niet of nauwelijks worden aangepast.
- Hoe weet de melder dat de bewoner daar niet hoort te wonen? Hoe weet de melder of de naam op het naambordje niet klopt? [redacted] is op voorhand een beetje sceptisch bij burger meldingen.
- Vaak zijn burger meldingen voort gekomen uit een burenruzie. Deze meldingen zijn niet altijd even betrouwbaar. Het merendeel van deze meldingen klopt niet.

Onderzoek [redacted] op basis van Business Rules

- [redacted] kijkt nu met twee brillen op: projectmedewerker en toezichthouder.
- [redacted] denkt dat de Business Rules geen 100% garantie kunnen geven op een bepaald resultaat.
- De afgegane Business Rules roepen veel vragen bij [redacted] op.
 - 10.2.d en 10.2.g [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]

Onderzoek [redacted] op basis van Business Rules

- [redacted] vindt dat het gewicht bij deze Business Rule laag is ingeschaald.
- Hij vraagt zich af of het steeds dezelfde melder is of verschillende melders?
- [redacted] heeft het idee dat sommige melders zaken overdrijven juist om ons te triggeren om het adres te bezoeken.
- Hoe weet een melder bepaalde details van een zaak?
 - Hoe weet een melder dat het illegalen betreft?
 - Hoe weet een melder dat er 500 euro huur wordt betaald?
- Een anonieme melder of een niet anonieme melder maakt ook groot verschil.

Actiepunten

- [] NAAM: Actiepunt
- ...