



PROCEDUREVOORSTEL

Dossiernummer Z2022-C000320
Datum indiening 21 januari 2022
Plaatsaanduiding [REDACTED] en zolder
Omschrijving vernieuwen van de kozijnen in de voorgevel ter plaatse van de tweede, derde en zolderverdieping van het gebouw
Behandeld door [REDACTED]
Telefoonnummer 06 [REDACTED]

1 Soort aanvraag

AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

2 Omschrijving van de werkzaamheden:

Strijdige werkzaamheden (puntsgewijs opsommen):

a. -

Niet strijdige werkzaamheden (puntsgewijs opsommen):

b. Vernieuwen kozijnen eventuele toelichting niet strijdig

3 Voorgeschiedenis gebouw

Laatst vergunde toestand aanwezig?	Ja
BWT/OLO- nr. laatst vergunde toestand	OLO: 6329001
Overige opmerkingen: (Historie handhaving, Gebied etc.)	Reeds vergunning verleend op het adres Z2021-C005537. Dakterras is legaal.

4 Deelactiviteiten van de aanvraag

Aangevraagde activiteiten	bouwactiviteit
Onlosmakelijke samenhangende activiteiten	onlosmakelijk samenhangende activiteiten
Overige samenhangende activiteiten	niet van toepassing

5 Planologische beoordeling

Paraplubestemmingsplan	Winkeldiversiteit Centrum, Kantoren met Baliefunctie
In overeenstemming?	Ja
Toelichting	-

Bestemmingsplan	Zuidelijke binnenstad
Bestemming(en)	Gemengd-1 tot - meter

	-	tot - meter
	-	tot - meter
Maatvoering volgens BP	maximale bouwhoogte	-
	maximale goothoogte	-
Specifieke functieaanduiding	-	
Dubbelbestemming(en)	Cultuurhistorie	
	Archeologie 10	
Specifieke bouwaanduiding	orde 2	
Vorbereidingsbesluit van toepassing	nee, niet van toepassing	

Conclusie

- Aanvraag past binnen de regels van het bestemmingsplan
- Aanvraag volgt de reguliere voorbereidingsprocedure
- Advies stedenbouwkundige niet benodigd
- Overige opmerkingen

6 Bestemmingsplan in procedure

Bestemmingsplan in procedure?	ja
Ontwerpbestemmingsplan	
Plan in overeenstemming met BP in procedure?	ja
Strijdig met artikel	artikelnummer
Toelichting strijdigheden	essentie strijdigheden benoemen
Zelftoets (Gesloten plinten, Open gevels, Dakkapellen, Ondergrondse bouwlagen, Gevelreclame, Balkons)	maak een keuze
Binnenplanse afwijkingsmogelijkheden	maak een keuze (J/N)
Artikel afwijken bestemmingsplan	artikelnummer
Voldoet aanvraag aan de binnenplanse criteria?	maak een keuze
Buitenplanse afwijkingsmogelijkheden	maak een keuze (J/N)
- kruimelgeval	maak een keuze (J/N) artikelnummer(s) Bor
- projectafwijking	maak een keuze (J/N)
- verklaring van geen bedenkingen nodig	maak een keuze (J/N)

Conclusie

- Aanvraag past wel/past niet binnen de regels van het ontwerpbestemmingsplan
- De beslissing op de aanvraag moet worden aangehouden/niet worden aangehouden
- Aanhouding doorbreken/niet doorbreken (artikel 3.3, lid 3 Wabo)
- Aanvraag volgt de reguliere/uitgebreide voorbereidingsprocedure
- Advies stedenbouwkundige benodigd/niet benodigd
- Overige opmerkingen

2

7 Welstandelijke en monumentale beoordeling

Waarderingskaart (orde)	orde 2
Type monument en nummer	geen monument monumentnummer
Ambtelijke toets	Materiaal: Meranti Kleur: Ral 9001 Conform bestaande situatie

Opmerkingen voor gemandateerde	<p>Graag een gewogen advies</p> <p>Advies 21-2-2022</p> <p><i>Niet akkoord tenzij, Vervangen van de ramen is denkbaar, maar de detaillering sluit onvoldoende aan bij de orde 2 waardering van het pand. De bestaande situatie van de kozijnen van de bovenste verdieping sluit niet aan bij de overige ramen. Een verbetering van dit toestand is wenselijk gezien het beleid dat geldt voor orde 2 (behoud en restauratie). De nieuwe wellat is bij alle ramen veel te grof en past niet bij het karakter van dit pand. Tevens zijn niet alle onderdelen getekend. Zowel bij de ramen als de deur is het stopstel niet getekend. Ook het onderpaneel bij de deur is niet getekend bestaand en nieuw. De detaillering van het raam van de dakkapel kan niet beoordeeld worden omdat goede foto's ontbreken. Ook detailfoto's van de ramen en deuren moeten bij de volgende beoordeling geleverd worden.</i></p> <p>Aanvrager heeft getracht contact te leggen met [REDACTED], na geen gehoor heeft hij een aangepast plan ingediend.</p> <p>Graag opnieuw een gewogen advies.</p>
-----------------------------------	--

8 Bouwbesluit 2012

De eerste dingen die opvallen	-
-------------------------------	---

9 Bibob

Bibob van toepassing?	nee
Categorie	Maak een keuze
Overige opmerkingen	klik hier om tekst in te voeren

10 Bouwkosten

Is de bouwsom aannemelijk?	ja
Moet legesmatrix ingevuld worden? (Bouwsom > 50.000)	nee

11 Collegiale toets

Collegiale toets noodzakelijk? <i>(Weigering, Bibob-toets, Bouwsom \geq € 100.000,00, Zienswijzen bij ontwerpbesluit, Projectbesluit)</i>	nee, niet van toepassing
---	--------------------------

12 Ontvankelijkheid

De eerste dingen die opvallen	Geen detailtekeningen nieuwe kozijnen 9-2 aangevuld = compleet
-------------------------------	---

13 BAG -plicht

Bag-plichtig?	nee, niet van toepassing
---------------	--------------------------

Huidige registratie bij veranderingen	klik hier om tekst in te voeren
---------------------------------------	---------------------------------

14 Noodzakelijke externe adviseurs

Archeologie	klik hier om tekst in te voeren
Bodem	klik hier om tekst in te voeren
Brandweer	klik hier om tekst in te voeren
Constructie	klik hier om tekst in te voeren
Natuurbescherming	klik hier om tekst in te voeren
Rijksdienst	klik hier om tekst in te voeren
Waternet	klik hier om tekst in te voeren
Wet geluidshinder	klik hier om tekst in te voeren
Overige	klik hier om tekst in te voeren

15 Aandachtspunten voor aanvrager

Gebruiksmelding	klik hier om tekst in te voeren
Gebruiksvergunning	klik hier om tekst in te voeren
Horeca	klik hier om tekst in te voeren
Milieumelding	klik hier om tekst in te voeren
Sloophmelding	klik hier om tekst in te voeren
WIOR-vergunning	klik hier om tekst in te voeren
Woningonttrekking	klik hier om tekst in te voeren
Overige	klik hier om tekst in te voeren

16 Overige opmerkingen

CRK