

## **Annotatie Evenementen gemeenteraad**

*Raadsvergadering woensdag 10 maart*

SEB / [REDACTED] en [REDACTED]

In de raad moet nu worden besloten over de voorliggende (en beperkte) wijzigingen in het beleid. Er zijn veel moties aangekondigd (16 stuks van PvdD). De moties van de SP die afgelopen weekend zijn gedeeld, zorgden voor spanning, maar zijn gelukkig ingetrokken. Tegen het amendement dat daarvoor in de plaats kwam is geen bezwaar. Het verzet komt nu vooral van Van Lammeren, die dinsdag ook een ingezonden brief in het Parool (bijlage) had.

We geven u in deze annotatie een kernboodschap mee, in een separaat document vindt u de pre-adviezen met onderbouwing op de nu bekende moties.

### **Kernboodschap**

- U kunt kenbaar maken dat u verrast bent door de (vele) moties en de grote haast die sommige partijen lijken te hebben om nu snel beslissingen met forse consequenties te nemen.
- Maar het is niet nodig en niet verantwoord om nu deze besluiten te nemen. Er is geen goede reden om niet te wachten tot het derde kwartaal (zoals toegezegd in de laatste brief) en dat u de moties die nu (muziek)evenementen verbieden op een aantal locaties afraadt.
- U kunt benadrukken dat u begrijpt dat de raad wil nadenken over de toekomst van evenementen na de coronacrisis. Dat is altijd de bedoeling geweest. Daarom heeft u in de brief een duidelijk perspectief geschetst: we kunnen op korte termijn (derde kwartaal) aan de hand van scenario's met elkaar in gesprek over evenementen en de plek daarvoor in de stad.
- De belangen zijn te groot – voor de stad, jongeren, voor de werkgelegenheid en voor ondernemers – om deze besluiten te nemen zonder zorgvuldige afweging vooraf. Er zijn al een jaar geen evenementen geweest, een dreun voor de stad, bezoekers van die evenementen en ondernemers en hun personeel. Na de coronacrisis zoeken we straks juist naar ruimte om samen te komen en evenementen te beleven, dan is dit het verkeerde signaal.
- We moeten ook niet uit het oog verliezen dat evenementen erg hard zijn getroffen door de crisis en daar ook niet zomaar en zonder hulp en ruimte van gemeente en het rijk uit kunnen komen.
- Nieuw beleid kan begin 2022 worden vastgesteld en zal in 2023 ingaan. De locatieprofielen worden in beginsel steeds voor drie jaar vastgesteld. Omdat in het najaar wordt besloten over nieuw beleid en de ruimte voor evenementen (en deze besluiten daarna worden doorvertaald naar de profielen), worden de gewijzigde profielen nu feitelijk vastgesteld voor dit jaar en volgend jaar.

### **Over het proces (om tot nieuw beleid te komen)**

- De commissie krijgt nu ruim de gelegenheid om mee te denken en te beslissen over de toekomst van evenementen. Allereerst door een visie op festivals (in combinatie met nachtcultuur) op te stellen en die te bespreken – samen met de commissie Kunst en Cultuur. Op basis van die visie kan het gesprek worden gevoerd over de

waarde van evenementen in de stad, aan welke voorwaarden moet worden voldaan om ze optimaal te laten renderen en wat we verwachten van het aanbod.

- Vervolgens zal de burgemeester, in afstemming met het college en op basis van gesprekken met organisatoren, bewoners, stadsdelen en experts, scenario's vaststellen waarin de ruimte voor evenementen wordt bepaald. Daar zal ook de eerder aangekondigde externe muziekcommissie bij worden betrokken. Deze scenario's worden weer met de commissie besproken, waarna een keuze wordt gemaakt.
- Tegelijkertijd wordt verder gewerkt aan het nieuwe evenementenbeleid dat:
  - o Duidelijke kaders schept voor de komende jaren
  - o De stad in staat moet stellen om de schaarse plekken beter te verdelen (met ook een adviesrol van de muziekcommissie);
  - o Ruimte moet bieden voor meerjarige vergunningen
- Voor vier evenementenlocaties waar het debat over de ruimte voor festivals erg vast lijkt te zitten (Westerpark, Gaasperpark, NDSM en Tuinen van West), wordt nu een constructieve dialoog opgestart om te tot duurzame afspraken over evenementen op die plekken. De bevindingen hiervan nemen we mee in de eerder genoemde scenario's en zijn de basis voor locatieprofielen waar meer draagvlak voor bestaat.
- Ook wordt werk gemaakt van de zoektocht naar nieuwe (tijdelijke)geschikte festivallocatie(s) waar zonder noemenswaardige hinder extra muziekevenementen kunnen plaatsvinden, zodat evenementenlocaties elders in de stad ontlast kunnen worden.
- Besluitvorming en vaststelling van nieuw evenementenbeleid en locatiebeleid vindt plaats begin 2022. De nieuwe regels gaan in per 1 januari 2023.

### **Over het belang om dit goed te doen en uw positie in het debat**

- U kunt benadrukken dat u dit hele proces zorgvuldig, en daarom in de juiste volgorde, wilt doorlopen. En wel om vier redenen:
  1. Evenementen zijn te belangrijk voor de stad om nu – zonder dat we de consequenties goed overzien – even snel een besluit te nemen. Zeker nu de coronacrisis voor zoveel onzekerheid zorgt. Ze zijn een belangrijk onderdeel van de uitgaanscultuur, vooral voor jongeren een ontmoetingsplek, een laagdrempelige manier om cultuurparticipatie te bevorderen en enorm belangrijk voor de economie, uitstraling en ook internationale aantrekkingskracht van de stad. Het is ook niet nodig. Want door corona zal 2021 helaas een gemankeerd evenementenjaar zijn.
  2. Maar er moet wel iets gebeuren: want ook al daalt het aantal grote evenementen, het zijn er nog steeds veel, ze gaan gepaard met enige hinder én ze maken gebruik van de steeds schaarsere en intensiever gebruikte openbare ruimte en dat knelt soms. Daarbij is voorzichtigheid wel geboden en is het zoeken naar de nuance. We weten namelijk uit onderzoek dat maar een deel van de Amsterdammers hinder ervaart van evenementen. Let wel: dat betekent niet dat we hun zorgen niet serieus moeten nemen, overlast is onmiskenbaar een probleem. Maar we moeten in de keuzes die we maken rekening houden met de belangen van alle Amsterdammers en niet alleen die van de organisatoren die heel graag willen, of bewoners die zich jaar in jaar uit laten horen.

3. Dit debat is te gepolariseerd. Het wordt hoog tijd dat we komen tot een overeenkomst waar breder draagvlak voor is. Dat geldt voor het beleid dat van toepassing is op de hele stad én op de afspraken die worden gemaakt voor specifieke locaties waar het gesprek vast lijkt te zitten.
4. Het is een complexe puzzel: we moeten toewerken naar nieuw beleid voor de hele stad, maar ook naar maatwerk op verschillende locaties. Uitgangspunt daarbij blijven spreiding in tijd en ruimte, duidelijke normen die goed worden doorgerekend en gecontroleerd én (het opnieuw op gang brengen van) een positieve dialoog tussen stadsdelen, organisatoren en omgeving. Daarnaast moet er een systeem komen van objectieve metingen en aselectief onderzoek onder bezoekers en omwonenden over impact én waarde van evenementen.

U kunt steun vragen voor de nu voorliggende (beperkte en vaak technische) wijzigingen in het beleid en de hoop uitspreken dat we eind dit jaar tot een voorstel komen met breed draagvlak. Dan is er hopelijk ook vertrouwen bij de commissie en hoeven we niet op dit gedetailleerde niveau met elkaar te blijven debatteren.

#### **Voor uw achtergrond: voorgeschiedenis**

Op 28 januari heeft u (in eerste termijn) met de commissie gesproken over evenementen. De stukken die toen voorlagen waren:

- De voortgangsbrief van december 2020. Daarin kondigde u aan in 2021 waar mogelijk weer evenementen te laten plaatsvinden en ruimte te zoeken voor herstel voor evenementen  
*(NB: we waren toen wat optimistischer over de vooruitzichten voor dit jaar, nu vrezen we dat er pas in 2022 weer echt grote evenementen kunnen plaatsvinden);*
- Nota van beantwoording. Daarin gaan we in op de (kleine, vaak technische) wijzigingen in het beleid die ter inspraak zijn gelegd: de aanpassingen in de locatieprofielen, de handhavingsstrategie en de pilot waarbij we de vergunningsgrens ophogen van 100 naar 250 bezoekers.  
*(NB: Eigenlijk zouden we nu nieuw evenementenbeleid vaststellen, met grotere wijzigingen. Dat is uitgesteld. Er waren wel kleinere, technische wijzigingen nodig voor het lopende evenementenjaar. Omdat de raad erop stond die ook te bespreken, voeren we nu dit verhitte debat over kleine wijzigingen);*
- Brieven van bewoners (en onze reactie daarop) over de voorgenomen wijzigingen.

Er is ingesproken door zowel organisatoren als bewoners. Beide groepen zijn ontevreden met wat voorligt. Organisatoren willen minder regels en willen dat we evenementen de hand reiken (met meerjarige vergunningen, een N1-achtig festivalterrein en niet wéér nieuwe regels) en de bewoners die hebben ingesproken klagen dat de wijzigingen in het beleid niet ver genoeg gaan. Het debat in de stad is enorm gepolariseerd. De commissie heeft veel en zeer technische vragen gesteld. Ook hier is het debat enorm gepolariseerd. In de reacties valt op dat een aantal partijen erg meegaat in het betoog van bewoners. Tevens valt op dat de commissie (zonder dit echt te benoemen) eigenlijk aangeeft graag snel het echte gesprek te voeren over evenementen: hoe belangrijk zijn ze voor de stad en hoeveel ruimte moeten we er voor vrijmaken? We komen ze daar nu in tegemoet.

- U heeft naar aanleiding van die laatste commissie al die nog openstaande vragen (30 stuks) beantwoord en een brief geschreven waarin u uiteenzet hoe u dit jaar nog dat gesprek over evenementen wilt voeren, én denkt te komen tot besluiten en nieuw beleid.
- Het debat in tweede termijn is redelijk verlopen. U heeft duidelijk gemaakt dat u begrip heeft voor de zorgen van bewoners over overlast, maar ook benadrukt een goede afweging te maken tussen enerzijds overlast en anderzijds het belang van evenementen voor jongeren, cultuurparticipatie en werkgelegenheid en economie.
- De commissie leek positief te reageren op uw voorstel om de discussie over evenementen te verbreden door muziekfestivals te betrekken in de visie van WH Meliani over de nachtcultuur, en op het voorstel om in het najaar in de raad te debatteren over nieuw beleid en de ruimte voor evenementen in de stad (met scenario's).