

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Annotatie Evenementen
Datum: maandag 28 februari 2022 14:16:34
Bijlagen: [2021_03_09 Annotatie Evenementen raad 10 maart opm \[REDACTED\].docx](#)
[Bijlage 1- conclusies rapport N1.docx](#)
[Ingezonden brief Van Lammeren 9 maart 2021.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 22:16

Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@amsterdam.nl>

CC: [REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Annotatie Evenementen

Urgentie: Hoog

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

In de bijlage de annotatie voor de BM over evenementen.

We moesten hem weer aanpassen naar aanleiding van besluit van de SP om de moties in te trekken.

[REDACTED] legt nu de laatste hand aan de preadviezen op de moties. Op 1 na hebben we die allemaal klaar. R&D komt morgenochtend voor 10 uur met een reactie op de laatste.

Aangezien de fittie met de SP goeddeels opgelost lijkt, voeg ik de vandaag verzamelde informatie over bezoekers van evenementen nu niet toe. Die houd ik wel achter de hand, mochten daar morgen nog vragen over komen.

Wat betreft de N1 en Tuinen van West: bij de pre-adviezen zijn ook bullets opgenomen die als annotatie kunnen dienen. Het leek ons overbodig dat ook nog een keer in de annotatie op te nemen.

Tot slot: Als bijlage bij de anno heb ik de ingezonden brief van Van Lammeren in Het Parool en de relevante passage uit de notitie over veiligheid N1.

Kunnen jullie hier zo mee uit de voeten?

Fijne avond en groet

[REDACTED]