



Retouradres: Programma Varen, Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

LNW Advocaten en Mediators

T.a.v. [REDACTED]
Postbus 3032
4200 EA GORINCHEM

Tevens per e-mail: [REDACTED]

Datum	10 januari 2022
Ons Kenmerk	NT2021-002189
Uw kenmerk	Brief van 2 juli 2021
Behandelaar	[REDACTED]
E-mail	[REDACTED]@amsterdam.nl
Telefoonnummer	06 [REDACTED]
Bijlage	1. Wettelijk kader 2-5. Diverse inventarisatielijsten

Onderwerp Wob-besluit op uw verzoek van 2 juli 2021

Geachte mevrouw [REDACTED],

Per brief met dagtekening van 2 juli 2021, hebt u verzocht om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Verzoek om informatie

Met u is afgestemd hoe het verzoek om informatie moet worden opgevat. In juli en augustus 2021 is kort gesproken over het Wob verzoek en de ontvangst bevestigd. U hebt aangegeven dat met name belang is bij de communicatie van de gemeente Amsterdam en de betrokken partijen over een drietal periodes, namelijk de initiële opzeggingen, de herroepingen en daarna opnieuw de opzeggingen. Het gaat dan met name om de voornemens/controler brieven, de opzeggingen, herroepingen, (aangetekende) intrekkingen e.d. Het gaat om de volgende drie periodes:

- Alle informatie/documenten, waaronder ook de deurwaardersexploten die zijn uitgebracht aan de huurders/gebruikers van de A locatie te verstrekken, over de opzeggingsbrieven die zijn verstuurd om de bruikleen- en huurovereenkomsten op de A-locaties op te zeggen;
- alle informatie/documenten, waaronder ook de deurwaardersexploten die zijn uitgebracht aan de huurders/gebruikers van de A locatie, te verstrekken om de opzeggingen te herroepen die zijn verstuurd om de bruikleen- en huurovereenkomsten op de A-locaties;
- alle informatie/documenten met betrekking tot de nieuwe opzeggingen die zijn verstuurd of zullen worden verstuurd.

In de gesprekken hebben wij u laten weten dat het goed mogelijk is dat er zienswijze gevraagd moeten worden, mits de documenten zich lenen voor (gedeeltelijke) openbaarmaking.

Op 11 november 2021 bent u per e-mail op de hoogte gesteld dat er documenten van derden-belanghebbenden mogelijk onder het bereik vallen van uw Wob-verzoek. Het college was op dat moment voornemens documenten van derden-belanghebbenden bij besluitvorming openbaar te maken. Om die reden zijn de derden-belanghebbenden op 11 november 2021 in de gelegenheid gesteld hun zienswijze binnen twee weken kenbaar te maken. Op dezelfde dag hebt u een opschortingsbrief ontvangen.

Op 24 november 2021 hebben de gemachtigden van Rederij Lovers B.V. en Rederij P. Kooij B.V. verzocht om twee weken uitstel voor het indienen van hun zienswijzen. Gezien de omvang van de geïnventariseerde documenten en de lopende procedures hebben wij hiermee ingestemd. Op dezelfde dag bent u hiervan per e-mail op de hoogte gesteld.

Op 23 november 2021, 8 december 2021 en 9 december 2021, binnen de geboden termijn, zijn de zienswijzen ontvangen. U hebt hiervan een bericht ontvangen.

Zienswijzen

Wij hebben u geïnformeerd over het vragen van zienswijzen aan derden-belanghebbenden. Van alle derden-belanghebbenden zijn zienswijzen ontvangen.

Bezwaar tegen openbaarmaking

Rederij Lovers B.V., Rederij P. Kooij B.V. en Blue Boat Company hebben hun bedenkingen geuit tegen de openbaarmaking. Hieronder volgt een korte samenvatting van de bedenkingen.

Misbruik van recht

Het verzoek niet kan worden aangemerkt als een Wob-verzoek. Dit heeft er temeer mee te maken dat er sterk de indruk heerst dat het de bedoeling is van verzoekster om informatie te verkrijgen ten behoeve van de tegen de gemeente Amsterdam ingestelde procedure betreffende de A-locaties en ter bevoordeling van de eigen procespositie. De Wob zou niet voor dergelijke processuele belangen zijn bedoeld. Een dergelijk verzoek strekt immers niet ter bevordering van een goede en democratische bestuursvoering (het doel van de Wob). Nu verzoekster op grond van een daarvoor bedoelde wettelijke regeling - artikel 843a Rechtsvordering- informatie kan verkrijgen, is er sprake van misbruik van recht.

Concurrentie- en financiële positie (vertrouwelijkheid van bedrijfsgegevens)

De geïnventariseerde documenten waarin tot in detail wordt gesproken over het gebruik van gronden als op- en afstaplocatie althans de voorwaarden waaronder dat gebeurt zijn gegevens die de bedrijfsvoering betreffen. Gelet op de samenhang van die gegevens met de exploitatie van de passagiersvaart op zichzelf, dienen deze gegevens als een bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in de Wob te worden aangemerkt. Openbaarmaking (gedeeltelijk) kan volgens de derden-belanghebbenden hun onderhandelingspositie en concurrentiepositie onevenredig benadelen.

Onevenredige benadeling

De derden belanghebbenden worden onevenredig benadeeld door verstrekking van de documenten die het college in de inventarisatie heeft opgenomen. De informatie die in de documenten is opgenomen kan bij openbaarmaking, welk een opzichzelfstaand en meegewogen belang betreft, de derden-belanghebbenden onevenredig schaden. De derden-belanghebbenden zijn van mening dat het openbaar maken van deze informatie niet opweegt tegen het belang dat is gemoeid met het voorkomen van onevenredige benadeling van betrokken partijen. Daartegenover staat volgens de derden-belanghebbenden geen zwaarwegend publiek belang.

Persoonlijke levenssfeer

De derden-belanghebbenden hebben aangegeven dat er in de documenten persoonlijke gegevens zoals namen zijn opgenomen. De derden-belanghebbenden zijn van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer van deze natuurlijke personen wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Geen bedenkingen tegen openbaarmaking

Stromma heeft aangegeven *geen* bezwaren te hebben tegen openbaarmaking.

Inventarisatie van documenten

Op basis van uw verzoek zijn er **66 documenten** aangetroffen. Deze documenten en de beoordeling hiervan zijn opgenomen in vier inventarislijsten. Voor de wijze waarop de juridische beoordeling heeft plaatsgevonden verwijzen wij u naar het onderdeel '**Overwegingen**' van dit besluit.

Besluit

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek hebben wij besloten de zienswijzen te volgen ten aanzien van de argumenten die zien op de weigeringsgronden als bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob. Deze beoordeling hebben wij toepast op alle documenten. Concreet hebben wij het volgende besloten:

Reader 1 – Rederij Lovers B.V.

De documenten met nummers: **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23 en 24**. Deze documenten zijn opgenomen in één gebundeld Pdf-bestand, inclusief een bijbehorende inhoudsopgave die u als **bijlage 2** bij dit besluit aantreft. Deze documenten maken wij met uitzondering van de daarin vermelde bedrijfs- en fabricagegegevens op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, voor zover dat nodig is op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob en persoonsgegevens of andere herleidbare persoonsgegevens openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Verder weigeren wij de documenten met nummers: **18, 20 en 22** op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. In aanvulling op de voornoemde absolute weigeringsgrond wordt voor zover dat nog

nodig is ook besloten de documenten met nummers: **18, 20 en 22 volledig** te weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Reader 2 – Stromma

De documenten met nummers: **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15 en 16**. Deze documenten zijn opgenomen in één gebundeld Pdf-bestand, inclusief een bijbehorende inhoudsopgave die u als **bijlage 3** bij dit besluit aantreft. Deze documenten maken wij met uitzondering van de daarin vermelde bedrijfs- en fabricagegegevens op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, voor zover dat nodig is op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob en persoonsgegevens of andere herleidbare persoonsgegevens openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Verder weigeren wij het document met nummer: **14** op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. In aanvulling op de voornoemde absolute weigeringsgrond wordt voor zover dat nog nodig is ook besloten het document met nummers: **14 volledig** te weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Reader 3 – Rederij P. Kooij B.V.

De documenten met nummers: **1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 11**. Deze documenten zijn opgenomen in één gebundeld Pdf-bestand, inclusief een bijbehorende inhoudsopgave die u als **bijlage 4** bij dit besluit aantreft. Deze documenten maken wij met uitzondering van de daarin vermelde bedrijfs- en fabricagegegevens op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, voor zover dat nodig is op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob en persoonsgegevens of andere herleidbare persoonsgegevens openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Verder weigeren wij de documenten met nummers: **2 en 10** op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. In aanvulling op de voornoemde absolute weigeringsgrond wordt voor zover dat nog nodig is ook besloten het document met nummers: **2 en 10 volledig** te weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Reader 4 – Blue Boat Company

De documenten met nummers: **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 en 16**. Deze documenten zijn opgenomen in één gebundeld Pdf-bestand, inclusief een bijbehorende inhoudsopgave die u als **bijlage 5** bij dit besluit aantreft. Deze documenten maken wij met uitzondering van de daarin vermelde bedrijfs- en fabricagegegevens op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, voor zover dat nodig is op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob en persoonsgegevens of andere herleidbare persoonsgegevens openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Verder weigeren wij de documenten met nummers: **17** op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. In aanvulling op de voornoemde absolute weigeringsgrond wordt voor zover dat nog nodig is ook besloten het document met nummer: **17 volledig** te weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Overwegingen

Algemeen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan eenieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling of dienst. Ingevolge het bepaalde in artikel 3, derde lid, van de Wob hoeft door de verzoeker daarbij geen belang te worden gesteld.

Persoonlijk belang en/of documenten ten behoeve van een procedure

Hierbij merken wij nog het volgende op. Het is bekend dat gemachtigde, namens verzoekster, een gerechtelijke procedure aanhangig heeft gemaakt tegen de gemeente Amsterdam voor het verkrijgen van (openbare) op- en afstapplekken voor passagiersvaartuigen op zogenoemde A-locaties in Amsterdam. Op dit moment ligt de zaak voor bij het hof.

Uit de formulering van het Wob-verzoek en de mondelingen toelichtingen door gemachtigde maken wij op dat het de bedoeling van verzoekster is om met het onderhavige Wob-verzoek meer informatie te verkrijgen over het bestaande gebruik en de opzeggingen van de A-locaties. Aan de hand van deze stukken kunnen de grieven nader worden onderbouwd.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 20 mei 2020 uitspraak gedaan over de vraag of in een concreet geval sprake is van een Wob-verzoek.¹ Dit geldt met name voor situaties - zoals het onderhavige geval - waarin de informatie wordt gevraagd vanwege een persoonlijk belang en/of met het oog op het gebruik van de informatie in een procedure tegen het bestuursorgaan. De Afdeling heeft in deze uitspraak de hoofdregel gehandhaafd dat wanneer iemand met een beroep op de Wob een verzoek om informatie vervat in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid tot een bestuursorgaan richt, zo'n verzoek een Wob-verzoek is. Het enkele feit dat de verzoeker de informatie vraagt vanwege zijn persoonlijk belang bij kennisneming van de informatie en/of met het oog op het gebruik van de informatie in een procedure tegen het bestuursorgaan of derden, betekent niet dat geen sprake is van een Wob-

¹ ABRvS 20 mei 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1268.

verzoek. Dat geldt ook indien de verzoeker de informatie (mogelijk) ook kan krijgen op grond van regels over de toegang tot stukken in een procesrechtelijke regeling, zoals in dit geval het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.²

Dit is alleen anders indien i) uit de aard van het verzoek, ii) uit de inhoud van het verzoek of iii) uit uitspraken van de verzoeker, blijkt dat verzoekster geen Wob-verzoek heeft beoogd in te dienen. De Afdeling heeft verder overwogen dat het aan het bestuursorgaan is om als verzoekster een beroep op de Wob heeft gedaan, met een beroep op een van deze uitzonderingen deugdelijk te motiveren dat zich een uitzondering op de hoofdregel voordoet. Daarbij kan het op de weg van het bestuursorgaan liggen zich daarover eerst met de indiener te verstaan. Hetgeen wij hebben gedaan.

Gelet op het voorgaande overwegen wij als volgt. Vaststaat dat verzoekster het college in haar verzoek van 2 juli 2021 met een beroep op de Wob heeft verzocht om informatie vervat in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid. Gelet op de onder 5.6 geformuleerde hoofdregel is het verzoek om informatie daarom te kwalificeren als een Wob-verzoek. Dat verzoekster een persoonlijk belang heeft bij de informatie dan wel dat zij alleen om informatie heeft verzocht die betrekking heeft op een procedure waarin zij belanghebbende is, maakt naar ons oordeel niet dat het verzoek niet als een Wob-verzoek is te kwalificeren. Gemachtigde heeft telefonisch expliciet benadrukt dat zij heeft beoogd een Wob-verzoek in te dienen. Op 31 oktober 2021 heeft ook Boat Amsterdam eveneens een Wob-verzoek ingediend. Beide Wob-verzoeken, zo hebben wij ook mondeling begrepen, zijn beoogd om de documenten voor eenieder openbaar te maken vanuit het belang van transparant bestuur en controle op de goede en democratische bevoegdheidsuitoefening en taakvervulling van bestuursorganen.

Gelet op de aard van het verzoek, de inhoud en uitspraken van verzoekster blijkt dus niet dat zij geen Wob-verzoek heeft beoogd in te dienen. Wij behandelen het verzoek om die reden als een Wob-verzoek. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante artikelen verwijs ik u naar **bijlage 1**.

Wij volgen de zienswijzen voor wat betreft de argumenten die zien op de weigeringsgronden als bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Deze beoordeling hebben wij toegepast op *alle* documenten.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob)

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling dient artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob naar zijn aard restrictief te worden uitgelegd. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, als en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of

² ABRvS 20 mei 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1268, r.o. 5.6.

afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers.³

In het onderhavige geval betekent dit dat specifieke gegevens over de overeenkomsten en gedetailleerde informatie over de in gebruik zijnde steigers en situering en gebruikssamenhang niet openbaar wordt gemaakt. Dergelijke informatie is (deels) herleidbaar tot de bedrijfsvoering van de benadeelde en kan de concurrentiepositie schaden.

Het is voorts vaste jurisprudentie dat de weigeringsgrond die is neergelegd in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, bedoeld is om te voorkomen dat bedrijfsgegevens die bedrijven genooddaakt zijn een bestuursorgaan te verstrekken, maar die zij met het oog op concurrentie geheim willen houden, openbaar worden gemaakt.⁴ Van een 'vertrouwelijk mededelen' is niet alleen sprake wanneer de betreffende informatie is gegeven met de uitdrukkelijke vermelding dat die informatie vertrouwelijk wordt verstrekt, maar ook wanneer de informatieverstrekker erop mag vertrouwen dat geheimhouding is gewaarborgd vanwege het kader waarin die informatie is gegeven. De derden-belanghebbenden hebben in hun reacties op de opzeggingsbrieven diverse (financiële) gronden in vertrouwen aan het college overgelegd.⁵ Het gaat om overeenkomsten en specifieke uiteenzettingen waarop hun bedrijfsvoering is gebaseerd.

Ook de grondslagen en locaties zoals genoemd in de duidingsbrieven en de opzeggingsbrieven waarin tot in detail wordt gesproken over het gebruik van gronden als op- en afstaplocatie althans de voorwaarden waaronder dat gebeurt zijn gegevens die de bedrijfsvoering betreffen. Wij zijn het met de derden-belanghebbenden eens dat gelet op de samenhang van die gegevens met de exploitatie van de passagiersvaart op zichzelf, deze gegevens als bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in de Wob dienen te worden aangemerkt. Openbaarmaking kan hun onderhandelingspositie en concurrentiepositie onevenredig benadelen.

Wij zijn van oordeel dat de duidingsbrieven, de opzeggingsbrieven, de vervolg opzeggingsbrieven, de brieven met het verzoek tot intrekking opzegging A-locaties, de vervolgbrief hierop en de reacties hierop per document afzonder bezien en ook in samenhang bezien zijn aan te merken als bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. De reacties van de derden-belanghebbenden zijn verder vertrouwelijk verstrekt. Het is naar ons oordeel aannemelijk dat door toezending en publicatie van de genoemde documenten derden op een eenvoudige wijze bedrijfsgegevens- en/of fabricagegegevens kunnen aflezen met als gevolg dat de derden-belanghebbenden hoogstwaarschijnlijk in een onevenredige concurrentiepositie worden gebracht.

³ Zie bijvoorbeeld ABRvS 11 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4174; ABRvS 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1675, ABRvS 6 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1873, ABRvS 29 april 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD07171.

⁴ Zie bijvoorbeeld ABRvS 11 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4174. *Kamerstukken II* 1986/87, 19859, nr. 3, p. 33.

⁵ Zie bijvoorbeeld ABRvS 29 april 2008, ECLI:NL:RVS:2018:2008:BD0771.

Reader 1 – Rederij Lovers B.V.

Nu artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob een zogenoemde absolute weigeringsgrond betreft, besluiten wij de verzochte informatie zoals opgenomen met nummers: **18, 20 en 22 integraal** te weigeren.

Wat betreft de documenten met nummers **1, 2, 3, 4, 19 en 23** hebben wij besloten deze documenten **gedeeltelijk** te weigeren.

Reader 2 – Stromma

Op grond van de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, wordt besloten het document met nummer: **14 integraal** te weigeren.

De documenten met nummers: **1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 13 en 15** worden op grond van de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, **gedeeltelijk** geweigerd.

Reader 3 – Rederij P. Kooij B.V.

Op grond van de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, wordt besloten de documenten met nummers: **2 en 10 integraal** te weigeren.

De documenten met nummers: **1, 3, 4, 5, 9 en 11** worden op grond van de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, **gedeeltelijk** geweigerd.

Reader 4 – Blue Boat Company

Op grond van de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, wordt besloten het document met nummer: **17 integraal** te weigeren.

De documenten met nummers: **1, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 14 en 15** worden op grond van de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, **gedeeltelijk** geweigerd.

Voor zover nodig wijzen wij nog op de hiernavolgende relatieve weigeringsgronden.

Onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef onder g, van de Wob)
Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Wij zijn allereerst van oordeel dat het verstrekken van (delen van) de documenten de derden-belanghebbenden onevenredig kan schaden in hun onderhandelings- en concurrentiepositie. Zoals hiervoor overwogen bevatten de documenten een gedetailleerde beschrijving over het gebruik van de gronden als op- en afstaplocaties althans de voorwaarden waaronder dat gebeurt.

Ook bevatten de duidingsbrieven, de opzeggingsbrieven, de vervolg opzeggingsbrieven, de brieven met het verzoek tot intrekking opzegging A-locaties, de vervolgbrieven daarop en de reacties op de opzeggingsbrieven van de derden-belanghebbenden etc. een gedetailleerde beschrijving van het gebruikte en de grondslagen hierop. Deze informatie is in vertrouwen aan het college overgelegd.

Het is niet uitgesloten dat ook de gemeente Amsterdam onevenredig wordt benadeeld bij kennisname van de aangetroffen documenten. Inzicht over de grondslagen en/of kennis van de beperkte of absolute rechten van de gemeente Amsterdam kan haar ten zeerste benadelen in haar onderhandelings- rechtspositie. Het is niet onwaarschijnlijk dat bij openbaarmaking van de aangetroffen documenten effectief (laten) voeren van verweer lastiger wordt gemaakt ofwel de onderhandelingspositie onder druk komt te staan. Ook om die redenen zijn wij van oordeel dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de belangen van het college en derden-belanghebbenden bij het (gedeeltelijk) weigeren van de documenten.

Reader 1 – Rederij Lovers B.V.

In aanvulling op de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, wordt derhalve ook besloten de documenten met nummers: **18, 20 en 22 integraal** te weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

De documenten met nummers: **1, 2, 3, 4, 19 en 23** worden in aanvulling op de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, **gedeeltelijk** geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Reader 2 – Stromma

In aanvulling op de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, wordt derhalve ook besloten het document met nummer: **14 integraal** te weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

De documenten met nummers: **1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 13 en 15** worden in aanvulling op de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, **gedeeltelijk** geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Reader 3 – Rederij P. Kooij B.V.

In aanvulling op de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, wordt derhalve ook besloten de documenten met nummers: **2 en 10 integraal** te weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

De documenten met nummers: **1, 3, 4, 5, 9 en 11** worden in aanvulling op de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, **gedeeltelijk** geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Reader 4 – Blue Boat Company

In aanvulling op de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, wordt derhalve ook besloten het document met nummer: **17 integraal** te weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

De documenten met nummers: **1, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 14** en **15** worden in aanvulling op de absolute weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, **gedeeltelijk** geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Het document met nummer: **7** wordt **gedeeltelijk** geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Op grond van artikel 10 tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. De aangetroffen e-mails en de daarbij bijbehorende bijlagen bevatten persoonsgegevens. Wij zijn van oordeel dat het belang van volledige openbaarmaking van deze documenten niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Deze documenten worden dan ook niet verder openbaar gemaakt op grond van het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Hieronder lichten wij dat nog verder toe.

In de toegestuurde duidingsbrieven, de opzeggingsbrieven, de vervolg opzeggingsbrieven, de brieven met het verzoek tot intrekking opzegging A-locaties, de vervolgbrieven hierop en de reacties op de opzeggingsbrieven van de derden-belanghebbenden staan (in)directe identificerende persoonsgegevens, zoals de NAW-gegevens van derden-belanghebbenden en medewerkers van het college. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Om deze reden zijn de persoonsgegevens zoals de namen, functies, telefoonnummers en e-mailadressen uit deze documenten verwijderd.

In de genoemde documenten zijn ook de namen van ambtenaren en commissieleden opgenomen. Hierbij is het volgende nog van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact wil treden, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Mede gelet op uw belang bij kennisname van

de verzochte informatie en de mededelingen omtrent de persoonlijke gegevens achten wij het verstrekken van documenten waarin (in)directe identificerende persoonsgegevens zijn verwerkt irrelevant. De namen van ambtenaren en andere directe of indirecte herleidbare (persoons)gegevens worden niet volledig openbaar gemaakt. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Wij hebben besloten geen namen van personen of andere persoonsgegevens te verstrekken.

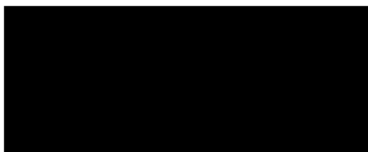
Wij zijn van oordeel dat het belang van de reders en hun vertegenwoordigers om geen namen vrij te geven ten behoeve van de eerbiediging van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Alle aangetroffen documenten worden in navolging van de andere genoemde (bijzondere) weigeringsgronden ook gelet op het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob **gedeeltelijk** geweigerd.

Wat betreft de tekenbevoegde ambtenaren geldt tot slot nog het volgende. Mede gelet op uw belang bij kennisname van de verzochte informatie en de mededelingen omtrent de persoonlijke gegevens acht ik het verstrekken van de persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren irrelevant en derhalve worden ook deze (persoons)gegevens niet volledig openbaar gemaakt.

Uitgestelde openbaarmaking (artikel 6, vijfde lid, van de Wob)

Aangezien derden-belanghebbenden hebben verzocht om uitgestelde openbaarmaking, worden de documenten niet eerder dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob, openbaar gemaakt. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit getracht wordt middels het instellen van rechtsmiddelen de openbaarmaking tegen te houden dan zullen wij in afwachting daarvan openbaarmaking van de documenten aanhouden.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,



Rechtsmiddelen

Op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan binnen zes weken na de datum van deze brief bezwaar gemaakt worden tegen dit besluit. Een bezwaarschrift moet worden ondertekend en de volgende elementen bevatten:

- uw naam en adres;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen van uw bezwaar;
- het kenmerknummer van dit besluit;
- uw (mobiele) telefoonnummer;
- een kopie van dit besluit.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar:

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam
Bestuursdienst
Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Mocht u in de gelegenheid zijn uw bezwaar te mailen naar bezwaarenberoep@amsterdam.nl dan stellen wij dat zeer op prijs.

Voorlopige voorziening aanvragen

De uitkomst van het besluit blijft ook gelden tijdens de bezwaarperiode. In spoedgevallen kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd, maar alleen als u daarnaast ook al een bezwaarprocedure heeft lopen. Aan het aanvragen van een dergelijk verzoek zijn griffiekosten verbonden. Een voorlopige voorziening kunt u aanvragen bij:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam.

Dit kunt u ook digitaal regelen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u wel DigiD (uw elektronische handtekening bij de overheid) nodig.

Bijlage 1 - Relevante artikelen

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;

Artikel 2

1. Een bestuursorgaan verstrekt bij de uitvoering van zijn taak, onverminderd het elders bij wet bepaalde, informatie overeenkomstig deze wet en gaat daarbij uit van het algemeen belang van openbaarheid van informatie.
2. Het bestuursorgaan draagt er zo veel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. [...]
 - b. [...]
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. [...]
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. [...]
 - b. [...]
 - c. [...]
 - d. [...]
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. [...]
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Bijlage 2 – Inventarisatielijst Rederij Lovers B.V.

Nr.	Document	paginanummer	Beoordeling	Wob
1.	Brief dd. 19 mei 2016 <i>Duiding gebruik A-locaties</i>	p. 2-6	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
2.	26 september 2016: <i>Brief per deurwaardersexploot opzegging A-locaties</i>	p. 7-16	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
3.	17 november 2016: <i>Vervolgbrief opzegging A-locaties</i>	p. 17-20	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
4.	19 december 2016: <i>Vervolgbrief opzegging A-locaties</i>	p. 21-24	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
5.	28 september 2017: <i>Schriftelijke reactie op opzegging gebruik A-locaties</i>	p. 25-26	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
6.	19 december 2017: <i>Formele brief herroeping opzegging gebruik A-locaties.</i>	p. 27-28	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
7.	19 december 2017: <i>Formele brief herroeping opzegging gebruik A-locaties</i>	p. 29-30	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
8.	19 december 2017: <i>Formele brief herroeping opzegging gebruik A-locaties, Amsterdam Sightseeing B.V.</i>	p. 31-32	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
9.	19 december 2017: <i>Formele brief herroeping opzegging gebruik A-locaties, Holland Factory B.V.</i>	p. 33-34	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
10.	19 december 2017: <i>Formele brief herroeping opzegging gebruik A-locaties, Lindbergh Excursions Amsterdam B.V.</i>	p. 35-36	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
11.	19 december 2017: <i>Formele brief herroeping opzegging gebruik A-locaties, Lovers Transportainment B.V.</i>	p. 37-38	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
12.	19 december 2017: <i>Formele brief herroeping opzegging gebruik A-locaties, Smidtje Holding B.V.</i>	p. 39-40	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
13.	19 december 2017: <i>Formele brief herroeping opzegging gebruik A-locaties, Smidtje Holding B.V.</i>	p. 41-42	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
14.	19 december 2017: <i>Formele brief herroeping opzegging gebruik A-</i>	p. 43-44	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e

	<i>locaties, Versluis Beheer</i>			
15.	19 december 2017: <i>Formele brief herroeping opzegging gebruik A-locaties</i>	p. 45-46	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
16.	19 december 2017: <i>Formele brief herroeping opzegging gebruik A-locaties, World of Delights Tourism B.V.</i>	p. 47-48	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
17.	19 december 2017: <i>Formele brief herroeping opzegging gebruik A-locaties, Tours and Tickets B.V.</i>	p. 49-50	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
18.	17 december 2020: <i>Brief beëindiging tijdelijk gebruik [10.1.c en 10.2.g]⁶</i>	-	Integraal geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
19.	21 januari 2021: <i>Brief duiding gebruik huidige exclusieve op- en afstaplocaties</i>	p. 51-56	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
20.	2 februari 2021: <i>Reactie op brief beëindiging tijdelijk gebruik [10.1.c en 10.2.g]⁷</i>	-	Integraal geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
21.	16 februari 2021: <i>Brief reactie duiding gebruik huidige exclusieve op- en afstaplocaties</i>	p. 57-59	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
22.	19 mei 2021: <i>Brief reactie Rederij Lovers B.V. n.a.v. presentatie op- en afstapbeleid vanaf 2024</i>	-	Integraal geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
23.	29 juni 2021: <i>Brief opzegging gebruiks- en aanverwante rechten A-locaties</i>	p. 60-65	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
24.	30 juni 2021: <i>Ontvangstbevestiging PostNL</i>	p. 66-68	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e

⁶ Een deel van dit onderwerp bevat bedrijfsgevoelige informatie dat kan leiden tot onevenredige benadeling. Om deze reden is een deel van het onderwerp verwijderd.

⁷ Een deel van dit onderwerp bevat bedrijfsgevoelige informatie dat kan leiden tot onevenredige benadeling. Om deze reden is een deel van het onderwerp verwijderd.

Bijlage 3 - Inventarisatielijst Stromma

Nr.	Document	paginanummer	Beoordeling	Wob
25.	Brief dd. 19 mei 2016 <i>Duiding gebruik A-locaties</i>	p. 2-7	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
26.	18 juni 2016: <i>Reactie op brief van d.d. 19 mei 2016</i>	p. 8	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
27.	26 september 2016: <i>Deurwaardersexploot opzegging A-locaties</i>	p. 9-22	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
28.	28 september 2016: <i>Afschrift deurwaardersexploot opzegging A-locaties</i>	p. 23-37	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
29.	25 oktober 2016: <i>Bezwaar tegen beschikking opzegging A-locaties van d.d. 26 september 2016</i>	p. 38	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
30.	17 november 2016: <i>Vervolgbrief opzegging A-locaties</i>	p. 39-42	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
31.	28 november 2016: <i>Vervolgbrief opzegging A-locaties</i>	p. 43-46	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
32.	13 december 2016: <i>Schriftelijke reactie op brief d.d. 8 december 2016 advocaatstelling/ verklaringen inzake gebruik A-locaties</i>	p. 47-49	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
33.	21 december 2016: <i>Vervolgbrief opzegging A-locaties</i>	p. 50-53	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
34.	29 mei 2017: <i>Brief opzegging gebruik A-locaties</i>	p. 54-67	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
35.	21 december 2017: <i>Reactie op brief opzegging gebruik A-locaties van d.d. 26 september 2016</i>	p. 68-69	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
36.	19 december 2017: <i>Formele brief herroeping opzegging gebruik A-locaties</i>	p. 70-71	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
37.	21 januari 2021: <i>Brief controle gebruik huidige exclusieve op- en afstaplocaties</i>	p. 72-79	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
38.	11 februari 2021: <i>Reactie op brief controle gebruik huidige exclusieve op- en afstaplocaties van 21 januari 2021</i>	-	Integraal geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e

39.	29 juni 2021: <i>Brief opzegging gebruiks- en aanverwante rechten A-locaties</i>	p. 80-84	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
40.	30 juni 2021: Ontvangstbevestiging PostNL	p. 85-87	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e

Bijlage 4 - Inventarisatielijst – Rederij P. Kooij B.V.

Nr.	Document	paginanummer	Beoordeling	Wob
1.	Brief dd. 19 mei 2016 <i>Duiding gebruik A-locaties</i>	p. 2-6	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
2.	26 juni 2016: <i>Reactie op brief duiding gebruik A-locaties</i>	-	Integraal geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
3.	26 september 2016: <i>Brief per deurwaardersexploot opzegging A-locaties</i>	p. 7-17	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
4.	17 november 2016: <i>Vervolgbrief opzegging A-locaties</i>	p. 18-21	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
5.	29 mei 2017: <i>Brief per deurwaardersexploot opzegging gebruik A-locaties</i>	p. 22-32	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
6.	27 september 2017: <i>Bezwaar opzegging gebruik A-locaties</i>	p.33-34	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
7.	19 december 2017: <i>Brief herroeping opzegging gebruik A-locaties</i>	p. 35-36	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
8.	30 oktober 2019 <i>Zienswijze Nota Varen-Deel 2</i>	p. 37-43	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
9.	21 januari 2021: <i>Brief controle gebruik huidige exclusieve op- en afstaplocaties</i>	p. 44-49	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
10.	10 februari 2021: <i>Reactie op brief controle gebruik huidige exclusieve op- en afstaplocaties</i>	-	Integraal geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
11.	29 juni 2021: <i>Brief opzegging gebruiks- en aanverwante rechten A-locaties</i>	p. 50-55	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e

Bijlage 5 - Inventarisatielijst – Blue Boat Company

Nr.	Document	paginanummer	Beoordeling	Wob
41.	Brief d.d. 19 mei 2016 <i>Duiding gebruik A-locaties</i>	p. 2-5	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
42.	14 juni 2016: Reactie op brief van 21 juni 2016	p. 6	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
43.	Deurwaardersexploitatie opzegging A-locaties d.d. 26 september 2016	p. 7-13	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
44.	3 november 2016: brief reactie opzegging	p. 14-16	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
45.	17 november 2016: Brief vervolg opzegging gebruik A-locaties	p. 17-20	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
46.	13 april 2017: Aanvullende schriftelijke reactie bij brief van 3 november 2016	p. 21	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
47.	11 mei 2017: Schriftelijke reactie op brief van 13 april 2017	p. 22-23	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e; 10.2.g
48.	14 juli 2017 Schriftelijke reactie naar aanleiding van de brief gericht tegen opzegging gebruik A- locaties van d.d. 26 september 2016	p. 24-25	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
49.	20 juli 2017: Reactie op brief van 14 juli 2017	p. 26-27	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
50.	11 september 2017: Brief verzoek intrekking opzegging A-locaties	p. 28-29	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
51.	18 december 2017: Aanvullende brief verzoek intrekking opzegging A-locaties	p. 30	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
52.	18 december 2017: Brief herroeping opzegging A-locaties	p. 31-32	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
53.	18 december 2017: Formele brief herroeping opzegging A-locaties	p. 33-34	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e
54.	21 januari 2021: Brief controle gebruik huidige exclusieve op- en afstaplocaties	p. 35-39	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
55.	29 juni 2021: Brief opzegging gebruiks- en aanverwante rechten A-locaties	p. 40-44	Gedeeltelijk geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
56.	Ontvangstbevestiging PostNL	p. 45-47	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e

57.	5 februari 2021: Schriftelijke reactie op brief opzegging gebruiks- en aanverwante rechten A-locaties van d.d. 29 juni 2021	-	Integraal geweigerd	10.1.c; 10.2.g; 10.2.e
-----	--	---	------------------------	------------------------------