

# Ingrepen Loodmansduin 2022-2023

Gemeente Texel

.txl

Behoort bij besluit van  
burgemeester en wethouders van Texel,  
zaaknummer: 3269015  
kenmerk document: bijlage 1/4  
namens de burgemeester en wethouders van  
Texel,

de heer F. Galarce Morales,  
teamleider Vergunningen, Toezicht & Handhaving

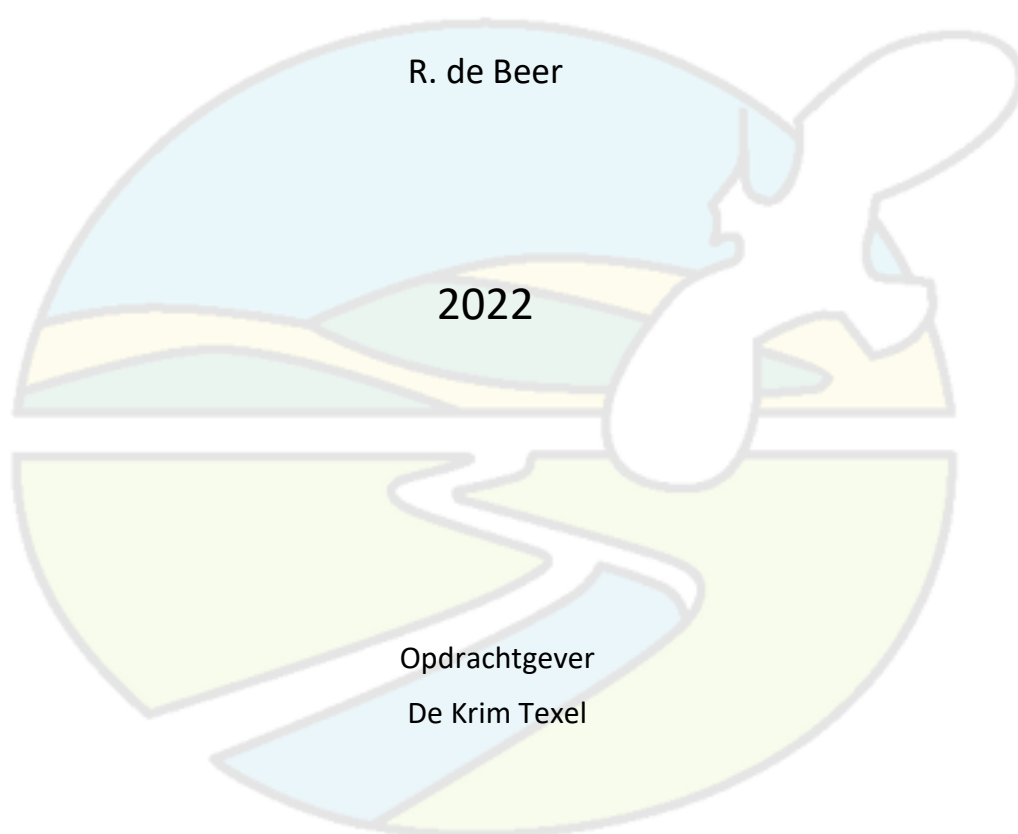






# Ingrepen Loodmansduin 2022-2023

Toetsing werkzaamheden in het kader van de natuurwetgeving



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

G&G-advies 2022

<b>Datum</b>	25 oktober 2022
<b>Versie</b>	V1

*De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperioden, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.*



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

Bovendijk 35-G

2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A

1822 BS Alkmaar

[www.vandergoesengroot.nl](http://www.vandergoesengroot.nl)

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding voor het onderzoek .....	4
1.2	Doel van het onderzoek.....	5
1.3	Het plangebied.....	5
1.4	Werkzaamheden.....	6
1.4.1	Plaatsen bielen diverse locaties.....	6
1.5	Leeswijzer .....	9
<b>2</b>	<b>Methode toetsing</b>	<b>10</b>
2.1	Soorten .....	10
2.2	Gebieden.....	11
2.2.1	Natura 2000.....	11
2.2.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN) .....	12
2.2.3	Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).....	12
2.2.4	Aardkundige waarden .....	13
<b>3</b>	<b>Effectbeoordeling soorten</b>	<b>14</b>
3.1	Plaatsen bielen .....	14
<b>4</b>	<b>Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving</b>	<b>16</b>
4.1	Natura 2000 .....	16
4.2	Natuurnetwerk Nederland .....	17
4.3	Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).....	17
4.4	Houtopstanden .....	17
4.5	Aardkundig monument.....	18
4.5.1	Beoordelingskader.....	18
4.6	Conclusie gebied beschermende en overige natuurwetgeving .....	19
<b>5</b>	<b>Conclusies</b>	<b>20</b>
5.1	Soortbescherming.....	20
5.2	Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving.....	20
5.3	Zorgplicht .....	20
<b>6</b>	<b>Aanbevolen en geraadpleegde literatuur</b>	<b>21</b>
<b>7</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>23</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen ingrepen te verrichten op camping 'Loodmansduin' bij Den Hoorn op Texel, Provincie Noord-Holland.

Het gaat om:

- ♣ Plaatsen bielzen

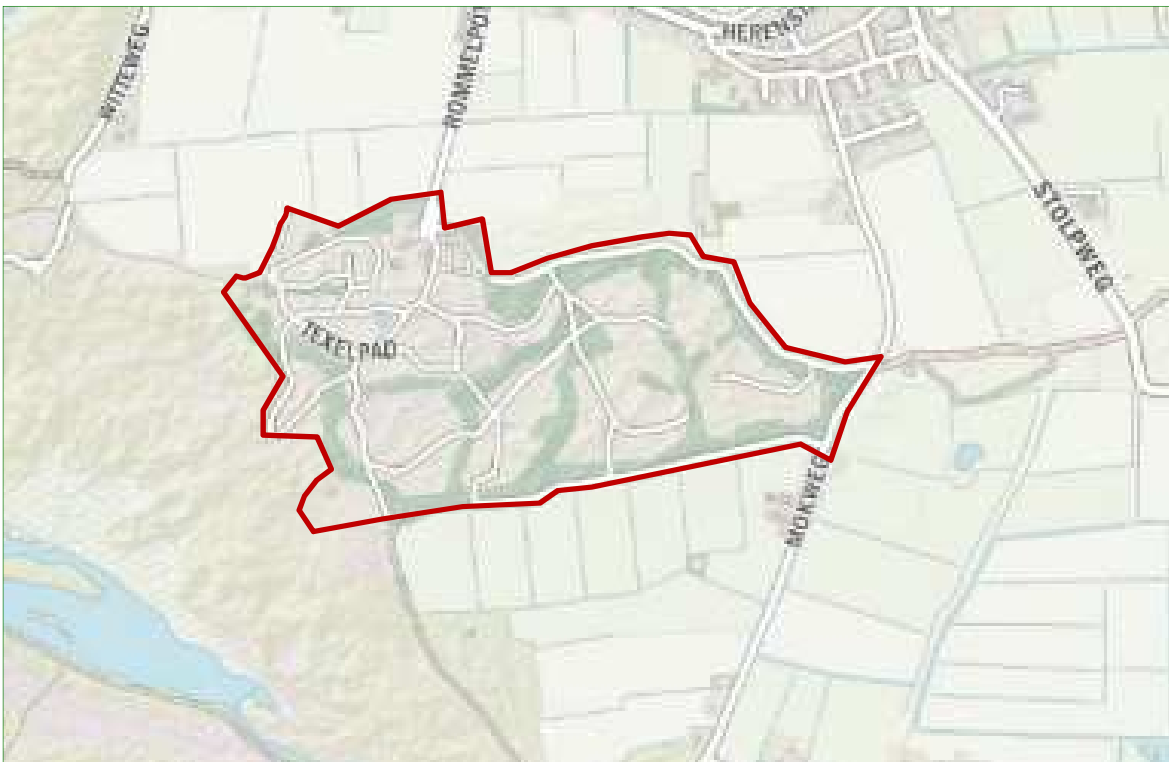
De ingrepen volgen op een aantal ingrepen op de camping die zijn getoetst eerder in 2021 (DE BEER, 2021) en een aantal eerdere ingrepen die zijn uitgevoerd eind 2018 en die worden beschreven in DE BEER, 2018.

Voorafgaand aan de uitvoer van die ingrepen is in het voorjaar en de zomer van 2018 is een uitgebreide inventarisatie verricht naar (beschermde) natuurwaarden op de camping (BRAAKSMA ET AL., 2018).

Omdat de camping tevens te maken heeft met steeds terugkerende werkzaamheden en onderhoud is in 2019 een 'beheerplan' opgesteld voor de camping met daarin een onderverdeling van de ingrepen die zonder verdere vervolgoetsing en vergunningverlening kunnen worden uitgevoerd en de werkzaamheden waarvoor aparte toetsing en mogelijk ook vergunningverlening aan de orde is.

**Figuur 1.**

*Ligging van camping Loodmansduin nabij Den Hoorn in het zuiden van Texel.*



De genoemde voorgenomen plaatsing van bielzen valt niet onder 'regulier onderhoud' en derhalve is het noodzakelijk om in onderliggende toetsing te beoordelen of op grond van de aard van de werkzaamheden en de locatie ervan, negatieve effecten mogelijk zijn op soorten die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming (Wnb) of dat de ingrepen gevolgen hebben voor aangewezen beschermde gebieden.

Het onderzoek heeft bestaan uit een bronnenstudie, waaronder analyse van gegevens van het uitgevoerde onderzoek en een aanvullend veldbezoek gericht op terreindelen waar werkzaamheden zijn gepland.

## **1.2 Doel van het onderzoek**

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen of negatieve effecten mogelijk zijn op beschermde soorten en/of op beschermde gebieden bij de uitvoer van voorgenomen werkzaamheden op camping Loodmansduin.

Op grond van het onderzoek wordt geadviseerd omtrent te nemen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten en omtrent de noodzaak ontheffing of vergunning aan te vragen.

Een uitgebreide beschrijving van de getoetste wetgeving is te vinden in Bijlage 1.

## **1.3 Het plangebied**

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. Camping Loodmansduin is een camping gelegen tussen de uitgestrekte duingebieden van Texel en het polderlandschap van zuid Texel met voornamelijk akerbouw (bollenteelt) en graslanden.

De camping is aangelegd op uitgeloogde zandgrond en begroeid met droge duingraslanden met daartussen kleinere en grotere stukken met heidevegetaties een deel begroeid met Galigaanmoeras. Een deel van de heidevegetaties zijn vochtig tot nat met karakteristieke vegetaties van zure natte duinvalleien en vochtige (afgeplagde) heide.

Rond de duingraslanden zijn op Loodmansduin opvallende brede zomen en houtwallen met dennen aanwezig. Door deze hoge, dichte vegetatiestroken is de camping luw en besloten en is geen sprake van belangrijke windwerking.

## 1.4 Werkzaamheden

Hieronder wordt een korte beschrijving gegeven van de werkzaamheden die gepland zijn op de camping.

### 1.4.1 Plaatsen bielzen diverse locaties

Op een drietal locaties op de camping dienen bielzen te worden geplaatst om afkalving van duin te voorkomen. Afkalving van duin leidt tot verlies van duinvegetaties. In de praktijk gaan camping-gasten ook regelmatig graven en werken als geen bielzen worden geplaatst hetgeen voorkomen dient te worden.

#### Werkzaamheden

De te plaatsen bielzen komen aan de randen van bestaande campingplaatsen. De afgekalfde grond wordt recht afgegraven en gevlakt waarna de chemisch onbehandelde bielzen worden geplaatst. Er wordt geen extra werkbreedte aangehouden, alleen de plek van de nieuwe bielzen wordt gevlakt.

De bielzen worden met houten palen geborgd zodat deze niet meer kunnen schuiven.

**Figuur 2.**

*Locaties en nummering van de te plaatsen bielzen.*





### **Locaties**

De biesen worden op drie locaties verspreid op de camping geplaatst. Op de locaties worden soms op meerdere randen biesen geplaatst. Zie Figuur 2.

#### Locatie 1

Op minimaal twee plekken op de locatie worden biesen ingezet. De vegetatie ter plaatse betreft een open schrale en droge duinvegetatie met soorten als Gewoon struisgras, Gewoon biggenkruid, Zandzegge en Schapenzuring.

Het profiel van de bodem ter plaatse is vrij vlak zonder opvallende steilranden. De grond is vrij sterk verdicht.



Locatie 1.

#### Locatie 2

Langs de naaldbosrand op locatie 2 centraal op de camping zal op een aantal plaatsen zand tegen gehouden moeten worden. Op minimaal drie plekken op de locatie worden biesen ingezet. De vegetatie ter plaatse betreft een schrale, deels beschaduwde duinvegetatie met Schapengras, Gewoon struisgras en Zandzegge en veel kale delen. Op de bodem liggen veel dennennaalden.

Het profiel van de bodem ter plaatse is vrij vlak en breed zonder opvallende steilranden. De grond is vrij sterk belopen en verdicht en ligt aan de rand van bestaande campingplekken.





Locatie 2.

### Locatie 3

Langs de buitenrand van de camping op het nudistenterrein op locatie 3 aan de westkant van de camping zal zand tegen gehouden moeten worden. Op één locatie worden hier bielzen ingezet.

De vegetatie ter plaatse betreft een droge wat gestoorde duinvegetatie met Schapengras, Jacobskruiskruid, Buntgras, Smalle weegbree, Duinreigersbek en Zwarte nachtschade (storingsssoort)

Het profiel van de bodem ter plaatse is vlak zonder opvallende steilranden. De grond ligt aan de rand van bestaande campingplekken en een hekwerk.



Locatie 3.

## 1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 wordt op grond van biotopen en te verwachten soorten een beoordeling gemaakt in hoeverre (beschermde) soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn. Hierbij wordt ook ingegaan op effecten op de natuurkwaliteit op de ingreeplocaties.

Hoofdstuk 4 beschrijft of- en welke gebied beschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied. In dit hoofdstuk wordt beoordeeld of gebiedsbescherming vergunningen of ontheffingen nodig maakt.

Ten slotte bevat hoofdstuk 5 de conclusies. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan.

## 2

**Methode toetsing**

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen de zones waar gewerkt zal worden. Speciale aandacht is uitgegaan naar die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of en welke delen van het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoren of dat dergelijke gebieden aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied.

**2.1 Soorten****Bronnenstudie**

In 2018 is een uitgebreide inventarisatie uitgevoerd naar (beschermde) soorten en habitattypen op camping Loodmansduin (BRAAKSMA ET AL., 2018). De keuze voor de in dit onderzoek geselecteerde soorten en soortgroepen is gemaakt op grond van een biotoopinschatting en op grond van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF).

Alle beschermde soorten, vegetatietypen en soortgroepen die mogelijk te verwachten zijn op Loodmansduin en waarmee rekening gehouden moet worden bij uitvoer van werkzaamheden, zijn onderzocht.

Naast bovengenoemde bronnen zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

**Potentiebeoordeling**

De camping Loodmansduin en in het bijzonder de werkzones, is daarnaast op 12 september 2022 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven van de specifieke ingreeplocaties en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna ter plaatse (voor zover waarneembaar).

**Verwerking**

Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten op de locaties van de ingrepen.

Op grond van de plannen is een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten.

Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten en kunnen worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.



## 2.2 Gebieden

In §2.1 is beschreven hoe het voorkomen van soorten, beschermd onder de Wet natuurbescherming (Wnb) in de werkzones wordt onderzocht. De Wet Natuurbescherming kent naast soortbescherming ook gebied beschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden.

Naast bepalingen uit de Wnb kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Bijzonder Provinciaal Landschap' of als gebied met bijzondere 'aardkundige waarden'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

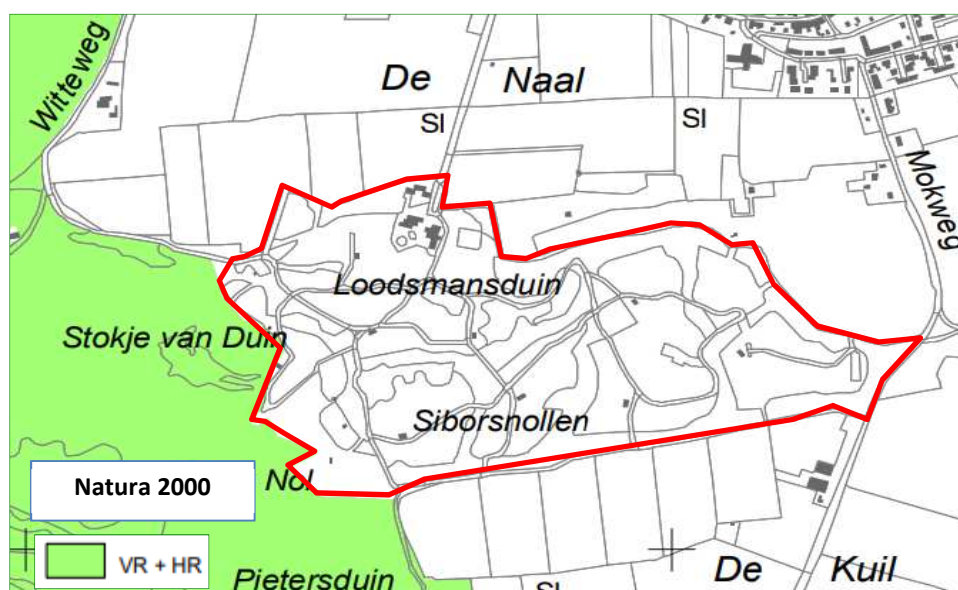
### 2.2.1 Natura 2000

Het plangebied ligt vlak naast het Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land van Texel'. In het geval van Natura 2000-gebieden worden niet alleen negatieve effecten direct in het gebied zelf beoordeeld maar wordt ook de 'zogenaamde 'externe werking' van storingsbronnen op de natuurgebieden onderzocht. Voorbeeld van externe werking is het verspreiden van stikstof dat neer kan slaan in een Natura 2000-gebied maar ook geluid en lichtuitstraling door werkzaamheden of blijvend als gevolg van een ingreep.

**Figuur 3.**

*Ligging van Natura 2000-gebied (groen) ten opzichte van de camping.*

HR=Habitatrichtlijn VR=Vogelrichtlijn



### 2.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Camping Loodmansduin ligt grotendeels buiten het NNN-gebied, een klein deel ligt echter er binnen. Het betreft het meest noordwestelijk gelegen deel van de camping. Ook het eerder genoemde Natura 2000-gebied is aangewezen als NNN-gebied.

De bescherming van gebieden als NNN-gebied is een planologische bescherming die alleen geldt voor ingrepen binnen de gebieden. 'Externe werking' op deze gebieden hoeft niet getoetst te worden.

Wel dient te worden bekeken of een project valt onder 'een goede ruimtelijke ordening'. De vraag is daarbij of de locatie wel de beste is voor deze bestemming (ook met het oog op natuurwaarden) en of de gevolgen van het plan het nabijgelegen NNN-gebied niet in betekenende mate aantasten.

**Figuur 4.**  
Ligging van NNN-gebied  
(donkergroen, rode  
pijlen) ten opzichte van  
de camping.



### 2.2.3 Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)

Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) is het regime voor bescherming in Noord-Holland voor gebieden die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Het BPL is beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. De beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig Monument en Weidevogel-leefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten.

Het gebied is niet begrensd als een Bijzonder Provinciaal Landschap maar ligt wel direct naast BPL-gebied.

Ook de bescherming van gebieden als Bijzonder Provinciaal Landschap is over het algemeen een planologische bescherming die alleen geldt voor ingrepen binnen de gebieden. 'Externe werking' op deze gebieden hoeft niet getoetst te worden. Wel dient te worden bekeken of een plan valt onder 'een goede ruimtelijke ordening'. De vraag is daarbij of de locatie wel de beste is voor deze bestemming (ook met het oog op natuurwaarden) en of de gevolgen van het plan



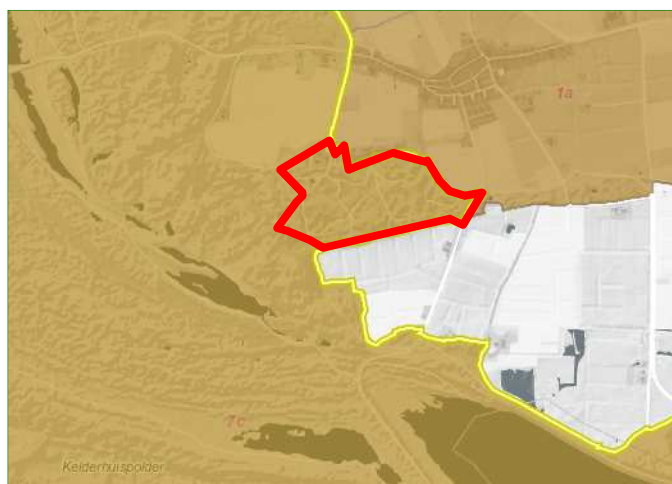
*Ligging van BPL-gebied (donkergroen) ten opzichte van de camping.*

de kernkwaliteiten van het nabijgelegen BPL niet in betekende mate aantasten.

## 2.2.4 Aardkundige waarden

Camping Loodmansduin is onderdeel van het grote Aardkundig Monument 'Westerduinen en de Hors Texel' dat een groot deel van de westkust van Texel omvat.

Bij ingrepen die het bodemprofiel verstoren dient voor gebieden in een Aardkundig Monument een vergunning te worden aangevraagd bij de Provincie Noord Holland. De aanvraag wordt beoordeeld aan de hand van beleidsregels en beoordelingskader die zijn vastgesteld.



*Camping Loodmansduin en aardkundige monumenten.*

## 3

**Effectbeoordeling soorten**

In dit hoofdstuk wordt per beschreven ingreep, op grond van locatie, aangetroffen biotopen tijdens het veldbezoek en op grond van aangetroffen natuurwaarden tijdens inventarisaties een inschatting gemaakt per soort of soortgroep (zover relevant) van negatieve effecten van het uit te voeren werk. Uitgegaan wordt van uitvoer tussen november en (half) maart. De negatieve effecten worden onderverdeeld in effecten op beschermde soorten (waar moet je rekening mee houden) en effecten op natuurkwaliteit (waar kun je rekening mee houden).

**3.1 Plaatsen bielzen****Biotopen**

De drie locaties hebben alle een schrale en droge duinvegetatie met verspreid algemene duinsoorten. Her en der zijn de locaties zwaar belopen en verdicht of is anderszins storing aanwezig. De locaties liggen aan de rand van bestaande campingplekken.

**Beschermde soorten**

Er worden geen beschermde soorten planten verwacht, deze zijn ook niet gevonden tijdens het veldbezoek.

Bebouwing, zandig en vergraafbaar biotoop en water ontbreekt waardoor geen amfibieën verwacht worden in de werkzones. De Rugstreeppad is aangetroffen op Loodmansduin tijdens gericht onderzoek (BRAAKSMA ET AL., 2018) hetgeen er op wijst dat dichtheden van deze soort op de camping in ieder geval niet hoog zijn.

Ook voor beschermde zoogdieren zoals Noordse woelmuis is het plangebied niet geschikt omdat het te kaal en te droog is. Tevens is ook deze soort niet aangetroffen op Loodmansduin tijdens gericht onderzoek (BRAAKSMA ET AL., 2018).

Er zijn geen waardplanten aanwezig of te verwachten voor op Loodmansduin aangetroffen beschermde vlindersoorten, te weten de Grote – en Duinparelmoervlinder.

**Effectbeoordeling**

Het verwijderen van de vegetatie-toplaag en het egaliseren van de bodem en het inbrengen van de bielzen leidt tot een permanent verdwijnen van de aanwezige (gestoorde) vegetatie. Omdat geen geschikt biotoop verdwijnt voor beschermde soorten wordt geen negatief effect verwacht op beschermde soorten. Omdat de oppervlakte van de werkzaamheden klein is en in de huidige situatie belangrijke natuurwaarden ontbreken, zijn negatieve effecten op de algehele natuurkwaliteit niet aan de orde. Er worden geen bijzondere nectarzones of bijzondere duinvegetaties aangetast.



De onbehandelde bielzen zullen geen negatieve gevolgen hebben omdat schadelijke stoffen in de bodem lekken en na afloop van het werk kunnen op termijn vegetaties herstellen en kan het hout dienen als substraat voor (korst)mossen en kunnen eventueel zoogdieren of amfibieën erachter kruipen. De bielzen voorkomen dat achterliggende vegetaties afkalven.

**Conclusie beschermde soorten**

In de werkzones worden geen beschermde waarden verwacht. Er is geen negatief effect mogelijk op beschermde soorten.

**Conclusie natuurkwaliteit**

De natuurkwaliteit van het terreindeel is momenteel laag en de natuurkwaliteit van de camping zal door deze ingreep in het geheel niet worden aangetast.

## 4

**Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving**

In hoofdstuk 3 is beschreven welke (beschermde) soorten kunnen voorkomen en welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben. De Wet Natuurbescherming kent naast soortbescherming ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie §2.2 en Bijlage 1.3).

Naast bepalingen uit de Wnb kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen Bijzonder Provinciaal of als 'Aardkundig Monument'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

**4.1 Natura 2000**

Het plangebied ligt naast Natura 2000-gebied, 'Duinen en Lage Land van Texel'. Het gebied is aangewezen voor 28 verschillende habitattypen en drie habitatsoorten: de Noordse woelmuis, Grijs Zeehond, Groenknolorchis. Naast aanwijzing als Habitatrictlijngebied zijn de duinen van Texel tevens aangewezen als Vogelrichtlijngebied voor 12 broedvogels.

Van de aangewezen habitattypen zijn nabij Loodmansduin drie types 'Grijze duinen (2130 A, B, C)', Duinen met Kraaiheide (2140B) en duinen met struikheide (2150) aanwezig (zie 'AERIUS' CALCULATOR).

De Noordse woelmuis werd tijdens gericht vangonderzoek in oktober 2018 (BRAAKSMA ET AL., 2018) niet op de camping vastgesteld. Ook het droge, laag begroeide terrein van het omliggende Natura 2000-gebied, direct naast de camping is niet geschikt voor deze soort. Groenknolorchis en Grijs zeehond zijn tevens niet te verwachten.

Van de aangewezen broedvogels en typische soorten die de kwaliteit van habitattypen bepalen zouden Tapuit en Roodborsttapuit kunnen voorkomen nabij de camping. In de winter worden geen broedvogels verwacht rond de camping.

Omdat werkzaamheden buiten Natura 2000-gebied plaatsvinden zijn geen directe gevolgen te verwachten op habitattypen. De aangewezen habitatsoorten en broedvogels zijn gedurende de uitvoer van het werk niet te verwachten zodat geen directe gevolgen worden verwacht. De werkzaamheden op de camping met een kleine kraan zijn qua verstoring vergelijkbaar met 'normaal' gemotoriseerd verkeer dat veel voorkomt op de camping. Ze zijn daarbij sterk

afgeschermd door de brede dichte stroken dennenbos en niet visueel zichtbaar.

Vanwege de inzet van gemotoriseerd materieel en de ligging vlak naast het Natura 2000-gebied is een (tijdelijke) overschrijding van grenswaarden voor stikstofdepositie in het naastgelegen Natura 2000-gebied niet geheel op voorhand uit te sluiten.

Omdat deze emissie tijdelijk en beperkt is, zijn op voorhand geen significante gevolgen te verwachten en hoeft geen berekening te worden uitgevoerd naar precieze emissie.

#### **Conclusie Natura 2000**

Er zijn geen directe negatieve gevolgen mogelijk voor aangewezen natuurwaarden in het naastgelegen Natura 2000-gebied.

## **4.2 Natuurnetwerk Nederland**

De terreindelen met geplande ingrepen liggen niet binnen de begrenzing van het NNN, inclusief de zogenaamde verbindingzones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden (zie Figuur 4). Alleen het uiterst noordelijke deel valt binnen het netwerk, hier wordt niet gewerkt.

Omdat geen grootschalige constructies of werken worden gerealiseerd, wordt tevens geen extern effect verwacht op het NNN-netwerk. Er kunnen geen negatieve effecten door de plannen op het NNN gebied optreden. De plannen hoeven verder niet getoetst te worden aan beschermde waarden binnen dit netwerk.

## **4.3 Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)**

De terreindelen met geplande ingrepen liggen niet binnen de begrenzing van het BPL (zie §2.2.3Figuur 4).

Omdat geen grootschalige constructies of werken worden gerealiseerd, is geen sprake van foute ruimtelijke ordening. De plannen hoeven verder niet getoetst te worden aan beschermde waarden binnen dit netwerk.

## **4.4 Houtopstanden**

Er worden geen buiten de (volgens de Wnb bepaalde) bebouwde kom gelegen beplantingen gekapt, groter dan 1000 m<sup>2</sup>. Daarnaast voorzien de plannen niet in het kappen van meer dan 20 bomen in een rijbeplanting. Op grond hiervan wordt het plangebied niet beschermd als bijzondere houtopstand.

## 4.5 Aardkundig monument

Geheel Loodmansduin is beschermd onder de Provinciale Milieu Verordening als 'Aardkundig monument'. De provincie Noord-Holland beschermt aardkundig interessante gebieden, 'aardkundige waarden', die iets vertellen over manier waarop het landschap is ontstaan. Aardkundige waarden, waaronder 'Aardkundige monumenten', hebben te maken met de geologische opbouw, de geomorfologie (landvormen) en de bodem van een gebied.

De aardkundige waarden hebben te maken met het bodemprofiel en het reliëf waarbij vooral het bodemprofiel onder de toplaag (>1 meter diep) met oudere bodemvorming waardevol is.

Bij het plaatsen van de bielzen zijn graafwerkzaamheden of het vlakken van gronden onderdeel van de plannen. De werkzaamheden hebben een werkdiepte van maximaal 50 cm diep, ook afvlakwerkzaamheden worden uitgevoerd in de toplaag.

In Tabel 1 worden verwachte effecten van de ingrepen op bodemprofiel en macro reliëf samengevat.

### 4.5.1 Beoordelingskader

Bij de inhoudelijke beoordeling van een beoordeling voor de geplande handeling binnen een Aardkundig Monument worden criteria gebruikt die verband houden met de mate van aantasting van het AM zowel naar de diepte toe als op maaiveld niveau.

Gezien de locatie van de ingrepen, het al of niet verstoren van bodemprofiel en het verstoren van het macro reliëf hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden. Zie Tabel 1.

Voor de werkzaamheden van alle ingrepen geldt:

- ♣ Handeling betreft aantasting toplaag van het bodemprofiel (tot 1.0 m onder maaiveld) en/of microreliëf: oppervlakkige graafactiviteit en beïnvloeding van het maaiveld.

De ingreep mbt plaatsen van de bielzen wordt verondersteld plaats te vinden in verstoord bodemprofiel (vanwege eerder werkzaamheden alhier) en zijn tevens oppervlakkig. Hiervoor is geen ontheffing noodzakelijk.

**Tabel 1.** Beoordeling van werkzaamheden m.b.t. verstoring bodemprofiel en (macro) reliëf door de geplande ingrepen op camping Loodmansduin en de noodzaak hiervoor ontheffing aan te vragen in het kader van de bescherming als Aardkundig monument. Zie tekst.

	Ingrep in ongestoorde grond	Aantasting bodemprofiel	Aantasting macro reliëf	Ontheffing
Vlakken standplaatsranden tbv bielzen	nee	<50 cm	nee	nee



#### **4.6 Conclusie gebied beschermende en overige natuurwetgeving**

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat beïnvloeding van Natura 2000, NNN-netwerk, BPL en Houtopstanden aan de orde is.

Vanwege de aard en diepte van de werkzaamheden is het aanvragen van ontheffing voor aardkundige waarden niet aan de orde.

**5****Conclusies****5.1 Soortbescherming**

- ♣ Op de voorziene locaties van de geplande ingrepen zijn geen beschermde natuurwaarden aangetroffen of te verwachten.
- ♣ Als naar de achteruitgang van natuurkwaliteit wordt gekeken hebben de ingrepen geen of geringe impact.

**5.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving**

- ♣ Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat directe beïnvloeding van Natura 2000, NNN-netwerk, BPL en Houtopstanden aan de orde is.
- ♣ Vanwege de aard en diepte van de werkzaamheden is het aanvragen van ontheffing voor aardkundige waarden niet aan de orde.

**5.3 Zorgplicht**

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ Alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal (vegetatiezodes) kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodem bewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.
- ♣ Bij de werkzaamheden moet voorkomen worden dat 's nachts met (sterke) bouwverlichting wordt gewerkt.

## 6

## Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

- BEER, R. DE, 2018. *Ingrepen Loodmansduin 2018/2019, Toetsing werkzaamheden in het kader van de natuurwetgeving*. G&G-advies 2018-128, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BEER, R. DE, 2021. *Ingrepen Loodmansduin 2021, Toetsing werkzaamheden in het kader van de natuurwetgeving*. G&G-advies, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BRAAKSMA, T., M. LANGBROEK & M. VAN STRAATEN, 2018. *Kampeerterrein Loodmansduin op Texel, Inventarisatie beschermde flora en -fauna in het kader van de natuurwetgeving*. G&G-rapport 2018-119, Van der Goes en Groot, Alkmaar-in prep.
- GIES, T.J.A., H. VAN DOBBEN & A. BLEEKER, 2006. *Onderbouwing significant effect depositie op natuurgebieden. Een onderzoek naar de wijze waarop in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn getoetst kan worden of vergunningverlening niet kan leiden tot significante negatieve effecten op de natuur*. Alterra-rapport eindconcept 28 april 2006.
- JANSSEN, J.A.M. & J.H.J. SCHAMINÉE, 2003. *Europese natuur in Nederland. Habitattypen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- JANSSEN, J.A.M. & J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KRIGSVELD, K.L., R.R. SMITS & J. VAN DER WINDEN, 2008. *Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie*. Bureau Waardenburg bv, Vogelbescherming Nederland.
- KRIGSVELD, K.L., S.M.J. VAN LIESHOUT, J. VAN DER WINDEN & S. DIRKSEN, 2004. *Verstoringsgevoeligheid van vogels. Literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie*. Bureau Waardenburg bv, Vogelbescherming Nederland.
- MAARL, VAN DER, 2013. *Bouwlawaai; hoe ermee om te gaan in de praktijk*. Puetz BV.
- MINISTER VAN LNV, 2006b. *Concept-Alterrarapport 'onderbouwing significant effect ammoniakdepositie op natuurgebieden'* Brief d.d. 14 september 2006, kenmerk DN. 2006/2776.
- MINISTERIE VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT, Z.D. *Effectenindicator Natura 2000-gebieden*. LNV, Den Haag.  
<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator/appl.aspx?>
- MOLENAAR, J.G. DE, 2003. *Lichtbelasting. Overzicht van de effecten op mens en dier*. Alterra-rapport 778, Alterra, Research Instituut voor de Groene Ruimte, Wageningen.

- NEUMANN, F. & H.E. WOLDENDORP (RED.), 2003. *Praktijkboek Habitat-toets. Praktische leidraad voor de toepassing van natuur-beschermingswetgeving bij projecten in Nederland en Vlaanderen*. Sdu Uitgevers, Den Haag.
- PROVINCIE NOORD-HOLLAND, 2016. *Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 27 oktober 2015, nr. 682598/682598 tot vaststelling van de Beleidsregel beoordelingskader ontheffing aardkundige monumenten*. Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- PROVINCIE NOORD-HOLLAND, 2018. *Provinciale Ruimtelijke Verordening mei 2018*. Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- STEUNPUNT NATURA 2000. *Leidraad bepaling significantie, nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuur-beschermingswet*. versie 27 mei 2010.
- WINK, P., 2004. *Jurisprudentie habitatrichtlijn. Artikel 6, tweede lid, Habitatrichtlijn*. Meurs Juristen Nieuwsbrief 2(1): 3-4.



## **7**                      **Bijlagen**

### **Bijlage 1**                      **Huidige natuurwetgeving**



## **Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving**

### **Bijlage 1.1 Wet natuurbescherming (Wnb)**

De Wet natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL).

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

#### **Bijlage 1.1.1 Zorgplicht**

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

### **Bijlage 1.2 Soortbescherming**

#### **Bijlage 1.2.1 Categorieën**

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de HRL en soorten genoemd in de VRL.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 2.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

**Tabel 2.**

Vrijgestelde soorten per provincie.

Rood=niet vrijgesteld.

Tabel 1. Vrijstellingen voor ontheffingsaanvragen voor soorten per provincie. += vrijgesteld; rood = niet vrijgesteld.												
	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH
<b>Zoogdieren</b>												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+1						
Egel	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+2						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Veldmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<b>Amfibieën en Reptielen</b>												
Bruine kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+3						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+4						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

\*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden  
 +1: geldt in de periode maart-april en juli t/m november  
 +2: geldt in de periode 15 augustus t/m februari  
 +3: geldt in de periode juli t/m september  
 +4: geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

### Bijlage 1.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen<sup>1</sup>
2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

### Bijlage 1.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

<sup>1</sup>Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

#### **Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang**

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

##### **Soorten van de Vogelrichtlijn**

- ♣ Ontheffing is nodig in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.

##### **Soorten van de Habitatrichtlijn**

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

##### **Andere soorten**

- ♣ Ontheffing is nodig in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ♣ Ontheffing is nodig ter voorkoming van schade of overlast.
- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is nodig ter beperking van de omvang van een populatie van dieren in het verband met veelvuldig veroorzaakte schade.
- ♣ Ontheffing is nodig ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden.
- ♣ Ontheffing is nodig in verband met bestendig beheer en onderhoud infrastructuur, waterwerken, land- en bosbouw etc.
- ♣ Ontheffing is nodig in het algemeen belang

#### **Bijlage 1.2.5 Broedvogels**

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën 'broedvogels met jaarrond beschermde nesten', categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.



Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	<b>1</b> = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of
Havik	4	verblijfplaats;
Huismus	2	<b>2</b> = koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin
Kerkuil	3	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Oehoe	3	bebouwing of biotoop;
Ooievaar	3	<b>3</b> = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Ransuil	4	broeden en die daarin zeer honkvast zijn
Roek	2	of afhankelijk van bebouwing;
Slechtvalk	3	<b>4</b> = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Sperwer	4	staat zijn een nest te maken.
Steenuil	1	
Wespendief	4	
Zwarte wouw	4	

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf kan het zijn dat zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan moet worden betrokken.

Voor soorten met jaarrond beschermde nesten kan soms, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, kan de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

#### Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook soorten met jaarrond beschermde nesten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

### **Bijlage 1.2.6 Gedragscodes**

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode, hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld.

### **Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming**

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

#### **Bijlage 1.3.1 Natura 2000**

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0>

#### **Habitattoets**

Wanneer plannen bestaan uit een project en ook voor zogenaamde 'andere handelingen' in of rond een Natura 2000-gebied, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten

met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten.

#### **Externe werking**

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000-gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Om de mate van stikstofvervuiling te volgen en te reguleren is de zogenaamde 'Programmatistische Aanpak Stikstof' (PAS) in werking getreden. Boven bepaalde 'drempelwaardes' kan een project vanwege neergeslagen stikstof meldings- of vergunning plichtig zijn.

### **Bijlage 1.4 Overige gebiedsbescherming**

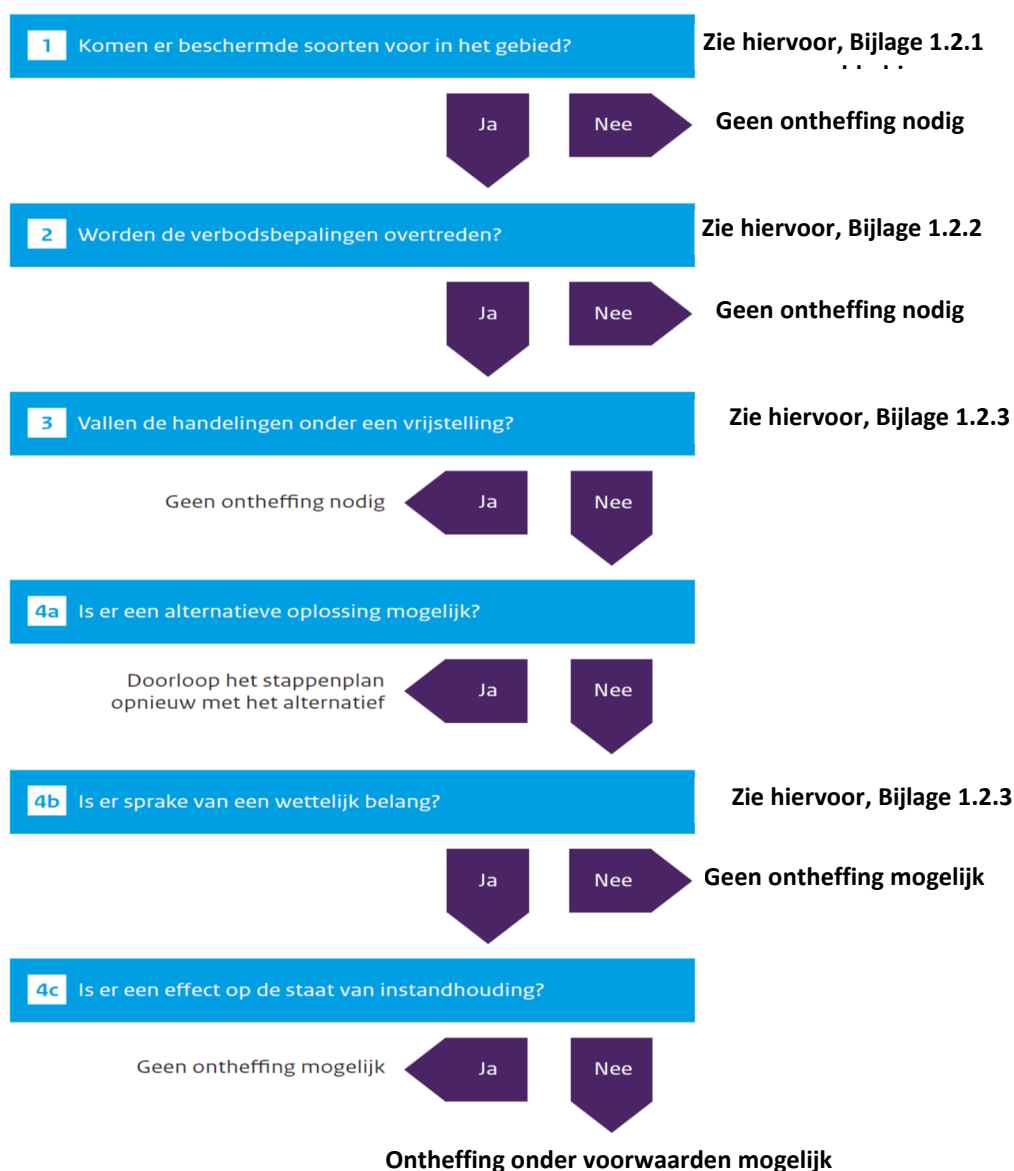
#### **Bijlage 1.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN), in de wet: Ecologische Hoofdstructuur EHS**

Via de Wet Ruimtelijke Ordening wordt het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur EHS) planologisch beschermd. Op grond van artikel 2.10.4 Barro geldt er een algemeen beschermingsregime voor EHS-gebieden. Dit algemene regime bestaat eruit dat er geen toestemming mag worden verleend aan activiteiten die per saldo leiden tot een significante aantasting van de zogenaamde 'wezenlijke kenmerken en waarden' of tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming voor dergelijke activiteiten kan wel worden gekregen indien er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd. In de provinciale verordening moet dit 'nee tenzij'-regime zo worden vastgelegd dat hieraan in alle bestemmingsplannen en/of omgevingsvergunningen voor het afwijken van bestemmingsplannen wordt voldaan.

#### **Bijlage 1.4.2 Overige natuurwetgeving**

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden'

**Figuur 5.**  
Stappenplan  
procedure  
ecologisch  
onderzoek en  
ontheffing



van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

### Bijlage 1.4.3 Houtopstanden

Houtopstanden groter dan 10 are of bomenrijen bestaand uit meer dan 20 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom, zijn beschermd. Men dient vergunning of ontheffing te verkrijgen indien dergelijke houtopstanden moeten worden gekapt of gerooid. In sommige gevallen is een herplantplicht aan de orde.

### Bijlage 1.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden

kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 5 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht.

Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

#### **Bijlage 1.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb**

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft voor het 'natuur' onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes, strafrechtelijke vervolging of het stilleggen van werkzaamheden





**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

Hazenkoog 35A  
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G  
2295 RV Kwintsheul

[www.vandergoesengroot.nl](http://www.vandergoesengroot.nl)