

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201823157

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het verplaatsen van de havenkraan op de Calandkade ongen. (Petroleumhaven)

Adres: Geen adres/lokatieaanduiding

Datum Besluit (P) (GG): 25-07-2019

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7282126.out.pdf

Documentid: 34271435

Bestandsgrootte: 0,63



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor ter plaatse van de Laakhaven ter hoogte van de Calandkade, Calandstraat, Neherkade en Waldorpstraat

Uw brief van

Ons kenmerk

201823157/7282126

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diverse

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 23 november 2018 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het verplaatsen van de havenkraan op de Calandkade ongen. (Petroleumhaven).

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening', 'Bouwen' en 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten kan worden verleend.

Het ontwerpbesluit en de daarbij behorende bescheiden hebben, met ingang van 6 juni 2019, gedurende zes weken, voor belanghebbenden ter inzage gelegen. Van de gelegenheid om tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbesluit zienswijze in te dienen is gebruik gemaakt. Deze zienswijzen hebben ons standpunt ten aanzien van de aanvraag gewijzigd. De weerlegging van de zienswijzen is bijgevoegd. Deze moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlagen waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlagen moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikelen 2.10 en 2.12, lid 1 onder a. sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 sub a, sub c juncto sub f van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde bescheiden.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

[Geanonimiseerd]

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Tot slot maken wij u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook via Internet een beroepschrift indienen. Dat kan alleen via een gebruikersnaam en wachtwoord.

Het beroepschrift dient tenminste te bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. datum en handtekening;
- c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt (bij voorkeur het kenmerk of een briefnummer);
- d. de gronden van beroep;
- e. indien het beroepschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

Indien u schriftelijk beroep instelt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het beroep is gericht mee te zenden.

De indiener van het beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het perceel calandkade, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie AC, nr 3871.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Overige gebruiksfunctie- vastgesteld.

Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft is niet gelegen in het gemeentelijk of Rijks beschermd stadsgezicht. Het bouwwerk (havenkraan) wordt vermeld in het gemeentelijk monumentenregister.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het Bouwbesluit 2012;
- de Bouwverordening;
- het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Laakhaven West en Petroleumhaven', waar in het onderhavige geval de bestemmingen 'Verkeer-Straat' en de dubbelbestemming 'Leiding-Riool' is opgenomen;
- de Welstandsnota.

De voor 'Verkeer-Straat' aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen, pleinen, trottoirs, parkeervoorzieningen, fiets- en voetspaden en speelvoorzieningen. Eén en ander met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouw zijnde, groen, water en overige voorzieningen.

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde mag ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - hijskraan' een historische kraan in stand worden gehouden.

Door het verplaatsen van de havenkraan wordt deze buiten het aangegeven 'specifieke bouwaanduiding vlak - hijskraan' geplaatst.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen buiten de aangegeven bouwaanduiding vlak. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels. Wij zijn bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

De voor Leiding - Riool aangewezen gronden zijn bestemd voor de aanleg en instandhouding van een rioolwaterpersleiding, één en ander met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouw zijnde en overige voorzieningen.

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning op of in de voor Leiding - Riool aangewezen gronden te bouwen en of om werkzaamheden uit te voeren. Voor nadere toelichting verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Werk of werkzaamheden uitvoeren'.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 22 mei 2019 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Haar advies luidt als volgt:

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde nieuwe positie van de havenkraan, die de oorspronkelijke context en functie van de kraan zichtbaar houdt.

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna opgenomen nadere voorschriften en bepalingen.

Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan ‘Laakhaven West en Petroleumhaven’, waar in het onderhavige geval de bestemmingen ‘Verkeer-Straat’ en de dubbelbestemming ‘Leiding-Riool’ is opgenomen;

De aanvraag betreft het geheel verplaatsen van de historische havenkraan.

De voor 'Verkeer-Straat' aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen, pleinen, trottoirs, parkeervoorzieningen, fiets- en voetspaden en speelvoorzieningen. Eén en ander met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouw zijnde, groen, water en overige voorzieningen.

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde mag ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - hijskraan' een historische kraan in stand worden gehouden.

Door het verplaatsen van de havenkraan wordt deze buiten het aangegeven 'specifieke bouwaanduiding vlak - hijskraan' geplaatst.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen buiten de aangegeven bouwaanduiding vlak. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels. Wij zijn bereid deze afwijking toe te staan. Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid. Wij zijn bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op grond van een goede ruimtelijke onderbouwing die als (separate) bijlage onderdeel vormt van dit besluit en hierbij als ingelast moet worden beschouwd.

Op 31 januari 2019 heeft de gemeenteraad bij besluit (RIS301596) verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de hiervoor vermelde afwijkingen van het bestemmingsplan.

Beoordeling activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten ’

De activiteit betreft het wijzigen van het beschermde monument portaalkraan, Calandkade, kadastraal bekend als gemeente ‘s-Gravenhage sectie AC, nummer 3871, overeenkomstig de tekeningen.

Ingevolge artikel **3.16 van de Erfgoedwet en artikel 3 van de Monumentenverordening Den Haag 2010** is het pand beschermd als gemeentelijk monument en is op grond van artikel 2.2, lid b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het wijzigen van het monument een vergunning vereist.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan **de Monumentenverordening Den Haag 2010 en de Erfgoedwet.**

Op basis van artikel **9.1 van de Erfgoedwet en artikel 10, lid 2 van de Monumentenverordening Den Haag 2010** is het plan voor het wijzigen van het gemeentelijk monument beoordeeld. Op **8 mei 2019** heeft de welstands- en monumentencommissie als volgt geadviseerd:

De commissie adviseert positief over de voorgestelde nieuwe positie van de havenkraan, die de oorspronkelijke context en functie van de kraan zichtbaar houdt.

Informatie over de manier waarop de monumentale kraan verplaatst zal worden, ontbreekt. Deze informatie is cruciaal en dient ter nadere beoordeling te worden voorgelegd, vanzelfsprekend voor de verplaatsing.

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Met inachtneming van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen en het ingewonnen advies waarmee wij ons kunnen verenigen zijn wij van mening dat de uitvoering van het plan geen onaanvaardbare aantasting van de architectuur- en cultuurhistorische waarden van het monument betekent.

Eindoordeel activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

Informatie over de manier waarop de monumentale kraan verplaatst zal worden, ontbreekt. Deze informatie is cruciaal en dient ter nadere beoordeling te worden voorgelegd aan monumentenzorg en de Welstands- en Monumentencommissie. Zonder deze informatie mag niet worden overgegaan tot het verplaatsen.

Activiteit ‘Werk of werkzaamheden uitvoeren’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan ‘Laakhaven West en Petroleumhaven’, waar in het onderhavige geval de bestemmingen ‘Verkeer-Straat’ en de dubbelbestemming ‘Leiding-Riool’ is opgenomen;

De voor Leiding - Riool aangewezen gronden zijn bestemd voor de aanleg en instandhouding van een rioolwaterpersleiding, één en ander met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouw zijnde en overige voorzieningen.

Bij het samenvallen met andere bestemmingen geldt in tegenstelling tot het bepaalde in de bouwregels van deze bestemmingen dat er geen bouwwerken toegestaan zijn.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van deze bepaling indien het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde geen afbreuk doet aan het doelmatig en veilig functioneren van de rioolwaterpersleiding en hieromtrent vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen van de leidingbeheerder.

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning op of in de voor Leiding - Riool aangewezen gronden te bouwen.

Eindoordeel activiteit ‘Werk of werkzaamheden uitvoeren’

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Werk of werkzaamheden uitvoeren’.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften: (PM)

Beantwoording bedenkingen

Tijdens de ter inzageleggingstermijn zijn bedenkingen ingediend door:

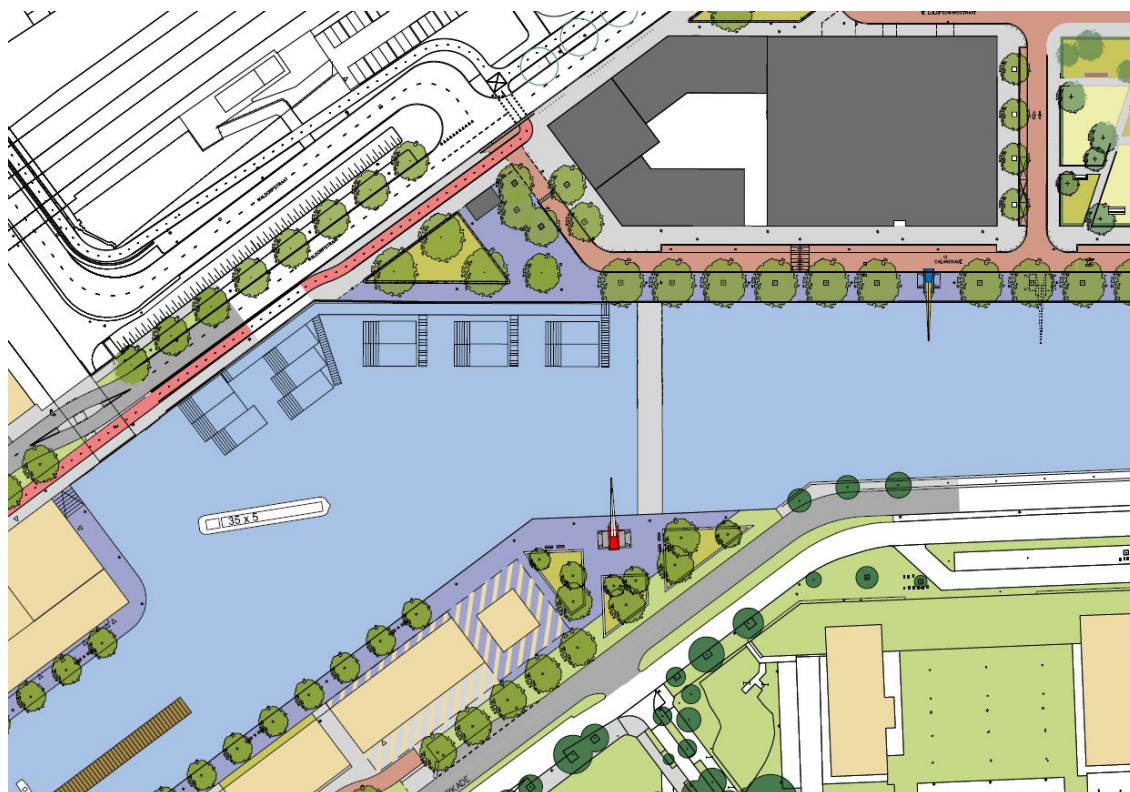
[Geanonimiseerd]

bedenkingen verplaatsing Calandkraan

1. Beperkte uitzicht/ verlies van uitzicht
2. waarde vermindering van de woningen
3. Voorgesteld alternatieve locatie voor het gebouw 'Maakhaven', in dit pand wordt niet gewoond. Het is een bedrijfspand.

Beantwoording:

- Ad1. Voor wat betreft de verstoring van het uitzicht, stellen wij voorop dat in het algemeen geen recht op vrij uitzicht bestaat. (Zie hiervoor bijvoorbeeld AbRvS 5 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:307, r.o. 9.2.) Het is juist dat het uitzicht vanuit sommige panden kan veranderen. Verder merken wij op dat binnen een stedelijk gebied het haast onmogelijk is om geen invloeden - zoals veranderde uitzicht - van een derde te hebben.
- Ad2. Wij hebben de intentie om Laakhaven West verder door te ontwikkelen naar een eigentijds woon-werkgebied, met het accent op economische functies. Bestaande kwaliteiten zoals het Industriële karakter, het water en de haven vormen hierbij de basis. Er wordt ingezet op het creëren van een transitieomgeving, als opmaat naar een multifunctionele stedelijke omgeving waar gewoond wordt. Deze havenkraan is gezien de ambities voor dit gebied een passend ornament met een knipoog naar het industriële verleden van het gebied. Om die redenen verwachten wij géén verloedering waardoor eventueel waardevermindering kan optreden. Voor zover men meent dat hun eigendom minder waard wordt als gevolg van het onderhavige besluit, dan wel er een verlies van inkomsten optreedt, staat het hen vrij om een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen. Wij merken evenwel op dat men de veronderstelde waardedaling niet heeft onderbouwt door deze vergezeld te doen gaan van een taxatierapport of een onderbouwing van het bedrag aan schade dat men vermoedt te gaan leiden.
- Ad3. Naar aanleiding van de voorstellen vanuit de buurt en het feit dat wij actieve participatie vanuit de directe omgeving belangrijk vinden. Hebben wij de voorstellen ingewilligd en daarmee ingestemd met een gewijzigde opstelling van de kraan op de Calandkade.



Nieuwe locatie havenkraan

Ruimtelijke onderbouwing

project: Laakhaven ter hoogte van de Calandkade, Calandstraat, Neherkade en Waldorpstraat.

korte omschrijving: het verplaatsen van de historische havenkraan ter plaatse van de Laakhaven ter hoogte van de Calandkade, Calandstraat, Neherkade en Waldorpstraat (bouwplan Fase 2 Onderhoud Petroleumhaven)

1. Omschrijving van het project.

Ruimtelijk en functioneel:

De havenkraan staat nu op de Calandkade aan de Laakhaven West. De havenkraan wordt 90 meter in zuid westelijke richting verplaatst op de Calandkade.

Initiatiefnemer:

[Geanonimiseerd]

2. Vigerend beleid.

Rijk/Provincie

Het plan is in overeenstemming met het geldende Rijks- en Provinciaal beleid.

Deze instanties conformeren zich met betrekking tot dit bouwplan aan het gemeentelijk beleid omdat geen sprake is van een rijks- en/of provinciaal belang.

Gemeente/vigerend bestemmingsplan

Van toepassing is het bestemmingsplan 'Laakhaven West en Petroleumhaven', waar in het onderhavige geval de bestemmingen 'Verkeer-Straat' en de dubbelbestemming 'Leiding-Riool' is opgenomen.

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde mag ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - hijskraan' een historische kraan in stand worden gehouden.

Door het verplaatsen van de historische havenkraan wordt deze buiten het aangegeven 'specifieke bouwaanduiding vlak - hijskraan' geplaatst.

Daardoor is het plan in strijd met het bestemmingsplan.

3. Ruimtelijke onderbouwing project.

Laakhaven West en Petroleumhaven zijn geen beschermde stadsgezichten. Ook zijn er geen monumentale gebouwen aanwezig in het gebied die opgenomen zijn in het register als bedoeld in artikel 6 van de Monumentenwet 1988. Een cultuurhistorisch waardevol element ter plaatse is 'de loop' van het Laakkanaal en de Laakhaven, een van de grootste gegraven binnenhavens van Europa uit de jaren twintig van de vorige eeuw. De twee oorspronkelijke havenkranen zijn in het gebied gehandhaafd gebleven als verwijzing naar het verleden van dit gebied.



Dus is er geen sprake van een nieuw ruimtelijke ontwikkeling.

Dit plan voorziet in het verplaatsen van monumentale bouwwerk. De te verplaatste kraan staat op de Calandkade. Beide kranen zijn opgenomen in het gemeentelijk monumentenregister.

Wij hebben de intentie om Laakhaven West verder door te ontwikkelen naar een eigentijds woon-werkgebied, met het accent op economische functies. Bestaande kwaliteiten zoals het Industriële karakter, het water en de haven vormen hierbij de basis. Er wordt ingezet op het creëren van een transitieomgeving, als opmaat naar een multifunctionele stedelijke omgeving waar gewoond wordt. Deze havenkraan is gezien de ambities voor dit gebied een passend ornament met een knipoog naar het industriële verleden van het gebied.