

**BESCHIKKING VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN THOLEN**

Aan: Maatschap Bevelander-Feleus  
Kleine Dijk 1  
4697 RD Sint-Annaland

Afdeling: Vergunningverlening

Kenmerk: W-AOV150262/00104275

Datum: 7 september 2015

Onderwerp: Omgevingsvergunning beperkte milieutoets op grond van artikel 2.1, lid 1 onder i Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) te verlenen aan Maatschap Bevelander-Feleus

**Samenvatting besluit**

Wij hebben besloten om op 7 september 2015 aan Maatschap Bevelander-Feleus te Sint-Annaland de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen van het stalsysteem door het plaatsen van een warmtewisselaar in de kippenstal.

Inhoudsopgave	
1. Besluit	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Ondertekening en verzending	3
1.4 Rechtsmiddelen	4
2. Procedurele overwegingen	5
3.1 Gegevens aanvrager	5
3.2 Projectbeschrijving	5
3.3 Huidige Vergunningssituatie	5
3.4 Bevoegd gezag	6
3.5 Procedure (regulier) en zienswijze	6
3.6 Activiteitenbesluit milieubeheer	6
3.7 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure	6
3.8 Natuurbeschermingswet	7
3. Inhoudelijke overwegingen	8
4.1 Inleiding	8
4.2 OBM houden van dieren m.e.r.	8
4.3 Zwevende deeltjes	11
4.4 Conclusie	11

## 1. Besluit

### 1.1 Onderwerp

Wij hebben op 26 juni 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (hierna ook wel aangeduid als OBM) ontvangen van Maatschap Bevelander-Feleus. Het betreft een aanvraag voor het veranderen van het stalsysteem door het plaatsen van een warmtewisselaar in de kippenstal. De aanvraag gaat over Kleine Dijk 1 te Sint-Annaland. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W-AOV150262/00104275. Concreet wordt verzocht om het veranderen van het stalsysteem door het plaatsen van een warmtewisselaar als bedoeld in artikel 2.2a lid 1 onder e en lid 4 onder a, sub 2° van het Besluit omgevingsrecht.

### 1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en op artikel 2.1 lid 1 onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning beperkte milieutoets te verlenen.

In dit besluit zijn, conform artikel 5.13a Bor, geen voorschriften opgenomen.

De inrichting is in strijdig gebruik met het bestemmingsplan Buitengebied Tholen. Echter is er op 21 april 2015 besloten om dit strijdig gebruik tot 1 juni 2020 te gedogen. De omgevingsvergunning wordt daarom verleend tot 1 juni 2020.

### 1.3 Ondertekening en verzending

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Tholen, namens dezen,



hoofd afdeling Vergunningen  
mevr. mr. ing. I. Jansen

#### 1.4 Rechtsmiddelen

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. In dit geval is dat de dag na de datum van verzending.

Binnen zes weken na de bekendmaking kunnen belanghebbenden bezwaar maken bij de gemeente Tholen, Hof van Tholen 2, postbus 51, 4690 AB Tholen.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op:

- Uw naam en adres;
- De dagtekening van het bezwaarschrift;
- Een omschrijving van het besluit (met kenmerk) waartegen het bezwaar is gericht;
- Reden waarop u bezwaar maakt;
- Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht). U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

## 2. Procedurele overwegingen

### 3.1 Gegevens aanvrager

Op 26 juni 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Maatschap Bevelander-Feleus, Kleine Dijk 1, 4697 RD te Sint-Annaland. Tegelijkertijd met de aanvraag om omgevingsvergunning is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit ingediend.

### 3.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het wijzigen van de inrichting door het plaatsen van een warmtewisselaar in de bestaande kippenstal. De plaatsing van een warmtewisselaar zorgt voor een reductie van de ammoniakuitstoot. De binnenkomende lucht wordt namelijk in de zomermaanden voordat het de stal in gaat gekoeld. Hierdoor is er een mindere ventilatiedoorstroom nodig in de vergelijking met traditionele stallen. De lagere luchtsnelheden in de stal zorgen dat er minder ammoniak vrijkomt van emitterende oppervlakten. Daarnaast blijft in het condensatievocht dat zich vormt op de pakketten stof achter, waardoor de fijnstofemissie ook afneemt.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een vergunning gevraagd voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a lid 1 onder e en lid 4 onder a, sub 2° van het Besluit omgevingsrecht.

### 3.3 Huidige Vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Oprichtingsvergunning*	12-10-1998	2297/IIIvmb	Oprichten van de inrichting
Veranderingsvergunning*	13-10-2010	10.27397	Uitbreiding m.b.t. het omverpakken van gerookte vis
Melding Activiteitenbesluit	26-06-2015	2015-187000	Plaatsen van een warmtewisselaar

De hierboven genoemde vergunningen waar een \* bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Op basis van de geldende vergunning d.d. 12 oktober 1998 mogen de volgende aantallen dieren worden gehouden (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> emissie factor (kg/dierplaats/jr)
1	E.5.100	Vleeskuikens	24.000	0,080
2	A.6	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden	20	7,2

Stal nr	Totaal NH <sub>3</sub> emissie (kg/jr)	Geuremissiefactor (aantal dieren/ou <sub>E</sub> /s)	Totaal geuremissie(ou <sub>E</sub> /s)	Fijn stofemissiefactor(gram PM <sub>10</sub> /dierplaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM <sub>10</sub> /jr)
1	1.920	0,24	5.760	22	528.000
2	144	35,6	712	170	3.400
<b>Totaal</b>	<b>2.064</b>		<b>6.472</b>		<b>531.400</b>

Voor de volgende dieren wordt vergunning (OBM) gevraagd (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> emissie factor (kg/dierplaats/jr)
4	E.5.11, BWL 2010.13.V4	Vleeskuikens	24.000	0,021
2	A.6	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden	20	7,2

Stal nr	Totaal NH <sub>3</sub> emissie (kg/jr)	Geuremissiefactor (aantal dieren/ou <sub>E</sub> /s)	Totaal geuremissie(ou <sub>E</sub> /s)	Fijn stofemissiefactor(gram PM <sub>10</sub> /dierplaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM <sub>10</sub> /jr)
4	504	0,24	5.760	19	456.000
2	144	35,6	712	170	3.400
<b>Totaal</b>	<b>648</b>		<b>6.472</b>		<b>459.400</b>

### 3.4 Bevoegd gezag

De gemeente Tholen is het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning beperkte milieutoets verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo.

### 3.5 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in de eendrachtbode van 23 juli 2015.

### 3.6 Activiteitenbesluit milieubeheer

Aan de omgevingsvergunning beperkte milieutoets worden volgens artikel 5.13a van het Besluit omgevingsrecht geen voorschriften verbonden. Wel zal de aangevraagde activiteit moeten voldoen aan de relevante bepalingen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op 26 juni 2015 heeft Maatschap Bevelander-Feleus een melding in het kader van het Activiteitenbesluit (ons kenmerk: M-ACT150712) gedaan.

### 3.7 Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanvraagformulier
- Toelichting
- Plattegrondtekening

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij hebben op 20 juli 2015 verzocht om aanvullende informatie. De aanvraag is op 24 augustus 2015 aangevuld.

De aanvraag omvat de volgende documenten:

- Aanvraagformulier Natuurbeschermingswet (kenmerk: 2015-190725)
- Toelichting aanvulling (kenmerk 2015-190726)

Na ontvangst van de aanvullingen zijn wij van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### 3.8 Natuurbeschermingswet

Op 22 juni 2015 is een aanvraag om Natuurbeschermingswetvergunning digitaal ingediend bij de provincie Zeeland. Deze is voorafgaande aan de aanvraag om omgevingsvergunning aangevraagd bij de provincie Zeeland en maakt dus geen onderdeel uit van deze procedure.

### 3. Inhoudelijke overwegingen

#### **Milieu**

##### 4.1 Inleiding

Voor een aantal milieurelevante activiteiten waarvoor het Activiteitenbesluit algemene regels stelt, is eerst toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen worden ondernomen. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag na een beperkte milieutoetsing vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering.

De aangevraagde activiteiten vallen onder in artikel 2.2a lid 1 onder e en lid 4 onder a, sub 2° van het Besluit omgevingsrecht.. De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan artikel 5.13b, lid 1 van het Bor. Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de omgevingsvergunning met beperkte milieutoets geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteit de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.

##### Toetsing

De OBM is aangevraagd voor 24.000 vleeskuikens en 20 vleesstieren als bedoeld in artikel 2.2a, lid 1 onder e Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 1 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

De OBM is aangevraagd voor 24.000 vleeskuikens als bedoeld in artikel 2.2a, lid 4 onder a sub 2 van het Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 Wet milieubeheer. Deze verplichting tot weigering geldt alleen indien het in acht nemen van grenswaarden is vastgelegd bij of krachtens artikel 5.16 Wet milieubeheer.

Onderstaand gaan wij in op de genoemde toetsingsgronden.

##### 4.2 OBM houden van dieren m.e.r.

##### Algemeen

De aangevraagde activiteiten, het houden van pluimvee, vallen onder onderdeel D 14 van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde van 40.000 stuks pluimvee genoemd in deze lijst.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van de activiteit (onder andere omvang en cumulatie);
- de plaats waar de activiteit wordt verricht (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Deze bijzondere omstandigheden worden hierna ten aanzien van de activiteit nader beschouwd.

#### De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft de wijziging van het stalsysteem voor het houden van 24.000 dierplaatsen voor vleeskuikens. Daarnaast worden er 20 vleesstieren binnen de inrichting gehouden.

#### De plaats waar de activiteit wordt verricht

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Sint-Annaland. Op ongeveer 1000 meter is de bebouwde kom van Sint-Annaland gelegen. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland. De locatie van de inrichting vormt gezien bovenstaande geen belemmeringen voor het milieu.

#### Kenmerken van de gevolgen - ammoniak

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan de artikelen 3.112 tot en met 3.125 van het Activiteitenbesluit, Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en indirect aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting).

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wav, dan wel in een zone van 250 meter daaromheen.

De inrichting valt met het gevraagde veebestand niet onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn. Derhalve hoeft niet aan de Beleidslijn te worden getoetst. Hierdoor kan worden volstaan met de toepassing van BBT. Om te bepalen of een huisvestingssysteem als BBT mag worden aangemerkt dient het Besluit huisvesting geraadpleegd te worden. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de maximale emissiedrempelwaarden wordt een dergelijk systeem als BBT aangemerkt. Voor vleeskuikens zijn maximale emissiedrempelwaarden. Deze bedragen respectievelijk 0,045 kg ammoniak per dier per jaar.

Het te realiseren huisvestingssysteem voor 24.000 vleeskuikens voldoet met een ammoniakemissie van respectievelijk 0,021 kg per dier per jaar rechtstreeks aan het Besluit huisvesting.

Voor de overige aangevraagde dieren (20 vleesstieren) zijn geen maximale emissiewaarden vastgesteld. De huisvestingssystemen voor deze diercategorieën zijn altijd BBT op het gebied van ammoniak.

De nieuw te realiseren huisvestingssystemen voldoen rechtstreeks aan het Besluit huisvesting. Voor het overige voldoet de inrichting op inrichtingsniveau aan het Besluit huisvesting.

De inrichting kan door stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

Op 7 september 2011 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan over de vergunningplicht voor veehouderijen nabij Natura 2000-gebieden (201003301/1/R2). Deze uitspraak heeft tot gevolg dat, er ondanks een afname van stikstofemissie en -depositie op gevoelige en overbelaste habitats binnen Natura 2000-gebieden en bepaalde in artikel 19kd van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw), nog wel degelijk een vergunningplicht geldt.

Gezien de toetsingscriteria van de betreffende provincie(s), dient er voor de beoogde situatie een Nbw-vergunning aangevraagd te worden bij de provincie Zeeland. Deze is het bevoegd gezag voor het afhandelen van de Nbw-vergunningaanvraag. De aangevraagde situatie mag pas gerealiseerd worden als de betreffende Nbw-vergunning, welke overeen dient te komen met de omgevingsvergunning, verleend is.

Voorafgaande aan de aanvraag om omgevingsvergunning is er een Nbw-vergunning aangevraagd bij de provincie Zeeland. De Nbw-vergunning wordt separaat afgehandeld.

#### Kenmerken van de gevolgen - geur

De artikelen 3.115 tot en met 3.119 van het Activiteitenbesluit (Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)) vormen het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De cumulatieve bijdrage van geurhinder naar gevoelige objecten in de omgeving van de aangevraagde locatie hoeft in het kader van het Activiteitenbesluit niet te worden berekend, maar is verdisconteerd in de geurnormen van het Activiteitenbesluit.

De gemeente Tholen heeft voor de locatie Kleine Dijk 1 te Sint-Annaland geen gemeentelijke geurverordening vastgesteld waarin wordt afgeweken van de geurnormen en/of afstanden in het Activiteitenbesluit. Bij de aanvraag is een beschrijving en een berekening toegevoegd. Deze hebben wij gecontroleerd en wij concluderen dat wordt voldaan aan de in de Wgv aangegeven toetsingscriteria.

#### Kenmerken van de gevolgen - fijn stof

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat deze afneemt ten opzichte van de vergunde situatie.

Uit de beoordeling blijkt ook dat aan Titel 5.2 Wet milieubeheer wordt voldaan.

Tevens blijkt uit de GCN-kaart 'Fijn stof, PM<sup>10</sup>' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie circa 20-22 µg/m<sup>3</sup>, exclusief zeezoutcorrectie, bedraagt in 2015. De omgevingsconcentratie fijn stof is niet dusdanig hoog dat dit een reden vormt om voor deze activiteit een MER te verlangen.

De omvang van de inrichting is zodanig dat voor de activiteit ook een aanvraag OBM voor zwevende deeltjes is aangevraagd. De beoordeling hiervan is onder hoofdstuk 4.3 opgenomen. De grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM<sup>10</sup>) worden niet overschreden.

#### Kenmerken van de gevolgen geluid

Er vindt door de wijziging geen verandering plaats in het aantal transportbewegingen van en naar de inrichting. De plaatsing van de warmtewisselaar heeft geen effect op de geluidsuitstraling bij maximale ventilatie. De maximale ventilatie is enkel benodigd op warme zomerdagen waardoor de warmtewisselaar niet benodigd is. Op deze dagen is ook de geluidsuitstraling vanuit de bedrijf het hoogst vanwege de ventilatoren die op een hoog toerental draaien.

Voor wat betreft het aspect geluid zal daarom geen sprake zijn van een toename van de maximale geluidsbelasting.

#### Kenmerken van de gevolgen - risico's van ongevallen

De aard van de activiteiten van een kippenhouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen.

Calamiteiten met betrekking tot de opslag van de mest worden beperkt door voorschriften die staan vermeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden. Verder gelden er binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen. Op dit moment zijn er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten waaruit een andere conclusie voortvloeit.

Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's voor de volksgezondheid geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

#### Conclusie

Samengevat kan worden gesteld dat:

- gezien de kenmerken van de wijziging van het stalsysteem van de bestaande kippenstal;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage.

Gezien de omvang van de aangevraagde activiteiten, in relatie tot de omgeving, beoordelen wij dat er geen noodzaak is dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

#### 4.3 Zwevende deeltjes

De OBM is aangevraagd voor het wijzigen van een dierenverblijf. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes ( $PM_{10}$  en  $PM_{2,5}$ ), bedoeld in bijlage 2, voorschriften 4.1 tot en met 4.7 Wet milieubeheer. Deze verplichting tot weigering geldt alleen indien het in acht nemen van grenswaarden is vastgelegd bij of krachtens artikel 5.16 Wet milieubeheer. Dit is hier het geval.

#### Berekening luchtkwaliteit

Voor de onderhavige inrichting is een ISL3a-berekening uitgevoerd (onderdeel van de toelichting Activiteitenbesluit, ons kenmerk: 2015-181050). Hieruit volgt dat er geen overschrijdingen van de grenswaarden van fijn stof ( $PM_{10}$ ) optreden op locaties waar beoordeling dient plaats te vinden.

Volgens de meest recente inzichten van het RIVM (RIVM Rapport 680363002/2014, Grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland, Rapportage 2014, p. 55.) zijn de  $PM_{10}$  en  $PM_{2,5}$  concentraties sterk gerelateerd. Uitgaande van de huidige kennis over emissies en concentratie van  $PM_{10}$  en  $PM_{2,5}$  stelt het RIVM dat als aan de grenswaarden voor  $PM_{10}$  wordt voldaan, ook aan de grenswaarden voor  $PM_{2,5}$  zal worden voldaan.

#### Conclusie

De immissie van fijn stof na de uitbreiding van de inrichting valt binnen de normen voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

#### 4.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een omgevingsvergunning beperkte milieutoets, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.