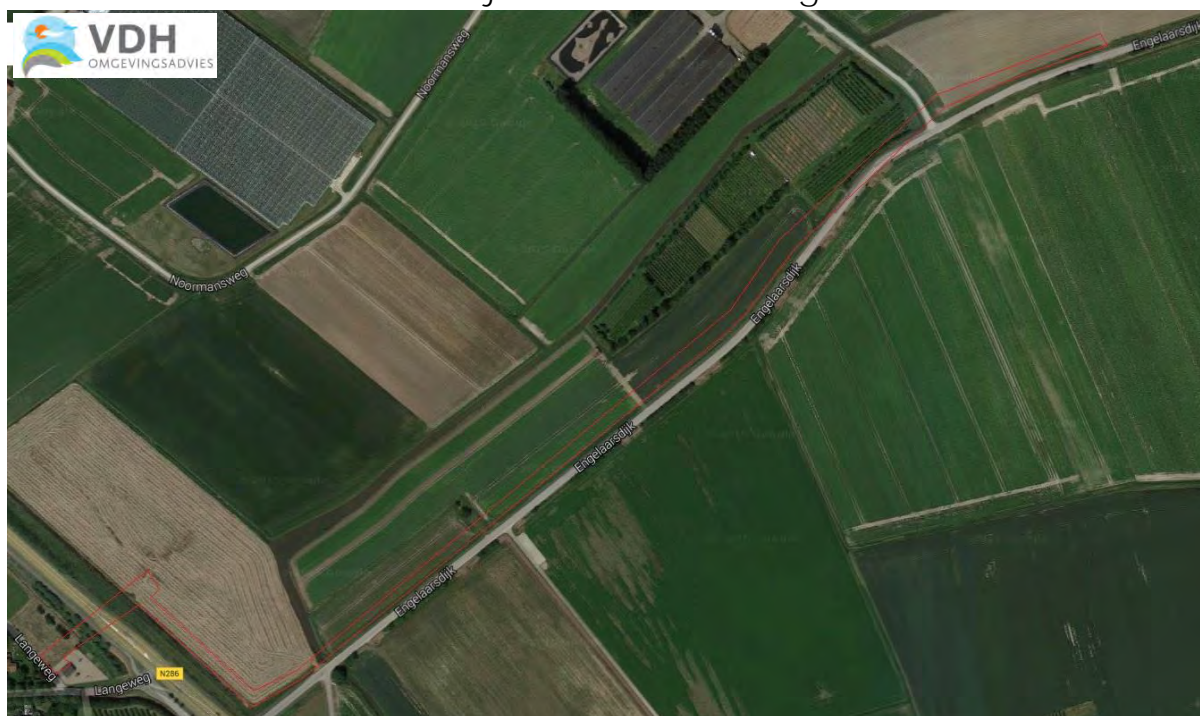


---

# Ruimtelijke onderbouwing 'Leidingverzwaring Tholen-Scherpenisse'

---

## Ruimtelijke onderbouwing



Document:	Ruimtelijke onderbouwing 'leidingverzwaring Tholen-Scherpenisse'
Status:	Vastgesteld
IMRO planid-nr:	NL.IMRO.0716.OVgasleidingSPN-vg01
Datum:	April 2016

Opgesteld door:

In opdracht van:



**Documentgegevens**

Ruimtelijke onderbouwing:	Leidingverzwaring Tholen-Scherpenisse
Documentnummer:	151215-0403
Revisie:	3
Laatste wijziging:	12-04-2016
Status:	Vastgesteld

## Inhoud

1.	Inleiding .....	5
1.1.	Aanleiding en doel .....	5
1.2.	Projectbeschrijving .....	5
1.3.	Vigerende planologische situatie.....	6
1.4.	Leeswijzer .....	7
2.	Beleidskader .....	8
2.1.	Rijksbeleid.....	8
1.4.1.	.....	8
2.1.1.	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	8
2.1.2.	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) .....	8
2.1.3.	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).....	9
2.1.4.	Besluit ruimtelijke ordening .....	9
2.1.5.	Structuurvisie Buisleidingen .....	9
2.1.6.	Besluit externe veiligheid buisleidingen .....	9
2.2.	Provinciaal beleid .....	10
2.2.1.	Omgevingsplan Zeeland 2012-2018.....	10
2.2.2.	Verordening Ruimte .....	10
2.2.3.	Regeling aanvullende richtlijnen voor archeologisch onderzoek in de provincie Zeeland 2014.....	10
2.3.	Gemeentelijke beleid .....	11
2.3.1.	<b>Toekomstvisie 'bestemming Tholen'</b> .....	11
2.3.2.	Nota Archeologiebeleid.....	11
2.3.3.	Bodembeleidsplan (2007) .....	12
2.4.	Conclusie .....	12
3.	Onderzoek en toetsing.....	13
3.1.	Vormvrije m.e.r.-beoordeling .....	13
3.2.	Archeologie .....	13
3.3.	Cultuurhistorie .....	15
3.4.	Explosieven .....	15
3.5.	Bodem .....	16
3.6.	Flora & Fauna .....	16
3.7.	Water .....	18
3.7.1.	Watergangen en -keringen .....	18
3.7.2.	Grondwater.....	19
3.7.3.	Watertoets.....	19

3.8.	Externe veiligheid.....	19
3.8.1.	Besluit externe veiligheid Buisleidingen .....	20
3.8.2.	Kwantitatieve risicoanalyse .....	20
3.9.	Kabels en Leidingen.....	21
3.10.	Luchtkwaliteit .....	21
3.11.	Geluid, geur, lichthinder, windhinder en mobiliteit .....	21
3.12.	Conclusie .....	21
4.	Uitvoerbaarheid .....	22
4.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	22
4.2	Economische uitvoerbaarheid .....	22
5.	Conclusie .....	23
6.	Bijlagen .....	24

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding en doel

In het kader van een grootschalig netwerk investerings- en vervangingsprogramma (GNIP; Gasunie Network Improvement Program) is Gasunie voornemens om haar ca. 50-jaar oude netwerk te renoveren en te vervangen. Dit met het oog op het verbeteren van het netwerk en het versterken van de betrouwbaarheid (ononderbroken) daarvan.

Deze onderbouwing richt zich specifiek op de werkzaamheden die benodigd zijn om de leveringszekerheid op gasontvangstation Scherpenisse te verbeteren. Gasunie verwacht dit te kunnen bewerkstelligen door het vervangen en verzwaren van de toevoerleiding tussen Tholen en Scherpenisse.



**Figuur 1 ligging bestaande (rood) en nieuw aan te leggen gastransportleiding (paars).**

Om het nieuwe leidingtracé te kunnen realiseren, is in overleg met gemeente Tholen besloten om een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure te doorlopen waarmee afgeweken wordt van het vigerende bestemmingsplan en de juridisch-planologische borging wordt geregeld. Deze onderbouwing gaat nader in op de omgevingsaspecten en daarbij behorende (on)mogelijkheden ten aanzien van de voorgenoemde ontwikkeling.

## 1.2. Projectbeschrijving

Het vergroten van de leveringszekerheid van gasontvangstation Scherpenisse, en daarmee de levering van gas voor het eiland Tholen, wordt mogelijk gemaakt door het aanleggen van een nieuwe gastransportleiding. Deze leiding wordt gesitueerd parallel aan de Engelaarsdijk en de provinciale weg N286 (Poortvlietsedijk) die tevens gekruist zal worden.

De aanleg van de nieuwe gastransportleiding zal plaatsvinden door middel van twee horizontaal gestuurde boringen (HDD; Horizontal directional drilling) en een gedeelte in open ontgraving. Om de (2 afzonderlijke) boringen in te kunnen zetten en de leidingen te kunnen aansluiten op het bestaande leidingnet zullen enkele werkputten worden gegraven. Vervolgens zal de nieuwe leiding



aan de oostzijde worden aangesloten op de bestaande leiding en zal de andere aansluiting op het ingaande afsluiterschema van het gasontvangstation worden gemaakt. Nadat de nieuwe leiding in bedrijf is genomen, worden de oude leidingen (waar mogelijk) verwijderd.

### 1.3.Vigerende planologische situatie

Het vigerende bestemmingsplan waarbinnen de verlegging grotendeels **plaatsvindt**, 'Buitengebied Tholen', is vastgesteld op 19 december 2013. Ten tijde van vaststelling is de wijziging van de gastransportleiding niet bekend geweest, het bestemmingsplan bevat dan ook geen mogelijkheid tot een binnenplanse wijziging(sbevoegdheid).

De nieuwe leiding is gelegen binnen de volgende bestemmingen van 'Buitengebied Tholen':

- Enkelbestemming 'Agrarisch';
- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden';
- Enkelbestemming 'Verkeer';
- Enkelbestemming 'Water';
- Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie -2';
- Dubbelbestemming 'Waarde-Beschermde dijk';
- Dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering';
- Gebiedsaanduiding overige zone – afwegingszone woon en verblijfsgebied';



**Figuur 2 Uitsnede van de verbeelding 'Buitengebied Tholen'**

Voor een klein gedeelte worden er ook leidingaanpassingen verricht binnen het bestemmingsplan 'Kommen gemeente Tholen', vastgesteld d.d. 14 maart 2013. De nieuwe leiding is gelegen binnen de volgende bestemmingen van dit plan:

- Enkelbestemming 'Groen';
- Enkelbestemming 'Bedrijventerrein';
- Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie -2';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - gasstation';



**Figuur 3 Uitsnede van de verbeelding 'Kommen gemeente Tholen'**

### 1.4. Leeswijzer

Na deze inleiding en beschrijving van de werkzaamheden volgt in hoofdstuk 2 het relevante beleidskader. In hoofdstuk 3 komen de noodzakelijke onderzoeken aan bod, gevolgd op de juridische planopzet in hoofdstuk 4. Vervolgens wordt aandacht besteed aan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het voorliggende plan. Het afsluitende hoofdstuk bevat de conclusie van de in de onderbouwing aangehaalde onderwerpen.

## 2. Beleidskader

Op zowel Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau bestaan er diverse beleidsstukken waarbij met het opstellen van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan de relevante beleidsstukken.

### 2.1. Rijksbeleid

#### 2.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. De SVIR geldt als kapstok voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid moet om; het rijk trekt zich grotendeels uit het regionale en lokale ruimtelijk ordeningsbeleid en legt de hoofdverantwoordelijkheid voor verstedelijkings- en landschapsbeleid bij de provincie en de gemeente.

De SVIR heeft op middellange termijn (tot 2028) drie doelen gesteld;

- *Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;*
- *Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;*
- *Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.*

Deze drie speerpunten zijn vertaald in 13 nationale belangen waarmee de rijksoverheid zich grotendeels terugtrekt uit de ruimtelijke ordening op lokaal en regionaal niveau. De nationale belangen zijn gebiedsgericht van toepassing. Een aantal van deze belangen is:

- ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Uitwerking vindt veelal plaats in wetgeving zoals Waterwet, Deltawet en de toekomstige Omgevingswet.

#### 2.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, staan in de AMvB Ruimte (ook wel bekend als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening – Barro). De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie, ecologische hoofdstructuur, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en primaire waterkeringen.



Bij het opstellen van bestemmingsplannen moeten gemeenten zich houden aan bij AMvB of verordening gestelde regels. Nieuwe of gewijzigde regels moeten binnen een bepaalde termijn in de bestaande bestemmingsplannen worden verwerkt. Dit kan betekenen dat gemeenten bestemmingsplannen moeten aanpassen aan de nieuwe AMvB Ruimte. De AMvB Ruimte is in december 2011 in werking getreden.

### **2.1.3. Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)**

De regels uit het Barro zijn verder uitgewerkt in het Rarro. In het Rarro zijn ruimtereserveringen opgenomen voor de nieuwe aanleg en voor de uitbreiding van de infrastructuur. Ter plaatse van de ruimtereservering mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op basis van het voorgaande bestemmingsplan niet reeds mogelijk waren, met uitzondering van tijdelijke bouwwerken en bijbehorende bouwwerken. Het huidige plangebied is niet opgenomen in één van de ruimtereserveringen van het Rarro.

### **2.1.4. Besluit ruimtelijke ordening**

Sinds 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt **uitgegaan van de "ladder voor duurzame verstedelijking"** zoals opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2 Bro.

De "stappen van de ladder" worden in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte;
2. kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. wanneer blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (m.a.w. zorgen voor optimale inpassing en bereikbaarheid).

### **2.1.5. Structuurvisie Buisleidingen**

Op 12 oktober 2012 is de Structuurvisie Buisleidingen vastgesteld. Dit is een visie waarmee het Rijk voor de komende 20 tot 30 jaar ruimte wil reserveren in Nederland voor toekomstige buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Op basis van de hoofdlijnen uit de Structuurvisie Buisleidingen kunnen provincies en gemeenten het exacte buisleidingstracé bepalen. Uitgangspunt daarbij is zoveel mogelijk bundeling met bestaande buisleidingen(-stroken). De gastransportleiding in dit plan valt niet onder de werkingssfeer van de Structuurvisie Buisleidingen, maar draagt wel bij aan het streven om het vervoer van gevaarlijke stoffen via buisleidingen te laten verlopen.

### **2.1.6. Besluit externe veiligheid buisleidingen**

Op 1 januari 2011 is middels de inwerkingtreding van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) **de oude circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984** vervangen. Op grond van dit besluit (artikel 6, lid 4) mag een buisleiding slechts worden aangelegd of vervangen indien dit in overeenstemming is met het geldend bestemmingsplan of indien voor die aanleg of vervanging een omgevingsvergunning is verleend als bedoeld in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Voor een nadere uitwerking van de externe veiligheidsaspecten wordt verwezen naar paragraaf Externe veiligheid. Hierin worden de resultaten van de uitgevoerde kwantitatieve risicoanalyse (QRA) nader besproken.

## **2.2. Provinciaal beleid**

### **2.2.1. Omgevingsplan Zeeland 2012-2018**

Op 28 september 2012 is het provinciale omgevingsplan Zeeland 2012-2018 vastgesteld. Dit plan omschrijft dat voor een krachtig Zeeland economische groei, ontwikkeling en innovatie nodig zijn. De Provincie Zeeland draagt daar als regionaal bestuur met eigen taken en verantwoordelijkheden actief aan bij. De Provincie zet met name in op een sterke economie, een goed woon- en werkklimaat en kwaliteit van water en landelijk gebied. In het Omgevingsplan 2012-2018 beschrijft de Provincie wat zij de komende voor ogen heeft om Zeeland op deze punten vooruit te helpen.

De provincie wil de kernkwaliteiten van Zeeland verder benutten, (h)erkennen en versterken. Het karakter van verschillende delen van Zeeland, met sterke, beeldbepalende economische sectoren en eigenheid van de omgeving, is daarvoor de basis. De provincie onderscheidt drie deelgebieden:

- produceren op Land aan Zee
- beleven van Land en Zee
- bloeien op Land en in Zee.

Het gebied waar de voorgenomen ontwikkeling zicht afspeelt, is gelegen in het derde deelgebied. Daar staan met name de kernbegrippen rust, ruimte, duurzaam en samenleven met Brabant concreet genoemd.

### **2.2.2. Verordening Ruimte**

Met de vaststelling van het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 is ook de Verordening Ruimte in werking getreden. Slechts een select aantal onderdelen uit het Omgevingsplan is geregeld in de verordening. De Provincie verwacht van gemeenten een loyale bijdrage verwacht aan de uitvoering van de beleidsdoelen van het plan, ook ten aanzien van die onderdelen van het plan die niet in de verordening zijn opgenomen. Verder streeft de provincie naar realisering van beleidsdoelen met de inzet van andere instrumenten. Daartoe wordt verwezen naar de inhoud van het Omgevingsplan.

Directe betrokkenheid van het plangebied bij de Verordening Ruimte heeft met name betrekking op de conservering van aanwezige waarden (cultuurhistorie, natuur, waterkeringen, etc.). In de bestemmingsplannen is hiervoor dan ook een beschermende regeling opgenomen.

### **2.2.3. Regeling aanvullende richtlijnen voor archeologisch onderzoek in de provincie Zeeland 2014**

Conform de wettelijke verplichtingen in de landelijke Monumentenwet (1988) dient bij ruimtelijke ontwikkeling rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. De kwaliteit van de onderzoeken die worden opgesteld dienen naast rekening te houden met het gemeentelijk beleid (2.3.2) te voldoen aan de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). In aanvulling daarop heeft de provincie Zeeland aanvullende richtlijnen opgesteld voor al het archeologisch onderzoek dat wordt uitgevoerd in de provincie Zeeland om op die manier de kwaliteit van het uitgevoerde onderzoek nog verder te waarborgen.

## 2.3. Gemeentelijke beleid

### 2.3.1. Toekomstvisie 'bestemming Tholen'

Met de vaststelling op 24 april 2003 heeft gemeenteraad de toekomstvisie "bestemming Tholen" voor het jaar 2025 concreet gemaakt. Deze visie kent zes uitgangspunten die het fundament vormen voor de gewenste ontwikkelingskoers voor de gemeente Tholen:

- behoud van de ruimtelijke kernkwaliteiten rust en ruimte;
- behoud en versterking van de sociaal-maatschappelijke kwaliteit van de Thoolse samenleving
- behoud en versterking van het eigen karakter van de kernen en het landelijk gebied
- behoud van de leefbaarheid, waaronder de voorzieningenstructuur
- duurzaamheid van nieuwe ontwikkelingen
- dienstverlening vanuit de overheid en inwonersparticipatie.

Het behouden van de bestaande 'rust en ruimte' bepaalt de ontwikkelingskoers van de gemeente Tholen. Om deze kernkwaliteiten te behouden zal de 'stedelijke' en recreatieve dynamiek worden gestuurd. Voor de kernen Tholen-stad, Sint-Annaland, Sint-Maartensdijk/ Scherpenisse en Sint Philipsland wordt hierin, ieder op een eigen wijze, een taak voorzien. Deze kernen worden als zogenaamde ontwikkelingskernen aangewezen, waarbij Tholen-stad, als belangrijkste aanhechtingspunt naar de regio, het 'stedelijk zwaartepunt' van de gemeente vormt. Evenals voor de kernen wordt ook in het buitengebied differentiatie nagestreefd. Er worden gebieden aangewezen waar het accent op de agrarische sector, natuur of recreatie ligt. Hiermee wordt voorkomen dat deze functies voor elkaar belemmeringen opwerpen.

Het behouden en versterken van de agrarische functie geldt voor het gehele buitengebied van Tholen. Voor Scherpenisse in het bijzonder zijn mogelijkheden voor natuurontwikkeling en uitbreiding van verblijfsrecreatie speerpunten in de toekomstvisie.

### 2.3.2. Nota Archeologiebeleid

In opdracht van de Vereniging Zeeuwse Gemeenten en de gemeente Tholen is het archeologiebeleid geformuleerd en vastgesteld voor het gehele grondgebied van de gemeente. Doel daarvan is een verantwoorde balans tussen het belang van de archeologie en andere belangen die spelen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het uitgangspunt voor het nieuwe beleid is een verantwoorde invulling van de beleidsruimte die de Monumentenwet gemeenten biedt. Met dit archeologiebeleid kan de gemeente beargumenteerd afwijken van de wettelijke plicht tot archeologisch vooronderzoek bij bodemingrepen groter dan 100 m<sup>2</sup> (Monumentenwet). Het archeologiebeleid is vastgelegd in de Nota Archeologiebeleid. Dit rapport bestaat uit twee delen.

In deel A (Beleidsnota gemeentelijke archeologische monumentenzorg) geeft de gemeente aan hoe zij invulling gaat geven aan haar rol van bevoegde overheid, de reikwijdte en ambities van het beleid, en de uitvoering daarvan (taken, instrumenten, actiepunten).

Deel B (Archeologische beleidskaart en toelichting) bestaat uit een samenhangend pakket van kaarten en een toelichting. Samen bevatten deze de noodzakelijke informatie en motivering hoe **de gemeente bij besluitvorming over gebruik en inrichting van de ruimte omgaat met "bekende en te verwachten in de grond aanwezige archeologische monumenten"** (artikel 38a Monumentenwet). Daarmee is deel B de ruimtelijke uitwerking van het archeologiebeleid in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

### **2.3.3. Bodembeleidsplan (2007)**

Als gevolg van de introductie van het Bouwstoffenbesluit in 1999 en de Wet Stedelijke Vernieuwing (WSV) in 2000 zijn de gemeenten een steeds actievere rol gaan innemen op het gebied van bodembeheer. Het bodembeleidsplan geeft geen gedetailleerde uitwerking van het beleid maar bevat de hoofdlijnen van het gemeentelijk beleid ten aanzien van:

- bouwen op verontreinigde grond;
- sanering van ondergrondse tanks;
- de bodemtoets in het kader van de ruimtelijke ordening;
- preventie, onderzoek en monitoring in het kader van de Wet milieubeheer;
- hergebruik van grond en bagger;
- sanering van ernstig en niet ernstig verontreinigde grond.

De Nota bodembeheer geeft uitvoering aan het onderdeel hergebruik van grond- en/of baggerspecie van het Bodembeleidsplan. In de Nota is aangegeven welke vrijkomende grond in welke gebieden kan worden hergebruikt. Het doel van de Nota is het hergebruik van gebiedseigen grond te stimuleren en de (gewenste) bodemkwaliteit af te stemmen op de specifieke bodemfunctie.

Eind 2015 wordt een actualisering van het bodembeleidsplan verwacht.

## **2.4.Conclusie**

De noodzakelijke verlegging van de gastransportleidingen conflicteert niet met de bovengenoemde beleidsdocumenten. Het beleidskader biedt dan ook voldoende aanleiding om de verlegging van de gastransportleiding te realiseren. In het volgende hoofdstuk wordt in het kader van omgevingsaspecten nader geanalyseerd en beoordeeld in hoeverre de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

### 3. Onderzoek en toetsing

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verantwoording van de ontwikkelingen van de voorliggende planologische afwijking met het oog op milieu- en omgevingsaspecten.

#### 3.1.Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De ruimtelijke onderbouwing voorziet in het verplaatsen van een aardgasleiding en het vergroten van de diameter. Daarmee wordt een activiteit mogelijk gemaakt die wordt genoemd in bijlage D bij het Besluit m.e.r.<sup>1</sup>: **“de aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van aardgas” (D 8.2). Een m.e.r.-beoordelingsplicht is aan de orde in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een buisleiding die over een lengte van 5 kilometer of meer is gelegen of geprojecteerd in een gevoelig gebied (zoals Natura 2000-gebied, Ecologische hoofdstructuur of grondwaterbeschermingsgebied).**

Gelet op de geringe omvang van het plan, ruim onder de drempelwaarde, de ligging van het plan, en de maatregelen die in het kader van het plan worden genomen worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling brengt geen zodanige productie van afvalstoffen, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen met zich mee dat op basis daarvan belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

Een nadere beoordeling in een m.e.r.-beoordeling of plan-m.e.r. is niet noodzakelijk. Er geldt dan ook geen verplichting tot het opstellen van een Plan-M.e.r., project-M.e.r. of een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

#### 3.2.Archeologie

Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg op 1 september 2007 is de beleidsuitvoering van het archeologische beleid bij gemeenten komen te liggen. De gemeenten hebben de plicht om in bestemmingsplannen aan te geven welke archeologische waarden worden verwacht en mogelijk in het geding zijn. Gemeente Tholen heeft dit vastgelegd in de eerder aan de orde gestelde Nota Archeologiebeleid 2011.

Het gewenste tracé valt binnen de dubbelbestemming 'waarde archeologie' heeft. In de gemeente Tholen is er sprake van 4 verschillende waardes archeologie, waarbij waarde 1 de hoogste is en waarde 4 de laagste. Voor het tracé is sprake van waarde archeologie 2. Hierbij geldt dat voor alle bodemverstorende werkzaamheden met een oppervlakte van 250 m<sup>2</sup> of meer en die de bodem dieper dan 40 cm zullen verstoren archeologisch onderzoek verplicht is. Initiatiefnemer heeft op basis hiervan een archeologisch bureauonderzoek laten verrichten. Uit dat onderzoek is naar voren gekomen dat ter hoogte van het tracé een hoge archeologische verwachting voor sporen van het mesolithicum tot en met de nieuwe tijd bestaat.

##### **Booronderzoek**

Op basis van het bureauonderzoek is een eerste booronderzoek uitgevoerd aan de hand van 26 boringen. Daaruit is gebleken dat de bodemopbouw in het plangebied bestaat uit kwelderafzettingen van het Laagpakket van Wormer, afgedekt met de Hollandveenlaag. De Hollandveenlaag wordt op enkele plaatsen in het plangebied doorsneden door geulen van het Laagpakket van Walcheren. De bovenste natuurlijke sedimenten bestaan uit dekafzettingen van

<sup>1</sup> De Nederlandse m.e.r.-regelgeving (Wet milieubeheer en Besluit m.e.r.) geeft aan bij welke ruimtelijke plannen en besluiten een m.e.r.-procedure moet worden gevolgd. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. is een lijst opgenomen met besluiten omtrent activiteiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd (onderdeel D).



het Laagpakket van Walcheren. De bovenste natuurlijke sedimenten bestaan uit dekafzettingen van het Laagpakket van Walcheren. Direct onder het maaiveld is een 0,1 tot 0,6 m dikke bouwvoor gevormd. In grote delen van het plangebied zijn geen potentiële archeologische niveaus aangetroffen waardoor deze delen dan ook kunnen worden vrijgegeven voor de beoogde ontwikkeling.

### Resultaten

In boring 3 is op 0,6 m een fragment roodbakkerd aardewerk in de bouwvoor aangetroffen en tijdens een oppervlaktekartering rondom deze boring werden nog twee fragmenten roodbakkerd aardewerk uit de Nieuwe tijd gevonden. De laag tot 0,6m-mv kan dan ook als archeologisch kansrijke laag worden gezien. In boring 4 is op 0,7 m –mv een sterk humeuze vegetatiehorizont aangetroffen onder de dekafzettingen van het Laagpakket van Walcheren. In boring 26 is onder de bouwvoor op 0,45 tot 0,8 m –mv een matig humeuze, donkergrijze laag met baksteenfragmenten aangetroffen, waarschijnlijk daterend uit de late middeleeuwen of de nieuwe tijd. In de overige boringen behalve in boring 5 zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van potentiële archeologische niveaus. De mogelijke vegetatiehorizont in boring 5 zal niet verstoord worden omdat de aanleg van de gasleiding hier aangelegd zal worden door middel van een gestuurde boring. In boring 6 is van 0,6 tot 1,05 m –mv mogelijk een oud wegdek aangetroffen van de Engelaarsdijk.



**Figuur 4 Weergave van de 26 boringen**

### Vervolg

Omdat de werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de gastransportleiding op ca. 2m-mv zullen plaatsvinden bestaat de kans op verstoring van de kansrijke lagen. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geadviseerd om een karterend onderzoek door middel van een proefsleuvenonderzoek uit te voeren in de gebieden rond boringen 3, 4, 5 en 26 (zie kaartenbijlage). Dit onderzoek heeft als doel om het plangebied op de aan- of afwezigheid van archeologische vindplaatsen te controleren in deze twee gebieden. Dit is een vervolgonderzoek dat buiten deze ruimtelijke onderbouwing wordt gelaten, de resultaten zullen uiteraard wel met gemeente Tholen (moeten) worden gedeeld. Datzelfde geldt voor het reeds opgestelde archeologische rapport, dat tevens als bijlage van de onderbouwing is opgenomen.

In de overige delen van het plangebied zijn geen potentiële archeologische niveaus aangetroffen en deze delen kunnen vrijgegeven worden voor de voorgenumen ontwikkeling.

### 3.3.Cultuurhistorie

In 2010 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen dat gemeenten bij het maken van nieuwe bestemmingsplannen, maar ook bij het afwijken van bestemmingsplannen door toepassing van de zogenaamde uitgebreide afwijkingsbevoegdheid uit de Wabo, rekening moeten houden met de in en rondom het projectgebied aanwezige cultuurhistorische waarden. Onder cultuurhistorische waarden vallen naast archeologische waarden ook monumenten, beeldbepalende panden en beschermde stads- en dorpsgezichten, die op basis van de Monumentenwet zijn aangewezen.

In, om in de directe omgeving van, het projectgebied zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen. De verlegging van de gastransportleiding is dan ook niet van (negatieve) invloed op de cultuurhistorie ter plaatse.

### 3.4. Explosieven

Om meer informatie te achterhalen van mogelijke Niet Gesprongen Explosieven (NGE) is door de initiatiefnemer een verzoek gedaan om de relevante oorlogshandelingen in de directe omgeving van het plangebied nader te onderzoeken. Er is een gebied van 50 meter aan weerszijden als **onderzoeksgebied aangegeven**. Op basis van eerdere onderzoeken (beide afsluiterschema's) en historische informatie kan geconcludeerd worden dat er in een straal van ca. 1km. het plangebied geen oorlogshandelingen hebben plaatsgevonden.



**Figuur 5 Ligging onderzoeksgebied NGE**

Zoals bovenstaande figuur weergeeft is er in de nabijheid van het plangebied een voormalig mijneveld gelegen. Volgens de ruimingsrapporten is dit mijneveld echter geruimd. Geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is om een QuickScan of nader onderzoek uit te voeren.

voeren voor NGE en geadviseerd wordt om de werkzaamheden op een reguliere wijze uit te voeren.

### 3.5. Bodem

Omdat de werkzaamheden zich met name in en op de bodem zullen plaatsvinden is historisch milieukundig onderzoek<sup>2</sup> verricht binnen het plangebied. Hiermee is getracht relevante informatie met betrekking tot het voormalig en huidige gebruik te verzamelen en tevens potentieel verdachte activiteiten zichtbaar te maken die de bodemkwaliteit op de locatie mogelijk hebben beïnvloed.

**Bij de opdrachtgever is bekend dat de afsluiterschema's verdachte locaties zijn voor de aanwezigheid van bodemverontreiniging met minerale olie, vluchtige aromaten en tetrahydrothiofeen, welke allen uit het te transporteren aardgas afkomstig zijn.** De mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging heeft de aandacht bij de opdrachtgever, waardoor dan ook extra onderzoek zal worden verricht. Tevens zal bij uitvoering extra aandacht worden besteed aan mogelijke verontreinigingen. Indien gewerkt wordt volgens de juiste methode dan geeft dit geen verdere aanleiding om de aanleg van de gastransportleiding en het afsluiterschema te belemmeren.

Verder geeft de verzamelde informatie uit de rapportage geen aanwijzing voor aanwezigheid van bodembedreigende activiteiten. Op basis van de bekende onderzoeksgegevens uit de directe omgeving wordt geen invloed van eventuele (mobiele) verontreinigingen verwacht. Ook de bodemfunctie- en bodemkwaliteitskaart van de gemeente Tholen doen vermoeden dat de boven- en ondergrond aan de kwaliteitsklasse AW2000 voldoet.

Het advies is dat er geen veiligheidsmaatregelen benodigd zijn in relatie tot verontreinigde grond. Wel is nader onderzoek uitgevoerd voor de kwaliteit van de baggerspecie en vaste waterbodem vanwege het voornemen om de primaire watergang in open ontgraving te kruisen. Hoewel de uitvoeringsmethode reeds een HDD-boring is de conclusie van het waterbodemonderzoek<sup>3</sup> dat er geen belemmeringen zijn voor de geplande werkzaamheden.

### 3.6. Flora & Fauna

De wetgeving in het kader van natuur(bescherming) bestaat grofweg uit twee onderdelen; de Natuurbeschermingswet (Nbw) en de Flora- en Faunawet (Ffw). De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Daarnaast regelt deze wet het aanwijzen van natuurgebieden die van nationaal of internationaal belang zijn: Beschermde Natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden. De Flora- en Faunawet regelt de bescherming van de in het wild levende planten en dieren in Nederland, met als doel om beschermde soorten in stand te kunnen houden en de negatieve effecten daarop te voorkomen.

---

<sup>2</sup> 14 juli 2015, Antea Group, Historisch vooronderzoek aanleg nieuw leidingtracé Z-525-04 tussen het gasontvangstation Z-410 en afsluiterschema S-7126 te Scherpenisse, rev 00, 270492-HO-tracé-01

<sup>3</sup> 14 juli 2015, Antea Group, Verkennend waterbodemonderzoek ten behoeve van aanleg nieuw leidingtracé Z-525-04 te Scherpenisse, rev. 00, 270492-Wabo-tracé-01



**Figuur 6 Ligging plangebied ten op zichte van natuurgebieden**

Zoals bovenstaande figuur laat zien is slechts een gedeelte van de projectlocatie gelegen in een EHS<sup>4</sup>-gebied. Op het groen gearceerde perceel zit beheerpakket A02.01.02: Botanisch hooiland. Het gevolg hiervan is dat het grasland niet mag worden gescheurd, gefreesd of her-ingezaaid. De leiding die in open ontgraving gelegd wordt, maar ook de uitlegstrook van de HDD zijn in dit perceel gesitueerd. De slootoevers worden door de maatregel niet geraakt, maar het grasland zal door de maatregel wel aangetast worden. De eigenaar wordt vergoed voor het verlies van inkomsten uit het beheerpakket op dit perceel. Na afloop zal het perceel in oorspronkelijke situatie worden hersteld, waardoor het gebied geen permanente schade ondervindt.

Vanuit de natuurwetgeving is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied, zodat hiermee rekening kan worden gehouden. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep zijn getoetst aan de bepalingen van de Flora- en faunawet. De initiatiefnemer heeft dan ook een Verkennde inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Flora- en Faunawet verricht op en rond de projectlocatie. Opgemerkt moet worden dat het onderzoek uitgaat van een open ontgraving in de primaire watergang. Overleg met Waterschap Scheldestromen heeft echter geresulteerd in een gewijzigde aanpak om de doorstroming te kunnen waarborgen, waardoor hier een HDD-boring zal worden toegepast.

### **Resultaten**

Aan de hand van gegevens uit de bureaustudie, de aanwezige biotoop en ecologische expertise is een inschatting gemaakt met betrekking tot het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Tevens is natuurinformatie opgevraagd bij de Nationale Databank Flora en Fauna, waaruit blijkt dat er geen registraties zijn gemeld van beschermde soorten. Tijdens een veldbezoek werden geen beschermde soorten binnen het plangebied aangetroffen en er worden geen beschermde soorten in het plangebied verwacht.

Wel biedt het plangebied mogelijkheden voor broedende vogels en als foerageergebied voor vleermuizen. Beide soorten zijn beschermd in Nederland. In geval van werkzaamheden in het

<sup>4</sup> Ecologische Hoofdstructuur (2007)



broedseizoen dienen vooraf mitigerende maatregelen te worden genomen om de omgeving onaantrekkelijk te maken voor broedende vogels. Een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet is niet noodzakelijk.

### 3.7. Water

Het plangebied is gelegen binnen het beheersgebied van waterschap Scheldestromen, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

#### 3.7.1. Watergangen en -keringen

De aanleg van de leiding vindt in grote delen plaats door middel van HDD-boringen die op grote diepte komen. De invloed voor de watergangen is daarmee zeer beperkt.

Ter hoogte van de Provincialeweg (N286) is een primaire waterkering gelegen die door middel van één van de HDD-boringen zal worden gekruist. Voor wat betreft de waterkeringen maakt het waterschap onderscheid tussen het waterstaatswerk en beschermingszones.

- De waterstaatswerken, die bestaan uit de feitelijke aanwezige dijklichamen, ondersteunende kunstwerken en bijbehorende onderhoudsstroken zijn overgenomen in het vigerende bestemmingsplan.
- Een beschermingszone A en B (de zones binnen de groene en blauwe belijning); dit zijn aan een waterstaatswerk grenzende zones, waarin ter bescherming van het waterstaatswerk voorschriften van toepassing zijn zoals vastgelegd in de Keur van het waterschap.



**Figuur 7 Ligging primaire waterkering**

In overleg met het waterschap zullen de werkzaamheden worden uitgevoerd, uiteraard zal hiervoor ook een watervergunning worden aangevraagd. Door middel van een sterkteberekening



zal worden aangetoond dat voldaan wordt aan de NEN-norm 3650. Den aan te vragen watervergunning staat echter los van de omgevingsvergunning en deze ruimtelijke onderbouwing.

### **3.7.2. Grondwater**

Het leidingmateriaal is, mede vanwege veiligheidsredenen, zodanig afgesloten dat lekkage van het aardgas en infiltratie van grondwater in de leiding onmogelijk is. Invloed op de grondwaterkwaliteit is daarom afwezig.

Zoals beschreven wordt de gastransportleiding aangelegd middels open ontgraving. De te graven sleuf dient ten tijde van aanleg volledig droog te zijn. Naar verwachting zal bouwputbemaling benodigd zijn om deze droogte te kunnen realiseren. Het te onttrekken water zal geloosd worden op nabij gelegen oppervlakte water. Naar verwachting zal de invloed op de omgeving nihil zijn. Over het aspect water zal voorafgaande aan de uitvoering nader overleg worden gevoerd met waterschap Scheldestromen, en zal worden voldaan aan de gestelde (vergunnings- of meldings)voorwaarden.

### **3.7.3. Watertoets**

Bij nieuwe bestemmingsplannen en afwijkingen daarvan dient het betreffende waterschap gehoord te worden in het kader van vooroverleg, alsmede het verrichten van een watertoets. In voorliggend geval betreft het een ontwikkeling in het kader van het onderhoudsprogramma van de Gasunie. Er wordt geen bebouwing gerealiseerd en van een permanente toename van verharding is geen sprake. Na de werkzaamheden wordt alles overeenkomstig weer ingericht conform de huidige situatie. Van blijvende invloeden van de ontwikkeling op de waterhuishouding is dan ook geen sprake. Daarom is afgezien van het gebruik maken van de (digitale) watertoets.

## **3.8.Externe veiligheid**

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (bijvoorbeeld een chemische fabriek of lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (bijvoorbeeld route gevaarlijke stoffen of buisleidingen).

In onderstaand beeld is een inventarisatie van alle risicobronnen in de direct omgeving weergegeven. Naast het gasontvangststation is nog een inrichting gevestigd, deze ligt echter op dusdanige afstand van de gastransportleiding dat deze geen invloed op elkaar hebben. Gasunie verzorgt 2-maandelijks voor het aanleveren van nieuwe en actuele informatie ten behoeve van de risicokaart. Na het in bedrijf nemen van de nieuwe leiding zal de risicokaart worden aangepast.



**Figuur 8 Uitsnede risicokaart**

### 3.8.1. Besluit externe veiligheid Buisleidingen

In de huidige wetgeving op het gebied van externe veiligheid (**Bevb**) worden de veiligheidsrisico's uitgedrukt in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Het Bevb regelt onder meer welke veiligheidsafstanden in acht genomen moeten worden voor het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In het Bevb wordt een grenswaarde voor het PR gegeven, terwijl het Groepsrisico een oriënterende waarde kent.

### 3.8.2. Kwantitatieve risicoanalyse

Om te beoordelen of de nieuwe te leggen leiding voldoet aan het Bevb is een Kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd (QRA). De bijgevoegde QRA is opgesteld aan de hand van de bevolkingsdata van de populatieservice van IPO, d.d. 2 september. De uitkomsten hiervan zijn opgenomen in het rapport '**kwantitatieve risicoanalyse** gastransportleiding Z-525-04' welke als bijlage is toegevoegd. De conclusies uit het rapporten wordt in onderstaande kort beschreven.

#### *Plaatsgebonden risico*

Het plaatsgebonden risico van gastransportleiding Z-525-04 voldoet in het plangebied het Bevb en Revb. De gestelde voorwaarde, dat het PR van deze leiding op een afstand van vier meter gemeten uit het hart van de leiding niet hoger is dan  $10^{-6}$  per jaar. Het niveau van  $10^{-6}$  wordt niet bereikt waardoor dan tevens voldaan wordt aan de voorwaarde dat er zich geen kwetsbare objecten binnen deze contour bevinden.

#### *Groepsrisico*

Het groepsrisico van de kilometer leiding in de gastransportleiding Z-525-04 waarbinnen zicht de voorgenomen leidingverlegging zicht afspeelt, is vergeleken met de oriëntatiewaarde voor buisleidingen. Gebleken is dat het Groepsrisico kleiner is dan de in het Bevb gestelde richtwaarde.

Zowel het Groepsrisico als het Plaatsgebonden Risico voldoen aan de normen van het Bevb. Het nieuwe tracé heeft dus geen (nadelige) gevolgen voor PR en GR.

### 3.9. Kabels en Leidingen

In de directe omgeving van de aan te leggen gastransportleiding zijn geen andere planologisch relevante transportleidingen gelegen<sup>5</sup>. Uiteraard moet bij de aanleg van de gastransportleiding rekening gehouden worden met eventueel aanwezige andere ondergrondse infrastructuur. In ieder geval zal een Klic-melding worden gedaan om de mogelijke aanwezigheid van andere kabels en leidingen te inventariseren en eventuele maatregelen te treffen in overleg met de leidingbeheerder.

### 3.10. Luchtkwaliteit

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) bevat luchtkwaliteitseisen voor luchtkwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen effect hebben op de luchtkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling **zal vallen onder de categorie die 'niet in betekende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de** luchtkwaliteit door de zeer beperkte wijziging van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie. Een project valt in de bovengenoemde categorie wanneer de bijdrage van de activiteit onder 3% blijft van de jaargemiddelde grenswaarde van de concentraties fijn stof en stikstofoxide<sup>6</sup>. Er kan met zekerheid gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling onder deze grenswaarde blijft.

### 3.11. Geluid, geur, lichthinder, windhinder en mobiliteit

et betreft een ondergrondse leiding waarbij de milieuaspecten geluid, geur, lichthinder, windhinder en mobiliteit niet van toepassing zijn.

### 3.12. Conclusie

De hierboven beschreven paragrafen hebben een nadere analyse van het plangebied weergegeven waarin de beknopte conclusies uit de onderzoeksrapporten zijn weergegeven. Zoals omschreven zullen bepaalde aspecten bij uitvoering nadere aandacht moeten krijgen om de invloed op de omgeving te beperken. Deze aandacht zal door de opdrachtgever in acht worden genomen, waardoor de werkzaamheden op een verantwoorde wijze zullen worden verricht. De gebiedsaspecten geven dan ook geen aanleiding om een omgevingsvergunning te weigeren.

---

<sup>5</sup> Planologisch relevante leidingen zijn: a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger; b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar; c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar; d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom; e. buisleidingen voor transport van afvalwater met een diameter van 400 mm of meer van het waterschap. (hoofdtransportleidingen van en naar de afvalwaterzuiveringsinrichting). f. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

<sup>6</sup> Dit is vergelijkbaar met het aantal verkeersbewegingen bij een kantoorlocatie van 100.000m<sup>2</sup> bvo of een woningbouwlocatie van 1.500 woningen.

## 4. Uitvoerbaarheid

### 4.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Omdat de opdrachtgever grote waarde hecht aan overleg met grondeigenaren, direct belanghebbenden en bevoegde gezagen zijn reeds diverse contacten gelegd met Waterschap Scheldestromen en gemeente Tholen. Daarnaast is men reeds in overleg met de eigenaren van de gronden waar de diverse werkzaamheden zich zullen afspelen. Middels vergunningen en rechten van opstal zullen nadere afspraken worden gemaakt tussen initiatiefnemer en het bevoegde gezag, de grondeigenaren en –gebruikers.

Vanuit de wettelijke verplichting (art. 3.4 Awb) heeft het ontwerpbesluit gedurende een periode van 6 weken (van 12 februari 2016 tot en met 24 maart 2016) ter inzage gelegen. De verplichte ter inzage legging gedurende de ontwerpfasen heeft belanghebbenden de gelegenheid gegeven om een zienswijze kenbaar te maken inzake het verlenen van de omgevingsvergunning. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

### 4.2 Economische uitvoerbaarheid

Omdat de werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een eigen vervangings- en investeringsproject komen de kosten van het verleggen van de gastransportleiding, en alle bijbehorende werkzaamheden, volledig voor rekening van Gasunie.

Het (ver)leggen van leidingen is derhalve geen aangewezen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro. Dit betekent dat plankosten niet kunnen worden verhaald middels een exploitatieplan.

In het voorliggende geval worden de gemeentelijke kosten, op basis van de legesverordening, verhaald op Gasunie. Met Gasunie wordt tevens een planschadeovereenkomst gesloten zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

Op basis hiervan kan het verleggen van de gastransportleiding als economisch uitvoerbaar worden geacht.

## 5. Conclusie

Initiatiefnemer is voornemens om een nieuwe gastransportleiding aan te leggen om de gasleveringszekerheid van gasontvangststation Scherpenisse te verbeteren. De bestaande leiding zal tevens buiten bedrijf worden gesteld en worden verwijderd. Deze gronden bieden vervolgens weer mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen.

Het project is in de eerder beschreven hoofdstukken getoetst aan het beleid op alle (relevante) overheidsniveaus. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de locatie en de (directe) omgeving. Geconcludeerd mag worden dat de aanleg van een nieuwe gastransportleiding voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.



## 6. Bijlagen

- 2 april 2015, T&A survey, Briefrapportage leidingtracé Z-525-04 Poortvliet, 0315GPR5051
- 10 juli 2015, Antea Group, Geohydrologisch rapport ten behoeve van diverse werkzaamheden aan DN 150 leiding op traject Tholen-Scherpenisse, rev. 00, 275492-GHR
- 14 juli 2015, Antea Group, Historisch vooronderzoek aanleg nieuw leidingtracé Z-525-04 tussen het gasontvangstation Z-410 en afsluiterschema S-7126 te Scherpenisse, rev 00, 270492-HO-tracé-01
- 14 juli 2015, Antea Group, Verkennend waterbodemonderzoek ten behoeve van aanleg nieuw leidingtracé Z-525-04 te Scherpenisse, rev. 00, 270492-Wabo-tracé-01
- 14 december 2015, Antea Group, Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek voor GNIPA 1521 Ossendrecht-Tholen-Halsteren (tracé Z-525-04 Poortvliet), rev. 01
- 8 oktober 2015, Antea Group, Verkennende inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet ten behoeve van drie aanpassingen aan het gasleidingtracé Z-525-04 **"Ossendrecht" bij Scherpenisse, rev. 01**, 270492-NT2
- 21 september 2015, DNV-GL, Kwantitatieve risicoanalyse gastransportleiding Z-525-04 te Scherpenisse, rev. 0, 74106856.117



Steurstraat 55  
4285 XE Woudrichem  
Tel. 0613165830  
***info@vdh-omgevingsadvies.nl***

[www.vdh-omgevingsadvies.nl](http://www.vdh-omgevingsadvies.nl)