

1



Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

Bezoekadressen
Kijk op www.gemeentehw.nl

☎ 14 0 186 | 088 - 647 36 47
✉ info@gemeentehw.nl
🌐 www.gemeentehw.nl

Onderwerp

Verzoek om handhaving
Kromme Elleboog 1A in
Maasdam

Datum

13 juli 2022

Contactpersoon

[Redacted]

Bijlage

2

Ons kenmerk

Z/22/130647

Beste [Redacted],

Wij hebben een verzoek om handhaving ontvangen. Dit verzoek betreft (onder andere) uw perceel aan de Kromme Elleboog 1A, 3299 LK in Maasdam, kadastraal bekend onder nummer MDM G 508. Het handhavingsverzoek zenden wij u als bijlage mee.

Wij zijn van plan handhavend op te treden

U heeft voor de bebouwing en het gebruik van uw perceel geen omgevingsvergunning. Dat betekent dat de bebouwing en mogelijk het gebruik niet toegestaan zijn. Volgens het bestemmingsplan "Landelijk gebied Binnenmaas" is alleen bebouwing voor agrarisch gebruik toegestaan als er op het perceel een bouwvlak toegekend is. Op uw perceel is dit niet het geval.

Opname door toezichthouder

Op 30 maart 2022 heeft onze toezichthouder een opname gedaan van uw perceel. Het opnamerapport kunt u lezen in bijlage 2.

Onderzoek of legalisatie mogelijk is

We hebben gekeken of het mogelijk is de situatie op uw perceel te legaliseren. Dat wil zeggen dat u hiervoor een vergunning kunt krijgen. Helaas is legalisatie niet mogelijk.

Neem uiterlijk 28 juli 2022 contact op met [Redacted]

Voordat wij handhavende maatregelen treffen, willen wij graag met u in gesprek. Wellicht zijn er zaken die van belang zijn, waarvan wij niet op de hoogte zijn.

Daarom verzoeken wij u om uiterlijk 28 juli 2022 contact op te nemen met [Redacted]

[Redacted] Dat kan via [Redacted] of [Redacted]
[Redacted]


Heeft u na 28 juli 2022 geen contact met ons opgenomen, dan gaan wij over tot handhaving.



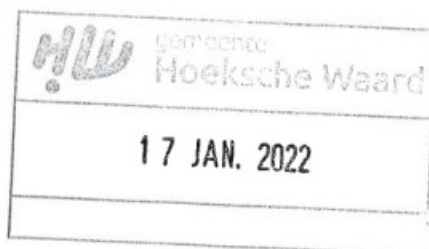
Heeft u nog vragen?

Neem dan gerust contact met ons op. U kunt ons elke werkdag bereiken tussen 8.30 en 17.00 uur via telefoonnummer 14 0186 of 088 - 647 36 47. Wij helpen u graag!

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,


juridisch medewerker VTH Ondersteuning

Deze brief is digitaal goedgekeurd en daarom niet persoonlijk ondertekend.

**AANGETEKEND VERZENDEN**

Gemeente Hoeksche Waard
 Aan het College van Burgemeester en Wethouders
 Postbus 2003
 3260 EA OUD-BEIJERLAND

Datum

14 januari 2022

Onderwerp

verzoek om handhaving

Ons zaaknummer

Uw kenmerk

Behandeld door

Geacht College,

Namens mijn cliënten,

woonachtig aan

alsmede namens

verzoek ik u dringend om aandacht voor het volgende.

Cliënten en [redacted] vragen om handhaving van het bestemmingsplan

Cliënten en [redacted] willen dat er een einde komt aan de bestaande illegale situatie op de percelen PTH E 116 en MDM G 508.

Bebouwing: op beide percelen is een schuur aanwezig terwijl op deze percelen geen sprake is van een bouwvlak. Hierbij komt dat voor beide schuren geen bouwvergunning is verleend. Dit is ook niet mogelijk juist vanwege de afwezigheid van een bouwvlak.

Gebruik: De schuur op het perceel PTH E 116 wordt voorts (ook) gebruikt in strijd met de bepalingen uit het bestemmingsplan. Op het perceel rust de bestemming "Agrarisch met waarden". Deze bestemming voorziet niet in recreatief gebruik van de betreffende schuur.

Wordt de Hoeksche Waard volgebouwd met illegale schuren en recreatiewoningen ?

Cliënten en [redacted] zijn van mening dat het niet zo kan zijn dat de illegale bebouwing, waarmee een belangrijke inbreuk wordt gepleegd op het karakter en de openheid van het waardevolle polderlandschap, aanwezig mag blijven. Dit nog los van mogelijke precedentwerking. Het aanwezig

Vervolg op de brief van
14 januari 2022

Bestemd voor

Bladnummer
2

laten van illegale bebouwing, alsmede het illegale gebruik hiervan zet immers de deur open voor andere identieke gevallen.

Zij kunnen zich overigens ook niet voorstellen dat u als gemeente op dit punt een andere mening zou zijn toegedaan. Tenslotte heeft u een beginselplicht tot handhaving.

Van belang is tot slot dat er geen zicht is op legalisering. Dit onderzoek tot de mogelijkheid tot legalisatie heeft reeds plaatsgevonden, zo is verklaard tijdens een zitting bij de Rechtbank Rotterdam op 27 augustus 2020 bij monde van een jurist werkzaam bij uw gemeente.

Uw besluit verwachten wij binnen de wettelijke termijn van 8 weken

Daarmee voorkomt u dat cliënten en [REDACTED] een beroep doen op de Wet dwangsom en beroep instellen als u niet tijdig beslist. Cliënten en [REDACTED] vertrouwen er echter op dat het zover niet hoeft te komen en dat u binnen deze termijn een besluit zult nemen.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen hebt

U bereikt mij [REDACTED] Mailen kan naar [REDACTED] Ons zaaknummer is [REDACTED] Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,



jurist

Rapportage.

Onderwerp:

Onderzoek naar het gebruik van de schuur. Kadastraal bekend; Maasdam G 508.

Adres: Kromme Elleboog 1 A.

Plaats: 3299 LK Maasdam.

Eigenaar/gebruiker: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Plaats: [REDACTED]

Mobiel:

Telfnr:

E-Mail:

Datum controle: 30-03-2022.

Reden/aanleiding:

Op verzoek van [REDACTED] onderzoek verricht naar het gebruik van de voornoemde schuur.

Constatering:

Netjes onderhouden schuur. Schuur is intern voor de helft in twee gedeelten opgedeeld.

Aan de kopgevel bevindt zich de toegang tot de schuur. (zie foto.)

Het van buitenaf toegankelijk deel wordt deels gebruikt [REDACTED]

5.1 2f

Dit gedeelte is goed zichtbaar via de drie stuks gevelkozijnen in de linkerzijgevel.

Op ongeveer de helft van de schuur is een scheidingswand met een dubbele toegangsdeur naar het andere gedeelte van de schuur. Dit gedeelte is van buitenaf niet te beoordelen, er zijn in dit gedeelte geen gevelkozijnen o.i.d. aanwezig. Het gebruik van deze ruimte is niet te beoordelen.

Rapportage gemaakt door:

Naam: [REDACTED]

Functie: Toezichthouder

Afdeling: Toezicht en Handhaving gemeente Hoeksche Waard.

Datum: 30-03-2022

Handtekening

Voorgevel en Rechterzijgevel.



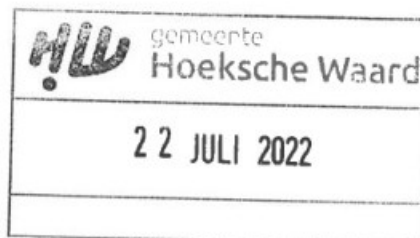
Voorgevel en Linkerzijgevel.



2

Heinenoord 20-07-2022

Aan de Gemeente Hoeksche Waard
Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland



Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief d.d. 13 juli 2022 (kenmerk Z/22/130647) met als onderwerp: handhaving Kromme Elleboog 1A, 3299 LK Maasdam wil ik, na ons telefoongesprek van 14 juli jongstleden, een en ander schriftelijk toelichten.

In mei 2020 ben ik via notariskantoor [REDACTED] in het bezit gekomen van grond én opstal Kromme Elleboog 1A te Maasdam (bijlage 1, 2 en 3).

Na de koop heb ik [REDACTED] opdracht gegeven een asbestinventarisatie te doen, om aan de overheid opgelegde asbestsanering op daken te voldoen.

(Uitbesteed [REDACTED] (bijlage 4).

Door [REDACTED] is een vergunning tot sloop van het dak bij de gemeente gedaan en verkregen! Begin oktober 2020 is het asbestdak vervangen (bijlage 5, 6 en 7).

Daarna heb ik de schuur laten schilderen en houten aanbouwtjes aan de buitenkant laten verwijderen.

(Men gaat al deze kosten niet maken als het een illegale schuur betreft!)

Nog een belangrijk punt:

In 2020 (verrekend via de notaris bijlage 8), 2021 en 2022 zijn keurig de gemeentelijke belastingen aan het SVHW betaald (bijlage 9, 10, 11 en 12).

Ook de vorige eigenaar zegt altijd O.Z.B. te hebben betaald.

Hoe is het dan mogelijk dat het SVHW namens de gemeente belasting int over een pand zonder bestaansrecht?

Ik heb deze aankoop gedaan [REDACTED]

5.1 2f

De schuur is gedurende ruim 55 jaar altijd als agrarisch in gebruik geweest.

Voor de [REDACTED] was [REDACTED] eigenaar.

Hoe kan het dat een legaal verkregen schuur nu door de gemeente als illegaal bestempeld wordt.

Waarschijnlijk word ik nu meegesleept in een conflict tussen [REDACTED]

Dit conflict is alom bekend, want het heeft zelfs meerdere keren de pers gehaald.

Op uw advies heb ik contact gezocht met de [REDACTED] Ik ben daar vriendelijk ontvangen. Men had niets tegen mij persoonlijk en de schuur, maar:

'ik werd ongewild meegenomen i.v.m. het gelijkheidsbeginsel.'

Men had nl. wel bezwaar tegen [REDACTED]

[REDACTED] waar naar verluidt in de weekenden regelmatig feestjes worden gegeven.

Ik heb hen het verzoek gedaan om hun handhavingsverzoek t.a.v. mijn opstal in te trekken.

Volgens hun zeggen was dat niet mogelijk, omdat ze eerder 'niet ontvankelijk' waren verklaard.

Ook heb ik telefonisch contact gehad met [REDACTED] van [REDACTED]

Op een zeer onvriendelijke manier kreeg ik te horen dat "het maar eens afgelopen moest zijn met de mensen die in het buitengebied oude schuurtjes, kassen, tuinderijen e.d. opkopen en dit bij de gemeente gaan inwisselen voor een bouwblok met bouwvergunning in het kader 'Ruimte voor ruimte' om het dan vervolgens voor veel geld weer door te verkopen.

Ik heb haar mijn situatie uitgelegd en gezegd dat dat totaal mijn intentie niet is. Puur gekocht voor [REDACTED]

[REDACTED] Dat maakte niets uit. Ik moest er ook maar aan geloven of anders aantonen dat de schuur wel legaal is.

(Ik denk dat ik als [REDACTED] mijn steentje bijdraag aan het open karakter van het polderlandschap. Maar dit terzijde).

U zult waarschijnlijk begrijpen dat ik nogal onaangenaam verrast ben met deze hele gang van zaken. En wil u dan ook verzoeken mijn opstal Kromme Elleboog 1A te Maasdam als legaal te verklaren vanwege de door mij hierboven opgesomde feiten, welke samengevat het volgende behelzen: Naar mijn weten ben ik in 2020 eigenaar geworden van een stuk grond én legale opstal aan de Kromme Elleboog 1A te Maasdam. Het passeren van de koopakte heeft bij een notaris plaatsgevonden, welke notaris ook een onderzoeksplicht heeft. Als er iets niet in orde zou zijn geweest met de schuur dan had ik het dan wel vernomen moeten hebben.

De schuur staat er ook al meer dan 55 jaar. Daarnaast heeft de gemeente vergunning verleend voor de asbestsanering van het dak van de schuur. Hoe kan het dan dat diezelfde gemeente dan nu zegt dat de schuur illegaal is? Dat strookt niet met elkaar. Ik betaal tevens onroerendzaakbelasting vanaf het moment dat de schuur in mijn bezit is gekomen.

In afwachting van uw antwoord.

Hoogachtend, [REDACTED]

[REDACTED]

Bijlagen: 12

(PS graag terugkoppeling met ontvangst én leesbevestiging)



LEVERING

aan :

1.

van:

a.

b.

2.

hierna te noemen: 'koper'.

VOLMACHT

De verschenen personen hebben mij, notaris, het volgende verklaard:-----

A. DOEL VAN DEZE AKTE.



Het doel van deze akte is koper het hierna omschreven registergoed te ----
leveren en daarmee uitvoering te geven aan de tussen verkoper en koper --
gesloten koopovereenkomst. -----

B. KOOPOVEREENKOMST-----

Koper en verkoper hebben een koopovereenkomst gesloten, hierna te ----
noemen: 'de koopovereenkomst'. Bij de koopovereenkomst heeft verkoper -
het hierna omschreven registergoed verkocht aan koper. De -----
koopovereenkomst is aan deze akte vastgemaakt.-----

De bepalingen van de koopovereenkomst blijven van kracht voor zover ----
daarvan in deze akte niet wordt afgeweken.-----

C. LEVERING EN AANVAARDING-----

Ter uitvoering van de koopovereenkomst levert verkoper aan koper, die ----
aanvaardt het volgende registergoed:-----

een perceel grond met de daarop aanwezige opstal, plaatselijk bekend
te 3299 LK Maasdam, Kromme Elleboog 1 A, kadastraal bekend -----
gemeente Maasdam, sectie G, nummer 508, groot dertienduizend -----
vierhonderdvijfenzestig vierkante meter (13465m²) -----

5.2 1f

hierna ook te noemen: 'het gekochte'.-----

D. BESCHIKKINGSBEVOEGDHEID VERKOPER-----

5.2 1f

E. KOOPPRIJS-----

5.2 1f

De koopprijs is door koper betaald op een daartoe bestemde rekening van -
mij, notaris.-----

Doorbetaling aan of ten behoeve van verkoper vindt plaats zodra de -----
levering is voltooid door de inschrijving van een afschrift van deze akte in --

Bylage 2



Ondergetekende, [REDACTED] notaris in de gemeente Hoeksche Waard, verklaart dat het registergoed, bij deze akte vervreemd in de zin van de Wet voorkeursrecht gemeenten, niet is opgenomen in een aanwijzing of voorlopige aanwijzing als bedoeld in die wet.

[REDACTED]

Rapportage Asbestinventarisatie

Conform procescertificaat asbestinventarisatie

Schuur

Kromme Elleboog 1a te Maasdam



Opdrachtgever:
Projectnummer:
Rapportversie:
Autorisatiedatum:
Vervaldatum:


20200537
1.0
7 juli 2020
7 juli 2023

ADMANSTARS ADVIES B.V.
Hermes 13
3225 TE Hellevoetsluis
T: +31 6 23 24 90 82
E: info@admanstars.nl
W: www.admanstars.nl
KvK: 77721705

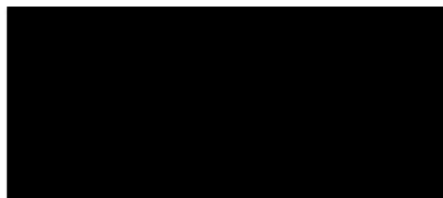


Bijlage 4



KOREVAAR
ASBESTSANERINGEN B.V.

Factuur



Factuurgegevens

Factuurnummer	Factuurdatum	Vervaldatum	Rekeningnummer	Uitvoerlocatie:
[REDACTED]	09-10-2020	08-11-2020	[REDACTED]	Kromme Elleboog 1 a
Opdrachtnummer/referentie:				3299 LK
				Maasdam NL

Factuurregels

Omschrijving	Levering	Aantal	Eenheid	Prijs/eenheid	Bedrag
K010 Asbestwerkzaamheden uitgevoerd conform offerte ASJK.20.362 Post A + B	07-10-2020	1,00	maal	[REDACTED]	[REDACTED]
K06 Meerwerk extra isolatie verwijderd en afgevoerd	07-10-2020	1,00	maal	[REDACTED]	[REDACTED]

Totaal:



Btw specificatie

Btw %	Btw grondslag	Btw bedrag
21,00%	[REDACTED]	[REDACTED]

Te betalen



Betaling

Betaling binnen 14 dagen

Betalingskenmerk

Bij betaling s.v.p. het
volgende
betalingskenmerk
gebruiken:



Debiteurnummer



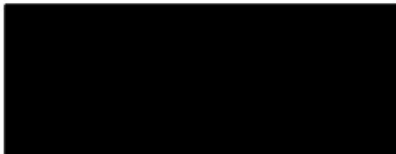
Verstrekker

Korevaar Asbest B.V.
Lekdijk 43
2967 GB LANGERAK ZH

Btw NL817930954801
KvK 24414217
IncassantID



Bijlage 5



Ridderkerk, 12 oktober 2020

Factuurnummer:
Werkordernummer:



Hierbij belasten wij uw rekening conform afspraak.

Vernieuwen dak schuur aan de Kromme Ellenboog te Maasdam
factuur voor de goten volgt later.

Totaalprijs

B.t.w. 21%

Totaal factuurbedrag

€
€
€



Wij verzoeken u het totaal factuurbedrag onder vermelding van het factuurnummer
binnen 30 dagen na dagtekening als volgt over te maken:

€ [redacted] op rekeningnummer [redacted] en name van Sydak Dak- en
Geveltechniek B.V. te Ridderkerk.

Ons omzetbelastingnummer is [redacted]

Bijlage 6

Nikkelstraat 16
2984 AM Ridderkerk

Tel. 0180 - 491 300
E-mail info@sydek.nl

Website
www.sydek.nl

K.v.K. Rotterdam
24323321

BTW NL810121062B01



koninklijke

metaalunie

Op al onze offertes, op alle opdrachten aan ons en op alle met ons gesloten overeenkomsten zijn toepasselijk de METAALUNIEVOORWAARDEN, gedeponeerd ter Griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zoals deze luiden volgens de laatstelijk aldaar neergelegde tekst. De leveringsvoorwaarden worden u op verzoek toegezonden.



Ridderkerk, 2 november 2020

Factuurnummer: [REDACTED]
Werkordernummer: [REDACTED]

Hierbij belasten wij uw rekening conform afspraak.

Vernieuwen goot schuur aan de Kromme Ellenboog te Maasdam

Totaalprijs

B.t.w. 21%

Totaal factuurbedrag

Wij verzoeken u het totaal factuurbedrag onder vermelding van het factuurnummer binnen 30 dagen na dagtekening als volgt over te maken:

€ [REDACTED] op rekeningnummer [REDACTED] ten name van Sydak Dak- en Geveltechniek B.V. te Ridderkerk.

Ons omzetbelastingnummer is [REDACTED]

Bijlage 7

Nikkelstraat 16
2984 AM Ridderkerk

Tel. 0180 - 491 300
E-mail info@sydak.nl

Website
www.sydak.nl

K.v.K. Rotterdam
24323321

BTW NL810121062B01

koninklijke

metaalunie

Op al onze offertes, op alle opdrachten aan ons en op alle met ons gesloten overeenkomsten zijn toepasselijk de METAALUNIEVOORWAARDEN, gedeponeerd ter Griffie van de Rechtbank te Rotterdam, zoals deze luiden volgens de laatstelijk aldaar neergelegde tekst. De leveringsvoorwaarden worden u op verzoek toegezonden.

NOTARISKANTOOR

NOTA VAN AFREKENING

Betreft : Kromme Elleboog 1a te Maasdam
 Wederpartij :
 Passeerdatum :
 Zaaknummer :
 Behandelaar :
 Factuurdatum :
 Factuurnummer :

		Te Betalen	Te Ontvangen
<u>Koopsom</u>			
Koopsom onroerende zaak		€	
<u>Overdrachtsbelasting</u>			
Overdrachtsbelasting		€	
<u>Notariële kosten</u>			
#Tarief akte van levering		€	
#Tarief opmaken koopovereenkomst		€	
#Inzage diverse registers (BRP/VIS/faillissement/curatele)		€	
<u>Verrekening lasten</u>			
<u>jaarlijkse betalingen</u>			
Onroerende zaak belasting	€		
Wegenheffing gebouwd	€		
Watersysteemheffing gebouwd	€		
Totaal	€		
Te verrekenen van 18-05-2020 t/m 31-12-2020		€	
<u>Kadaster kosten</u>			
Inschrijving geheel perceel		€	
#Kadastrale recherche kosten akte van levering		€	
<u>Diversen</u>			
#Kosten Wet Kwaliteitsfonds Notariaat		€	
<u>BTW</u>			
21% omzetbelasting over €		€	
Totaal:		€	
Blijft door u te betalen		€	

De met een # gemerkte posten zijn posten waarover omzetbelasting is geheven.



Samenwerkingsverband
Vastgoedinformatie
Heffing en Waardebepaling

Subjectnummer
Aanslagnummer
Dagtekening
Vervaldatum

Totaalbedrag

Scan de
QR code en
betaal direct.



Aanslagbiljet lokale belastingen

Hierbij ontvangt u uw aanslagbiljet lokale belastingen. Zorg ervoor dat u het bedrag voor 31 mei 2021 heeft overgemaakt naar rekening NL81 BNGH 0285 0843 21 ten name van SVHW, onder vermelding van uw aanslagnummer

Liever in termijnen betalen?

Kiest u dan voor automatische incasso. U betaalt dan in (maximaal tien) termijnen. Bovendien betaalt u altijd op tijd. Zorg ervoor dat uw machtiging vóór 31 mei 2021 bij ons binnen is. In de toelichting leest u hoe u dit regelt.

Bent u ondernemer of ZZP-er? Dan kunt u vanwege de Coronacrisis uitstel van betaling aanvragen.

U betaalt dan uiterlijk 1 oktober 2021. Tot 31 mei 2021 kunt u dit regelen via het contactformulier op www.svhw.nl/contact.



soort belasting	periode	heffingsmaatstaf	omschrijving	tarief	bedrag
Afvalstoffenheffing	01-01-2020 31-12-2020	5		€	€
Beschikking	01-01-2021 31-12-2021		Kromme Elleboog 1 A Maasdam Situatiedatum 01-01-2021 Waardepeildatum 01-01-2020 (Object: 151996)		
Beschikking	01-01-2021 31-12-2021				
Beschikking	01-01-2021 31-12-2021				
Beschikking	01-01-2021 31-12-2021				
Beschikking	01-01-2021 31-12-2021				

Kijk voor meer informatie over uw belastingen in de 'toelichting lokale belastingen'.

Bijlage 9

Bezoekadres Rijksstraatweg 3b, 3286 LS Klaaswaal
Postbus 7059, 3286 ZH Klaaswaal
Telefoon (0186) 57 72 22/(0800) 020 08 73

Rekening NL81 BNGH 0285 0843 21
BIC BNGHNL2G

3 / 12
www.svhw.nl



Uw subjectnummer 1897582
 Aanslagnummer 409033146
 Dagtekening 26-02-2021
 Vervaldatum 31-05-2021

HW gemeente
Hoeksche Waard

soort belasting	periode	heffingsmaatstaf	omschrijving	tarief	bedrag
Reschikking	01-01-2021 31-12-2021				
OZB eigenaar	01-01-2021 31-12-2021	€ 24.000	Kromme Elleboog 1 A Maasdam		€
OZB eigenaar	01-01-2021 31-12-2021				€
OZB eigenaar	01-01-2021 31-12-2021				€
OZB eigenaar	01-01-2021 31-12-2021				€
OZB eigenaar	01-01-2021 31-12-2021				€
OZB gebruiker	01-01-2021 31-12-2021				€
Afvalstoffenheffing	01-01-2021 31-12-2021			€	€
	01-01-2021 31-12-2021				€
Riool eigenaar	01-01-2021 31-12-2021			€	€
Riool eigenaar	01-01-2021 31-12-2021			€	€
Riool eigenaar	01-01-2021 31-12-2021			€	€
Riool eigenaar	01-01-2021 31-12-2021			€	€
Riool gebruiker	01-01-2021 31-12-2021	2		€	€
Riool gebruiker	01-01-2021 31-12-2021				€
				Subtotaal	€



soort belasting	periode	heffingsmaatstaf	omschrijving	tarief	bedrag
wegenheffing	01-01-2021 31-12-2021			€	€
ongebouwd					



Samenwerkingsverband
VastgoedInformatie
Heffing en Waardebepaling

Subjectnummer
Aanslagnummer
Dagtekening
Vervaldatum

Totaalbedrag

Scan de
QR code en
betaal direct.



Aanslagbiljet lokale belastingen

Hierbij ontvangt u uw aanslagbiljet lokale belastingen. Zorg ervoor dat u het bedrag voor 31 mei 2022 heeft overgemaakt naar rekening NL81 BNGH 0285 0843 21 ten name van SVHW, onder vermelding van uw aanslagnummer

Liever in termijnen betalen?

Kiest u dan voor automatische incasso. U betaalt dan in (maximaal tien) termijnen. Bovendien betaalt u altijd op tijd. Zorg ervoor dat uw machtiging vóór 31 mei 2022 bij ons binnen is. In de toelichting leest u hoe u dit regelt.

Met vriendelijke groet,

SVHW

de heffingsambtenaar



soort belasting	periode	heffingsmaatstaf	omschrijving	tarief	bedrag
Afvalstoffenheffing	01-01-2021 31-12-2021	5		€	€
Beschikking	01-01-2022 31-12-2022		Kromme Elleboog 1 A Maasdam Situatiedatum 01-01-2022 Waardepeildatum 01-01-2021 (Object: 151996)		
Beschikking	01-01-2022 31-12-2022				
Beschikking	01-01-2022 31-12-2022				
Beschikking	01-01-2022 31-12-2022				
OZB eigenaar	01-01-2022 31-12-2022		Kromme Elleboog 1 A Maasdam	€	€

Kijk voor meer informatie over uw belastingen in de 'toelichting lokale belastingen'.

Bijlage 11

Bezoekadres: Rijksstraatweg 3b, 3286 LS Klaaswaal
Postbus: 7059, 3286 ZH Klaaswaal
Telefoon: (0186) 57 72 22/(0800) 020 08 73

Rekening NL81 BNGH 0285 0843 21
BIC: BNGHNL2G

3 / 10
www.svhw.nl



Uw subjectnummer 1897582
 Aanslagnummer 412348261
 Dagtekening 26-02-2022
 Vervaldatum 31-05-2022



soort belasting	periode	heffingsmaatstaf	omschrijving	tarief	bedrag
OZB eigenaar	01-01-2022 31-12-2022			€	
OZB eigenaar	01-01-2022 31-12-2022			€	
OZB gebruiker	01-01-2022 31-12-2022		Kromme Elleboog 1 A Maasdam	€	
OZB gebruiker	01-01-2022 31-12-2022			€	
Afvalstoffenheffing	01-01-2022 31-12-2022			€	€
Riool eigenaar	01-01-2022 31-12-2022			€	€
Riool eigenaar	01-01-2022 31-12-2022			€	€
Riool gebruiker	01-01-2022 31-12-2022			€	€
Riool gebruiker	01-01-2022 31-12-2022			€	€
				Subtotaal	€



soort belasting	periode	heffingsmaatstaf	omschrijving	tarief	bedrag
wegenheffing ongebouwd	01-01-2022 31-12-2022			€	€
wegenheffing ongebouwd	01-01-2022 31-12-2022			€	€
wegenheffing gebouwd	01-01-2022 31-12-2022		Kromme Elleboog 1 A Maasdam	€	€
wegenheffing gebouwd	01-01-2022 31-12-2022			€	€
wegenheffing gebouwd	01-01-2022 31-12-2022			€	€
wegenheffing ongebouwd	01-01-2022 31-12-2022			€	€
wegenheffing ongebouwd	01-01-2022 31-12-2022			€	€

Bijlage 12

3

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 09:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: schuur Kromme Elleboog 1A te Maasdam

Beste [REDACTED],
Deze informatie heb ik ook bestudeerd. Dit betreft informatie over het bestemmingsplantechnische gedeelte van het perceel en het gebruik. Dit is geen bewijs dat er een omgevingsvergunning voor de schuur is verleend. Daarnaast kan er volgens het nu geldende bestemmingsplan "Landelijk gebied Binnenmaas" geen omgevingsvergunning voor uw schuur worden verleend. Dit omdat er op dit perceel geen sprake is van een bouwvlak. Er moet een bouwvlak op een perceel aanwezig zijn om te kunnen bouwen of om, zoals in uw geval, de schuur te kunnen legaliseren.

Ik vertrouw u voldoende te hebben geantwoord op uw mail. Als u nog vragen heeft, of aanvullende informatie dan kunt u mij altijd mailen of bellen op maandag, dinsdag en donderdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
juridisch medewerker VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]
www.gemeentehw.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 september 2022 16:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: schuur Kromme Elleboog 1A te Maasdam

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw mail. Misschien ten overvloede. Onderstaande documenten hadden we u bij uw bezoek aan onze schuur al overhandigd, maar we voegen ze nog graag toe aan onze reeks, via de mail, aangeleverde informatie/bewijzen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

23-08-2022 11:19

Kromme Elleboog 1 A, 3

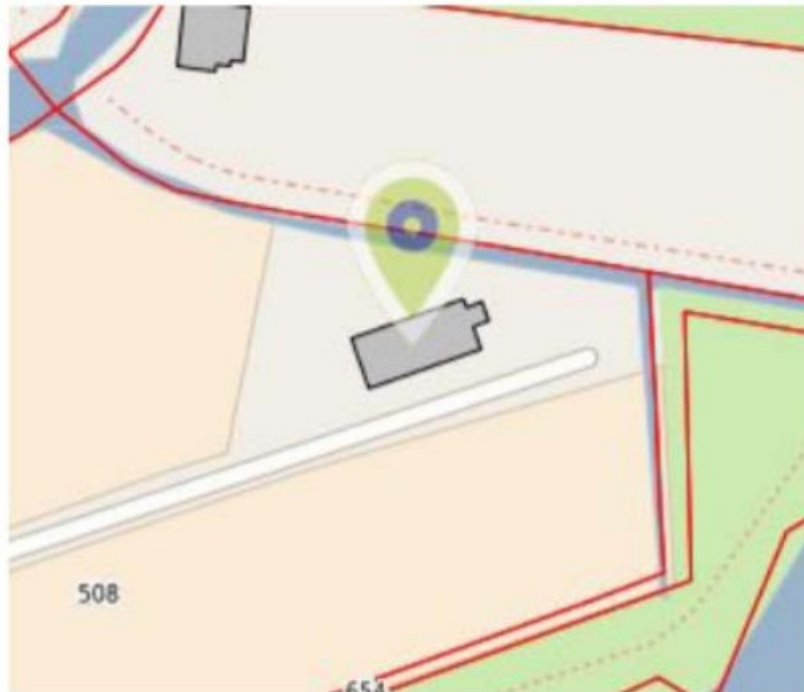


Kaart

Rapport

CAD

Data



Kromme Elleboog 1 A, 3299LK Maasdam

Kromme Elleboog 1 A 3299LK Maasdam

Meer weten over deze locatie?

[Percelen](#)

[Bestemmingsplannen](#)

[Vergunningen](#)

Adres

Adres Kl

Postcode 3:

Woonplaats M

Oppervlakte.  14

Functies.  in

Pand

Type

Status

Identificatie. 

Bouwjaar

Oppervlakte grondvlak

Kadestrale percelen

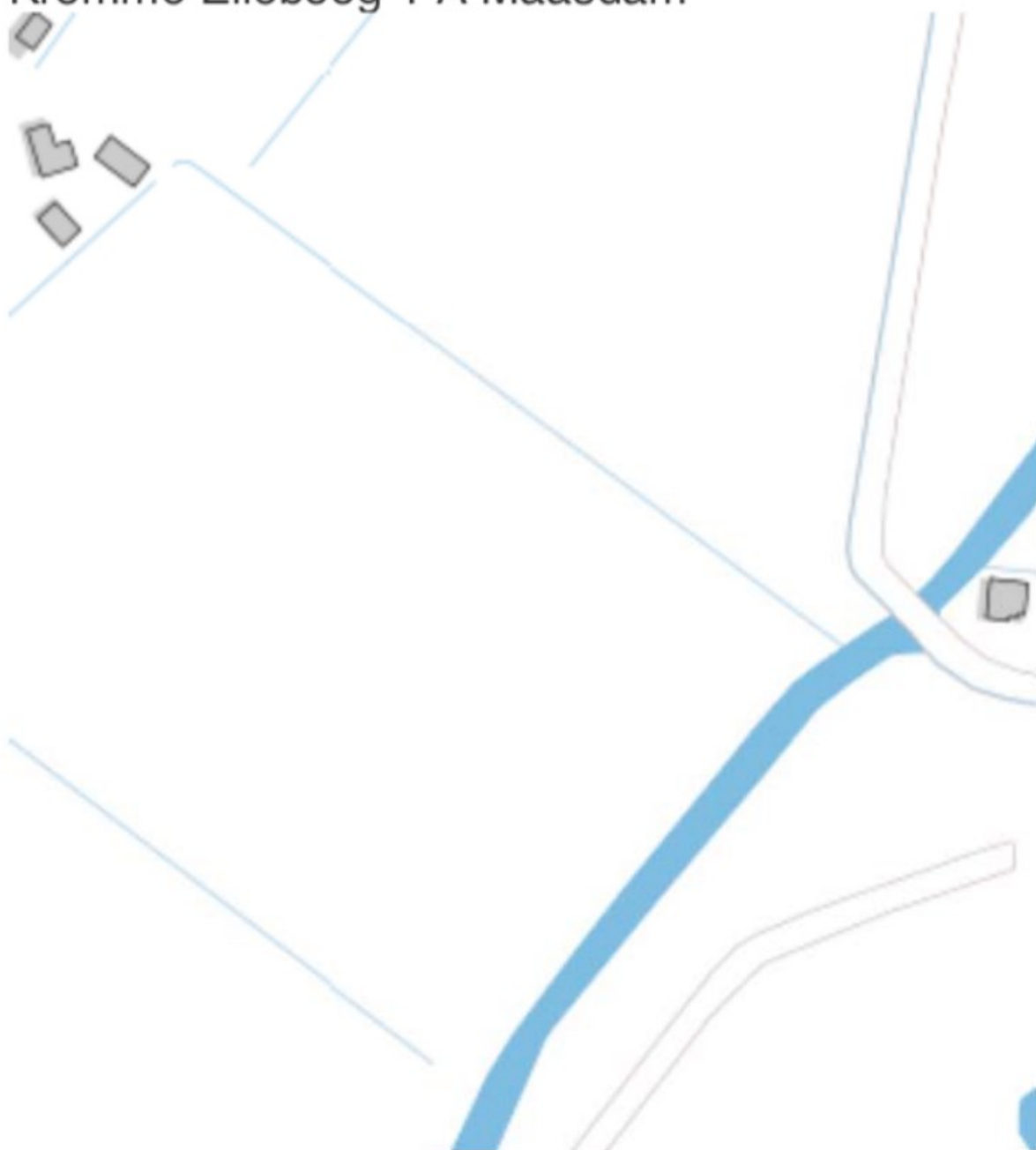
Gereed

KrommeElleboog-Basisregis



Basisregistratie Adr

Kromme Elleboog 1 A Maasdam



Mutatiedatum	30-11-2010
Gerelateerd hoofdadres	0585200001367
Gerelateerd pand	0585100001329
Locatie	x:098647.000, y
Nummeraanduiding	
ID	0585200001367
Postcode	3299LK
Huisnummer	1
Huisletter	A
Huisnummer toev.	
Status	Naamgeving uit
Type adresseerbaar object	Verblijfsobject
Geconstateerd	Nee
Begindatum	10-05-2010
Documentdatum	10-05-2010
Documentnummer	Z10/09908/3998
Mutatiedatum	30-11-2010
Gerelateerde openbareruimte	0585300001327
Openbare Ruimte	

Op 19 sep. 2022 om 11:59 heeft [REDACTED] > het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Dank u wel voor uw mail. Allereerst zal ik u antwoorden op uw vraag ten aanzien van de asbestverwijdering:

Er wordt bij een aanvraag om asbest te mogen verwijderen niet beoordeeld of een gebouw een vergunning heeft. De aanvraag om asbestverwijdering ziet alleen op het verwijderen van asbest.

Voor wat betreft het overige in uw mail geschreven:

Het handhavingsverzoek is in behandeling, zoals u weet. Feit is dat er een vergunning voor de schuur is en dat deze schuur ook niet gelegaliseerd kan worden. Vandaar dat ik ook contact met u heb gezocht om te kijken of uw vader een vergunning in zijn bezit heeft of dat er andere documenten zouden zijn op basis waarvan de legaliteit van de schuur kan worden aangetoond. Helaas heeft u mij geen document kunnen overhandigen dat aantoonst dat de schuur legaal is.

De stukken waar u aan refereert zijn door mij terdege en zorgvuldig bestudeerd. De door u toegezonden informatie betreft het legaal verkrijgen van het perceel en opstal en de betaalde gemeentelijke belastingen. Tijdens mijn bezoek aan u heb ik u al aangegeven dat het sluiten van een koopovereenkomst een privaatrechtelijke handeling is. Inherent hieraan is het betalen van de gemeentelijke belastingen. Dit staat los van het hebben van een vergunning. Het bouwwerk is illegaal, want geen vergunning. Het perceel met schuur is wel uw eigendom, want rechtmatig verkregen door middel van het tekenen van een koopovereenkomst door twee private partijen bij een notaris. Dat u bij het ondertekenen van de koopovereenkomst niet van de gehele situatie op de hoogte was of bent gesteld is zeker vervelend.

Ik vertrouw u met deze mail voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben of aanvullende informatie, laat het mij dan weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
juridisch medewerker VTH

<image001.png>

Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland

<image002.png> [REDACTED]

<image003.png> www.gemeentehw.nl

<image004.png> <image006.png> <image007.png>

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 19 september 2022 09:01

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: schuur Kromme Elleboog 1A te Maasdam

Geachte [REDACTED],

Afgelopen vrijdag werd ik gebeld door [REDACTED] met de vraag of ik haar mail d.d. 15 september 2022 ontvangen had.

In deze mail geeft [REDACTED] aan dat zij van mening is dat de gemeente de regie en de verantwoordelijkheid moet pakken die op de gemeente rust. De aangedragen argumenten dienen door de gemeente gewogen te worden en daarop zal een besluit genomen moeten worden. In de mail wordt aangegeven dat er op 13 september 2022 een brief aan het College van burgemeester en wethouders is gestuurd om ze op hun verantwoordelijkheid te wijzen.

Telefonisch gaf [REDACTED] aan dat ze ons standpunt goed kan begrijpen en voorzover zij kunnen zien op basis van de door ons overgelegde stukken (die we zowel naar de stichting als naar de gemeente hebben verzonden) zijn wij in het bezit van een legale opstal. Ze gaf tevens aan dat [REDACTED] er niet wakker van zal liggen als het handhavingsverzoek ten aanzien van onze schuur afgewezen zal worden. Ze gaf aan dat [REDACTED] van mening is dat de gemeente het niet op [REDACTED] af moet schuiven. Het is de taak van het college van burgemeester en wethouders om het handhavingsverzoek te beoordelen en alle argumenten te beoordelen.

Bij deze willen wij u nogmaals verzoeken secuur en in alle redelijkheid te kijken naar alles wat we tot nu toe aangedragen hebben om aan te tonen dat de schuur naar onze mening legaal is en we hopen en gaan ervan uit dat de gemeente een juiste beslissing zal nemen.

We horen graag van u.

Hoogachtend,

[REDACTED]

PS: in onderstaande mail d.d. 29 augustus 2022 beloofde u voor wat betreft de legalisatie van de schuur en onze vraag over waarom er wel een vergunning verleend is voor asbestverwijdering in de loop van de week daarop terug te komen. Tot op heden hebben we helaas nog niets vernomen.

Op 29 aug. 2022 om 09:46 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],
Dank u wel voor uw mail. Ik hoop dat uw vader geen terugval heeft gehad.

Het zou mooi zijn als u er samen met [REDACTED] uit zou kunnen komen. Ik hoor graag de uitkomst hiervan.

Voor wat betreft de legalisatie van de schuur en uw vraag over waarom er wel een vergunning is verleend voor asbestverwijdering, daar kom ik in de loop van de week bij u op terug.

Voor nu wens ik u een fijne dag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
juridisch medewerker VTH

<image001.png>

Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

<image002.png> [REDACTED]
<image003.png> www.gemeentehw.nl

<image004.png> <image011.png> <image006.png>

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 27 augustus 2022 11:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: schuur Kromme Elleboog 1A te Maasdam

Geachte [REDACTED],

Op 24 augustus bent u samen met een collega van u komen kijken bij onze schuur aan de Kromme Elleboog 1A te Maasdam (vanwege het verzoek tot handhaving ten aanzien van deze schuur). Nogmaals dank dat u de tijd en moeite daarvoor heeft genomen.

In een eerdere mail met 12 bijlagen d.d. 21 juli 2022 hebben we uitgebreid uitgelegd en onderbouwd dat wij niet beter weten dan dat de schuur legaal is.

U gaf afgelopen woensdag aan dat de schuur illegaal is, dat legalisatie niet mogelijk is (ik ben vergeten te vragen waarom niet) en dat niet [REDACTED] (niet-ontvankelijk verklaard), maar de [REDACTED] het verzoek tot handhaving heeft ingediend.

U gaf tevens aan dat als zij het verzoek tot handhaving intrekken wij met rust worden gelaten. [REDACTED] heeft u verteld contact te hebben gehad met zowel

de [REDACTED] als met [REDACTED]. U vroeg of wij hetgeen wat toen besproken is, in een mailtje konden verwoorden, zodat u misschien hierin enige bemiddelende rol kon hebben.

Uit uw bewoordingen begreep ik wel dat u vanuit uw positie misschien niet de aangewezen persoon bent om contact op te nemen met [REDACTED]. Vandaar dat ik besloten heb een mail te sturen naar [REDACTED] waarin ik alles uiteenzet en aangeef dat wij juist hetzelfde doel voor ogen hebben als [REDACTED], [REDACTED]. Wij veranderen niets aan het gebied, de schuur staat er al meer dan een halve eeuw en hoort in het landschap en de grond blijven wij eveneens als landbouwgrond gebruiken.

In de bijlage heb ik de desbetreffende mail aan de stichting bijgevoegd. Hopelijk komt er een positieve reactie op, want zoals ik woensdag ook al aangaf voelt hetgeen nu gebeurt als zeer onrechtvaardig.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Saturday, August 27, 2022 10:53 AM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: t.a.v. [REDACTED]

Aan [REDACTED]

25 augustus 2022

Geachte [REDACTED]

Deze mail heb ik namens [REDACTED]
 [REDACTED] geschreven. [REDACTED]

Bij brief van 13 juli 2022 werden we door de gemeente op de hoogte gebracht van het feit dat er een verzoek tot handhaving was ingediend ten aanzien van een schuur aan de Kromme Elleboog 1A te Maasdam, [REDACTED]

In de brief werd gesteld dat de schuur illegaal zou zijn en dat de gemeente gemaand was ten aanzien daarvan handhavend op te treden.

Deze brief kwam voor ons als donderslag bij heldere hemel.

In 2020 is mijn vader via notariskantoor [REDACTED] in het bezit gekomen van grond én opstal Kromme Elleboog 1A te Maasdam. Een behoorlijke investering, maar dit vormde voor ons een mooie aanvulling op ons akkerbouwbedrijf. 5.1 2f [REDACTED]
 [REDACTED]

Het dak van de schuur bleek asbest te bevatten en om aan de overheid opgelegde asbestsanering op daken te voldoen is er een vergunning bij de gemeente aangevraagd en verkregen tot sloop van het dak. Begin oktober 2020 is het asbestdak vervangen.
 Daarna is de schuur geverfd en hebben we -om het een net geheel te maken- de houten aanbouwtjes aan de achterkant laten verwijderen.

5.1 2f [REDACTED]

Toen we het land en de schuur overnamen van de vorige eigenaar [REDACTED] stonden er een aantal [REDACTED]

5.1 2f [REDACTED]

De schuur is gedurende ruim 55 jaar als agrarisch in gebruik geweest.
 Hoe kan het dat een legaal verkregen schuur nu door de gemeente als illegaal bestempeld wordt?

Uit de brief van de gemeente begrepen wij dat [redacted] een geschil had met [redacted]. Er schijnt in die procedure een beroep te zijn gedaan op het gelijkheidsbeginsel, waardoor wij nu 'meegenomen' worden.

Nogmaals: wij weten niet beter dan dat wij in het bezit zijn gekomen van een perceel grond met legale opstal. Het passeren van de koopakte heeft bij de notaris plaatsgevonden, welke notaris ook een onderzoeksplicht heeft. Als er iets niet in orde zou zijn geweest met de schuur hadden we het dan toch wel vernomen moeten hebben? De schuur staat er ook al meer dan 55 jaar. Daarnaast heeft de gemeente vergunning verleend voor de asbestsanering van het dak van de schuur. Hoe kan het dat diezelfde gemeente dan nu zegt dat de schuur illegaal is? Ten slotte wordt er tevens onroerendzaakbelasting betaald vanaf het moment dat de schuur in ons bezit is gekomen. Hoe is het mogelijk dat het SVHW namens de gemeente belasting int over een pand dat geen bestaansrecht zou hebben?

Op advies van [redacted] van de gemeente heeft [redacted] contact opgenomen met [redacted]. Hij is daar vriendelijk ontvangen. Men had niets tegen hem persoonlijk en de schuur, maar: [redacted] werd ongewild meegenomen i.v.m. het gelijkheidsbeginsel.' Men had nl. wel bezwaar tegen de opstal(len) van [redacted] (reeds afgebroken) en de opstal(len) van [redacted] waar naar verluidt in de weekenden regelmatig feestjes worden gegeven. [redacted] heeft [redacted] het verzoek gedaan om hun handhavingsverzoek t.a.v. onze opstal in te trekken. Volgens hun zeggen was dat niet mogelijk, omdat ze eerder 'niet ontvankelijk' waren verklaard.

Na een lange brief met bijlagen waarin wij aantoonde dat wij naar ons oordeel geheel te goeder trouw eigenaar zijn geworden van een legale schuur en een stuk grond aan de Kromme Elleboog 1A is [redacted] van de gemeente op 24 augustus samen met een collega komen kijken bij de schuur.

Ze gaf aan dat ze het een erg vervelende situatie voor ons vond, dat ze begreep dat wij ons van geen kwaad bewust zijn en er begrijpelijkerwijs vanuit zijn gegaan dat de schuur legaal is.

We begrepen ook dat niet [redacted] het handhavingsverzoek heeft gedaan, maar [redacted]. Om eerlijk te zijn voelt dat een beetje als een aanval uit eigen team. Op uw site is te lezen dat Het Hoeksche Waards polderlandschap een uniek erfgoed is dat wij onze kleinkinderen dienen na te laten. Wij willen niets liever!

Van oudsher is akkerbouw alom vertegenwoordigd in de Hoeksche Waard. Wij willen dat landschap juist behouden door het precies op dezelfde manier te gebruiken zoals dat in de afgelopen decennia is gedaan, namelijk als 5.1 2f [redacted]. De schuur staat er al meer dan een halve eeuw, die hoort dus in het landschap aldaar en heeft 5.1 2f [redacted] toch juist het stukje polderlandschap in ere?

Zoals u misschien weet verrijst er [redacted] op Kuipersveer straks een enorm bedrijventerrein van Shipp21. Eeuwig zonde van ons prachtige Hoeksche Waardse landschap!

Wij zijn juist enorme voorstanders van het behoud van het kenmerkende landschap van de Hoeksche Waard en denken daar juist aan bij te dragen door [redacted] blijven gebruiken.

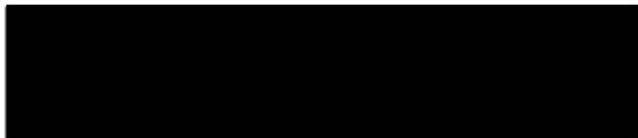
Wij willen u verzoeken uw handhavingsverzoek ten aanzien van onze schuur nogmaals in overweging te nemen. Het landschap blijft precies zoals het de afgelopen halve eeuw geweest is, wij veranderen er niets aan.

[redacted] van de gemeente gaf aan dat als u uw handhavingsverzoek intrekt, wij met rust gelaten worden. Het heeft [redacted] al zoveel stress opgeleverd ([redacted]).

Wij willen u graag uitnodigen om een keer te komen kijken aan de Kromme Elleboog, bij de schuur en de akkers. Hopelijk kunt u zich dan een beetje in onze situatie verplaatsen en zult u begrijpen dat wij hetzelfde doel voor ogen hebben als u, namelijk behoud van de Hoeksche Waard als polderlandschap.

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,



4

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 september 2022 17:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: schuur Kromme Elleboog 1A te Maasdam ter info mail van eigenaar Kromme Elleboog

Hoi [REDACTED],

De [REDACTED] geven aan wat volgens hen door [REDACTED] is gezegd: dat zij vindt dat de gemeente regie en verantwoordelijkheid moet pakken in deze zaak.

En dat doet de gemeente ook: het handhaafverzoek is in behandeling genomen en er zal een besluit op worden genomen.

5.2 1 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]
www.gemeentehw.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 september 2022 12:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: schuur Kromme Elleboog 1A te Maasdam ter info mail van eigenaar Kromme Elleboog

Hoi [REDACTED],
Ter info bijgaande mail. Ik heb mevrouw al geantwoord. Wat is jouw idee hierbij?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
juridisch medewerker VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



www.gemeentehw.nl



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 september 2022 09:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: schuur Kromme Elleboog 1A te Maasdam

Geachte mevrouw Wakker,

Afgelopen vrijdag werd ik gebeld door [redacted] met de vraag of ik haar mail d.d. 15 september 2022 ontvangen had.

In deze mail geeft [redacted] aan dat zij van mening is dat de gemeente de regie en de verantwoordelijkheid moet pakken die op de gemeente rust. De aangedragen argumenten dienen door de gemeente gewogen te worden en daarop zal een besluit genomen moeten worden.

In de mail wordt aangegeven dat er op 13 september 2022 een brief aan het College van burgemeester en wethouders is gestuurd om ze op hun verantwoordelijkheid te wijzen.

Telefonisch gaf [redacted] aan dat ze ons standpunt goed kan begrijpen en voorzover zij kunnen zien op basis van de door ons overgelegde stukken (die we zowel naar de stichting als naar de gemeente hebben verzonden) zijn wij in het bezit van een legale opstal.

Ze gaf tevens aan dat [redacted] er niet wakker van zal liggen als het handhavingsverzoek ten aanzien van onze schuur afgewezen zal worden.

Ze gaf aan dat [redacted] van mening is dat de gemeente het niet op [redacted] af moet schuiven. Het is de taak van het college van burgemeester en wethouders om het handhavingsverzoek te beoordelen en alle argumenten te beoordelen.

Bij deze willen wij u nogmaals verzoeken secuur en in alle redelijkheid te kijken naar alles wat we tot nu toe aangedragen hebben om aan te tonen dat de schuur naar onze mening legaal is en we hopen en gaan ervan uit dat de gemeente een juiste beslissing zal nemen.

We horen graag van u.

Hoogachtend,

[redacted]

PS: in onderstaande mail d.d. 29 augustus 2022 beloofde u voor wat betreft de legalisatie van de schuur en onze vraag over waarom er wel een vergunning verleend is voor asbestverwijdering in de loop van de week daarop terug te komen. Tot op heden hebben we helaas nog niets vernomen.

Op 29 aug. 2022 om 09:46 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],
Dank u wel voor uw mail. Ik hoop dat uw vader geen terugval heeft gehad.

Het zou mooi zijn als u er samen met [REDACTED] uit zou kunnen komen. Ik hoor graag de uitkomst hiervan.

Voor wat betreft de legalisatie van de schuur en uw vraag over waarom er wel een vergunning is verleend voor asbestverwijdering, daar kom ik in de loop van de week bij u op terug.

Voor nu wens ik u een fijne dag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
juridisch medewerker VTH

<image001.png>

Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

<image002.png> [REDACTED]
 www.gemeentehw.nl

<image004.png>  <image006.png>

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 27 augustus 2022 11:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: schuur Kromme Elleboog 1A te Maasdam

Geachte [REDACTED],

Op 24 augustus bent u samen met een collega van u komen kijken bij onze schuur aan de Kromme Elleboog 1A te Maasdam (vanwege het verzoek tot handhaving ten aanzien van deze schuur). Nogmaals dank dat u de tijd en moeite daarvoor heeft genomen.

In een eerdere mail met 12 bijlagen d.d. 21 juli 2022 hebben we uitgebreid uitgelegd en onderbouwd dat wij niet beter weten dan dat de schuur legaal is.

U gaf afgelopen woensdag aan dat de schuur illegaal is, dat legalisatie niet mogelijk is (ik ben vergeten te vragen waarom niet) en dat niet [REDACTED] (niet-ontvankelijk verklaard), maar de [REDACTED] het verzoek tot handhaving heeft ingediend.

U gaf tevens aan dat als zij het verzoek tot handhaving intrekken wij met rust worden gelaten. [REDACTED] heeft u verteld contact te hebben gehad met zowel de [REDACTED] als met [REDACTED]. U vroeg of wij hetgeen wat toen besproken is, in een mailtje konden verwoorden, zodat u misschien hierin enige bemiddelende rol kon hebben. Uit uw bewoordingen begreep ik wel dat u vanuit uw positie misschien niet de aangewezen persoon bent om contact op te nemen met [REDACTED]. Vandaar dat ik besloten heb een mail te sturen naar [REDACTED] waarin ik alles uiteenzet en aangeef dat wij juist hetzelfde doel voor ogen hebben als [REDACTED]. Wij veranderen niets aan het gebied, de schuur staat er al meer dan een halve eeuw en hoort in het landschap en de grond blijven wij eveneens als landbouwgrond gebruiken.

In de bijlage heb ik de desbetreffende mail aan de stichting bijgevoegd. Hopelijk komt er een positieve reactie op, want zoals ik woensdag ook al aangaf voelt hetgeen nu gebeurt als zeer onrechtvaardig.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]