

# 1

18 januari 2022 – bezwaar

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 18 januari 2022 09:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: bezwaar [REDACTED]  
**Bijlagen:** Eigendomsinformatie - Puttershoek E 116.pdf; Kadastrale kaart - Maasdam G 508.pdf; Kadastrale kaart - Puttershoek E 116.pdf; Eigendomsinformatie - Maasdam G 508.pdf

Hoi [REDACTED]

Dit betreft schuren waarnaar al eerder onderzoek is gedaan. Daar valt morgen genoeg over te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 18 januari 2022 09:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** bezwaar [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Hierbij het bezwaarschrift waar we het tijdens het teamoverleg over hadden.

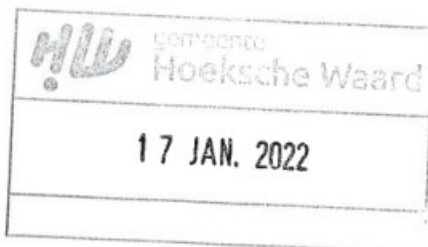
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch medewerker VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland

**AANGETEKEND VERZENDEN**

Gemeente Hoeksche Waard  
 Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
 Postbus 2003  
 3260 EA OUD-BEIJERLAND

Datum

14 januari 2022

Ons zaaknummer

Behandeld door

Onderwerp

verzoek om handhaving

Uw kenmerk

Geacht College,

Namens mijn cliënten

verzoek ik u dringend om aandacht voor het volgende.

**Cliënten en vragen om handhaving van het bestemmingsplan**

Cliënten en willen dat er een einde komt aan de bestaande illegale situatie op de percelen PTH E 116 en MDM G 508.

**Bebouwing:** op beide percelen is een schuur aanwezig terwijl op deze percelen geen sprake is van een bouwvlak. Hierbij komt dat voor beide schuren geen bouwvergunning is verleend. Dit is ook niet mogelijk juist vanwege de afwezigheid van een bouwvlak.

**Gebruik:** De schuur op het perceel PTH E 116 wordt voorts (ook) gebruikt in strijd met de bepalingen uit het bestemmingsplan. Op het perceel rust de bestemming "Agrarisch met waarden". Deze bestemming voorziet niet in recreatief gebruik van de betreffende schuur.

**Wordt de Hoeksche Waard volgebouwd met illegale schuren en recreatiewoningen ?**

Cliënten en zijn van mening dat het niet zo kan zijn dat de illegale bebouwing, waarmee een belangrijke inbreuk wordt gepleegd op het karakter en de openheid van het waardevolle polderlandschap, aanwezig mag blijven. Dit nog los van mogelijke precedentwerking. Het aanwezig

Vervolg op de brief van  
14 januari 2022

Bestemd voor

Bladnummer

2

laten van illegale bebouwing, alsmede het illegale gebruik hiervan zet immers de deur open voor andere identieke gevallen.

Zij kunnen zich overigens ook niet voorstellen dat u als gemeente op dit punt een andere mening zou zijn toegedaan. Tenslotte heeft u een beginselplicht tot handhaving.

Van belang is tot slot dat er geen zicht is op legalisering. Dit onderzoek tot de mogelijkheid tot legalisatie heeft reeds plaatsgevonden, zo is verklaard tijdens een zitting bij de Rechtbank Rotterdam op 27 augustus 2020 bij monde van een jurist werkzaam bij uw gemeente.

**Uw besluit verwachten wij binnen de wettelijke termijn van 8 weken**

Daarmee voorkomt u dat cliënten en [REDACTED] een beroep doen op de Wet dwangsom en beroep instellen als u niet tijdig beslist. Cliënten en [REDACTED] vertrouwen er echter op dat het zover niet hoeft te komen en dat u binnen deze termijn een besluit zult nemen.

**Bel of mail mij gerust als u nog vragen hebt**

[REDACTED] Wilt u dit nummer altijd  
noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

jurist



PostNL  
Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas

**R AANGETEKENDE BRIEF NL**

**D**

PostNL

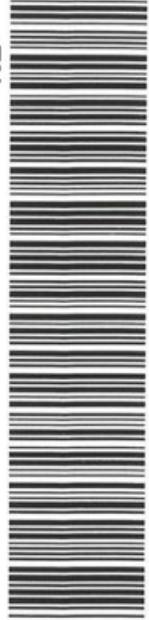
NL Franking betaald €9.05

15 gr.

216881

14-01-2022 15:15

NL



3SRPKS227232863

3260EA 2003



## Eigendomsinformatie

### ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Maasdam G 508	
	Kadastrale objectidentificatie : 018110050870000	
Locatie	Kromme Elleboog 1 A 3299 LK Maasdam	
	Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen Verblijfsobject ID: 0585010001353787	
Kadastrale grootte	13.465 m²	
Grens en grootte	Vastgesteld	
Coördinaten	98558 - 423236	
Omschrijving	Perceel bebouwd - gebruik onbekend Perceel grond - gebruik onbekend	
Koopsom	€ 	Koopjaar 2020

### AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Basisregistratie Kadaster	

### RECHTEN

1 Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel (zie 1.1 en 1.2)		
Soort recht	Eigendom (recht van)	
Afkomstig uit stuk	<a href="#">Hyp4 78155/184</a>	Ingeschreven op 28-05-2020 om 14:49
	Overdracht (eigendom en/of beperkt recht)	
Naam gerechtigde	<div></div>	
Adres		
Geboren		
	Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen	
Burgerlijke staat	<div></div>	

---

1.1 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel		
Afkomstig uit stuk	<a href="#">Hyp4 40161/77 Rotterdam</a>	Ingeschreven op 07-07-2003 om 09:00

<b>Aanvullende stukken</b>	<a href="#">Hyp4 63879/78</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 24-01-2014 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 56068/133</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 31-12-2008 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 53892/144</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 11-01-2008 om 14:42
	<a href="#">Hyp4 53268/32</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 12-10-2007 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 53268/23</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 12-10-2007 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 40829/151 Rotterdam</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 08-11-2005 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 40829/150 Rotterdam</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 08-11-2005 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 40632/61 Rotterdam</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 03-03-2005 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 40217/40 Rotterdam</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 10-09-2003 om 09:00
<b>Overige stukken</b>	<a href="#">Hyp4 63931/40</a>	<b>Ingeschreven op</b> 04-02-2014 om 09:46
	<a href="#">Hyp4 53292/191</a>	<b>Ingeschreven op</b> 17-10-2007 om 09:00
<b>Naam gerechtigde</b>	<div></div>	
<b>Adres</b>		
<b>Statutaire zetel</b>		
<b>KvK-nummer</b>	<div></div> (Bron: Handelsregister)	
<small>Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister</small>		
<b>Aantekening recht</b>	Raadpleeg brondocument	
<b>Bijzonderheden</b>	OORSPRONKELIJK GEVESTIGD BIJ: 4 1114 77 DDT	
<b>Afkomstig uit stuk</b>	<a href="#">Hyp4 40161/77 Rotterdam</a>	<b>Ingeschreven op</b> 07-07-2003 om 09:00
<b>Aanvullende stukken</b>	<a href="#">Hyp4 63879/78</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 24-01-2014 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 56068/133</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 31-12-2008 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 53892/144</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 11-01-2008 om 14:42
	<a href="#">Hyp4 53268/32</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 12-10-2007 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 53268/23</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 12-10-2007 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 40829/151 Rotterdam</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 08-11-2005 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 40829/150 Rotterdam</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 08-11-2005 om 09:00

	<a href="#">Hyp4 40632/61 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	03-03-2005 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 40217/40 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	10-09-2003 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
Overige stukken	<a href="#">Hyp4 63931/40</a>	Ingeschreven op	04-02-2014 om 09:46
	<a href="#">Hyp4 53292/191</a>	Ingeschreven op	17-10-2007 om 09:00

## 1.2 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel

Afkomstig uit stukken	<a href="#">Hyp4 40161/77 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	07-07-2003 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 1369/10 Dordrecht</a>		
Aanvullende stukken	<a href="#">Hyp4 63879/78</a>	Ingeschreven op	24-01-2014 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 56068/133</a>	Ingeschreven op	31-12-2008 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 53892/144</a>	Ingeschreven op	11-01-2008 om 14:42
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 53268/32</a>	Ingeschreven op	12-10-2007 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 53268/23</a>	Ingeschreven op	12-10-2007 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 40829/151 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	08-11-2005 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 40829/150 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	08-11-2005 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 40632/61 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	03-03-2005 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 40217/40 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	10-09-2003 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
Overige stukken	<a href="#">Hyp4 63931/40</a>	Ingeschreven op	04-02-2014 om 09:46
	<a href="#">Hyp4 53292/191</a>	Ingeschreven op	17-10-2007 om 09:00

Naam gerechtigde	<div></div>		
Adres			
Statutaire zetel			
KvK-nummer			
	(Bron: Handelsregister)		
Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister			



## Eigendomsinformatie

### ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	<a href="#">Puttershoek E 116</a>		
	Kadastrale objectidentificatie : 019370011670000		
Kadastrale grootte	9.290 m²		
Grens en grootte	Vastgesteld		
Coördinaten	98724 - 423266		
Omschrijving	Berging - stalling (garage-schuur)		
	Erf - tuin		
Koopsom	€ 	Koopjaar	2008
Herinrichtingsrente	€ 	Eindjaar	2039

### AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Basisregistratie Kadaster	

### RECHTEN

1 Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel (zie 1.1)			
Soort recht	Eigendom (recht van)		
Afkomstig uit stuk	<a href="#">Hyp4 74676/181</a>	Ingeschreven op	21-12-2018 om 13:59
Naam gerechtigde	<div></div>		
Adres	<div></div>		
Statutaire zetel	<div></div>		
1.1 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel			
Afkomstig uit stukken	<a href="#">Hyp4 67575/22</a>	Ingeschreven op	11-01-2016 om 14:48
	<a href="#">Hyp4 19953/56 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	23-03-2000
Aanvullende stukken	<a href="#">Hyp4 69415/29</a>	Ingeschreven op	14-11-2016 om 09:00
	Is aanvulling op <a href="#">Hyp4 67575/22</a>		
	<a href="#">Hyp4 69120/136</a>	Ingeschreven op	30-09-2016 om 09:00
	Is aanvulling op <a href="#">Hyp4 67575/22</a>		
Naam gerechtigde	<div></div>		



BETREFT

Puttershoek E 116

UW REFERENTIE

Kaiserpa

GELEVERD OP

22-06-2021 - 12:56

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11101666199

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

21-06-2021 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

21-06-2021 - 14:59

BLAD

2 van 2

Adres



Statutaire zetel

KvK-nummer [redacted] (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

Vermeld in stukken [Hyp4 69270/00042](#)

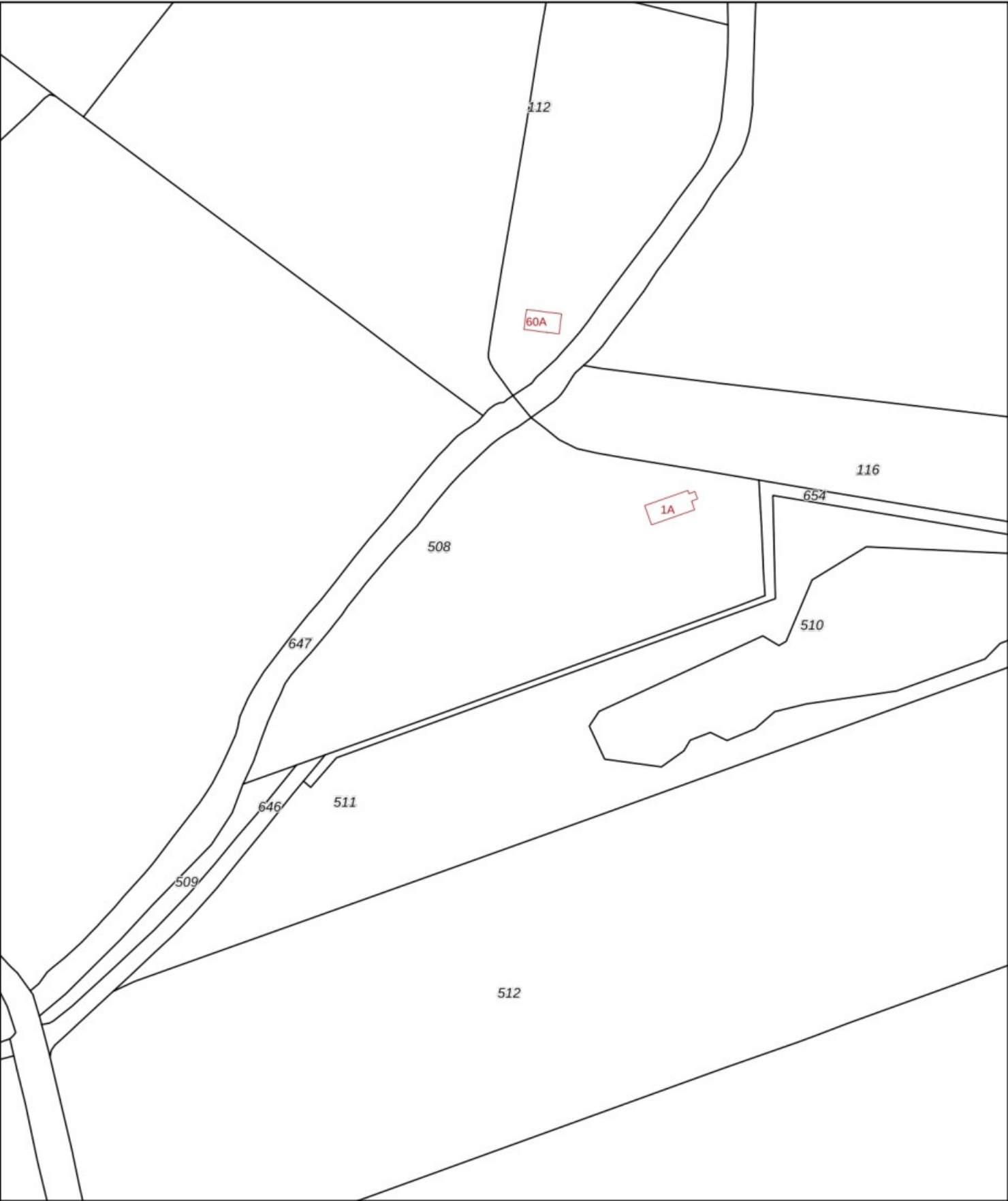
Ingeschreven op 21-10-2016 om 09:00

Naamswijziging rechtspersoon

[Hyp4 11658/00040 Utrecht](#)

Ingeschreven op 02-10-2000 om 00:00

Naamswijziging rechtspersoon



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Maasdam

G

508

kadaster

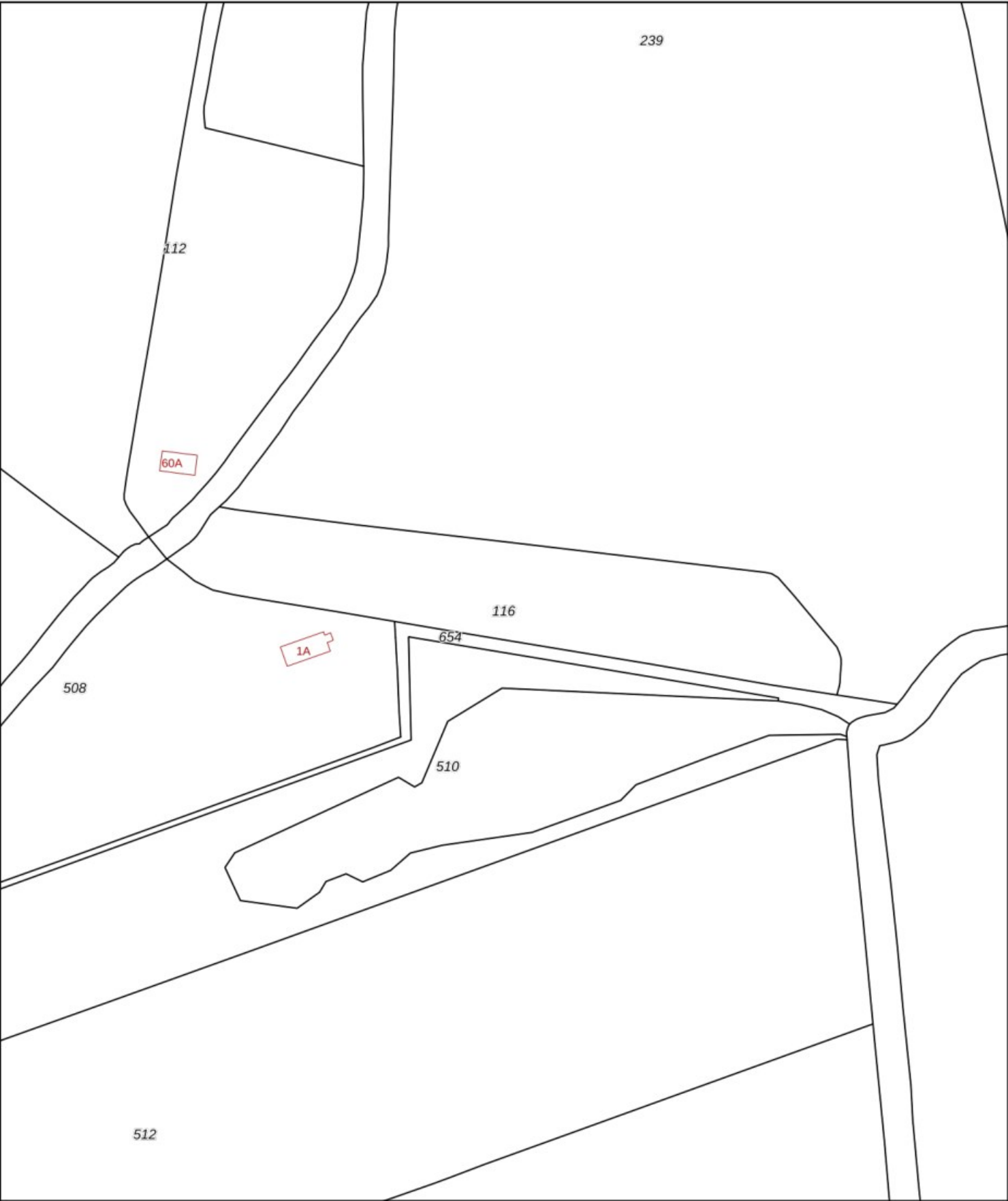
Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 22 juni 2021

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.





12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Puttershoek

E

116

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 22 juni 2021

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

# 2

20 januari 2022 – handhavingsverzoek

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 20 januari 2022 13:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** handhavingsverzoek [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Ik kon je telefonisch niet bereiken, vandaar even dit mailtje.

Ik heb met [REDACTED] gesproken over het handhavingsverzoek en [REDACTED] 5.2 1. De behandeling hiervan ligt bij ons. [REDACTED] gaf ook aan dat het zijn voorkeur heeft dat jij deze zaak oppakt, omdat jij al helemaal bent ingewijd in [REDACTED]. Dus voor je van alles voor mij op gaat zoeken wilde ik dat toch even laten weten. Ik zet de zaak op jouw naam.

Laat het me weten als ik ter compensatie 😊 een zaak van jou kan overnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch medewerker VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



# 3

31 januari 2022 – schuren Laan van Heemstede

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 31 januari 2022 13:21  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** schuren Laan van Heemstede

Hoi [REDACTED]

Mag ik je even gebruiken als sparringpartner in de zaak van de twee schuren?

Afgelopen vrijdag stuurde ik aan de gemachtigde van [REDACTED]  
[REDACTED] per mail onderstaand bericht:

*Geachte [REDACTED] [REDACTED]*

*Op 17 januari 2022 is het handhaafverzoek ontvangen dat u onder meer namens [REDACTED]  
[REDACTED] doet.*

*Teneinde de ontvankelijkheid van uw cliënte te kunnen bepalen, verzoek ik u om mij de volgende informatie te doen toekomen:*

- 1. Een kopie van de statuten van de stichting;*
- 2. Een omschrijving van de feitelijke werkzaamheden van de stichting;*
- 3. Een uittreksel uit het handelsregister, waaruit blijkt wie als bestuurder van de stichting bevoegd is om een handhaafverzoek te doen.*

*Ik zie de informatie graag uiterlijk 11 februari 2022 tegemoet. Mocht u meer tijd nodig hebben, dan verneem ik dat graag van u.*

*Rest mij u een prettig weekend te wensen.*

Vandaag ontvang ik van hem dit mailbericht:

*Beste [REDACTED]*

*Zie bijgaand bericht van de gemeente van [REDACTED] [REDACTED] Daar is hij weer zoals verwacht..*

*Bijzonder dat om deze informatie wordt gevraagd, aangezien de stichting bij de gemeente gewoon bekend is. De te verwachten verdragingsactiek wordt alweer direct ingezet.*

*Mogelijk kunnen we bijvoorbeeld 2 uitspraken van de rechtbank / Raad van State tegen de gemeente Hoekse Waard overleggen waarbij ook [REDACTED] [REDACTED] betrokken is geweest. Daarmee kunnen we aantonen dat hij vraagt naar de bekende weg wederom met het doel om de procedure te vertragen.*

*Zijn jullie dergelijke recente uitspraken bekend misschien ?*

*Met hartelijke groet,*

Mij vallen een paar dingen op:

1. Ik mail [REDACTED] over cliënt [REDACTED] en ontvang een bericht gericht aan cliënten [REDACTED] niet eens aan mij gericht. Ik kan dat niet plaatsen.
2. Ik ken [REDACTED] [REDACTED] niet, maar hij doet voorkomen alsof ik eerder met hem contact heb gehad in deze zaak.
3. De toonzetting is erg tendentiekus, vooringenomen: ik wil niet vertragen maar ik wil graag de ontvankelijkheid van [REDACTED] [REDACTED] kunnen beoordelen.
4. Hij geeft niet aan mij te zullen antwoorden.

## 5.2 1

Wat vind jij hiervan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



# 4

Vanaf 31 januari 2022 –  
legalisatie 2 schuren Laan van  
Heemstede

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 31 januari 2022 16:55  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** twee schuren Laan van Heemstede  
**Bijlagen:** Eigendomsinformatie - Puttershoek E 116.pdf; Kadastrale kaart - Maasdam G 508.pdf; Kadastrale kaart - Puttershoek E 116.pdf; Eigendomsinformatie - Maasdam G 508.pdf; 8 verzoek 17-01-22.PDF

Hoi [REDACTED]

Alweer een tijd geleden heb je onderzoek gedaan naar de status van twee schuren aan het einde van de Laan van Heemstede in Puttershoek (508 en 116 op het plaatje hieronder).

[REDACTED] 5.2 1

[REDACTED] De

kadastrale informatie heb ik bijgevoegd.



Er is onlangs een verzoek om handhavend optreden tegen de schuren ontvangen (zie bijlage). In dat kader vraag ik je in hoeverre jij mogelijkheid ziet om de schuren te legaliseren. Of overstijgt dat Wabo Vergunningen en is er een hele ruimtelijke procedure voor nodig? Als ja, dan leg ik deze vraag bij RO voor.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



## Eigendomsinformatie

### ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Maasdam G 508	
	Kadastrale objectidentificatie : 018110050870000	
Locatie	Kromme Elleboog   Maasdam	
	Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen Verblijfsobject ID: 0585010001353787	
Kadastrale grootte	13.465 m <sup>2</sup>	
Grens en grootte	Vastgesteld	
Coördinaten	98558 - 423236	
Omschrijving	Perceel bebouwd - gebruik onbekend Perceel grond - gebruik onbekend	
Koopsom	 K	Koopjaar 2020

### AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Basisregistratie Kadaster	

### RECHTEN

1 Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel (zie 1.1 en 1.2)		
Soort recht	Eigendom (recht van)	
Afkomstig uit stuk	<a href="#">Hyp4 78155/184</a>	Ingeschreven op 28-05-2020 om 14:49
	Overdracht (eigendom en/of beperkt recht)	
Naam gerechtigde	<div></div>	
Adres	<div></div>	
Geboren	<div></div>	te <div></div>
	Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen	
Burgerlijke staat	<div></div>	

1.1 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel		
Afkomstig uit stuk	<a href="#">Hyp4 40161/77 Rotterdam</a>	Ingeschreven op 07-07-2003 om 09:00

<b>Aanvullende stukken</b>	<a href="#">Hyp4 63879/78</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 24-01-2014 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 56068/133</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 31-12-2008 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 53892/144</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 11-01-2008 om 14:42
	<a href="#">Hyp4 53268/32</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 12-10-2007 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 53268/23</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 12-10-2007 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 40829/151 Rotterdam</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 08-11-2005 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 40829/150 Rotterdam</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 08-11-2005 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 40632/61 Rotterdam</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 03-03-2005 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 40217/40 Rotterdam</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 10-09-2003 om 09:00
<b>Overige stukken</b>	<a href="#">Hyp4 63931/40</a>	<b>Ingeschreven op</b> 04-02-2014 om 09:46
	<a href="#">Hyp4 53292/191</a>	<b>Ingeschreven op</b> 17-10-2007 om 09:00
<b>Naam gerechtigde</b>	[REDACTED]	
<b>Adres</b>	[REDACTED]	
<b>Statutaire zetel</b>	ROTTERDAM	
<b>KvK-nummer</b>	[REDACTED] (Bron: Handelsregister)	
	Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister	
<b>Aantekening recht</b>	Raadpleeg brondocument	
<b>Bijzonderheden</b>	OORSPRONKELIJK GEVESTIGD BIJ: 4 1114 77 DDT	
<b>Afkomstig uit stuk</b>	<a href="#">Hyp4 40161/77 Rotterdam</a>	<b>Ingeschreven op</b> 07-07-2003 om 09:00
<b>Aanvullende stukken</b>	<a href="#">Hyp4 63879/78</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 24-01-2014 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 56068/133</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 31-12-2008 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 53892/144</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 11-01-2008 om 14:42
	<a href="#">Hyp4 53268/32</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 12-10-2007 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 53268/23</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 12-10-2007 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 40829/151 Rotterdam</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 08-11-2005 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 40829/150 Rotterdam</a> <small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>	<b>Ingeschreven op</b> 08-11-2005 om 09:00

	<a href="#">Hyp4 40632/61 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	03-03-2005 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 40217/40 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	10-09-2003 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
Overige stukken	<a href="#">Hyp4 63931/40</a>	Ingeschreven op	04-02-2014 om 09:46
	<a href="#">Hyp4 53292/191</a>	Ingeschreven op	17-10-2007 om 09:00

## 1.2 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel

Afkomstig uit stukken	<a href="#">Hyp4 40161/77 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	07-07-2003 om 09:00
	<a href="#">Hyp4 1369/10 Dordrecht</a>		
Aanvullende stukken	<a href="#">Hyp4 63879/78</a>	Ingeschreven op	24-01-2014 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 56068/133</a>	Ingeschreven op	31-12-2008 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 53892/144</a>	Ingeschreven op	11-01-2008 om 14:42
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 53268/32</a>	Ingeschreven op	12-10-2007 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 53268/23</a>	Ingeschreven op	12-10-2007 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 40829/151 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	08-11-2005 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 40829/150 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	08-11-2005 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 40632/61 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	03-03-2005 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
	<a href="#">Hyp4 40217/40 Rotterdam</a>	Ingeschreven op	10-09-2003 om 09:00
	<small>Is aanvulling op Hyp4 40161/77 Rotterdam</small>		
Overige stukken	<a href="#">Hyp4 63931/40</a>	Ingeschreven op	04-02-2014 om 09:46
	<a href="#">Hyp4 53292/191</a>	Ingeschreven op	17-10-2007 om 09:00
Naam gerechtigde	<div></div>		
Adres			
Statutaire zetel	ROTTERDAM		
KvK-nummer	<div></div> (Bron: Handelsregister)		

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister



## Eigendomsinformatie

### ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Puttershoek E 116	
	Kadastrale objectidentificatie : 019370011670000	
Kadastrale grootte	9.290 m²	
Grens en grootte	Vastgesteld	
Coördinaten	98724 - 423266	
Omschrijving	Berging - stalling (garage-schuur)	
	Erf - tuin	
Koopsom		Koopjaar 2008
Herinrichtingsrente		Eindjaar 2039

### AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Basisregistratie Kadaster	

### RECHTEN

1 Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel (zie 1.1)		
Soort recht	Eigendom (recht van)	
Afkomstig uit stuk	<a href="#">Hyp4 74676/181</a>	Ingeschreven op 21-12-2018 om 13:59
Naam gerechtigde		
Adres		
Statutaire zetel	BINNENMAAS	

1.1 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel		
Afkomstig uit stukken	<a href="#">Hyp4 67575/22</a>	Ingeschreven op 11-01-2016 om 14:48
	<a href="#">Hyp4 19953/56 Rotterdam</a>	Ingeschreven op 23-03-2000
Aanvullende stukken	<a href="#">Hyp4 69415/29</a>	Ingeschreven op 14-11-2016 om 09:00
	Is aanvulling op <a href="#">Hyp4 67575/22</a>	
	<a href="#">Hyp4 69120/136</a>	Ingeschreven op 30-09-2016 om 09:00
	Is aanvulling op <a href="#">Hyp4 67575/22</a>	
Naam gerechtigde		



BETREFT

Puttershoek E 116

UW REFERENTIE

Kaiserpa

GELEVERD OP

22-06-2021 - 12:56

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11101666199

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

21-06-2021 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

21-06-2021 - 14:59

BLAD

2 van 2

Adres



Statutaire zetel ROTTERDAM

KvK-nummer [REDACTED] (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

Vermeld in stukken [Hyp4 69270/00042](#)

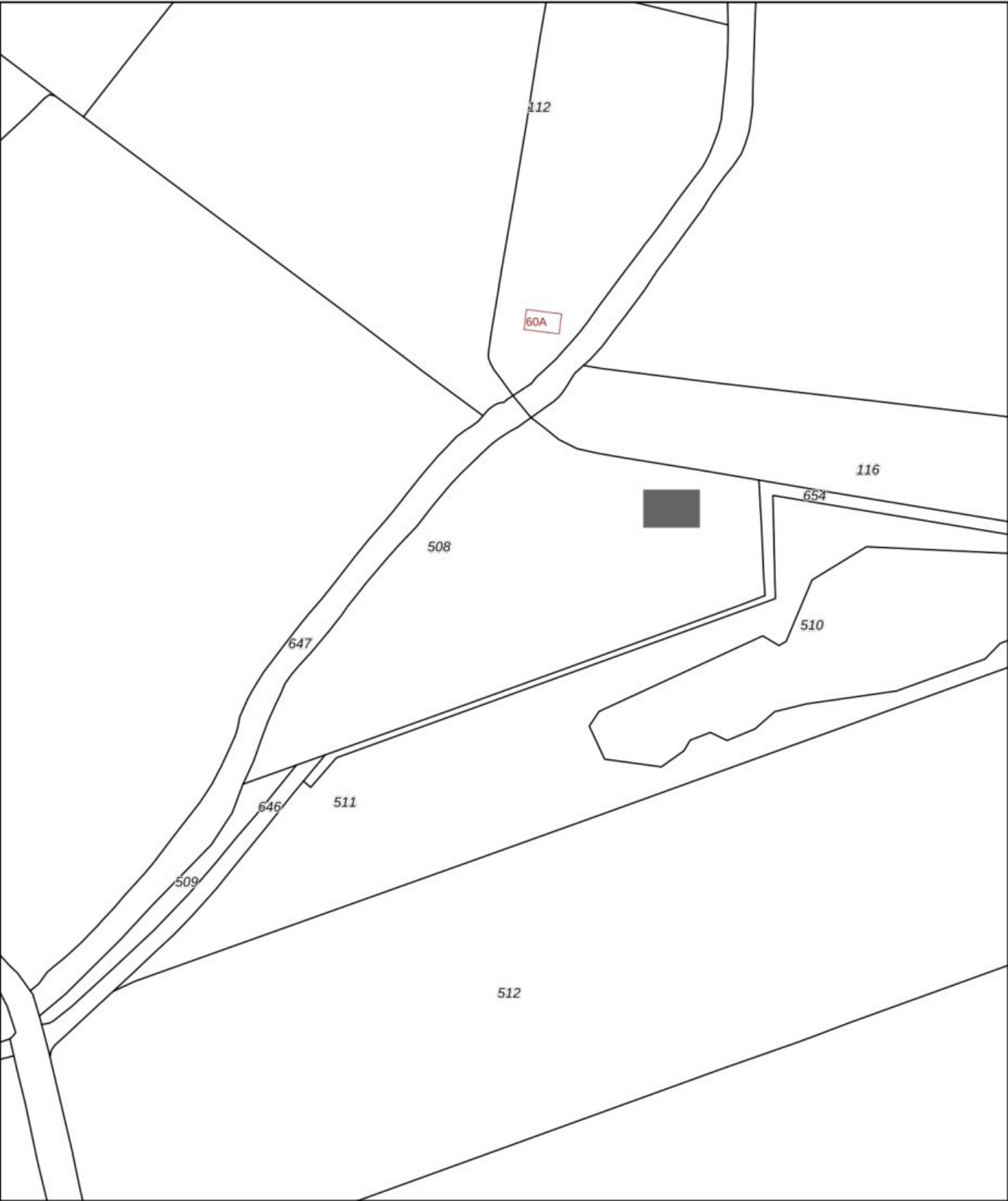
Ingeschreven op 21-10-2016 om 09:00

Naamswijziging rechtspersoon

[Hyp4 11658/00040 Utrecht](#)

Ingeschreven op 02-10-2000 om 00:00

Naamswijziging rechtspersoon



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

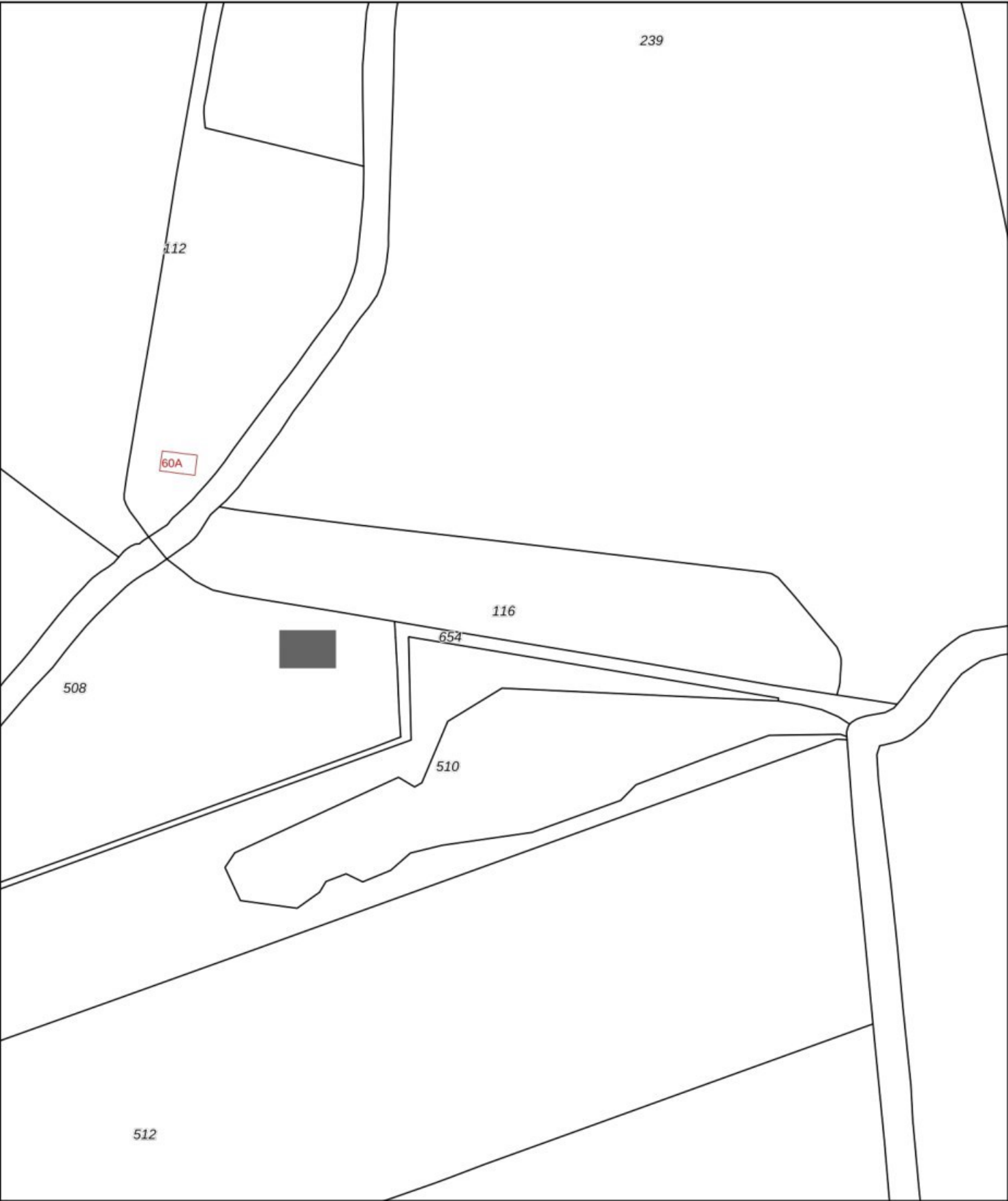
Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente	Maasdam
Sectie	G
Perceel	508

kadaster

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 22 juni 2021  
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.  
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Puttershoek

E

116

kadaster

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 22 juni 2021

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 28 maart 2022 11:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Hoi [REDACTED]

Met mij gelukkig ook alles goed. 😊

Ik ben benieuwd wat je bevindingen zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 28 maart 2022 11:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Goedemorgen [REDACTED]

Met mij alles goed en met jou ??

Ik ga er vandaag even naar kijken, hou je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
toezichthouder



Postbus 2003



3260 EA Oud-Beijerland



www.gemeentehw.nl



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 25 maart 2022 11:21  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: twee schuren Laan van Heemstede

Hoi [redacted]

Alles goed met je?

Ik heb een verzoek aan je: wil je gaan kijken bij twee schuren aan het einde van de Laan van Heemstede in Puttershoek? De [redacted] vraagt om handhavend optreden tegen die schuren, vandaar.

5.2.1 [redacted] we weten ook niet wat het gebruik ervan is. Kun jij daar komende week naar kijken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

juridisch adviseur VTH



gemeente  
**Hoeksche Waard**

Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



www.gemeentehw.nl



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 31 januari 2022 16:55  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** twee schuren Laan van Heemstede

Hoi [redacted]

Alweer een tijd geleden heb je onderzoek gedaan naar de status van twee schuren aan het einde van de Laan van Heemstede in Puttershoek (508 en 116 op het plaatje hieronder). [redacted]

[redacted] De kadastrale informatie heb ik bijgevoegd.



Er is onlangs een verzoek om handhavend optreden tegen de schuren ontvangen (zie bijlage). In dat kader vraag ik je in hoeverre jij mogelijkheid ziet om de schuren te legaliseren. Of overstijgt dat Wabo Vergunningen en is er een hele ruimtelijke procedure voor nodig? Als ja, dan leg ik deze vraag bij RO voor.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 2 augustus 2022 09:49  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: twee schuren Laan van Heemstede

Ter info

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003  
3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 22 februari 2022 15:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Beste [REDACTED],

[REDACTED] en [REDACTED] bekeken het nieuwe handhavingsverzoek en de mogelijkheid om tot legalisatie over te gaan via een uitgebreide procedure. Het advies is hetzelfde als bij het afgeronde handhavingsverzoek ten aanzien van de schuur op de locatie [REDACTED].

#### 5.2.1 [REDACTED]

[REDACTED]. Zowel in het gemeentelijk beleid als in het provinciaal beleid wordt terughoudend omgegaan met nieuwe ruimtelijke initiatieven, welke zorgen voor verstedelijking in het buitengebied. Het beleid ziet erop toe om bestaande landschapskenmerken te behouden. In het buitengebied moeten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen onder andere sprake zijn van verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Dit is bijvoorbeeld aan de orde bij het saneren of het herontwikkelen van bestaande bebouwing. Door bedrijfsbeëindiging en de sloop van (voormalige) bedrijfspanden en een betere inpassing van nieuwe gebouwen kan een ruimtelijke kwaliteitsverbetering worden bereikt.

#### 5.2.1 [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Weet jij zo voldoende? Als je nog vragen hebt dan hoor ik het wel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
adviseur Omgeving



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 15 februari 2022 12:27

**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Hoi [REDACTED],

Zie jij kans om morgen of overmorgen iets te kunnen zeggen over de (on)mogelijkheid om de schuren te legaliseren? Dan kan ik daar vrijdag de wethouder over informeren. Als het niet lukt, is het ook goed: er moet uiterlijk in de eerste week van maart 2022 een reactie richting de verzoekers uit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 15 februari 2022 11:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: twee schuren Laan van Heemstede

Goedemorgen [REDACTED],

[REDACTED] pakt dit op. [REDACTED] zie de mail hieronder en de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
adviseur Omgeving



Postbus 2003  
3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 februari 2022 14:49  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: twee schuren Laan van Heemstede

Beste collega,

Wij hebben een verzoek ontvangen om handhavend optreden tegen twee schuren (zie bijlage). In het kader van de behandeling van dit verzoek moet de gemeente onderzoeken of legalisatie van de schuren mogelijk is.

[REDACTED]  
5.2.1 [REDACTED]  
[REDACTED]

Kun jij iets zeggen over de mogelijkheid om de schuren toe te staan? En lukt dat deze week? ☺

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH

Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[Redacted]



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** dinsdag 1 februari 2022 11:11

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Dag [Redacted],

[Redacted]  
5.2.1 [Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
5.2.1 [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
5.2.1 [Redacted]  
[Redacted]

Ik denk dat je de vraag bij team Omgeving moet stellen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

senior vergunningverlener Wabo

Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[Redacted]



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)





Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 31 januari 2022 16:55  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: twee schuren Laan van Heemstede

Hoi [REDACTED],

Alweer een tijd geleden heb je onderzoek gedaan naar de status van twee schuren aan het einde van de Laan van Heemstede in Puttershoek (508 en 116 op het plaatje hieronder). [REDACTED] 5.2.1 [REDACTED]

[REDACTED] De kadastrale informatie heb ik bijgevoegd.



Er is onlangs een verzoek om handhavend optreden tegen de schuren ontvangen (zie bijlage). In dat kader vraag ik je in hoeverre jij mogelijkheid ziet om de schuren te legaliseren. Of overstijgt dat Wabo Vergunningen en is er een hele ruimtelijke procedure voor nodig? Als ja, dan leg ik deze vraag bij RO voor.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)







## Rapportage. (22/165040)

### Onderwerp:

Onderzoek naar het gebruik van de schuur en het perceel, kadastraal bekend PTH01E, sectie 116G.

Adres: Kadastraal; gemeente PTH01E, sectie 116G.

Plaats: Puttershoek .

Eigenaar/gebruiker: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Plaats: [REDACTED]

Datum controle: 30-08-2022.

#### Reden/aanleiding:

Op verzoek van [REDACTED] is er op Dinsdagmorgen om 11,30 uur op de locatie een afspraak met de eigenaar van de schuur gemaakt. Eerder is aan de [REDACTED] een brief gestuurd met de mededeling dat de schuur hier illegaal is gebouwd en hier niet mag staan.

Er is op 30-03-2020 al eerder een "verkenkende opname" gedaan, dit verslag wordt in het opnameverslag van vandaag verwerkt.

#### Aanwezig:

De eigenaar, [REDACTED]

Echtgenote, [REDACTED]

Juridisch medewerker VTH, [REDACTED]

Toeziethouder, [REDACTED].

#### Verslag gesprek:

Na ontvangst door [REDACTED], later sluit [REDACTED] ook aan, krijgen we een rondleiding.

[REDACTED] heeft het perceel met schuur aangekocht in 2008, perceelgrootte 9290 m2.

[REDACTED] vindt het wel vreemd dat er tijdens de verkoop toen door niemand gesproken is over het niet aanwezig zijn van een bouwvergunning van de schuur, ook niet door de notaris.

De brief van [REDACTED] kwam wel als een onverwachte en onaangename verrassing en dat nog na al die jaren. [REDACTED] legt uit dat de gemeente normaal gesproken niet op dit soort zaken uit zichzelf gaat handhaven. De reden dat dit nu wel gebeurt is omdat de [REDACTED]

[REDACTED] een handhavingsverzoek heeft ingediend, hierdoor moet de gemeente deze actie nu wel inzetten, hoe vervelend men dit ook vindt voor de betrokken partijen.

5.1.2f [REDACTED]

#### Toegang/Indeling van het Terrein:

5.1 2f [REDACTED]

#### Het Voorterrein:

Hier staat de betreffende schuur met aan de achterzijde een aanbouw. (zie foto).

Na de rondleiding over het terrein opent [REDACTED] ook de betreffende schuur.

De inrichting komt overeen met de waarneming en zoals weergegeven in het vorige verslag. Rechts naast de schuur staat een klein houten, half open schuurtje. (zie foto).

Opbouw en inrichting betreffende Schuur:

Het betreft hier een eenvoudige schuur, de Voor- en Achtergevel, Linker- en Rechterzijgevel zijn opgebouwd uit prefab betonnen planken met houten raam en deuropeningen. Aan de achterzijde bevindt zich een [REDACTED]

5.1 2f

Achter de schuur ligt een met gras bedekt open Binnenterrein;

Dit terrein is omzoomd met een hoge haag van Bamboe.

5.1 2f

[REDACTED] gebruikt het binnenterrein als een Showroom voor zijn bedrijf, om te laten zien wat hij kan leveren en wat de mogelijkheden zijn.

Het open binnenterrein is ongeveer 25 m. breed en 40 m. diep tot aan het Bamboe bos.

Het Bamboe Bos;

Grenzend aan het open terrein ligt eerst een strook met Palmbomen, hierna begint het Bamboe bos. Het betreft hier Bamboe tot wel 3/4 m hoogte, afmeting Bamboebos, +/- 25 m. breed en 30 m. diep.

5.1 2f

Het Bamboe bos grenst aan de achterzijde aan de akker met jong aangeplante Bamboestekken

Akker met jong aangeplante Bamboestekken;

Het achterste gedeelte van het perceel wordt gebruikt voor het telen van Bamboe.(zie foto)

Afmeting akker met jonge aanplant is ongeveer 30 m. breed en 150 m. diep.

Jonge Bamboestekken zijn ongeveer 25/30 cm hoog en zijn in het voorjaar aangeplant.

Het oogsten van deze aanplant is gepland van eind 2023 t/m begin 2024.

Rapportage gemaakt door:

Naam: [REDACTED]

Functie: Toezichthouder

Afdeling: Toezicht en Handhaving gemeente Hoeksche Waard.

Datum: 31-08-2022.

Handtekening



Voorgevel en L-Zijgevel schuur.

Achtergevel schuur met aanbouw.







R. Zijgevel schuur en houten halfopen schuurtje.

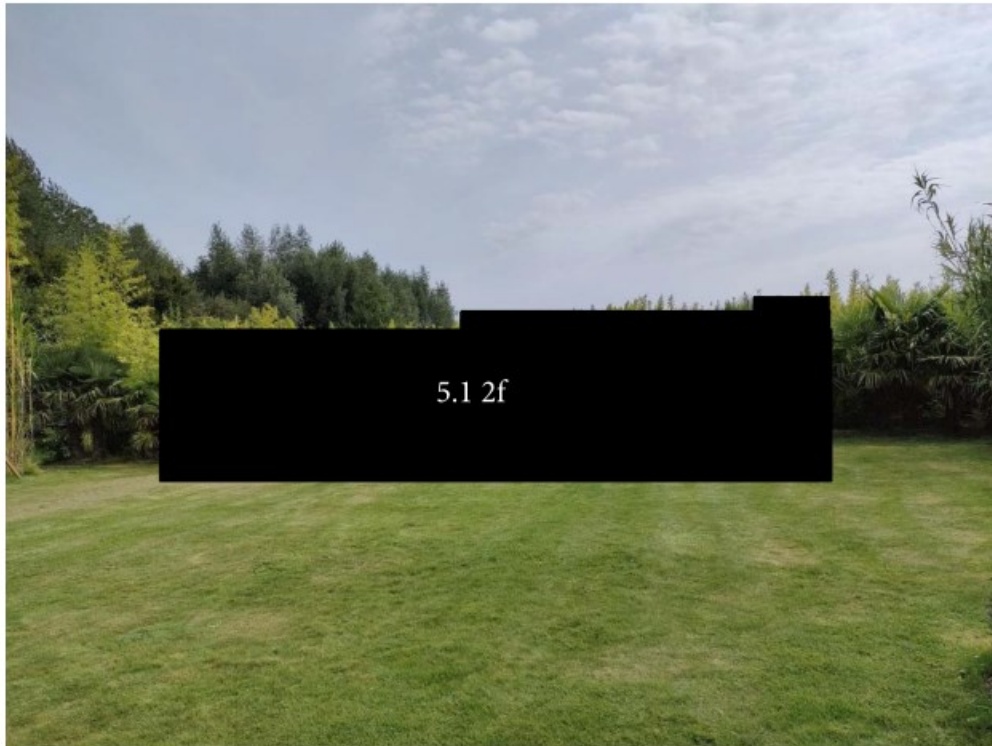


5.1 2f

5.1 2f







Het Bamboebos





Akker met aangeplante Bamboestekken.

## Rapportage. (Z/22/164382)

Onderwerp: 2\* Rapportage gebruik schuur, Kadastraal bekend : Maasdam G 508.

Adres: Kromme Elleboog 1 A

Plaats: 3299 LK Maasdam .

Eigenaar/gebruiker: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Plaats: [REDACTED]

Datum controle: 24-08-2022.

### Reden/aanleiding:

1-Op verzoek van [REDACTED] is er op Woensdagmorgen 24 augustus om 10.15 uur op de locatie een afspraak met de eigenaar van de schuur gemaakt. Eerder is aan [REDACTED] een brief gestuurd met de mededeling dat de schuur hier illegaal is gebouwd en hier niet mag staan.

2-Opname van het achterste gedeelte, welke tijdens de opname van 30-03-2022 toen niet te beoordelen was, nu wel te kunnen zien.

### Aanwezig:

De eigenaar, [REDACTED]

De dochter, [REDACTED]

Juridisch medewerker VTH, [REDACTED]

Toezichthouder, [REDACTED]

Na aan elkaar voorgesteld te zijn opent [REDACTED] de toegangsdeur van de schuur.

### 1-Verslag gesprek:

[REDACTED] legt de huidige situatie uit. Er is door de [REDACTED] een verzoek om handhaving ingediend tegen de schuur. Aangegeven is dat de schuur er illegaal staat. [REDACTED] legt uit dat zij heeft onderzocht of de schuur inderdaad illegaal is. De uitkomst is dat er door de gemeente geen vergunning voor de schuur is verleend en de schuur er illegaal staat. Tijdens het verdere verloop van het gesprek met de [REDACTED] wordt duidelijk dat de gedane melding door [REDACTED] dat de schuur mogelijk moet worden afgebroken als een donderslag bij heldere hemel is ingeslagen. Men begrijpt het niet en is ook niet van plan zich er bij neer te leggen, desnoods schakelt men een advocaat in. Er zijn tussentijds ook nog hoge kosten gemaakt aan het vervangen van de asbesthoudende dakbedekking. Hiervoor is vergunning aangevraagd en verleend, niemand van de gemeente heeft toen een opmerking gemaakt over het niet aanwezig zijn van een bouwvergunning.

[REDACTED] heeft ook contact gehad met [REDACTED] welke het handhavingsverzoek heeft ingediend. Hem is verteld, omdat hier akkerbouw e.d. plaats vind is het handhavingsverzoek eigenlijk niet tegen zijn perceel bedoeld. Aan het eind van het gesprek spreekt [REDACTED] met de eigenaren af dat zij eerst probeert duidelijk te krijgen of [REDACTED] inderdaad bedoelt dat het handhavingsverzoek niet tegen het perceel van [REDACTED] is bedoeld.



2-Constatering:

Eerste gedeelte van de schuur;

■■■■■ heeft de toegangsdeur geopend en het eerste gedeelte wordt goed zichtbaar.  
Het eerste gedeelte komt overeen met de omschrijving zoals in het verslag van 30-03-2022 vermeld.  
Ter aanvulling van de eerste rapportage worden er van dit gedeelte wat foto's gemaakt. (zie verder)

Tweede gedeelte van de schuur;

Tevens worden nu de dubbele toegangsdeuren van het achtergedeelte geopend.  
Zichtbaar is dat deze ruimte nagenoeg overeenkomt met de toestand van het eerste gedeelte.

5.1 2f

■■■■■  
Ter aanvulling van deze rapportage worden er van dit gedeelte wat foto's gemaakt. (zie verder)

Rapportage gemaakt door:

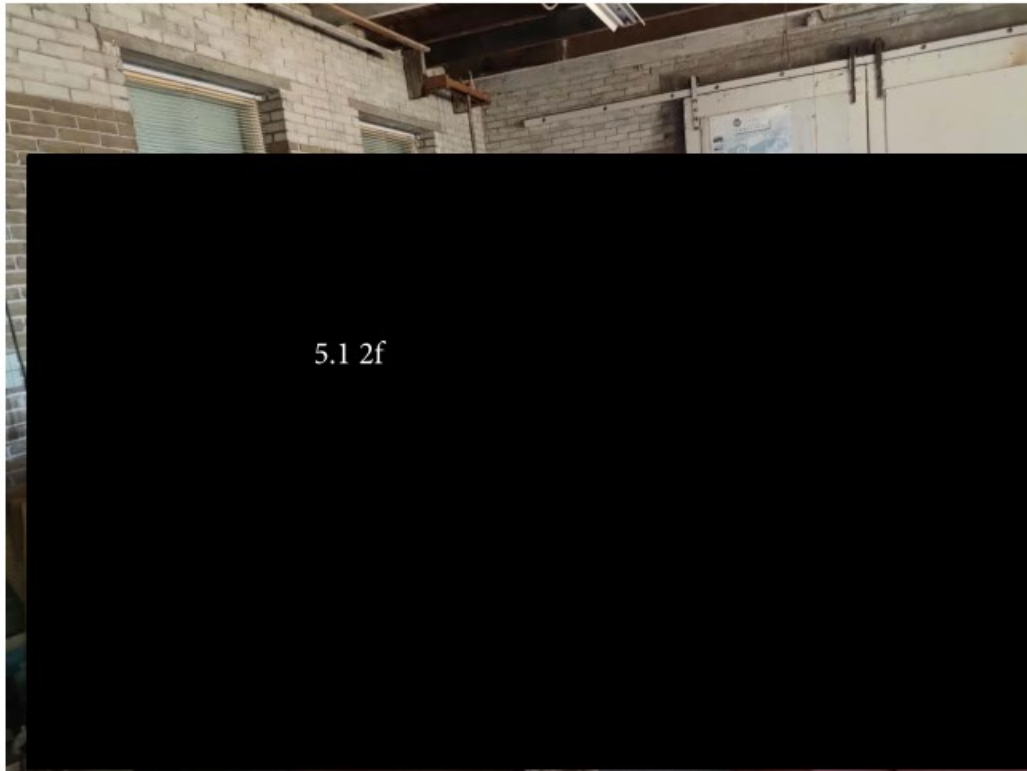
Naam: ■■■■■

Functie: Toezichthouder

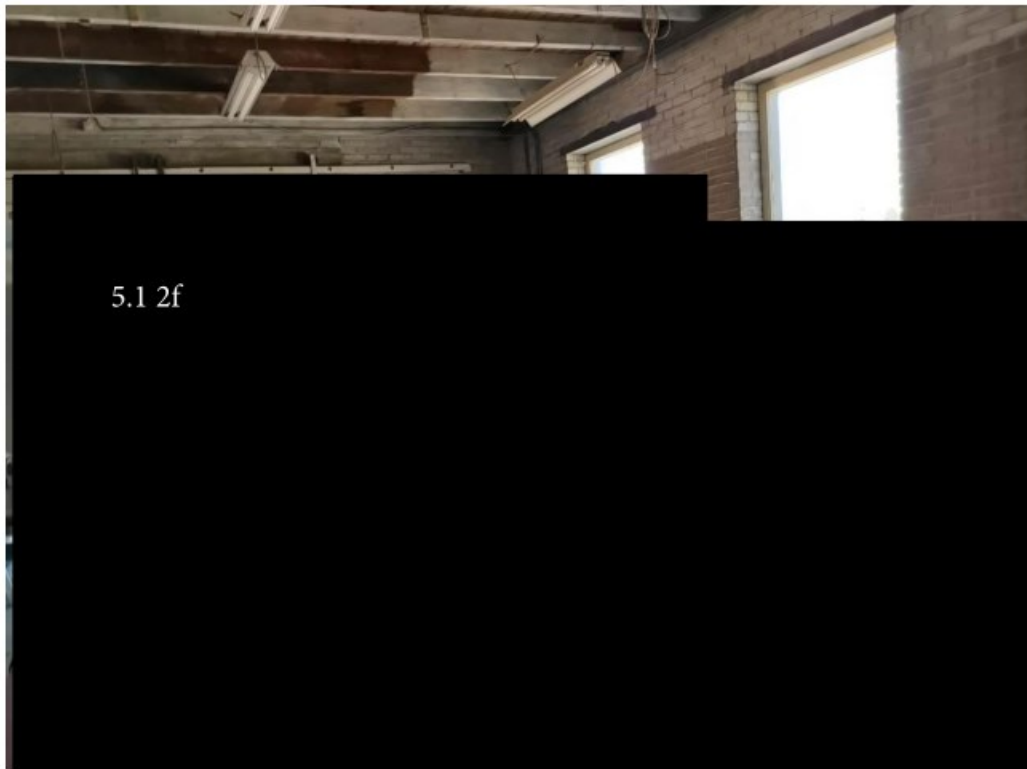
Afdeling: Toezicht en Handhaving gemeente Hoeksche Waard.

Datum: 24-08-2022.

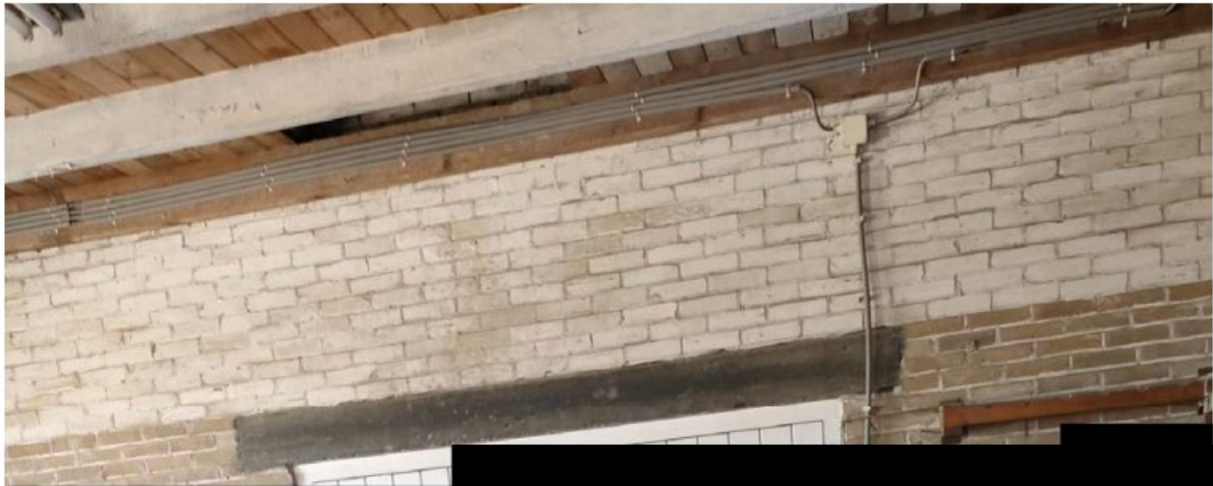
Handtekening



Eerste gedeelte schuur links.



Eerste gedeelte schuur rechts.



5.1 2f

Tussendeur.





5.1 2f

Tweede gedeelte links.



5.1 2f

Tweede gedeelte rechts.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 februari 2022 16:04  
**Aan:** Ruimtelijke Ordening  
**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Goedemiddag [REDACTED]

Dank alvast voor deze terugkoppeling. Ik ben benieuwd wat er uit jullie overleg komt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** Ruimtelijke Ordening [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 februari 2022 15:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Goedemiddag [REDACTED]

Morgen bespreken we dit in ons gezamenlijk overleg met de RO'ers. We komen er op terug.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
adviseur Omgeving



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 14 februari 2022 14:49  
**Aan:** Ruimtelijke Ordening [redacted]  
**Onderwerp:** FW: twee schuren Laan van Heemstede

Beste [redacted]

Wij hebben een verzoek ontvangen om handhavend optreden tegen twee schuren (zie bijlage). In het kader van de behandeling van dit verzoek moet de gemeente onderzoeken of legalisatie van de schuren mogelijk is.

[redacted]  
5.2 1

Kun jij iets zeggen over de mogelijkheid om de schuren toe te staan? En lukt dat deze week? 😊

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003  
3260 EA Oud-Beijerland

 [redacted]  
 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 1 februari 2022 11:11  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Dag [redacted]

[redacted]  
5.2 1

5.2 1

5.2 1

Ik denk dat je de vraag bij team Omgeving moet stellen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

senior vergunningverlener Wabo



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** maandag 31 januari 2022 16:55

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** twee schuren Laan van Heemstede

Hoi [Redacted]

Alweer een tijd geleden heb je onderzoek gedaan naar de status van twee schuren aan het einde van de Laan van Heemstede in Puttershoek (508 en 116 op het plaatje hieronder). 5.2 1

[Redacted] De kadastrale informatie heb ik bijgevoegd.





Er is onlangs een verzoek om handhavend optreden tegen de schuren ontvangen (zie bijlage).

Of overstijgt dat Wabo Vergunningen en is er een hele ruimtelijke procedure voor nodig? Als ja, dan leg ik deze vraag bij RO voor.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 16 februari 2022 15:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Hi [REDACTED]

In verband met drukte gaat het mij deze week niet meer lukken. Wil je hierover voor volgende week een digitaal overleg voor inplannen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
adviseur Omgeving



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 15 februari 2022 12:27  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Hoi [REDACTED]

Zie jij kans om morgen of overmorgen iets te kunnen zeggen over de (on)mogelijkheid om de schuren te legaliseren? Dan kan ik daar vrijdag de wethouder over informeren. Als het niet lukt, is het ook goed: er moet uiterlijk in de eerste week van maart 2022 een reactie richting de verzoekers uit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[Redacted]



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** Ruimtelijke Ordening [Redacted]

**Verzonden:** dinsdag 15 februari 2022 11:01

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** FW: twee schuren Laan van Heemstede

Goedemorgen [Redacted]

[Redacted] pakt dit op. [Redacted] zie de mail hieronder en de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

adviseur Omgeving



gemeente  
**Hoeksche Waard**

Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[Redacted]



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** maandag 14 februari 2022 14:49

**Aan:** Ruimtelijke Ordening [Redacted]

**Onderwerp:** FW: twee schuren Laan van Heemstede

Beste collega,

Wij hebben een verzoek ontvangen om handhavend optreden tegen twee schuren (zie bijlage). In het kader van de behandeling van dit verzoek moet de gemeente onderzoeken of legalisatie van de schuren mogelijk is.

5.2 1

Kun jij iets zeggen over de mogelijkheid om de schuren toe te staan? En lukt dat deze week? 😊

Met vriendelijke groet,

[redacted]

juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[redacted]



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [redacted] [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 1 februari 2022 11:11

**Aan:** [redacted] [redacted]

**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Dag [redacted]

5.2 1

Met vriendelijke groet,

[redacted]

senior vergunningverlener Wabo



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 31 januari 2022 16:55

Aan: [redacted]

Onderwerp: twee schuren Laan van Heemstede

Hoi [redacted]

Alweer een tijd geleden heb je onderzoek gedaan naar de status van twee schuren aan het einde van de Laan van Heemstede in Puttershoek (508 en 116 op het plaatje hieronder). 5.2 1

De

kadastrale informatie heb ik bijgevoegd.



Er is onlangs een verzoek om handhavend optreden tegen de schuren ontvangen (zie bijlage). In dat kader vraag ik je in hoeverre jij mogelijkheid ziet om de schuren te legaliseren. Of overstijgt dat Wabo Vergunningen en is er een hele ruimtelijke procedure voor nodig? Als ja, dan leg ik deze vraag bij RO voor.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
juridisch adviseur VTH

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 25 februari 2022 12:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Schuren Laan van Heemstede

Hallo [REDACTED]

Bedankt voor de uitgebreide toelichting.

Het lijkt mij goed dit te agenderen voor het eerstvolgende CO met [REDACTED] 5.2 1 [REDACTED] t  
[REDACTED]

[REDACTED] Wil je het onderwerp op de eerstvolgende agenda plaatsen en [REDACTED] hiervoor uitnodigen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Teammanager VTH Ondersteuning | Vergunningen WABO | Toezicht & Handhaving

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag, februari 25, 2022 11:54 AM  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Schuren Laan van Heemstede

Hoi [REDACTED],

Vorige week spraken wij over twee schuren aan de Laan van Heemstede (niet van [REDACTED]). Ik overleg graag even met je of een besluit op dit verzoek via het college moet gaan of dat het voldoende is om [REDACTED] van [REDACTED] te polsen.

#### Ontvankelijkheid

[REDACTED] en [REDACTED] n om handhavend optreden verzocht. [REDACTED]

5.2 1 [REDACTED]

#### Bezwaar

5.2 1 [REDACTED]

commissie heeft dit immers in een andere zaak over bomen op een dichterbij gelegen perceel al eens bepaald. [REDACTED]

5.2 1 [REDACTED]



### Handhavend optreden

Vaststaat dat de schuren er in strijd met de bestemming staan. Er is geen bouwvlak en mogelijk is het gebruik niet agrarisch. De gemeente wil niet meewerken aan het legaliseren van de schuren, omdat ze het open landschap minder open maken, omdat ze worden gezien als verstedelijking ervan.

5.2 1

### Collegevoorstel?

5.2 1

Met vriendelijke groet,

  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 25 februari 2022 14:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Hoi [REDACTED]

Dank voor je snelle bericht. Ik kan daar zeker wat mee. [REDACTED] 5.2 1

Prettig weekend!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 22 februari 2022 15:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Beste [REDACTED]

[REDACTED] en ik bekeken het nieuwe handhavingsverzoek en de mogelijkheid om tot legalisatie over te gaan via een uitgebreide procedure. Het advies is hetzelfde als bij het afgeronde handhavingsverzoek ten aanzien van de schuur op de locatie [REDACTED]

5.2 1

[REDACTED]

Door de bouw van stallen in planologisch zin toe te staan is er sprake van verstedelijking in het open landschap en buiten een bebouwingslint. Het bestaande groene en open karakter van het landschap wordt daarmee aangetast. [REDACTED]

5.2 1

Weet jij zo voldoende? Als je nog vragen hebt dan hoor ik het wel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
adviseur Omgeving



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 15 februari 2022 12:27  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Hoi [REDACTED]

Zie jij kans om morgen of overmorgen iets te kunnen zeggen over de (on)mogelijkheid om de schuren te legaliseren? Dan kan ik daar vrijdag de wethouder over informeren. Als het niet lukt, is het ook goed: er moet uiterlijk in de eerste week van maart 2022 een reactie richting de verzoekers uit.

Met vriendelijke groet,






[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland

---

**Van:** Ruimtelijke Ordening   
**Verzonden:** dinsdag 15 februari 2022 11:01  
**Aan:**      
**Onderwerp:** FW: twee schuren Laan van Heemstede

Goedemorgen 

 pakt dit op.  zie de mail hieronder en de bijlagen.




Met vriendelijke groet,

  
adviseur Omgeving



Postbus 2003  
3260 EA Oud-Beijerland

---

**Van:**    
**Verzonden:** maandag 14 februari 2022 14:49  
**Aan:** Ruimtelijke Ordening   
**Onderwerp:** FW: twee schuren Laan van Heemstede

Beste 

Wij hebben een verzoek ontvangen om handhavend optreden tegen twee schuren (zie bijlage). In het kader van de behandeling van dit verzoek moet de gemeente onderzoeken of legalisatie van de schuren mogelijk is.

5.2 1

Kun jij iets zeggen over de mogelijkheid om de schuren toe te staan? En lukt dat deze week? 😊

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[Redacted]



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** dinsdag 1 februari 2022 11:11

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** RE: twee schuren Laan van Heemstede

Dag [Redacted]

5.2 1

5.2 1

5.2 1

Ik denk dat je de vraag bij team Omgeving moet stellen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

senior vergunningverlener Wabo



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[Redacted]



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 31 januari 2022 16:55

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** twee schuren Laan van Heemstede

Hoi [redacted]

Alweer een tijd geleden heb je onderzoek gedaan naar de status van twee schuren aan het einde van de Laan van Heemstede in Puttershoek (508 en 116 op het plaatje hieronder). [redacted]

De

kadastrale informatie heb ik bijgevoegd.



Er is onlangs een verzoek om handhavend optreden tegen de schuren ontvangen (zie bijlage). In dat kader vraag ik je in hoeverre jij mogelijkheid ziet om de schuren te legaliseren. Of overstijgt dat Wabo Vergunningen en is er een hele ruimtelijke procedure voor nodig? Als ja, dan leg ik deze vraag bij RO voor.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[redacted]





[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



# 5

Februari 2022 – meelezen

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 14 februari 2022 14:27  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: meelezen in concept reactie op verzoek om handhavend op te treden tegen twee schuren?

Hoi [redacted]

Dank je voor het meelezen. En fijn dat je aangeeft dat de gemeente best mag verlangen dat de [redacted] aantoon wat zij nu doet. Ik twijfelde daar over.

Ik neem in de passage over de [redacted] op dat de schuren op 300-350 meter van hun woning zijn gelegen. Dat is op 21 juni 2021 al per mail aan ze gecommuniceerd en verduidelijkt ons standpunt nu.

5.2 1

Zo gauw er bezwaar tegen het besluit is ontvangen kom ik weer bij je op de lijn!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 14 februari 2022 10:10  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: meelezen in concept reactie op verzoek om handhavend op te treden tegen twee schuren?

Hoi [redacted]

Lijkt me de juiste insteek inderdaad. Is het handig om de afstand van [redacted] naar de schuren nog op te nemen? Of is het zoals je het verwoord hebt voldoende?

Het is niet meer dan logisch dat de [redacted] aangeeft wat de feitelijke werkzaamheden anno nu zijn.

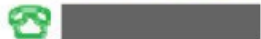
Met vriendelijke groet,

[redacted]  
juridisch medewerker VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 11 februari 2022 13:41

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** meelezen in concept reactie op verzoek om handhavend op te treden tegen twee schuren?

Hoi [redacted]

Wil je met mij meelezen in onderstaand **concept voor een reactie** op een verzoek om handhavend op te treden tegen twee schuren (zie bijlage)? Ik neig er toch naar om beide verzoekers niet ontvankelijk te verklaren:

1. [redacted] en [redacted] vanwege de afstand van hun woning tot de schuren en het ontbreken van gevolgen van enige betekenis  
[redacted] vanwege het niet aantonen van recente feitelijke werkzaamheden zoals bedoeld in artikel 1:2-3 Awb.

5.2 1

Ik ben benieuwd naar jouw blik op de zaak.

Beste [redacted]

Op 17 januari 2022 hebben wij het handhaafverzoek, dat u namens uw cliënten

- o [redacted] en [redacted] en
- o [redacted]

doet, ontvangen.

Namens uw cliënten verzoekt u om handhavend optreden tegen de situatie op de percelen PTH E 116 en MDM G 508. Op beide percelen staat een schuur.

### Ontvankelijkheid

Op onderstaande luchtfoto<sup>[1]</sup> is de ligging van de beide schuren ten opzichte van de woning van uw cliënten en zichtbaar. Hun woning ligt op perceel aan de bovenrand van de luchtfoto. De beide schuren liggen op de percelen 116 en 508, onderaan de luchtfoto, boven en rechts van de rode punt.



Wij menen dat uw cliënten niet ontvankelijk zijn bij het handhaafverzoek, omdat zij niet belanghebbend zijn bij handhavend optreden tegen de beide schuren.

Al in onze brief van 23 augustus 2021 (zie bijlage) merken wij op: *‘De bezwaarschriftencommissie heeft toen aangegeven dat u vanwege de afstand en het zicht niet belanghebbend kon worden geacht. De twee schuren op de percelen PTH E 116 en MDM G 508 liggen aanzienlijk verder weg dan de geplante bomen, waardoor u ook hiervoor niet belanghebbend wordt geacht’*. Daar voegen wij aan toe dat uw cliënten geen nadelige gevolgen van enige betekenis ondervinden van de schuren.

### Ontvankelijkheid

Of de belanghebbend is bij het verzoek hangt af van de doelstellingen van de en de feitelijke werkzaamheden die de uitvoert (art. 1:2, lid 3 Awb).

### Statuten

Uit artikel 2 van de statuten zoals die op de website van de raadpleegbaar zijn blijkt de volgende doelstelling<sup>[2]</sup>:

*‘het behouden en het verbeteren van de natuurlandschappelijke en cultuurhistorische waarden, de flora en de fauna, de kwaliteit van het milieu waaronder de lucht, de bodem en het water en de gezondheid van mensen en een goede ruimtelijke ordening in de Hoeksche Waard en aangrenzende gebieden, alles in de ruimste zin van het woord’.*

Wij menen dat het handhaafverzoek valt onder de *‘goede ruimtelijke ordening’* en dat de doelstelling van de voldoet aan de eisen die de jurisprudentie daaraan stelt. In die zin voldoet het verzoek aan de doelstelling van de.

### KvK



De [REDACTED] doet het verzoek via een gemachtigde. Artikel 8 van de statuten schrijft voor dat het bestuur de [REDACTED] vertegenwoordigt door middel van twee bestuursleden, waarvan tenminste één lid is van het dagelijks bestuur. Het bestuur kan volmacht verlenen aan derden, zoals u, om de [REDACTED], binnen de grenzen van de volmacht, te vertegenwoordigen.

Wij gaan ervanuit dat [REDACTED] aan u op een geldige wijze een volmacht heeft verleend.

#### Feitelijke werkzaamheden

[REDACTED] behartigt een algemeen belang. Op de website van [REDACTED] is een en ander opgenomen over de onderwerpen die de aandacht van [REDACTED] hebben. Maar daaruit volgt niet welke feitelijke werkzaamheden de stichting doet in het kader van de behartiging van de goede ruimtelijke ordening. Op de website van de [REDACTED] is geen informatie gevonden die duidt op feitelijke werkzaamheden, anders dan procederen.

U geeft aan dat [REDACTED] nog altijd de feitelijke werkzaamheden verricht zoals aangegeven ten tijde van een procedure die tien jaar geleden is gevoerd. In 2012 heeft de rechtbank<sup>[3]</sup> in dat kader het volgende geoordeeld over [REDACTED]:

*‘De rechtbank heeft op basis van de gedingstukken en het verhandelde ter zitting vastgesteld dat eiseres zich onder meer bezig houdt met werkzaamheden die betrekking hebben op gevoerde en te voeren procedures. Daarnaast neemt eiseres deel aan bijeenkomsten die dienen ter voorbereiding van besluitvorming, zoals meedenkrondes over de streekvisie, georganiseerd door het samenwerkingsorgaan Hoeksche Waard, en het Regionaal Vervoerplan. Ook neemt zij deel aan inspraakbijeenkomsten over onderwerpen die de kwaliteit van landschap en milieu in de Hoeksche Waard raken en stuurt zij brieven over deze kwesties. Ook stuurt zij ingezonden brieven en persberichten naar de media en geeft zij interviews.*

*Ter zitting is namens eiseres verder uiteengezet dat zij zich bij het nastreven van haar doelen, bezig houdt met voordrachten, organiseren van excursies, verschaffen van informatie op de voorjaars- en paardenmarkten en bijeenkomsten, het verrichten van huisbezoeken onder meer te Numansdorp en Hellevoetsluis en het onderhouden van een website.*

*Naar het oordeel van de rechtbank is hiermee genoegzaam komen vast te staan dat eiseres, naast het voeren van juridische procedures of de voorbereiding daarvan, afdoende overige activiteiten verricht die kunnen worden aangemerkt als feitelijke werkzaamheden in de zin van artikel 1:2, derde lid, van de Awb, waarbij zij bovendien het rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken belang in het bijzonder behartigt’.*

Zoals gezegd, is op het moment van het nemen van onderhavig besluit op de website van de [REDACTED] niets over (de hierboven genoemde) feitelijke werkzaamheden te vinden. Daarnaast dateren de door de rechtbank gewogen werkzaamheden uit de periode 2011-2012: van recente feitelijke werkzaamheden is, ondanks een verzoek daartoe, geen blijk gegeven, althans is niet aannemelijk gemaakt dat [REDACTED] dergelijke feitelijke werkzaamheden ook nu nog uitvoert. Dit is louter gesteld.

Nu niet is gebleken van recente feitelijke werkzaamheden van [REDACTED], wordt niet voldaan aan de vereisten van artikel 1:2, derde lid Awb. Ook [REDACTED] t daarom in haar verzoek niet-ontvankelijk worden verklaard.



Met vriendelijke groet,

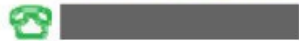
[REDACTED]

juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

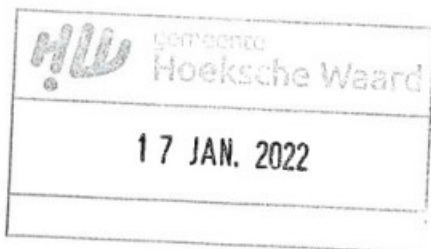
---

---

[1] bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

[2] [REDACTED]

[3] ECLI:NL:RBROT:2012:BV8318

**AANGETEKEND VERZENDEN**

Gemeente Hoeksche Waard  
 Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
 Postbus 2003  
 3260 EA OUD-BEIJERLAND

Datum

14 januari 2022

Ons zaaknummer

Behandeld door

Onderwerp

verzoek om handhaving

Uw kenmerk

Geacht College,

Namens mijn cliënten,

woonachtig aan

alsmede namens

verzoek ik u dringend om aandacht voor het volgende.

**vragen om handhaving van het bestemmingsplan**

willen dat er een einde komt aan de bestaande illegale situatie op de percelen PTH E 116 en MDM G 508.

**Bebouwing:** op beide percelen is een schuur aanwezig terwijl op deze percelen geen sprake is van een bouwvlak. Hierbij komt dat voor beide schuren geen bouwvergunning is verleend. Dit is ook niet mogelijk juist vanwege de afwezigheid van een bouwvlak.

**Gebruik:** De schuur op het perceel PTH E 116 wordt voorts (ook) gebruikt in strijd met de bepalingen uit het bestemmingsplan. Op het perceel rust de bestemming "Agrarisch met waarden". Deze bestemming voorziet niet in recreatief gebruik van de betreffende schuur.

**Wordt de Hoeksche Waard volgebouwd met illegale schuren en recreatiewoningen ?**

Cliënten en [redacted] zijn van mening dat het niet zo kan zijn dat de illegale bebouwing, waarmee een belangrijke inbreuk wordt gepleegd op het karakter en de openheid van het waardevolle polderlandschap, aanwezig mag blijven. Dit nog los van mogelijke precedentwerking. Het aanwezig

Vervolg op de brief van  
14 januari 2022

Bestemd voor

Bladnummer  
2

laten van illegale bebouwing, alsmede het illegale gebruik hiervan zet immers de deur open voor andere identieke gevallen.

Zij kunnen zich overigens ook niet voorstellen dat u als gemeente op dit punt een andere mening zou zijn toegedaan. Tenslotte heeft u een beginselplicht tot handhaving.

Van belang is tot slot dat er geen zicht is op legalisering. Dit onderzoek tot de mogelijkheid tot legalisatie heeft reeds plaatsgevonden, zo is verklaard tijdens een zitting bij de Rechtbank Rotterdam op 27 augustus 2020 bij monde van een jurist werkzaam bij uw gemeente.

**Uw besluit verwachten wij binnen de wettelijke termijn van 8 weken**

Daarmee voorkomt u dat cliënten en [REDACTED] een beroep doen op de Wet dwangsom en beroep instellen als u niet tijdig beslist. [REDACTED] vertrouwen er echter op dat het zover niet hoeft te komen en dat u binnen deze termijn een besluit zult nemen.

**Bel of mail mij gerust als u nog vragen hebt**

[REDACTED] Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

jurist

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 24 februari 2022 09:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: wil je nog een keer meelezen?

**Categorieën:** Belangrijk

Hoi [REDACTED]  
Is de achterliggende reden voor de toevoeging dat we in bezwaar aan kunnen tonen dat we verstedelijking niet wenselijk vinden, ondanks afwijzing van het HHV?

5.2 1

5.2 1

Zullen we straks even verder sparren hierover onder het genot van een kop koffie?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch medewerker VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 23 februari 2022 15:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** wil je nog een keer meelezen?

Hoi [REDACTED]

Ik heb onderstaand een tekst opgesteld voor een besluit op een verzoek om handhavend op te treden tegen twee schuren. Je hebt daar onlangs al naar gekeken. Nieuw is, dat er een stuk is toegevoegd over de

mogelijkheid tot legalisering van de schuren. Wil je het met dat stuk tekst erbij nog eens bekijken en mij laten weten wat je er van vindt?

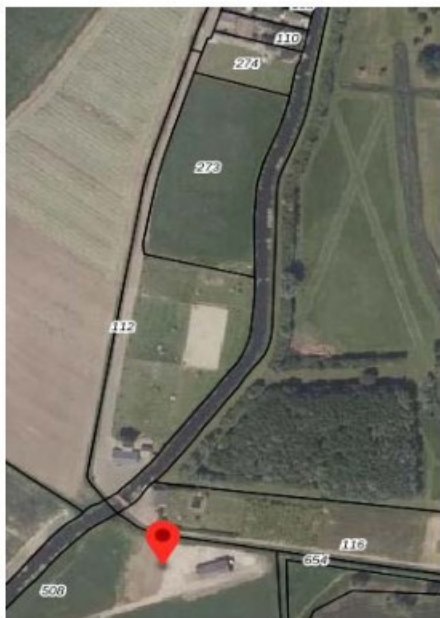
Beste [REDACTED]

Op 17 januari 2022 hebben wij een handhaafverzoek ontvangen. U hebt dit verzoek ingediend namens uw cliënten [REDACTED] en [REDACTED] en [REDACTED] en [REDACTED]

Namens uw cliënten verzoekt u om handhavend optreden tegen de situatie op de percelen PTH E 116 en MDM G 508. Op beide percelen staat een schuur.

#### Ontvankelijkheid [REDACTED]

Op onderstaande luchtfoto<sup>[1]</sup> is de ligging van de beide schuren ten opzichte van de woning van uw cliënten [REDACTED] en [REDACTED] zichtbaar. Hun woning ligt op perceel [REDACTED], aan de bovenrand van de luchtfoto. De beide schuren liggen op de percelen 116 en 508, onderaan de luchtfoto, boven en rechts van de rode punt.



Wij menen dat uw cliënten [REDACTED] en [REDACTED] niet ontvankelijk zijn bij het handhaafverzoek, omdat zij niet belanghebbend zijn bij handhavend optreden tegen de beide schuren.

Al in onze brief van 23 augustus 2021 (zie bijlage) merken wij op: *‘De bezwaarschriftencommissie heeft toen aangegeven dat u vanwege de afstand en het zicht niet belanghebbend kon worden geacht. De twee schuren op de percelen PTH E 116 en MDM G 508 liggen aanzienlijk verder weg dan de geplante bomen, waardoor u ook hiervoor niet belanghebbend wordt geacht’*. Daar voegen wij aan toe dat uw cliënten geen nadelige gevolgen van enige betekenis ondervinden van de schuren, die op 300-350 meter van hun woning liggen.

#### Ontvankelijkheid [REDACTED]

Of [REDACTED] belanghebbend is bij het verzoek hangt af van de doelstellingen van [REDACTED] en de feitelijke werkzaamheden die [REDACTED] uitvoert (art. 1:2, lid 3 Awb).



## Statuten

Uit artikel 2 van de statuten zoals die op de website van de [naam] raadpleegbaar zijn blijkt de volgende doelstelling<sup>[2]</sup>:

*'het behouden en het verbeteren van de natuurlandschappelijke en cultuurhistorische waarden, de flora en de fauna, de kwaliteit van het milieu waaronder de lucht, de bodem en het water en de gezondheid van mensen en een goede ruimtelijke ordening in de Hoeksche Waard en aangrenzende gebieden, alles in de ruimste zin van het woord'.*

Wij menen dat het handhaafverzoek valt onder de 'goede ruimtelijke ordening' en dat de doelstelling van de [naam] voldoet aan de eisen die de jurisprudentie daaraan stelt. In die zin voldoet het verzoek aan de doelstelling van [naam].

## KvK

De [naam] doet het verzoek via een gemachtigde. Artikel 8 van de statuten schrijft voor dat het bestuur de [naam] vertegenwoordigt door middel van twee bestuursleden, waarvan tenminste één lid is van het dagelijks bestuur. Het bestuur kan volmacht verlenen aan derden, zoals u, om de [naam], binnen de grenzen van de volmacht, te vertegenwoordigen.

Wij gaan ervanuit dat [naam] aan u op een geldige wijze een volmacht heeft verleend.

## Feitelijke werkzaamheden

De [naam] behartigt een algemeen belang. Op de website van [naam] is een en ander opgenomen over de onderwerpen die de aandacht van de [naam] hebben. Maar daaruit volgt niet welke feitelijke werkzaamheden [naam] doet in het kader van de behartiging van de goede ruimtelijke ordening. Op de website van de [naam] is geen informatie gevonden die duidt op feitelijke werkzaamheden, anders dan procederen.

U geeft aan dat [naam] nog altijd de feitelijke werkzaamheden verricht zoals aangegeven ten tijde van een procedure die tien jaar geleden is gevoerd. In 2012 heeft de rechtbank<sup>[3]</sup> in dat kader het volgende geoordeeld over [naam]:

*'De rechtbank heeft op basis van de gedingstukken en het verhandelde ter zitting vastgesteld dat eiseres zich onder meer bezig houdt met werkzaamheden die betrekking hebben op gevoerde en te voeren procedures. Daarnaast neemt eiseres deel aan bijeenkomsten die dienen ter voorbereiding van besluitvorming, zoals meedenkrondes over de streekvisie, georganiseerd door het samenwerkingsorgaan Hoeksche Waard, en het Regionaal Vervoerplan. Ook neemt zij deel aan inspraakbijeenkomsten over onderwerpen die de kwaliteit van landschap en milieu in de Hoeksche Waard raken en stuurt zij brieven over deze kwesties. Ook stuurt zij ingezonden brieven en persberichten naar de media en geeft zij interviews.*

*Ter zitting is namens eiseres verder uiteengezet dat zij zich bij het nastreven van haar doelen, bezig houdt met voordrachten, organiseren van excursies, verschaffen van informatie op de voorjaars- en paardenmarkten en bijeenkomsten, het verrichten van huisbezoeken onder meer te Numansdorp en Hellevoetsluis en het onderhouden van een website.*

*Naar het oordeel van de rechtbank is hiermee genoegzaam komen vast te staan dat eiseres, naast het voeren van juridische procedures of de voorbereiding daarvan, afdoende overige activiteiten verricht die kunnen worden aangemerkt als feitelijke werkzaamheden in de zin van artikel 1:2, derde lid, van de Awb, waarbij zij bovendien het rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken belang in het bijzonder behartigt'.*

Zoals gezegd, is op het moment van het nemen van onderhavig besluit op de website van [REDACTED] niets over (de hierboven genoemde) feitelijke werkzaamheden te vinden. Daarnaast dateren de door de rechtbank gewogen werkzaamheden uit de periode 2011-2012: van recente feitelijke werkzaamheden is, ondanks een verzoek daartoe, geen blijk gegeven, althans is niet aannemelijk gemaakt dat [REDACTED] dergelijke feitelijke werkzaamheden ook nu nog uitvoert. Dit is louter gesteld.

Nu niet is gebleken van recente feitelijke werkzaamheden van [REDACTED], wordt niet voldaan aan de vereisten van artikel 1:2, derde lid Awb. Ook [REDACTED] moet daarom in haar verzoek niet-ontvankelijk worden verklaard.

### **Handhavend optreden**

Ondanks dat wij menen dat de verzoeken van uw cliënten niet-ontvankelijk zijn, hebben wij wel onderzocht of de twee schuren te legaliseren zijn. Dat is de eerste stap in het handhavend optreden.

Onze conclusie is, dat de schuren niet legaliseerbaar zijn. Wij waken voor verstedelijking van het buitengebied en hechten belang aan het behouden van bestaande landschapskenmerken. In zijn algemeenheid willen wij ons inspannen om de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. De twee schuren zijn aan te merken als een vorm van verstedelijking in het open landschap, al staan zij er al decennia en staan zij in nabijheid van een houtopstand.

Door de twee schuren toe te staan, is er geen sprake van een verbetering van de bestaande planologische situatie. Daarom zijn wij niet voornemens om medewerking te verlenen aan de legalisering van deze schuren.

Wij nemen het verzoek van uw cliënten weliswaar niet in behandeling, maar nemen wel contact op met de eigenaren van de schuren om met hen te bespreken dat wij een strijdigheid met de bepalingen van het bestemmingsplan hebben vastgesteld en geen mogelijkheid zien om die strijdigheid weg te nemen anders dan door verwijdering van de schuren. Hoe dit zijn vervolg krijgt, is op dit moment nog niet te zeggen.

### **Bezwaar**

Etc.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland





[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

[1] bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

[2] [https://\[REDACTED\]](https://[REDACTED])

[3] ECLI:NL:RBROT:2012:BV8318

# 6

Februari 2022 – vraag over  
handhavingsverzoek

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 februari 2022 14:40  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** vraag over handhaafverzoek [REDACTED]  
**Bijlagen:** 8 verzoek 17-01-22.PDF

Hoi [REDACTED],

Er is een verzoek om handhavend optreden ontvangen van [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] uit [REDACTED] (zie bijlage). Zij wensen handhavend optreden tegen twee schuren. Ook een stichting heeft hierom verzocht.

Vanwege [REDACTED] vraag ik je het volgende: kan onderstaande (concept) afwijzing van het verzoek verzonden worden nadat [REDACTED] erover is geïnformeerd, of is het wenselijk om de voorgenomen afwijzing via een collegevoorstel aan het college voor te leggen?

Over de afwijzing:

- de niet-ontvankelijkheid van [REDACTED] [REDACTED] is in lijn met een eerder door het college ingenomen standpunt dat [REDACTED] niet ontvankelijk is omdat zij op een te grote afstand van bomen op een perceel dichter bij hun woning wonen;
- de niet-ontvankelijkheid van [REDACTED] is gestoeld op het ontbreken van een onderbouwing van de huidige feitelijke werkzaamheden. Ik heb dat ook met [REDACTED] besproken. [REDACTED] kan de niet-ontvankelijkheid eenvoudig verwerpen door aan te toonen welke feitelijke werkzaamheden zij momenteel verricht.

5.2 1

Ik hoor graag van je.

Beste [REDACTED]

Op 17 januari 2022 hebben wij het handhaafverzoek, dat u namens uw cliënten

- o [REDACTED] en [REDACTED] en [REDACTED]
- o [REDACTED]

doet, ontvangen.

Namens uw cliënten verzoekt u om handhavend optreden tegen de situatie op de percelen PTH E 116 en MDM G 508. Op beide percelen staat een schuur.

**Ontvankelijkheid** [REDACTED]



### Ontvankelijkheid

Op onderstaande luchtfoto<sup>[1]</sup> is de ligging van de beide schuren ten opzichte van de woning van uw cliënten en zichtbaar. Hun woning ligt op perceel aan de bovenrand van de luchtfoto. De beide schuren liggen op de percelen 116 en 508, onderaan de luchtfoto, boven en rechts van de rode punt.



Wij menen dat uw cliënten niet ontvankelijk zijn bij het handhaafverzoek, omdat zij niet belanghebbend zijn bij handhavend optreden tegen de beide schuren.

Al in onze brief van 23 augustus 2021 (zie bijlage) merken wij op: *‘De bezwaarschriftencommissie heeft toen aangegeven dat u vanwege de afstand en het zicht niet belanghebbend kon worden geacht. De twee schuren op de percelen PTH E 116 en MDM G 508 liggen aanzienlijk verder weg dan de geplante bomen, waardoor u ook hiervoor niet belanghebbend wordt geacht’*. Daar voegen wij aan toe dat uw cliënten geen nadelige gevolgen van enige betekenis ondervinden van de schuren.

### Ontvankelijkheid

Of de belanghebbend is bij het verzoek hangt af van de doelstellingen van de en de feitelijke werkzaamheden die de uitvoert (art. 1:2, lid 3 Awb).

### Statuten

Uit artikel 2 van de statuten zoals die op de website van de raadpleegbaar zijn blijkt de volgende doelstelling<sup>[2]</sup>:

*‘het behouden en het verbeteren van de natuurlandschappelijke en cultuurhistorische waarden, de flora en de fauna, de kwaliteit van het milieu waaronder de lucht, de bodem en het water en de gezondheid van mensen en een goede ruimtelijke ordening in de Hoeksche Waard en aangrenzende gebieden, alles in de ruimste zin van het woord’.*

Wij menen dat het handhaafverzoek valt onder de *‘goede ruimtelijke ordening’* en dat de doelstelling van de voldoet aan de eisen die de jurisprudentie daaraan stelt. In die zin voldoet het verzoek aan de doelstelling van de.

### KvK



De [REDACTED] doet het verzoek via een gemachtigde. Artikel 8 van de statuten schrijft voor dat het bestuur de [REDACTED] vertegenwoordigt door middel van twee bestuursleden, waarvan tenminste één lid is van het dagelijks bestuur. Het bestuur kan volmacht verlenen aan derden, zoals u, om de [REDACTED], binnen de grenzen van de volmacht, te vertegenwoordigen.

Wij gaan ervanuit dat [REDACTED] aan u op een geldige wijze een volmacht heeft verleend.

#### Feitelijke werkzaamheden

[REDACTED] behartigt een algemeen belang. Op de website van [REDACTED] is een en ander opgenomen over de onderwerpen die de aandacht van [REDACTED] hebben. Maar daaruit volgt niet welke feitelijke werkzaamheden de stichting doet in het kader van de behartiging van de goede ruimtelijke ordening. Op de website van de [REDACTED] is geen informatie gevonden die duidt op feitelijke werkzaamheden, anders dan procederen.

U geeft aan dat [REDACTED] nog altijd de feitelijke werkzaamheden verricht zoals aangegeven ten tijde van een procedure die tien jaar geleden is gevoerd. In 2012 heeft de rechtbank<sup>[3]</sup> in dat kader het volgende geoordeeld over [REDACTED]:

*‘De rechtbank heeft op basis van de gedingstukken en het verhandelde ter zitting vastgesteld dat eiseres zich onder meer bezig houdt met werkzaamheden die betrekking hebben op gevoerde en te voeren procedures. Daarnaast neemt eiseres deel aan bijeenkomsten die dienen ter voorbereiding van besluitvorming, zoals meedenkrondes over de streekvisie, georganiseerd door het samenwerkingsorgaan Hoeksche Waard, en het Regionaal Vervoerplan. Ook neemt zij deel aan inspraakbijeenkomsten over onderwerpen die de kwaliteit van landschap en milieu in de Hoeksche Waard raken en stuurt zij brieven over deze kwesties. Ook stuurt zij ingezonden brieven en persberichten naar de media en geeft zij interviews.*

*Ter zitting is namens eiseres verder uiteengezet dat zij zich bij het nastreven van haar doelen, bezig houdt met voordrachten, organiseren van excursies, verschaffen van informatie op de voorjaars- en paardenmarkten en bijeenkomsten, het verrichten van huisbezoeken onder meer te Numansdorp en Hellevoetsluis en het onderhouden van een website.*

*Naar het oordeel van de rechtbank is hiermee genoegzaam komen vast te staan dat eiseres, naast het voeren van juridische procedures of de voorbereiding daarvan, afdoende overige activiteiten verricht die kunnen worden aangemerkt als feitelijke werkzaamheden in de zin van artikel 1:2, derde lid, van de Awb, waarbij zij bovendien het rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken belang in het bijzonder behartigt’.*

Zoals gezegd, is op het moment van het nemen van onderhavig besluit op de website van de [REDACTED] niets over (de hierboven genoemde) feitelijke werkzaamheden te vinden. Daarnaast dateren de door de rechtbank gewogen werkzaamheden uit de periode 2011-2012: van recente feitelijke werkzaamheden is, ondanks een verzoek daartoe, geen blijk gegeven, althans is niet aannemelijk gemaakt dat [REDACTED] dergelijke feitelijke werkzaamheden ook nu nog uitvoert. Dit is louter gesteld.

Nu niet is gebleken van recente feitelijke werkzaamheden van [REDACTED], wordt niet voldaan aan de vereisten van artikel 1:2, derde lid Awb. Ook [REDACTED] t daarom in haar verzoek niet-ontvankelijk worden verklaard.

Met vriendelijke groet,

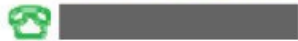
[redacted]

juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

---

---

[1] bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

[2] [redacted]

[3] ECLI:NL:RBROT:2012:BV8318

7

3 februari 2022 – uitspraak

[redacted]  

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 3 februari 2022 16:23  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: [redacted] ontvankelijk?

Ja, in JOIN staan hoop zaken van deze [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
adviseur Juridische Zaken



Postbus 2003  
3260 EA Oud-Beijerland



[redacted]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 3 februari 2022 15:44  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: [redacted] ontvankelijk?

Hoi [redacted]

Dankjewel!

Ik had in Join al best wat info gevonden, maar net deze uitspraak niet (wel een briefje dat de uitspraak later zou komen dan binnen de toegezegde zes weken). Ik ga lezen.

Met vriendelijke groet,




[redacted]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003  
3260 EA Oud-Beijerland



---

**Van:**   
**Verzonden:** donderdag 3 februari 2022 15:38  
**Aan:**   
**Onderwerp:**  ontvankelijk?

Hoi 

Via JOIN niet kunnen vinden maar toen bedacht ik me het via Legal Intelligence te proberen. En jawel: [ECLI:NL:RBROT:2012:BV8318, voorheen LJN BV8318, Rechtbank Rotterdam, AWB 11/2998 WABOM \(rechtspraak.nl\)](#)

Kun jij de link openen? Want ik heb hem rechtstreeks via Legal.

Met vriendelijke groet,

  
adviseur Juridische Zaken



Postbus 2003  
3260 EA Oud-Beijerland

# 8

Maart 2022 – schuren Laan van Heemstede

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 25 maart 2022 11:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** ter info schuren Laan van Heemstede

Hoi [REDACTED]

Even ter info: [REDACTED] is gevraagd om de schuren te gaan bekijken. En op de voicemail van de jurist [REDACTED] heb ik een bericht ingesproken: dat ik heb begrepen dat hij niet blij is met het genomen besluit en dat ik daar graag met hem over spreek. Wordt volgende week vervolgd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



# 9

Maart 2022 – gebruik schuren

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 30 maart 2022 15:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Gebruik schuren Puttershoek E 116 en Maasdam G 508.  
**Bijlagen:** 538996\_1.docx; 538994\_1.docx

Goedemiddag [REDACTED]

Hierbij de opnameverslagen van beide schuren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
toezichthouder



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)





## Rapportage.

### Onderwerp:

Onderzoek naar het gebruik van de schuur. Kadastraal bekend; Puttershoek E 116.

Adres: Onbekend.

Plaats: Puttershoek

Eigenaar/gebruiker: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Plaats: [REDACTED]

Mobiel: [REDACTED]

Telfnr: [REDACTED]

E-Mail: [REDACTED]

Datum controle: 30-03-2022.

### Reden/aanleiding:

Op verzoek van [REDACTED] onderzoek verricht naar het gebruik van de voornoemde schuur.

### Constatering:

Netjes onderhouden schuur. Schuur is intern voor de helft in twee gedeelten opgedeeld.

Aan de kopgevel bevindt zich de toegang tot de schuur. (zie foto.)

Het van buitenaf toegankelijk deel wordt deels gebruikt

5.1 2f

Dit gedeelte is goed zichtbaar via de drie stuks gevelkozijnen in de linkerzijgevel.

Op ongeveer de helft van de schuur is een scheidingswand met een dubbele toegangsdeur naar het andere gedeelte van de schuur. Dit gedeelte is van buitenaf niet te beoordelen, er zijn in dit gedeelte geen gevelkozijnen o.i.d. aanwezig. Het gebruik van deze ruimte is niet te beoordelen.

### Rapportage gemaakt door:

Naam: [REDACTED]

Functie: Toezichthouder

Afdeling: Toezicht en Handhaving gemeente Hoeksche Waard.

Datum: 30-03-2022

Handtekening

Voorgevel en Rechterzijgevel.



Voorgevel en Linkerzijgevel.



## Rapportage.

### Onderwerp:

Onderzoek naar het gebruik van de schuur. Kadastraal bekend; Maasdam G 508.

Adres: Kromme Elleboog [REDACTED]

Plaats: [REDACTED] Maasdam

Eigenaar/gebruiker: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Plaats: [REDACTED]

Mobiel:

Telfnr:

E-Mail:

Datum controle: 30-03-2022.

#### Reden/aanleiding:

Op verzoek van [REDACTED] onderzoek verricht naar het gebruik van voornoemde schuur.

#### Constatering:

Eenvoudige schuur, de Voor- en Achtergevel, Linker- en Rechterzijgevel zijn opgebouwd van prefab betonnen planken met houten raam en deuropeningen.

De schuur is bedoeld als (agrarische) opslag/werkruimte.

Aan de Achtergevel van de schuur is later een aanbouw aangebracht, de gevels hiervan zijn bekleed met metalen gevelpanelen met raamopeningen en een dubbele openslaand deur.

De gehele schuur inclusief de aanbouw is vanaf de buitenzijde via de gevelkozijnen rondom goed te beoordelen.

5.1 2f



Voorgevel en Linkerzijgevel betonnen gedeelte.



Achtergevel metalen gedeelte met openslaande deuren..

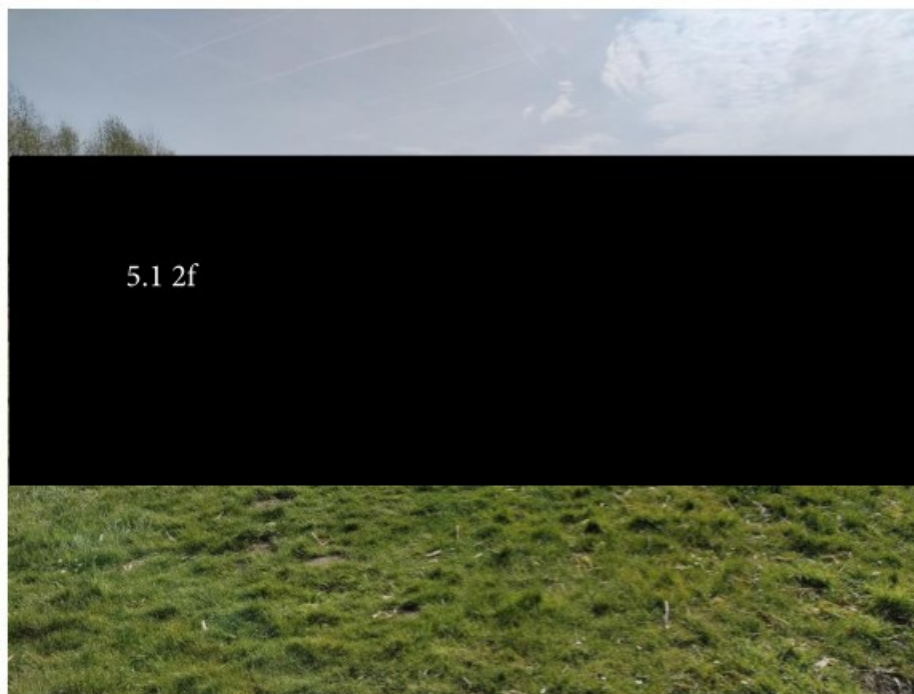




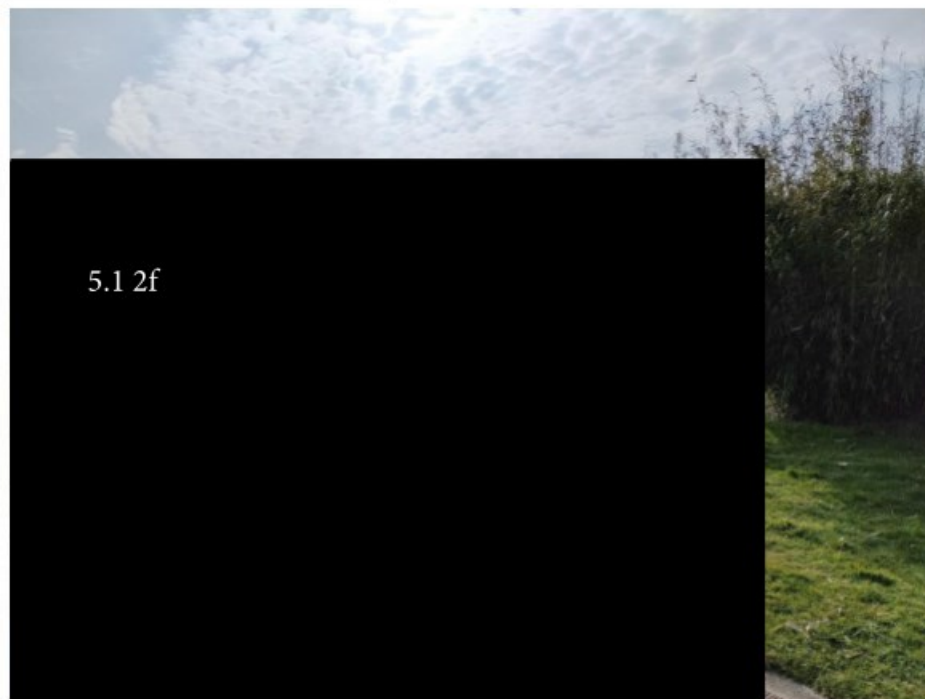
Voorgevel en Rechterzijgevel betonnen gedeelte.



Overzicht Binnenterrein.



[Redacted]



Rapportage gemaakt door:

Naam: [Redacted]

Functie: Toezichthouder

Afdeling: Toezicht en Handhaving gemeente Hoeksche Waard.

Datum: 30-03-2022

Handtekening



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 21 april 2022 10:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Gebruik schuren Puttershoek E 116 en Maasdam G 508.

Hoi [REDACTED]  
Prima om deze zaak op te pakken.

Wel nog een aantal vragen:  
Heb je hiervoor al een zaak in Join aangemaakt en wil je die dan op mijn naam zetten?

Is er een legalisatie onderzoek geweest en heb je de uitkomsten hiervan voor mij?

In de rapportages van [REDACTED] staat niets over bestemming/ strijdigheid regelgeving. Deze zijn m.i. prima voor een beeldvorming, maar kan ik zo niet gebruiken voor het hh traject.  
Heb je met [REDACTED] afgesproken dat hij in eerste instantie alleen een opname doet en later nog een controle ivm strijdigheid?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch medewerker VTH



Postbus 2003  
3260 EA Oud-Beijerland

 [REDACTED]  
 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 april 2022 10:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Gebruik schuren Puttershoek E 116 en Maasdam G 508.

Hoi [REDACTED]

Deze mail gaat over de twee schuren aan het einde van de Laan van Heemstede in Puttershoek.

**Handhaafverzoek**

Het handhaafverzoek dat is gedaan, is afgewezen omdat de verzoekers niet-ontvankelijk zijn. Met de gemachtigde van verzoekers is nog contact, omdat hij mogelijk nog informatie overlegt waaruit volgt dat de verzoekers wel ontvankelijk zijn. Ook maakt hij pro forma bezwaar om het afwijzend besluit niet onherroepelijk te laten worden.

### Toezicht

Ondertussen is de toezichthouder bij de schuren gaan kijken (zie bijlagen).

5.2.1

### Handhavend optreden

5.2.1

vroeg mij om een collega te vragen om deze nieuwe handhaafzaak op zich te nemen. Ik heb immers in het verleden al veel te maken gehad met de Laan van Heemstede, Wil jij deze zaak oppakken?

Met vriendelijke groet,

juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



www.gemeentehw.nl



**Van:**

**Verzonden:** woensdag 30 maart 2022 15:35

**Aan:**

**Onderwerp:** Gebruik schuren Puttershoek E 116 en Maasdam G 508.

Goedemiddag

Hierbij de opnameverslagen van beide schuren.

Met vriendelijke groet,

toezichthouder





Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 22 april 2022 14:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Gebruik schuren Puttershoek E 116 en Maasdam G 508.  
**Bijlagen:** RE: twee schuren Laan van Heemstede; Eigendomsinformatie - Maasdam G 508.pdf; Eigendomsinformatie - Puttershoek E 116.pdf; Kadastrale kaart - Maasdam G 508.pdf; Kadastrale kaart - Puttershoek E 116.pdf

Hoi [REDACTED]

Fijn dat je deze zaak oppakt. Ik heb voor de handhaving nog geen zaak aangemaakt (wel voor het verzoek om handhavend optreden).

[REDACTED] is alleen voor een opname gaan kijken.

Aan RO is gevraagd of zij mogelijkheid zagen om de schuren te legaliseren. De reactie van [REDACTED] heb ik bijgevoegd. Volstaat dat voor jou als legalisatieonderzoek?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 21 april 2022 10:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Gebruik schuren Puttershoek E 116 en Maasdam G 508.

Hoi [REDACTED]  
Prima om deze zaak op te pakken.

Wel nog een aantal vragen:  
Heb je hiervoor al een zaak in Join aangemaakt en wil je die dan op mijn naam zetten?

Is er een legalisatie onderzoek geweest en heb je de uitkomsten hiervan voor mij?

# 10

April 2022 - bezwaarschrift

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 april 2022 15:47  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Nieuw bezwaarschrift

Hoi [REDACTED]

Dank voor je uitgebreide reactie. Dacht ik al hoor.

We wachten de reactie van [REDACTED] af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
adviseur Juridische Zaken



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 22 april 2022 13:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Nieuw bezwaarschrift

Hoi [REDACTED],

Ik vrees dat ik je onbedoeld heb gepasseerd in deze zaak: wel is het handhaafverzoek en de besluitvorming daarop intern besproken binnen team VTH Ondersteuning, met [REDACTED] en met [REDACTED] maar niet met jou gecommuniceerd. Excuses daarvoor. [REDACTED]

### Ontvankelijkheid

[REDACTED] heeft een handhaafverzoek gedaan dat ziet op twee schuren voorbij het einde van de Laan van Heemstede. Hij verzoekt dit namens [REDACTED].

Beoordeeld is of zijn cliënten ontvankelijk zijn in dit verzoek.

- Wat de [REDACTED] betreft is aangesloten bij een eerder oordeel van de bezwaarschriftencommissie, dat door het college is overgenomen, dat zij op een te grote afstand wonen.
- [REDACTED] voldoet qua omschrijving van de statutaire doelstelling, maar niet qua feitelijke werkzaamheden. Onbekend is wat de stichting op dit moment feitelijk doet, anders dan procederen.

Van beide cliënten is daarom geoordeeld dat zij niet-ontvankelijk zijn in hun verzoek.

### Contact gemachtigde

Na het verzenden van het besluit heb ik via [REDACTED] vernomen dat de [REDACTED] niet blij was met het besluit. Daarop heb ik hun gemachtigde gebeld en aangegeven dat het besluit kan worden ingetrokken/herzien als hij alsnog aangeeft waarom zijn cliënten wel ontvankelijk zouden zijn. Die informatie was al in de voorbereiding van het besluit opgevraagd, maar niet verkregen. Als het besluit op basis van nieuwe informatie wordt ingetrokken/herzien, is bezwaar niet nodig.

Twee weken later, na niets ontvangen te hebben, heb ik hem nogmaals gebeld. Hij gaf aan van zijn cliënten geen informatie te hebben ontvangen, waarna wij bespraken dat hij (pro forma) bezwaar kon maken om te voorkomen dat het besluit onherroepelijk werd. Op die manier kan hij voor zijn cliënten 'tijd kopen' om alsnog met relevante informatie te komen die een ander licht op de ontvankelijkheid werpt. Daar is nog altijd het wachten op.

### Handhavend optreden

Ondertussen is onderzocht hoe het staat met de schuren en blijkt dat er sprake is van een overtreding:

5.2.1

5.2.1

Inmiddels is besloten om vanwege de eigen constatering van de gemeente de kwestie als handhaafzaak op te pakken. [REDACTED] behandelt deze zaak.

### Tot slot

Het doel van de verzoekers om handhavend optreden is dus wel behaald (al weten zij dat nog niet, want de handhaving is nog niet zover). Ook in het geval zij niet-ontvankelijk blijven in hun verzoek, gaat de gemeente er toch mee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland





---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 22 april 2022 09:55

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Nieuw bezwaarschrift

Hi [redacted]

Bijgevoegd bezwaarschrift ontvingen wij en is bij [redacted] in behandeling, aangezien ik de contactpersoon ben voor de [redacted]. In het bezwaarschrift lees ik dat de gemachtigde contact met je heeft opgenomen om alsnog stukken aan te leveren voor het aantonen van de belanghebbendheid van de [redacted].

Graag breng ik onder de aandacht dat we eerder hebben afgesproken dat ik, als contactpersoon van de [redacted] in kennis wordt gesteld van alle correspondentie naar hen. Ik was niet op de hoogte van het genomen besluit op hun handhavingsverzoek.

Daarnaast hebben wij [redacted] onlangs in een andere zaak wel ontvankelijk hebben verklaard. Zie bijgevoegd advies.

Ik neem [redacted] mee in de cc omdat hij het bezwaarschrift in behandeling heeft en [redacted] omdat er een [redacted] loopt met [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]

adviseur Juridische Zaken



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland

 [redacted]

 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)

11

Mei 2022- post

[redacted]  

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 15:24  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: post van [redacted]

Hoi [redacted]

Dank voor de doorzending.

Zal ik het stuk lezen als een aanvulling op het pro forma bezwaarschrift en een verweerschrift opstellen?

Ben jij bekend met 'bijlage 1' van 17 mei 2022, over de feitelijke werkzaamheden van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 11:15  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** post van [redacted]

Hoi [redacted]

T.k.n. post namens [redacted]

Groet, [redacted]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 30 mei 2022 13:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: post van [REDACTED]

Een heel verhaal. Hij stelt dat [REDACTED] in een eerdere zaak over schuren wel belanghebbend is verklaard. Dat klopt toch niet, of spelen er nog meer zaken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch medewerker VTH



Postbus 2003  
3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 15:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: post van [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Heb jij al gehoord van advocaat [REDACTED]?

Van gemachtigde [REDACTED] is een aanvullend bezwaar ontvangen (zie bijlage). Hij verwijst naar een bijlage daarbij (die er niet bij zit) waarin de feitelijke werkzaamheden van de [REDACTED] staan vermeld. Ik heb die bijlage bij [REDACTED] opgevraagd in de hoop dat hij die heeft. Als ik de bijlage ontvang, laat ik je weer weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [redacted] [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 11:15

**Aan:** [redacted] [redacted]

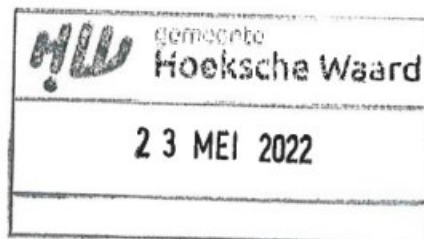
**Onderwerp:** post van [redacted]

Hoi [redacted]

T.k.n. post namens [redacted]

Groet, [redacted]



**AANGETEKEND VERZONDEN**

Gemeente Hoeksche Waard  
Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 2003  
3260 EA OUD-BEIJERLAND

*Datum*

20 mei 2022

*Onderwerp*

bezwaarschrift

*Ons zaaknummer**Uw kenmerk*

Z/22/130647

*Behandeld door*

Geacht College,

Namens mijn cliënten,

[redacted] motiveer ik hierbij het reeds eerder ingediende pro forma bezwaar van 20 april tegen uw besluit van 14 maart 2022 waarmee cliënten niet ontvankelijk worden verklaard bij het handhavingsverzoek zoals ik dat op 17 januari 2022 bij uw gemeente heb ingediend. Een afschrift van dit besluit van 14 maart is reeds overgelegd.

Ook de [redacted]

[redacted] wel terdege belanghebbende bij het onderhavige handhavingsverzoek.

De opstal (schuur ed.) op perceel PTH E 116 is gelegen aan het verlengde van de doodlopende weg die is gelegen langs de woning van [redacted]

Alle verkeersbewegingen van en naar deze schuur gaan ca. 1 m van deze woning van cliënten. Hun woning, met dat van hun burens, staan op staal en zijn dus niet onderheid. Zakkingen van het huis door te veel en zware verkeersbeweging zijn hiervan het gevolg. Reeds hierom zijn cliënten belanghebbende nu zij hierdoor rechtstreeks in hun belangen worden getroffen !

Daarbij geven de verkeersbewegingen trillingen, geluid en scheuren in de woning van cliënten.

[redacted]

Vervolg op de brief van  
20 mei 2022

Bestemd voor

Bladnummer  
2

Bij uw college is al jaren bekend dat deze schuur ook als recreatiewoning gebruikt wordt en daardoor de leefomgeving van cliënten extra en ernstig wordt aangetast. De verkeersbewegingen door het oneigenlijk gebruik van deze locatie worden hierdoor meer dan verdubbeld en dat op tijden dat op het agrarisch perceel niet gewerkt wordt. Denk hier aan de weekenden van vroeg tot laat in de nacht. Ook vinden er regelmatig overnachtingen plaats.

Daarbij komt dat cliënten vanuit hun woonhuis aan de Laan van Heemstede 60 direct zicht hebben op de schuur. Dat het college deze argumenten van ondergeschikt belang vindt, kunnen cliënten noch plaatsen nog begrijpen.

De opstallen op het aanliggende perceel PTH E 112 zijn vanwege hun illegaliteit door middel van een handhavingsverzoek uiteindelijk geruimd. De geruimde schuren op dit perceel stonden binnen een straal van 25 m van de schuur op perceel PTH E 116 van elkaar. Bij het handhavingsverzoek door cliënten, voor de schuren op perceel PTH E 112, zijn zij wel als belanghebbenden door het college gezien. Een 180° draai van het college, wat verder niet gemotiveerd is, waarom zij toen wel en nu niet aangemerkt worden als belanghebbenden.

De afstand tussen de schuren en de woning van cliënten was aanvaardbaar en ook de belemmering van de zichtlijnen door deze schuren. De schuur op MDS M 508 heeft een eigen aansluiting op de Kromme Elleboog waardoor cliënten hier geen verkeersoverlast van ervaren. Reeds vanuit het evenredigheidsbeginsel moet op dit perceel ook handhaving plaatsvinden. De schuren liggen ook binnen de 30 m van elkaar.

Daarbij geven deze schuren een kwaliteitsverlies in het open polderlandschap. Het college heeft de visie en het beleid om het open polderlandschap te behouden. Gezien dezelfde visie en het beleid is het vanwege een goede ruimtelijke ordening niet wenselijk om deze illegale opstallen langer in stand te laten. De schuren zijn niet of nauwelijks meer in gebruik voor het doel waarvoor ze oorspronkelijk zijn opgericht.

De conclusie is dan ook dat er handhavend opgetreden moet worden binnen de daartoe staande termijnen aangezien:

- De schuren er illegaal staan en daarbij functioneel anders gebruikt worden waarvoor deze ooit zijn bedoeld;
- Het is tegen de eigen visie en het beleid van de gemeente;
- Het tast de ruimtelijke kwaliteit aan van het open polderlandschap;
- Het evenredigheidsbeginsel hier van toepassing is;
- Cliënten belanghebbend zijn;
-

Vervolg op de brief van  
20 mei 2022

Bestemd voor

Bladnummer

3

- De afstand tot de opstallen niet relevant is,
- er is zicht op de schuren van de woningen Hoeksedijk in Maasdam, Maasdamdijk en einde van de Laan van Heemstede in Puttershoek;
- Daarbij heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaven en dergelijke situaties hebben een middel tot hoge prioritering voor handhaving volgens het beleid van uw gemeente.

Er ontwikkelen zich binnen deze opstallen en op deze percelen en de aanliggende percelen allerlei illegale recreatieve en particuliere activiteiten. Voorkomen is beter dan genezen en ook daarom is handhaving hier zo spoedig mogelijk nodig.

Een bijkomstige reden ten overvloede om tot handhaving over te gaan is het volgende. In een aantal gevallen laat het college toe dat er bij het ruimen van opstallen, deze ingebracht worden bij de ruimte voor ruimte regeling. Deze regeling is niet bedoeld voor een in alle opzichte illegale situatie (zowel qua bebouwing als qua gebruik) !

Voor wat betreft mijn cliënte, [REDACTED] wordt in het primaire besluit van 14 maart 2022 geoordeeld dat zij niet ontvankelijk in haar verzoek tot handhaving dient te worden verklaard, aangezien niet is gebleken van recente feitelijke werkzaamheden in het kader van de behartiging van de goede ruimtelijke ordening.

Uit het bij dit bezwaarschrift gevoegde heldere en uitgebreide overzicht d.d. 17 mei 2022 mag blijken dat hier wel degelijk sprake van is (*bijlage 1*). Ik verzoek u dit overzicht te betrekken in het kader van de besluitvorming op het onderhavige bezwaar

**Clïent vraagt u uw besluit te herzien en cliënten alsnog ontvankelijk te verklaren voor wat betreft hun verzoek van 17 januari 2022 en nu dan ook zo spoedig als mogelijk over te gaan tot handhavend optreden zoals door cliënten verzocht.**

Ook vraag ik u op grond van artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht om de kosten voor te vergoeden. Deze kosten zijn gemaakt voor het indienen en behandelen van het bezwaarschrift.

**Bel of mail mij gerust als u nog vragen hebt**



# 12

Juli 2022 – bezwaarprocedure

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 juli 2022 15:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: bezwaar [REDACTED] en [REDACTED]  
**Bijlagen:** 583548\_1\_1.DOCX.pdf

Hoi [REDACTED]

Aan de gemachtigde van de [REDACTED] is op 1 juli 2022 een gewijzigd besluit gestuurd (zie bijlage): de [REDACTED] is alsnog ontvankelijk verklaard in het handhaafverzoek.

Aan de gemachtigde is gevraagd om te laten wat dat betekent voor het gemaakte bezwaar. [REDACTED]

5.2 1

Ik zie net, dat ik in het besluit niet de rechtsmiddelenclausule heb opgenomen... Dat zet ik dadelijk even richt richting de gemachtigde.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 juli 2022 14:43

**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: bezwaar [REDACTED] en [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Zijn er al verdere ontwikkelingen in deze zaak? Zie je mail hieronder.

Wij hebben de zaak verdaagd (termijn is 6 weken na 4 juli).

Verder is er op 2 juni een correctie op het bezwaar gekomen. (Zie bijlage, alinea 3 anders qua tekst)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 31 mei 2022 14:43

**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** bezwaar [REDACTED] e [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

In de bezwaarzaak van de [REDACTED] en de [REDACTED] over hun verzoek om tegen twee schuren handhavend op te treden is (eindelijk) informatie ontvangen over de ontvankelijkheid van de verzoekers. Ik heb die vorige week via jou en via [REDACTED] (in een andere verzoekzaak) ontvangen.

### **[REDACTED] ontvankelijk**

Samengevat meent de gemachtigde dat de [REDACTED] en de [REDACTED] allebei ontvankelijk zijn. [REDACTED]

5.2.1 [REDACTED] Ik zal daarom betreffende de [REDACTED] het primaire besluit herzien en de [REDACTED] alsnog ontvankelijk achten en het verzoek betreffende de [REDACTED] toekennen. [REDACTED] is ondertussen al bezig met het voorbereiden van het handhavend optreden. [REDACTED] blijft niet-ontvankelijk.

### **Bezwaar**

Aan de gemachtigde vraag ik om het bezwaar namens de [REDACTED] in te trekken.

5.2.1 [REDACTED]

Ik houd je op de hoogte van verdere ontwikkelingen in deze zaak.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland

 [REDACTED]  
 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)





Postbus 2003  
3260 EA Oud-Beijerland

**Bezoekadressen**

Kijk op [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)

☎ 14 0 186 | 088 - 647 36 47

✉ [info@gemeentehw.nl](mailto:info@gemeentehw.nl)

🌐 [www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)

**Onderwerp**

herzien besluit

**Datum**

1 juli 2022

**Contactpersoon**

[Redacted]

**Bijlage**

-

**Ons kenmerk**

Z/22/130647

Beste [Redacted]

Op 17 januari 2022 hebben wij van u een handhaafverzoek ontvangen, dat u doet namens uw cliënten

- [Redacted]
- [Redacted]

Namens uw cliënten verzoekt u om handhavend optreden tegen de situatie op de percelen PTH E 116 en MDM G 508. Op beide percelen staat een schuur.

**Besluit 14 maart 2022**

Op 14 maart 2022 is dit handhaafverzoek afgewezen, omdat uw cliënten niet-ontvankelijk waren.

Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt, hangende een nadere onderbouwing van uw zijde waarom uw cliënten wel ontvankelijk zouden zijn.

**Ontvankelijkheid**

In een andere handhaafzaak waar uw cliënte [Redacted] bij betrokken is, is door de gemachtigde een onderbouwing gegeven van de ontvankelijkheid van [Redacted] bij dat verzoek om handhavend optreden. Uit die onderbouwing volgt dat de [Redacted] op dit moment de feitelijke werkzaamheden verricht die maken dat wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 1:2, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht. Wij menen daarom dat uw cliënte [Redacted] ook in het onderhavige handhaafverzoek ontvankelijk moet worden geacht.

**Herzien besluit**

Wij herroepen daarom hierbij ons besluit van 14 maart 2022, voor zover dit ziet op de ontvankelijkheid van [Redacted]. Betreffende uw cliënten [Redacted] en [Redacted] handhaven wij ons standpunt dat zij niet-ontvankelijk zijn bij het handhaafverzoek.

**Handhavend optreden**

Omdat uw cliënte [REDACTED] ontvankelijk is in haar handhaafverzoek, nemen wij dit verzoek in behandeling.

Inmiddels zijn de eigenaren van de schuren geïnformeerd over het handhaafverzoek en is hen gevraagd om een zienswijze te geven op ons voornemen om handhavend op te treden tegen de schuren.

**Bezwaar**

Door het partieel herziene besluit menen wij dat het niet langer nodig is om namens uw cliënte [REDACTED] in bezwaar te gaan. Wij verzoeken u dan ook om dit bezwaar in te trekken.

Daarnaast kunnen wij ons voorstellen dat uw cliënten [REDACTED] geen verder belang hebben bij een bezwaarprocedure, nu het door hen verzochte handhavend optreden, ondanks het gegeven dat zij bij dat verzoek niet-ontvankelijk zijn verklaard, toch in behandeling is genomen. Wellicht kan het bezwaar namens hen ook worden ingetrokken.

Wij vernemen graag hoe u hier tegenover staat.

**Heeft u nog vragen?**

Neem dan gerust contact met ons op. U kunt ons elke werkdag bereiken tussen 8.30 en 17.00 uur via telefoonnummer [REDACTED]. Wij helpen u graag!

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH

*Deze brief is digitaal goedgekeurd en daarom niet persoonlijk ondertekend.*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 juli 2022 15:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** R220231047  
**Bijlagen:** 583548\_1\_1.DOCX.pdf

Beste [REDACTED]

Bijgevoegd zend ik u het op 1 juli 2022 genomen wijzigingsbesluit aangaande uw cliënte [REDACTED]  
[REDACTED]

Ik merk op dat per abuis de rechtsmiddelenverwijzing niet is opgenomen in dit besluit.

Graag verneem ik hoe u aankijkt tegen het reeds door uw cliënten [REDACTED] en [REDACTED] en de [REDACTED] ingestelde bezwaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



# 13

23 augustus 2022 – controlebezoek



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 23 augustus 2022 09:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: controlebezoek G508 MDM en E116 PTH

[REDACTED] Ik ga de eigenaar contacten dat we morgenochtend komen. Laat je nog weten hoe laat.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch medewerker VTH



Postbus 2003  
3260 EA Oud-Beijerland



[REDACTED]  
[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 23 augustus 2022 09:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: controlebezoek G508 MDM en E116 PTH

Goedemorgen [REDACTED]

Ik kan morgen, woensdagochtend.  
Hoor het graag van je.

Mvrgr,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 23 augustus 2022 09:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** controlebezoek G508 MDM en E116 PTH

Ha [REDACTED],

Een tijdje geleden hebben wij gesproken over de controles die je hebt uitgevoerd op deze schuren. Inmiddels heb ik een reactie van de eigenaren en wil graag nog een controle uit voeren. Het gaat om de bamboekwekerij waar een schuur op staat en een agrarisch perceel met ook een schuur. Ik ga dan met jou mee op locatiebezoek.

Wil je mij laten weten wanneer je op controle kan? Dan plan ik dat ook in in mijn agenda en ga ik de eigenaren informeren.

Dank je wel!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

juridisch medewerker VTH



Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



[Redacted phone number]



[www.gemeentehw.nl](http://www.gemeentehw.nl)

