



MINISTER-PRESIDENT

Aan de deelnemers van het
bewindslidenoverleg
Nederland-Frankrijk

Nr. 96M004445

's-Gravenhage, 7 juni 1996

Amici,

Vorige week hebben wij in een bewindslidenoverleg van gedachten gewisseld over de verhoudingen tussen Nederland en Frankrijk op een veelheid van terreinen; veruit de meeste aandacht ging daarbij uiteraard uit naar het drugbeleid.

Afgesproken is dat de bewindsliden, die namens het kabinet in het parlement de drugnota hebben verdedigd, in onderling overleg zullen aangeven hoe de gedachtenwisseling in het parlement en aanvaarde Kamermoties hun vertaling kunnen krijgen in de samenwerking en informatie-uitwisseling met Frankrijk.

Bijzondere aandacht zal daarbij uitgaan naar het effectief bestrijden van de bovenmatige XTC-productie in ons land, het verbeteren van de controle op de in- en doorvoer van drugs via in het bijzonder de luchthaven Schiphol en de haven van Rotterdam, mogelijkheden tot het beperken van verkoop van drugs aan buitenlanders en de impasse rondom het Verdrag van Schengen.

Ik vertrouw erop dat hierover op korte termijn de nodige contacten zullen plaatsvinden, opdat nog tijdig in de loop van deze maand op initiatief van BZ een vervolgoverleg, deze keer met ambtenaren (1 per departement), kan plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

W. Kok

Verzendlijst behorende bij brief nr. 96M004445
dd. 7 juni 1996

De minister-president
De minister van Buitenlandse Zaken
De minister van Justitie
De minister van Binnenlandse Zaken
De minister van Financiën
De minister van Economische Zaken
De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
De minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

De staatssecretaris van Buitenlandse Zaken
De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, Mr. J. Kohnstamm
De staatssecretaris van Financiën

351.761-1796

c.c. me

28-6-'96



dosnr 11974 (53)
SSA 200

03m450250

MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Hans van Mierlo

Den Haag, 28 juni 1996

138283
Onder verwijzing naar uw brief van 7 juni jl (kenmerk 96 M004445) doe ik U een notitie toekomen voor het overleg over de drugproblematiek tussen Nederland en Frankrijk. Dit overleg, dat gericht is op de daadwerkelijke implementatie van de beleidsvoornemens uit de drugsnota, zal plaatsvinden op woensdag 3 juli a.s. vanaf 10.00 uur onder Uw leiding in de Trèveszaal met de meest betrokken bewindspersonen.

Deze notitie gaat heden in afschrift naar de bewindspersonen die voor het ministerieel overleg van 3 juli a.s. zijn uitgenodigd.

Aan de Minister-President
i.a.a. betrokken bewindspersonen

Vice Minister-President Dijkstal
Minister van Aartsen
Minister Borst
Minister Melkert
Minister Sorgdrager
Minister Wijers
Minister Zalm
Staatssecretaris van Dok-van Weele
Staatssecretaris Kohnstamm
Staatssecretaris Vermeend

Frankrijk-Nederland; drugproblematiek

1. Uitgangspunten

Beleid als uiteengezet in drugnota ("Continuïteit en verandering") en onderschreven door TK uitdragen en zichtbaar uitvoeren. Meer i.h.b. in relatie tot Frankrijk als Schengenpartner geldt:

- a) eigen beleidsvrijheid m.b.t. aanpak drugsverslaving.
- b) tegengaan van grensoverschrijdende gevolgen van drugbeleid (m.n. drugtoerisme).
- c) strijd tegen drugscriminaliteit.

Nederland is op dit gebied kwetsbaar, want het voert een geformaliseerd en dus sterk zichtbaar gedoogbeleid (coffeeshops!), terwijl het voorts vanwege zijn economische situatie een belangrijk doorvoerland is van m.n. heroïne en XTC (niet voor cocaïne).

Daarenboven is Nederland voor West-Europa het produktieland van XTC. Het aandeel van Nederland bij de aanvoer van softdrugs naar Frankrijk is overigens zeer gering ($\pm 1\%$).

De bilaterale Franse desiderata (zie 3.2.) t.a.v. Nederland hebben vooral betrekking op soft drugs. De Franse desiderata betekenen (nog) geen frontale aanval op het Nederlandse drugbeleid. Zij hebben vooral betrekking op wat vanuit dat beleid gezien vermeende secundaire, en deels zelfs ongewenste neveneffecten zijn. Opmerkelijk is de nadruk van Franse kant op de wenselijkheid van "zichtbaar" optreden, b.v. tegen reclame. De Nederlandse reactie op de Franse kritiek zal daarmee rekening moeten houden. Hierbij zij aangetekend dat het hier de wensen betreft die in bilateraal ambtelijk overleg zijn geformuleerd. Aan de Franse president worden veel radicaler eisen toegeschreven (i.c. totaal verbod op handel en productie van nederwiet, sluiting alle coffeeshops). Deze eisen zijn niet bespreekbaar omdat zij de interne beleidsvrijheid van Nederland raken.

2. Doelstellingen

Frankrijk stelt dat Nederland met het gevoerde gedoogbeleid niet voldoet aan verdragsverplichtingen (VN, Schengen). Nederland ontkent dit, maar erkent dat het beleid negatieve externe gevolgen met zich meebrengt, die in strijd zijn met Schengen en is bereid deze negatieve externe gevolgen van het beleid te beperken zonder het drugbeleid als zodanig te wijzigen (bijlage 1). Het maximaal haalbare is vermoedelijk een "agreement to disagree" over eigen beleid. Noch de nabuurbetrekkingen met Frankrijk, noch de Europese samenwerking (Schengen, EU) eisen overigens dat er gestreefd zou moeten worden naar inhoudelijke eenvormigheid. Beide landen hebben recht op een voor hun gebied meest efficiënte aanpak, en zijn alleen verplicht elkaar over en weer voor (negatieve) grensoverschrijdende effecten te "vrijwaren".

Met een verhoogde inzet in het kader van de praktische samenwerking en de

1 | aanscherping van beleid (cfm. drugnota) mag Nederland ook verwachten dat Frankrijk de "jacht afblaast". Daarover zal binnenkort overeenstemming moeten bestaan. De Franse Staatssecretaris Barnier heeft aan Staatssecretaris Patijn toegezegd dat, indien Nederland concrete zichtbare stappen neemt bij de drugsbestrijding, hij bereid is in een "note" aan President Chirac te berichten dat het Nederlandse drugbeleid de goede richting opgaat. Frankrijk zou een zichtbaar signaal moeten afgeven, m.n. opheffing van de nog gehandhaafde controles aan de (Schengen-binnen-) grens met België en Luxemburg. De laatste signalen van Franse kant zijn overigens niet hoopgevend.

3. Aktiepunten

3.1 De afgelopen maanden is met Frankrijk een intensief samenwerkingsprogramma overeengekomen (zie bijlage 2). Daaraan ligt de veronderstelling ten grondslag dat een deel van de controverse wordt veroorzaakt door verschillen in organisatie, werkwijze en bevoegdheden van b.v. opsporingsinstanties, dan wel door verschillen tussen beide rechtsstelsels. M.a.w. de bestaande fricties (b.v. bij uitvoering van rechtshulpverzoeken) staan voor een deel los van het verschil in drugbeleid, maar worden daar door Frankrijk wel aan toegeschreven.

Deze samenwerking vergt aan Nederlandse kant een aanzienlijke inspanning, waarvoor de betrokken ambtelijke diensten capaciteit moeten vrijmaken.

3.2 In het ambtelijk overleg zijn door Frankrijk zeven specifieke desiderata geformuleerd t.a.v. cannabissteelt en coffeeshopbeleid. (Voorzover niet anders aangegeven zijn de hieronder aangegeven voornemens tot wetswijziging of beleidsintensivering cfm. de drugnota).

- i. controle op zaadproductie m.h.o.o. THC-gehalte van geteelde hennep.
Aktie: handhaving van bestaande voorschriften (NB. Producenten van zaden moeten aangesloten zijn bij een keuringsinstelling. Henneprassen met een THC-gehalte van meer dan 0,3% zijn niet toegelaten) met inbegrip van geregelde bemonstering van in Nederland gekweekte hennep. Streng toezicht op de illegale teelt van cannabis. Wellicht is het wenselijk zaad - m.u.v. de door de EG goedgekeurde rassen - onder de Opiumwet te brengen. (aktie: OM, ECD en AID)
- ii. verbod op teelt van hennep in kassen.
Aktie: wijziging Koninklijk Besluit bij Opiumwet; tevens verhoging strafmaxima via wijziging Opiumwet zelf. (aktie: Justitie)
- iii. postorderverkoop van hennepzaden.
Aktie: aanscherping van (de handhaving van) bestaande voorschriften. (NB. handel in zaden van niet-toegelaten rassen is een economisch delikt, (ex artikel 1, 3e Wet Economische Delicten (WED)) ingeval van opzet strafbaar met max. 2 jaar/geldboete max. 25.000,-.

Overwogen zou kunnen worden dit te brengen onder artikel 1, 1e WED met maximum 6 jaar/geldboete maximaal 1.000.000,-). Vgl. ook aktie onder i. (aktie: EZ)

- iv. verbod van reclame voor hennepzaden.
Zolang handel van hennepzaden niet onder de Opiumwet valt is hier niets aan te doen.
- v. verbod publiciteit voor coffeeshops.
reclame voor verkoop van drugs is verboden en wordt niet gedoogd.
Aktie: Waar dit geconstateerd wordt zullen passende maatregelen genomen worden. (aktie OM)
- vi. verscherping politietoezicht in en rond coffeeshops.
Aktie: inzet voor dit doel van de overeengekomen uitbreiding politiesterkte en aanscherping van OM-richtlijn.
- vii. sluiting van coffeeshops ingeval van verkoop (ook in direkte omgeving) van harddrugs.
Aktie: Afronding interdepartementaal overleg (Just., BiZa, VWS) over mogelijke wettelijke maatregel (NB. verkoop van harddrugs in coffeeshops leidt thans eerst tot strafrechtelijk optreden tegen de betrokken handelaar; sluiting van de coffeshop is een bestuurlijke aangelegenheid waarvan toepassing thans gestimuleerd wordt door aan gemeenten gericht voorlichting aan te bieden.
- viii. verbod van verkoop aan buitenlanders.
Aktie: beslissing nemen over adviesaanvraag aan de Hoge Raad betreffende verenigbaarheid van zo'n verbod met de Grondwet (aktie: justitie)
 - : wijziging OM-richtlijn (5-gram norm). (NB. De daarop betrekking hebbende motie Van Oven is nog niet in stemming gebracht).
 - : intensivering toezicht/samenwerking in grensgebieden (NB. Ook nu levert verkoop aan een buitenlander de veronderstelling op van het plegen van een strafbaar feit: n.l. medeplegen van uitvoer).
 - : tot standbrengen bilaterale afspraken inzake overdracht drugtoeristen.
(NB. Onderhandeld wordt thans over een regeling van overdracht, zodat strafvervolging in Frankrijk gemakkelijker uitvoerbaar wordt. Dit zou eveneens ontmoedigend moeten werken op Franse drugtoeristen).
(aktie: justitie)
- ix. geen nieuwe coffeeshops.
NB. Wel of niet toestaan coffeeshops is gemeentelijk beleid. Overigens is in veel gemeentes het beleid gericht op forse reductie.

3.3 Nederland zou zijn optreden niet moeten beperken tot de hierboven genoemde Franse desiderata. Juist vanwege ons specifieke drugbeleid zou onze "track record" t.a.v. harddrugs en daarmee verband houdende criminaliteit idealiter vlekkeloos moeten zijn. (Vgl. wetsontwerp inzake sluiting drugpanden). Optreden tegen **produktie van en handel in psychotrope stoffen (m.n. XTC) en doorvoer van harddrugs (m.n. heroïne)** in de vorm van preventieve maatregelen m.b.t. precursoren (Frankrijk loopt op dit gebied nog achter) en aangescherpte richtlijnen van het OM en voortdurende adequate aandacht van controle- en opsporingsdiensten is ook essentieel.

E.e.a. vertaalt zich ook in aandacht voor **samenwerking met Frankrijk** op justitieel gebied en inzake douanecontrole (gemengde teams) en precursorenbewaking, alsmede plaatsing van (een) container-scanner(s). Daarmee zou in belangrijke mate de kwetsbare positie van de Rotterdamse haven zijn afgedekt.

Voor Nederland is het uit oogpunt van de bestrijding van de verdovende-middelen-criminaliteit van groot belang dat er op het gebied van de precursoren een goede samenwerking plaatsvindt (preventie en repressie). Frankrijk loopt op dit terrein achter.

NB. Er moet rekening mee gehouden worden dat andere landen, m.n. Duitsland en het VK, de bereikte resultaten gaarne ook voor hun land als wensen zullen formuleren.

JURIDISCHE IMPLICATIES VAN NEDERLANDS DRUGBELEID ONDER VN-
VERDRAGEN EN SCHENGEN

Het juridisch instrumentarium van het VN-Drugsysteem bestaat uit de volgende Verdragen:

- 1) Het Enkelvoudig Verdrag inzake verdovende middelen van New York, 1961 en Het Protocol tot Wijziging van dit Verdrag van Genève, 1972.
- 2) Verdrag inzake psychotrope stoffen van Wenen, 1971.
- 3) Verdrag tegen de sluikhandel in verdovende middelen en psychotrope stoffen van Wenen, 1988.

Nederland is in 1965 toegetreden tot het Enkelvoudig Verdrag en in 1987 tot het Wijzigingsprotocol. De nationale uitwerking is neergelegd in de Opiumwet. Deze wet stelt handel en bezit van drugs, zowel hard als soft, strafbaar. De omstandigheid dat in 1976 de Opiumwet zodanig is aangepast dat het bezit van ten hoogste 30 gram hennepprodukten wordt aangenomen voor eigen gebruik te zijn en derhalve als een overtreding i.p.v. een misdrijf wordt beschouwd, is niet in strijd met de letter van het Enkelvoudig Verdrag. Art.36 van dit Verdrag bepaalt immers slechts dat het gewenst is dat strafbare feiten als misdrijven worden gequalificeerd. Een ander aandachtspunt is de strafbaarstelling van gebruik. Nederland evenals Duitsland heeft het gebruik van verdovende middelen niet strafbaar gesteld. De INCB (het internationale orgaan dat toezicht houdt op de naleving van de VN-Verdragen) heeft in zijn jaarrapport over 1992 hierover opgemerkt dat het Enkelvoudig Verdrag de strafbaarstelling van gebruik als zodanig niet expressis verbis vereist.

In 1992 concludeerde de INCB dat de tolerantie t.a.v. de verkoop van softdrugs, het adverteren door coffeeshops en de voorraadvorming voor de exploitatie van coffeeshops in strijd zijn met doel en strekking van het Enkelvoudig Verdrag. Tot deze conclusie is de INCB gekomen, omdat Nederland weliswaar handelingen strafbaar heeft gesteld, maar tegelijkertijd sinds 1976 d.m.v. pseudo-wetgeving zijnde richtlijnen van de Minister van Justitie, het Openbaar Ministerie van vervolging van bepaalde strafbare feiten doet afzien. Ook in de Nederlandse politiek en media wordt het onderscheid tussen de begrippen niet-strafbaarstelling en niet-vervolging vaak door elkaar gehaald als over dit onderwerp wordt. Onder het Nederlandse recht is alle handel en bezit van verdovende middelen strafbaar, echter het Openbaar Ministerie is door de Minister opgedragen niet tot vervolging van sommige van deze strafbare feiten over te gaan. Een typisch Nederlandse constructie die indertijd ook m.b.t. abortus werd gebruikt, maar in het buitenland uiterst gecompliceerd is om uit te leggen. Zeker in die landen die het legaliteitsprincipe, zijnde verplichting tot opsporing en vervolging van strafbare feiten in hun Grondwet kennen.

Het Verdrag van 1971 inzake psychotrope stoffen en met name het Verdrag van 1988 tegen sluikhandel in verdovende middelen en psychotrope stoffen zijn tot stand gekomen ter aanvulling van geconstateerde lacunes voor de bestrijding van het misbruik en de sluikhandel in psychotrope stoffen in het Enkelvoudig Verdrag. Derhalve verplicht het Verdrag van 1988 verdragspartijen expliciet tot opsporing en vervolging van strafbare feiten, hetgeen in het Enkelvoudig Verdrag werd nagelaten. De strafbepalingen zoals vermeld in art.3 van het Verdrag van 1988 zijn alle in de Opiumwet opgenomen. Echter lid 11 van art.3 bepaalt "dat geen enkele bepaling van dit artikel afbreuk doet aan het beginsel dat de omschrijving van de hierin bedoelde strafbare feiten en van de desbetreffende rechtsmiddelen is voorbehouden aan het nationale recht van een partij, en dat deze strafbare feiten in overeenstemming met dat recht worden vervolgd en bestraft. Nederland heeft bij toetreding tot het Verdrag in september 1993 t.a.v. leden 6,7 en 8 van art.3, die handelen over opportuniteit het voorbehoud gemaakt deze slechts in zoverre te accepteren als deze in overeenstemming zijn met het Nederlands strafrecht en het Nederlands beleid inzake strafzaken. Het Verdrag laat d.m.v. lid 11 van art.3 en het gemaakt voorbehoud derhalve expliciet hantering opportuniteitsbeginsel toe. Art. 20 lid 5 van het Weense Verdragenverdrag bepaalt dat een voorbehoud geacht wordt te zijn aanvaard door een Staat, indien deze binnen twaalf maanden geen bezwaar heeft gemaakt tegen het voorbehoud na de datum waarop hij de kennisgeving daarvan ontvangen heeft, of op de dag, waarop hij zijn instemming door het verdrag gebonden te worden tot uitdrukking heeft gebracht indien deze dag op een latere datum valt. Het voorbehoud werd door Nederland in september 1993 gemaakt en derhalve zijn deze termijnen ruimschoots verlopen, aangezien geen enkele staat bezwaar heeft aangetekend.

De bovenstaande benadering is een uiterst legalistische. De vraag kan best gesteld worden of het voor Nederland wel toegestaan was een voorbehoud te maken dat d.m.v. het opportuniteitsbeginsel "object and purpose" van het Verdrag geweld aandoet. Moreel kan deze vraag gesteld worden, maar staten hadden dan maar wel tijdig op het voorbehoud moeten reageren. Hiertegenin kan worden gebracht dat de Nederlandse redenering zo gecompliceerd is dat zelfs h.t.l. strafbaarstelling en opportuniteitsbeginsel door elkaar worden gehaald, zodat van een derde staat niet verwacht had kunnen worden de consequenties van het voorbehoud geheel te doorzien.

SCHENGEN

De Uitvoeringsovereenkomst van Schengen verplicht Verdragspartijen in artikel 71 met inachtneming van de VN-Verdragen de uitvoer en verkoop van drugs(inclusief cannabis) bestuurlijk en strafrechtelijk tegen te gaan. Nederland heeft hierbij een verklaring afgelegd dat deze verplichting niet kan afdoen aan ons nationaal gedoogbeleid voorzover dit geen betrekking heeft op het toelaten van sluikhandel. Frankrijk meent dat verkoop aan niet h.t.l. duurzaam verblijvende vreemdelingen(drugtoerisme) deze sluikhandel toelaat en derhalve niet wordt afgedekt door de betreffende verklaring.

Deze implicatie wordt in de drugnota ook impliciet erkend, maar nakoming, te weten verbod verkoop niet h.t.l. duurzaam verblijvende vreemdelingen wordt in strijd met de Grondwet geacht.

NEDERLANDS-FRANSE PRAKTISCHE SAMENWERKING BIJ DE DRUGBESTRIJDING

Uitvoering gevend aan de afspraak tussen MP en President Chirac van 26 oktober 1995 is de bilaterale ambtelijke werkgroep, die aan Nederlandse zijde onder leiding staat van Directeur-Generaal Europese Samenwerking van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, bijeengekomen op 6 december 1995, 8 januari 1996, 13 februari 1996, 22 april 1996 en 13 juni 1996..

Deze bijeenkomsten hebben geleid tot de opstelling van een document met een groot aantal afspraken voor een verbetering van de praktische samenwerking op het gebied van politie, justitie, douane en volksgezondheid. Over de inhoud van het document bestaat vrijwel overeenstemming. Het ligt in de bedoeling het document in de loop van juli a.s. te ondertekenen. Verschillende afspraken worden reeds uitgevoerd, resp. zullen voorafgaande aan de ondertekening worden uitgevoerd.

Onderstaand volgt en overzicht van de belangrijkste maatregelen waarover in beginsel overeenstemming bestaat.

1 politie

- aanwijzing van één nationaal aanspreekpunt voor de bestrijding van de georganiseerde drugcriminaliteit
- plaatsing van een Nederlandse politieliaison bij de verdovende middelen-centrale van de Franse nationale politie
- plaatsing van een Nederlandse politieliaison bij het regionale bureau van de justitiële politie te Lille.
- plaatsing van een Franse politieliaison bij de CRI
- nadere afspraken om de werkzaamheden van de politieliasons te vergemakkelijken (toegang tot operationele informatie, procedure voor contacten met de meest betrokken regionale politiekorpsen).
- halfjaarlijkse bijeenkomsten van politiefunctionarissen die zich bezig houden met de strategische analyse van de drugcriminaliteit.
- vastlegging per half jaar van een actieplan voor de bestrijding van de drugcriminaliteit en het drugtoerisme.
- operaties à la Victor kunnen in het halfjaarlijkse actieplan worden opgenomen en kunnen ook in andere regio's dan Rotterdam plaats vinden.
- permanente uitwisseling van de tactische analyse, waarbij ook EDE/Europol wordt betrokken.
- dagelijkse uitwisseling van gegevens over criminele drugtoeristen en drugrunners; bij de bestrijding van de drugrunners zal worden samengewerkt met de Belgische politie.
- betere afstemming tussen politie en justitie bij operaties van het type Victor.
- er wordt een bilaterale werkgroep van experts op het gebied van de precursoren-controle ingesteld.
- beide landen wijzen aanspreekpunten aan voor informatieuitwisseling over precursorenhandel en - productie.
- in het kader van de EU-samenwerking nemen beide landen het initiatief tot gezamenlijke acties in de strijd tegen de illegale handel in precursoren.
- organisatie van stages van Franse en Nederlandse politieambtenaren ter verkrijging van een beter inzicht in de structuur en de werkwijze van de drugbestrijding in Nederland resp. Frankrijk.

2. Justitie

- halfjaarlijkse bijeenkomsten inzake internationale rechtshulp bij de drugbestrijding, met als doel o.m. het vinden van oplossingen voor problemen die zich in concrete gevallen voordoen.
- extra aandacht voor de voortgang van de Nederlandse dossiers die betrekking hebben op Franse ingezetenen.
- snelle afdoening van door Nederland aan Frankrijk gemelde processen-verbaal tegen Franse ingezetenen
- centralisatie van rechtshulpverzoeken bij een speciale eenheid van de Rotterdamse politie
- bevordering van een snelle ratificatie van het EU-verdrag inzake de verkorte uitleveringsprocedure van 10 maart 1995.
- toetreding tot het verdrag van San Sebastian inzake de vereenvoudiging van de uitleveringsprocedure.
- besprekingen aangaan over een procedure of een verdrag ter vereenvoudiging van de overdracht van strafvervolgung (op Frans verzoek heeft Nederland een ontwerp-verdragstekst opgesteld)

3. Douane

- afspraken over de taken van de over en weer op de Ambassades gestationeerde douane-attachés
- het instellen van vaste en ad-hoc binationale douaneteams in Rotterdam en Marseille die zich richten op de controle van vervoermiddelen en containers en de selectie van zendingen.
- gezamenlijke activiteiten inzake opleidingen.
- afstemmen van standpunten in internationale overlegorganen.
- verbeteren van informatie-uitwisseling en wederzijdse bijstand, met name voor de bestrijding van drugssmokkel, EU-fraude en accijnsfraude.
- jaarlijkse evaluatie op het niveau van Directeuren-generaal.
- de aanschaf van een scanner voor containers t.b.v. de haven van Rotterdam.
- ondertekening van een MOU inzake douanesamenwerking.

4. Volksgezondheid

- erkenning van de noodzaak dat de bestrijding van het drugtoerisme vergezeld moet gaan van effectieve maatregelen op het gebied van volksgezondheid en welzijn, en de bevordering van de samenwerking op dit punt.
- organisatie van seminars.
- organisatie van uitwisselingsprogramma's.
- gezamenlijke actie gericht op de behandeling van Franse drugverslaafden die zich in Nederland ophouden.
- jaarlijks overleg tussen de Nederlandse en Franse volksgezondheidsautoriteiten, met als doel o.m. de vaststelling van een actieplan en de evaluatie van de lopende samenwerking; deelname regionale en lokale autoriteiten is mogelijk.

Nr.: 2088 / 9611005206

2 juli 1996

Aan: De minister-president

Van: [REDACTED]

3/7

Betreft: Bewindsliedenoverleg over de relatie met
Frankrijk op 3 juli 1996, 10.00 uur

Hoewel het overleg is toegespitst op de drugsproblematiek zou u - met het oog op een volgend bewindsliedenoverleg - kunnen vragen of er nog andere dossiers om bespreking vragen resp. moeten worden voorbereid.

Zo is Parijs, bijvoorbeeld tegen enkele Nederlandse kandidaturen: Kooymans voor het Internationaal Gerechtshof (Frankrijk geeft actieve steun aan de Spaanse kandidaat) en Duisenberg, als president van de ECB. Dit laatste werd mij dezer dagen nog eens bevestigd vanuit het kabinet van Santer.

Ik neem aan dat het de bedoeling is alle actiepunten, voortkomend uit het Frans-Nederlandse drugsoverleg, met de nodige voortvarendheid ter hand te (laten) nemen. En goede voortgangscontrole is daarbij gewenst. Wie wordt daarmee belast? Gezien het karakter van de meeste actiepunten ligt een centrale/coördinerende rol van Justitie eerder voor de hand dan van BuZa.

Nog enige kanttekeningen bij de actiepunten:

- ad. 3.2.i en iv: zou er niet op moeten worden aangestuurd de handel in hennepzaad - voorzover niet door de EG goedgekeurd - onder de opiumwet te brengen.
- ad v: de open reclame voor coffeeshops etc. steekt de Fransen erg. Ik vroeg laatst aan de Franse ambassadeur mij eens wat materiaal te sturen. Prompt kreeg ik de volgende dag bijgaande bundel. Is Justitie van dit alles op de hoogte?



AMBASSADE DE FRANCE
AUX PAYS-BAS

7-8-'96
(58)

La Haye, le 4 août 1996

Monsieur le Premier Ministre,

J'ai l'honneur de vous transmettre ci-joint le texte d'une lettre que le Président de la République, Monsieur Jacques CHIRAC, vous adresse.

Je me permettrai de vous adresser l'original de cette correspondance dès qu'il me sera parvenu.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Premier Ministre,
l'expression de ma haute considération.



Patrick BONNEVILLE
Chargé d'affaires a.i.

Monsieur Wim KOK
Premier Ministre
Ministre des Affaires Générales
LA HAYE

Nr.: 96M005800					
Min. v. / Ig. Zaken PZZ-M					
SG	ME	MP	Me	PZZ-M	
apw.	gez.				
4	9				

==DEBUT DE CITATION==

" MONSIEUR LE PREMIER MINISTRE, CHER WIM,

LORS DE NOTRE RECENT ENTRETIEN, JE M'ETAIS ENGAGE A VOUS FAIRE PART DES DIFFICULTES QUE NOUS RENCONTRONS ENCORE DANS LE DOMAINE DE LA COOPERATION DOUANIERE. VOUS TROUVEREZ CI-APRES QUELQUES OBSERVATIONS SUR CE SUJET.

EN OUTRE, J'AI JUGE UTILE D'Y AJOUTER UN CERTAIN NOMBRE DE REFLEXIONS SUR LA COOPERATION POLICIERE ET JUDICIAIRE.

SUR LE PLAN DOUANIER, TOUT D'ABORD, IL IMPORTE DE DONNER DES SUITES AUSSI EFFICACES QUE POSSIBLE A L'EXPERIENCE QUI A ETE FAITE DU 15 AVRIL AU DEBUT DU MOIS DE JUILLET DE MISE EN PLACE D'EQUIPES BINATIONALES DE DOUANIERS A ROTTERDAM ET A MARSEILLE ET, A CET EFFET, DE PROCEDER A UNE EVALUATION DE CETTE EXPERIENCE. CETTE EVALUATION DOIT PERMETTRE QUE LE RENOUVELLEMENT DE CETTE EXPERIENCE A L'AUTOMNE PROCHAIN, PUIS SA POURSUITE SUR UNE PERIODE DE PLUS LONGUE DUREE A PARTIR DE 1997, S'EFFECTUENT DANS DES CONDITIONS ENCORE AMELIOREES. IL CONVIENT EN PARTICULIER QUE LES EQUIPES BINATIONALES PUISSENT EFFECTUER DES ROTATIONS SUR L'ENSEMBLE DES SECTEURS PORTUAIRES CONCERNES ET ETRE AUSSI PRESENTES QUE POSSIBLE AU CENTRE DE CIBLAGE ET D'INFORMATION (A ROTTERDAM : LE DIC). LA FRANCE EST POUR SA PART DISPOSEE A ELARGIR CETTE EXPERIENCE A D'AUTRES SITES PORTUAIRES ET AEROPORTUAIRES.

IL IMPORTE EGALEMENT POUR DONNER SA PLEINE EFFICACITE A LA COOPERATION EN MATIERE DOUANIERE DE PORTER A UN NIVEAU TRES SUPERIEUR LES ECHANGES D'INFORMATIONS TANT EN QUANTITE QU'EN QUALITE. IL EST NECESSAIRE QUE DES PROGRES SOIENT REALISES SUR LE CONTENU DES INFORMATIONS ECHANGEES POUR PERMETTRE DE CONDUIRE SUR UNE PLUS LARGE ECHELLE DES ACTIONS CONCERTEES ENTRE SERVICES DOUANIERS.

CETTE COLLABORATION DOIT AUSSI PERMETTRE D'EXPLOITER AU MIEUX L'UTILISATION DES MOYENS TECHNIQUES DE CONTROLE DES CONTENEURS PAR RAYONS X, QUE LES PAYS BAS PREVOIENT D'INSTALLER NOTAMMENT A ROTTERDAM.

DANS LE DOMAINE DE LA COOPERATION POLICIERE, IL CONVIENT DE DONNER PLEINEMENT EFFET AUX DISPOSITIONS CONVENUES VISANT A PERMETTRE, SUR UNE BASE DE RECIPROCITE, LES ECHANGES EN TEMPS REEL D'INFORMATIONS OPERATIONNELLES AUSSI COMPLETS ET AUSSI APPROPRIES QUE POSSIBLE. C'EST UN ELEMENT ESSENTIEL D'UNE COOPERATION EFFICACE CONTRE LES TRAFIQUANTS. A CET EFFET, TROIS CONDITIONS DOIVENT ETRE REMPLIES :

- LES DEUX OFFICIERS DE LIAISON QUE LA FRANCE A DEJA MIS EN PLACE AUX PAYS BAS DOIVENT AVOIR ACCES DIRECTEMENT ET DE FACON PERMANENTE AUX INFORMATIONS DES SIX CORPS DE POLICE REGIONAUX DESIGNES DANS LE CADRE DE CETTE COOPERATION, DE SORTE QUE CES INFORMATIONS PUISSENT ETRE TRANSMISES EN TEMPS REEL AUX SERVICES FRANCAIS ET EXPLOITES PAR CEUX-CI.

DES FACILITES SEMBLABLES SONT DEJA ACCORDEES A L'OFFICIER DE LIAISON NEERLANDAIS EN POSTE A PARIS. ELLES SERONT MAINTENUES AU PROFIT DES DEUX OFFICIERS DE LIAISON QUE LES PAYS BAS METTRONT PROCHAINEMENT EN PLACE EN FRANCE.

JUSQU'ICI, LE VOLUME ET LA QUALITE DES INFORMATIONS POUVANT ETRE RECUEILLIES PAR LES OFFICIERS DE LIAISON FRANCAIS SONT APPARUS LIMITES. IL EST CLAIR QUE, SI CES LIMITATIONS SUBSISTAIENT, L'EFFICACITE DE LA COOPERATION POLICIERE SERAIT CONSIDERABLEMENT REDUITE ET QUE CETTE COOPERATION NE REpondRait PAS A L'OBJECTIF DE FAIRE OBSTACLE AUX TRAFICS DE DROGUE EXISTANT DES PAYS BAS VERS LA FRANCE.

- UNE AUTRE DIFFICULTE CONCERNE LA DESIGNATION DES SIX REGIONS NEERLANDAISES OU IL A ETE CONVENU QUE LES OFFICIERS DE LIAISON FRANCAIS POURRONT AVOIR DES CONTACTS DIRECTS ET PERMANENTS AVEC LES CORPS DE POLICE LOCAUX. IL EST APPARU EN EFFET QUE NE SERAIENT PAS INCLUSES LES REGIONS D'AMSTERDAM ET DE LA HAYE, ALORS QU'A L'EVIDENCE LA REGION D'AMSTERDAM CONSTITUE UN DES SITES MAJEURS A PARTIR DESQUELS S'EFFECTUENT DES TRAFICS VERS LA FRANCE. IL EST DONC DEMANDE QUE CES DEUX REGIONS NE SOIENT PAS EXCLUES DU DISPOSITIF ENVISAGE.

LA FRANCE SOULIGNE QUE DE SON COTE, C'EST L'ENSEMBLE DU TERRITOIRE FRANCAIS QUI EST CONCERNE PAR LES FACILITES QUI SERONT ASSUREES AUX OFFICIERS DE LIAISON NEERLANDAIS LORSQU'ILS SERONT EN PLACE.

- POUR LA BONNE MARCHE DE CETTE COOPERATION EN MATIERE DE POLICE, IL EST TRES SOUHAITABLE D'OBSERVER UN STRICT PARALLELISME ENTRE LE ROLE DE L'ATTACHE DE POLICE QUI SERA PLACE AU SEIN DE L'AMBASSADE DES PAYS BAS A PARIS ET LE ROLE DE L'ATTACHE DE POLICE DEJA EN PLACE AU SEIN DE L'AMBASSADE DE FRANCE A LA HAYE.

S'AGISSANT ENFIN DE LA COOPERATION JUDICIAIRE, LES DISCUSSIONS CONDUITES DEPUIS PLUSIEURS MOIS N'ONT PERMIS DE PREVOIR QUE DES AMELIORATIONS DE PORTEE LIMITEE QUI NOTAMMENT NE PEUVENT SUFFIRE A METTRE FIN AU GRAVE PROBLEME POSE PAR LE "TOURISME" DE LA DROGUE.

- LES DISPOSITIONS ENVISAGEES VISANT A ACCELERER L'ENVOI PAR LES PAYS BAS DES PROCEDURES DE DENONCIATION AUX AUTORITES FRANCAISES, ACCOMPAGNEES DE PROCES-VERBAUX BILINGUES ET DE RELEVES OFFICIELS D'ANALYSE DES PRODUITS SAISIS, DEVRAIENT COMMENCER A ETRE MISES EN OEUVRE DES LE MOIS DE SEPTEMBRE 1996. IL EST CLAIR QUE CETTE COOPERATION NE DOIT PAS JOUER A SENS UNIQUE ET QU'ELLE NE PEUT ETRE EFFICACE QUE SI LES INDICES DE TRAFICS IDENTIFIES EN FRANCE ET COMMUNIQUEES AUX PAYS BAS SONT EXPLOITES PAR LES AUTORITES NEERLANDAISES.

- IL IMPORTE EGALEMENT QUE CETTE COOPERATION NE SOIT PAS LIMITEE AUX INTERPELLATIONS EFFECTUEES A ROTTERDAM ET QU'ELLE SOIT ELARGIE A D'AUTRES REGIONS AUX PAYS BAS.

- AUCUNE SOLUTION SATISFAISANTE N'A PU ETRE TROUVEE POUR METTRE AU POINT UN INSTRUMENT PERMETTANT, AU PLAN JUDICIAIRE, DE LUTTER EFFICACEMENT CONTRE LE "TOURISME" DE LA DROGUE, QUI EST EN REALITE UN VERITABLE TRAFIC DE DROGUE DURE S'EXERCANT DES PAYS BAS VERS LA FRANCE.

LES SERVICES JUDICIAIRES FRANCAIS SONT PRETS A METTRE EN ACTION TOUTES LEURS CAPACITES POUR POURSUIVRE PENALEMENT LES INDIVIDUS, RESSORTISSANTS FRANCAIS OU RESIDENTS EN FRANCE, QUI INTERPELLES AUX PAYS BAS EN POSSESSION DE QUANTITES SIGNIFICATIVES DE DROGUE DURE N'Y FONT PAS L'OBJET DE REELLES POURSUITES JUDICIAIRES ET SONT RECONDUITS A LA FRONTIERE FRANCAISE DANS LE CADRE DE PROCEDURES DE DENONCIATION. CONSTATANT QUE LES PAYS BAS N'ENVISAGEAIENT PAS DE MODIFIER LEURS PRATIQUES JUDICIAIRES, LA FRANCE A PROPOSE DIVERSES SOLUTIONS VISANT A CE QU'A DEFAUT DE REPRESSION AUX PAYS BAS, LES PARQUETS FRANCAIS SOIENT EN MESURE DE POURSUIVRE LES INTERESSES DES LEUR RECONDUITE EN FRANCE. CES PROPOSITIONS ONT ETE ECARTEES PAR LES PAYS BAS, QUI ONT PROPOSE PAR LA SUITE UN TYPE D'INSTRUMENT JURIDIQUE CONSISTANT A SYSTEMATISER LE RECOURS A LA PROCEDURE DE DENONCIATION.

DANS LE SOUCI DE CONTRIBUER AUTANT QUE POSSIBLE A LA SOLUTION DE CES PROBLEMES, LA FRANCE A ETUDIE TRES ATTENTIVEMENT LA CONTRE-PROPOSITION NEERLANDAISE. IL EST APPARU QUE CELLE-CI SOULEVAIT DES DIFFICULTES CONSTITUTIONNELLES ET JURIDIQUES TELLES QU'IL N'EST PAS POSSIBLE D'ENVISAGER UN TEL INSTRUMENT.

CES DIFFICULTES NE DOIVENT PAS FAIRE OBSTACLE A LA NECESSAIRE COOPERATION VISANT A METTRE FIN AUX VERITABLES TRAFICS QUI, SOUS L'EXPRESSION DE "TOURISME DE LA DROGUE", S'EFFECTUENT DES PAYS BAS VERS LA FRANCE EN RAISON DE LA DIFFERENCE DE PRIX ET DU MOINDRE RISQUE ENCOURU PAR CES TRAFICQUANTS AUX PAYS BAS.

TOUT EN CONSIDERANT QUE LA POLITIQUE PENALE RELEVE DE LA RESPONSABILITE DE L'ETAT, LA FRANCE ESTIME QUE L'OBJECTIF DE METTRE FIN A CE "TOURISME DE LA DROGUE", QUI INDUIT POUR ELLE DE GRAVES CONSEQUENCES, NECESSITE QUE CHACUN DES DEUX PAYS EFFECTUE SUR SON PROPRE SOL SA PART D'EFFORTS EN MATIERE DE POURSUITES JUDICIAIRES A L'ENCONTRE DE CE TYPE DE TRAFICQUANTS. LA FRANCE ATTEND DES PAYS BAS QUE LES EVOLUTIONS EN COURS DE LEUR POLITIQUE EN MATIERE DE DROGUE SE TRADUISENT EGALEMENT PAR UNE EVOLUTION DE LEURS PRATIQUES JUDICIAIRES DE SORTE QUE SOIENT EFFECTIVEMENT POURSUIVIS AUX PAYS BAS LES INDIVIDUS TROUVES EN POSSESSION DE QUANTITES DE DROGUE DURE QUI, MEME INFERIEURES A 100 GR, SONT MANIFESTEMENT DESTINEES A DES FINS DE TRAFICS.

LA FRANCE NE PEUT QU'INSISTER SUR L'IMPORTANCE QU'ELLE ATTACHE A CE QUE LA COOPERATION DANS CE DOMAINE SE TRADUISE PAR DES EFFORTS EGALEMENT ENTREPRIS PAR LES PAYS BAS SUR LEUR PROPRE TERRITOIRE POUR METTRE FIN A CE TRES GRAVE PROBLEME DU "TOURISME DE LA DROGUE".

TELLES SONT LES OBSERVATIONS DONT JE SOUHAITAIS VOUS FAIRE PART, SANS PREJUDICE BIEN ENTENDU DES POSITIONS QUE JE VOUS AI EXPOSEES AU SUJET DE LA LEGISLATION ET DES PRATIQUES NEERLANDAISES ET DES EFFORTS D'HARMONISATION EUROPEENNE.

VEUILLEZ AGREER, MONSIEUR LE PREMIER MINISTRE, CHER WIM, L'EXPRESSION DE MES SENTIMENTS LES PLUS CORDIAUX.(MENTION MANUSCRITE : BIEN CORDIALEMENT). SIGNE : JACQUES CHIRAC"

FIN DE CITATION.



MINISTER-PRESIDENT

Monsieur Jacques Chirac
Président de la République
Francaise

No. 96M007146

La Haye, 26 Septembre 1996

Monsieur le Président, *Chez Jacques,*

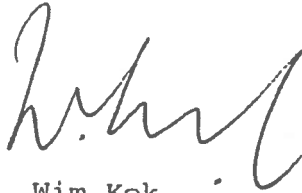
Je vous remercie de votre lettre suite à notre dernier entretien. Lors de cet entretien, auquel vous faites référence, je pensais partager avec vous une appréciation favorable de la coopération entre nos pays dans la lutte commune contre la drogue. Il restaient néanmoins quelques points de souci, dont vous vous étiez engagé à les formuler dans une lettre. Cette lettre me paraît cependant présenter un portrait bien trop péjoratif de notre coopération, prenant insuffisamment en compte les points positifs de celle-ci. Je me permets de porter votre attention sur une réaction plus étendue jointe à cette lettre. Il s'avère d'ailleurs régulièrement que les responsables français de la coopération en font l'éloge.

Les efforts qui ont été déployés dans les mois précédents pour parvenir à une meilleure coopération ont, à mon avis, abouti à un accord considérable qui depuis le mois d'avril, attend sa formalisation. L'accord administratif sur la coopération douanière présentait - et présente toujours d'ailleurs - un document tout à fait valable dans l'ensemble des décisions ainsi qu'indépendamment de ces mêmes décisions. Une coopération structurelle entre nos pays, même si elle se réalise déjà sur une base pratique, exige à mon avis une déclaration d'accord formelle telle qu'elle a été rédigée dans l'accord administratif ainsi que dans le relevé de décisions.

Il va de soi que je reconnais parfaitement la nécessité de réciprocité dans les domaines de coopération à laquelle nous nous sommes engagés. C'est pourquoi je ne peux que répéter vos mots en disant que cette coopération ne doit pas jouer à sens unique.

Je suis convaincu que les résultats de notre débat parlementaire annuel sur le budget national vous intéresseront, étant donné que ma collègue Mme Borst, Ministre de la Santé publique, y a présenté la suite qui a été donnée à notre note sur la drogue de l'année dernière. Un résumé du rapport sur la mise en oeuvre de la note sur la drogue est joint à cette lettre.

Veillez agréer, Monsieur le Président,
l'expression de mes sentiments les plus cordiaux.



Wim Kok
Premier Ministre du Royaume
des Pays Bas

Coopération dans le domaine de la douane, de la police et de la justice

Dans le domaine de la coopération douanière, des contacts fréquents ont eu lieu au niveau des fonctionnaires. Aucune divergence de vues n'est apparue lors de ces entretiens. Les Pays-Bas ont fait les efforts nécessaires pour approfondir la coopération sur le plan pratique.

Ainsi le premier projet pilote relatif aux équipes binationales a-t-il été couronné de succès. Les Pays-Bas sont favorables à l'extension de tels projets. À l'avenir diverses autres unités de la douane ainsi que les équipes centrales d'information devraient également pouvoir participer à ces équipes binationales. C'est du reste un fait que l'échange des données entre les services de douane respectifs s'est fortement intensifié ces dernières années.

Par ailleurs, les Pays-Bas ont consacré beaucoup d'énergie à préparer l'accord administratif relatif à l'amélioration de la coopération douanière entre les Pays-Bas et la France. Cet accord crée le cadre nécessaire pour que la coopération puisse être davantage axée sur les secteurs qui font déjà l'objet d'un consensus au niveau des fonctionnaires. Si la volonté politique existe du côté français, l'accord administratif peut, pour ce qui est des Pays-Bas, être signé immédiatement.

Dans le domaine de la police aussi, la coopération est déjà intensive. Il a été convenu que les fonctionnaires de liaison détachés par la France aux Pays-Bas peuvent s'adresser directement, pour les besoins de la coopération opérationnelle, aux six corps de police régionaux qui jouent un rôle important dans le dépistage des « rabatteurs » et du tourisme de la drogue. Ces fonctionnaires ont été présentés à ces six corps de police régionaux. Chaque corps a en outre désigné une personne de contact, ce qui permet des contacts directs sans devoir passer par le CRI (Service central d'informations policières). Il a été convenu que le CRI sera informé *a posteriori* du contenu des questions posées et des réponses qui y ont été données. La procédure est ainsi raccourcie et il est fait droit au souhait qui avait été exprimé de satisfaire le plus rapidement possible les besoins respectifs d'informations, notamment pour ce qui concerne le problème des rabatteurs et du tourisme de la drogue.

D'autres améliorations techniques de la communication sont encore en préparation. L'accès direct aux registres de la police, telle qu'il est proposé par la France, n'est toutefois pas possible sans l'intermédiaire du fonctionnaire néerlandais compétent, et ce en raison des dispositions légales néerlandaises en matière de protection de la vie privée.

Il a été convenu que l'échange d'informations comme décrit ci-dessus sera réalisé avec les six corps de police régionaux confrontés concrètement au problème du tourisme de la drogue. Les corps de police d'Amsterdam et de La Haye n'étaient pas concernés. Ces deux corps régionaux jouent certes un rôle important dans la lutte contre d'autres formes de criminalité liée à la drogue, mais ils ne semblent pas encore confrontés de façon importante au phénomène du tourisme de la drogue. C'est pourquoi les contacts entre les fonctionnaires de liaison français et ces deux corps s'effectuent selon la procédure normale, c'est-à-dire qu'ils

s'adressent en première instance au CRI. À cela s'ajoute que les fonctionnaires de liaison français n'ont pas manifesté, jusqu'à ce jour, que les informations communiquées sur les régions de La Haye et d'Amsterdam n'étaient pas adéquates ou qu'elles n'avaient pas été transmises à temps. Enfin, l'expérience devant être évaluée en son temps, on pourra alors décider dans quelle mesure il est possible et souhaitable de redéfinir ou d'étendre l'échange d'informations.

Les fonctions de l'attaché néerlandais pour les questions de police à Paris, M. Hessing, et du fonctionnaire de police français basé à La Haye, M. Spiessens, sont fondamentalement différentes. M. Hessing ne s'occupe pas de tâches opérationnelles, mais d'affaires présentant un intérêt politique et stratégique dans la coopération policière entre les Pays-Bas et la France. Vu la description des tâches de M. Spiessens, il n'apparaît pas qu'il y ait un parallèle quelconque avec celles de M. Hessing, sauf à les adapter drastiquement.

Dans le domaine de la coopération judiciaire, on recherche activement les moyens légaux et procéduraux d'intensifier et d'accélérer cette coopération, comme le montrent à suffisance les rapports, arrêtés en commun par les deux délégations, relatifs aux concertations avec des représentants des autorités judiciaires. Là encore, la lutte contre le tourisme de la drogue apparaît comme une responsabilité commune.

Ci-après quelques données factuelles visant à illustrer les premiers effets positifs de l'intensification de la coopération bilatérale dans la lutte contre le tourisme de la drogue. Les services concernés par la lutte contre le tourisme de la drogue dans la région de Rotterdam-Rijnmond et le long de l'« itinéraire de Hazeldonk » déploient des efforts énormes. De la mi-juillet 1995 au 13 juin 1996, 4 878 personnes au total ont été arrêtées, dont 3 286 entre le 10 juillet et le 31 décembre 1995. 798 d'entre elles ont été remises à la Police des étrangers, dont 301 Français (soit 9,2 % du total) et 148 Marocains (soit 4,35 %). Ces arrestations ont permis la saisie de 12 500 grammes de drogues dures. En 1996 (jusqu'au 13 juin), 1 592 personnes ont été arrêtées, dont 141 ont été remises à la Police des étrangers. 62 d'entre elles étaient des Français (62 %) et 47 des Marocains (33 %). Environ 15 000 grammes de drogues dures ont été saisis. Ces chiffres donnent une idée des efforts faits par les services de police néerlandais dans le cadre de la lutte contre le tourisme de la drogue et les rabatteurs. On peut en conclure que cette approche est efficace. Le nombre de personnes arrêtées a diminué, passant de 3 286 dans la seconde moitié de 1995 à 1 592 dans la première moitié de 1996. Le nombre de touristes de la drogue français a également diminué drastiquement.

Rapport d'étape sur la mise en œuvre de la politique en matière de drogue aux Pays-Bas

Dans le débat sur le Rapport relatif à la politique en matière de drogue aux Pays-Bas, publié en 1995, le Parlement néerlandais a souscrit à la conclusion du gouvernement, selon laquelle la politique néerlandaise de dissuasion et de réduction des dommages a, de manière générale, porté ses fruits et sera donc poursuivie. Pour veiller à ce que l'approche de la question reste équilibrée, il faudra accorder une attention suffisante à toutes les facettes du problème. Le 17 septembre, le gouvernement informera le Parlement, par écrit, où en sont les choses dans la mise en œuvre du rapport, notamment sur les points principaux suivants.

Ecstasy

Plus que par le passé, la lutte contre la production et le commerce de drogues de synthèse illicites sera pour le ministère public une priorité à part entière. La loi sur la prévention du détournement de substances chimiques, entrée en vigueur en 1995, permet de lutter contre le commerce de précurseurs (des substances qui ne sont pas illicites en elles-mêmes, mais qui peuvent entrer dans la fabrication de drogues), lorsqu'il a pour objet la fabrication de substances illicites. L'importation et l'exportation de précurseurs sont soumises au contrôle douanier.

Une équipe spécialement chargée de coordonner au niveau national l'analyse et la mise en œuvre du dépistage d'ecstasy et d'autres drogues de synthèse sera créée, si possible encore en 1996. Dans cette équipe coopéreront, sous la direction du ministère public, notamment la douane, le CRI, la police et le Service de la Sécurité intérieure. L'amélioration de la coopération internationale dans la lutte contre les effets transfrontaliers a été engagée dans le cadre de contacts bilatéraux avec l'Allemagne, la France et le Royaume-Uni. Un certain nombre d'institutions faisant autorité en la matière et d'universités ont entrepris une étude commune des effets médicaux et pharmacologiques de l'ecstasy, visant à améliorer la connaissance des symptômes pathologiques et des profils à risques.

Répression du trafic de drogue transfrontalier

La contribution des Pays-Bas à la lutte contre le trafic international de drogue ne le cède en rien ni au niveau des efforts engagés ni en ce qui concerne les résultats, aux autres pays européens. Il n'en reste pas moins que l'importance du volume de drogues transitant par les Pays-Bas oblige à renforcer encore les contrôles aux frontières extérieures et la coopération

internationale.

À cet effet, le port de Rotterdam sera doté notamment d'un scanner pour conteneurs. L'acquisition d'un tel appareillage est envisagée pour Schiphol et le port d'Amsterdam. Dans les aéroports et les ports maritimes, le renforcement des effectifs sera encore intensifié par la création d'équipes spéciales au sein desquelles coopèrent les services de recherche concernés. Dans le cadre du troisième pilier de l'Union européenne, on s'emploie à améliorer la coopération dans la lutte contre les filières de la drogue en Europe. Des accords ont été conclus avec l'Allemagne, la Belgique et le Luxembourg en vue d'intensifier la coopération policière. Un mémorandum d'entente concernant la coopération douanière avec la France ne demande plus qu'à être signé. Entre temps ont déjà lieu, à échelle réduite, des échanges entre des fonctionnaires de police et des agents des douanes français et néerlandais.

Cannabis

La nouvelle directive du ministère public, qui entre en vigueur le 1^{er} octobre, accorde notamment la priorité au dépistage de la culture industrielle de cannabis. Le décret d'application de la loi sur l'Opium, qui autorise la culture de cannabis pour la production de fibres ou de semences ou à titre de coupe-vent, sera modifié. Cette exception à des fins agricoles ne s'appliquera plus à la culture en serre ou à l'intérieur. Il deviendra ainsi plus facile de lutter contre la culture du *nederwiet*, qui a lieu à 90 % sous serre ou dans des locaux d'habitation. Parallèlement, la peine maximale d'emprisonnement pour la culture de *nederwiet* sera portée de deux ans à quatre ans. La pénalisation de détention et de la vente, par correspondance ou directe, de semences de cannabis, ainsi que des activités y afférentes telles que la réclame, est encore à l'étude.

Coffee-shops

Le nombre de coffee-shops a déjà été réduit depuis 1994, et il le sera davantage encore. Il s'agit là du reste d'une politique relevant de la responsabilité des communes. Les directives du ministère public concernant les coffee-shops seront durcies. La quantité de cannabis autorisée par transaction sera ramenée de 30 à 5 grammes. L'entrée dans un coffee-shop sera interdite aux jeunes de moins de 18 ans. Le ministre de la Justice a diligenté une enquête pour savoir s'il est possible d'interdire la vente de drogues douces aux non-résidents. Jusqu'à présent, on a toujours considéré qu'une telle interdiction était contraire à la Constitution.

Prévention

L'évolution rapide de la consommation de drogues rend plus importante que jamais l'action préventive. C'est la raison pour laquelle l'information sur les risques de l'usage de drogue sera renforcée. Une vaste campagne d'information sera lancée le 1^{er} novembre 1996 pour informer les jeunes, les parents et les éducateurs sur les risques de l'usage de cannabis. Au printemps de 1997 suivra une campagne similaire pour l'ecstasy.

Rétention pénale des toxicomanes

Une expérience sera lancée fin 1996 à Rotterdam dans le cadre de laquelle des toxicomanes causant systématiquement des nuisances pourront être mis en détention de longue durée et soumis à un programme très rigoureux de resocialisation. Après évaluation de l'expérience de Rotterdam, au moins trois autres villes lanceront un programme similaire en 1988.

Distribution d'héroïne

Le ministère de la Santé, du Bien-être et des Sports prépare une étude scientifique sur les effets de la distribution d'héroïne à des fins médicales à des toxicomanes dont l'état ne laisse aucun espoir de guérison. Une commission a été créée pour définir l'objet précis de l'étude et veiller à son exécution. L'objet de l'étude sera soumis à l'appréciation de conseillers scientifiques internationaux, à la Commission centrale de l'éthique et de la recherche médico-scientifique et à l'Organe international de contrôle des stupéfiants.

17/09/1996



MINISTER-PRESIDENT

Aan: de staatssecretaris van
Buitenlandse Zaken

de staatssecretaris van
Financiën

Nr. 96M007587

's-Gravenhage, 14 oktober 1996

Amici,

En marge van de Europese Raad te Dublin sprak ik met President Chirac over de drugbestrijding. Op grond daarvan zou ik bijgevoegde brief dezer dagen aan hem willen zenden. Mag ik jullie reactie?

Met vr. groet,

W. Kok

Cc: De minister van Buitenlandse Zaken



STAATSSECRETARIS
VAN
FINANCIËN

Aan de Minister President
W. Kok
Binnenhof 20
2513 AA Den Haag

96M007845
22-10-1996
Den Haag, 16 oktober 1996

16-10-'96

kenmerk: DA96/410 M

Betreft: Relaties met Frankrijk

Beste Dine,

In antwoord op je brief van 14 oktober 1996, nr. 96M007587, deel ik
je mede, volledig te kunnen instemmen met de inhoud van je brief aan
President Chirac.

W.A. Vermeend

W.A. Vermeend



MINISTER-PRESIDENT

Son Excellence Monsieur Jacques
Chirac
Président de la République
française

No. 96M007549

La Haye, le 17 octobre 1996

Monsieur le Président, cher Jacques,

Faisant suite à notre entretien en marge du Conseil européen de Dublin le 5 octobre dernier, j'ai le plaisir de vous communiquer le point de la situation concernant l'acquisition d'un scanner pour conteneurs pour le port de Rotterdam.

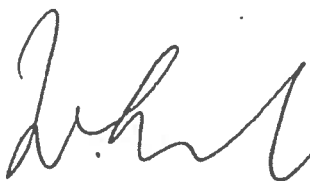
L'appel d'offres public a été publié le 17 mai 1996 au Journal officiel de l'Union européenne. Les offres nous sont entre-temps parvenues, et le choix définitif du fournisseur doit avoir lieu dans la première moitié du mois prochain. Pour éviter toute perte de temps, le cahier des charges prévoit que les préparatifs de la construction de l'installation doivent être entamés dès 1996 et que l'ensemble de l'ouvrage doit être livré prêt à l'usage pour juillet 1998. Il est évident que tout sera mis en oeuvre pour raccourcir autant que possible ce délai.

Dans ces conditions et dans le prolongement de notre entretien de Dublin, il m'apparaît que la Convention douanière entre nos deux pays pourrait à présent être signée à court terme. J'espère avoir le plaisir d'apprendre que vous confirmerez votre accord à ce sujet.

Comme vous le savez, je suis, pour ma part, également très attaché à la coopération pratique engagée entre nos deux pays concernant le problème de la drogue. Cette coopération devrait être poursuivie sur la base d'accords clairement définis. A cet effet, il faudrait que les deux délégations arrêtent prochainement le relevé de décisions dont le texte est encore provisoire. Ce serait une contribution à la -normalisation- de nos relations en la matière, laquelle pourrait également amener la France à renoncer à invoquer l'article 2, paragraphe 2, de la Convention d'application de l'Accord de Schengen.

A toutes fins utiles, je tiens à souligner que l'acquisition de scanners pour conteneurs pour l'aéroport de Schiphol-Amsterdam et le port d'Amsterdam, ainsi que l'extension de l'installation du port de Rotterdam sont actuellement à l'étude, comme cela est du reste mentionné dans le rapport d'étape sur la mise en oeuvre de la politique en matière de drogue aux Pays-Bas.

Dans l'attente de votre réaction, je vous prie de croire, Monsieur le Président, à l'expression de ma très haute considération.

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Wim Kok', written in a cursive style.

Wim Kok
Premier Ministre