



> Retouradres Postbus 20651 2500 EB Den Haag



Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl



Datum 26-11-2018
Betreft Uw Wob-verzoek

Geachte [REDACTED]

In uw brief van 3 augustus 2018, ontvangen op 6 augustus 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over contacten tussen VNO-NCW en het Ministerie van Buitenlandse Zaken inzake Saoedi-Arabië en de VN-Mensenrechtenraad.

U heeft – samengevat weergegeven – verzocht om alle documenten over de periode 1 januari 2017 tot en met 31 december 2017, die betrekking hebben op:

1. Het mondelinge dan wel digitale (indirecte) contact tussen werkgeversorganisatie VNO-NCW en het ministerie van Buitenlandse Zaken inzake (personen en publieke en private organisaties uit) het Koninkrijk Saoedi-Arabië.
2. Het mondelinge dan wel digitale (indirecte) contact tussen het Nederlandse bedrijfsleven en het ministerie van Buitenlandse Zaken inzake (personen en publieke en private organisaties uit) het Koninkrijk Saoedi-Arabië.
3. (Personen en publieke en private organisaties uit) het Koninkrijk Saoedi-Arabië en op de VN Mensenrechtenraad (UNHRC).

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 8 augustus 2018.

Op 15 augustus 2018 is er contact met u geweest over de reikwijdte van het verzoek en bent u gevraagd het verzoek nader te preciseren. Op 1 september 2019 heeft u aangegeven dat uw verzoek ziet op "alle documenten (zoals geformuleerd in [het] Wob-verzoek) over de periode 1 januari 2017 tot en met 31 december 2017 die betrekking hebben op het schriftelijke dan wel mondelinge contact tussen VNO NCW en het ministerie van Buitenlandse Zaken waarin zowel verwezen wordt naar

Saoedi-Arabië (gedetailleerd geformuleerd in [het] Wob-verzoek) als naar de VN mensenrechtenraad.”

In de brief van 20 september 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Datum
26-11-2018

Onze referentie
BZ.2018.1861-18

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 48 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document de besluitvorming duidelijk wordt.

Zienswijzen

Een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 3, 12, 13, 14, 15, 22, 26, 28, 41, 47 en 48 in de gelegenheid gesteld hierover zijn zienswijze te geven.

De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik u naar het volgende onderdeel van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Datum
26-11-2018
Onze referentie
BZ.2018.1861-18

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijken bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 18, 37, 39, 40, 41, 42 en 43 staan bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan het ministerie van Buitenlandse Zaken medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers.

Het betreft onder andere bedrijfsinformatie die vertrouwelijk aan mij is medegedeeld inzake werkzaamheden, lopende projecten en opdrachtgevers van de desbetreffende bedrijven. Ik heb daarom besloten deze informatie niet openbaar te maken op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob.

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij de documenten 5, 6, 7, 8, 9, 11, 25, 27, 29, 30, 32, 33, 35, 36 en bepaalde passages uit de documenten met nummers 1, 3, 4, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 31, 34, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 47 en 48 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten

in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien vrijgeven van informatie op basis van in vertrouwelijkheid gevoerde gesprekken met overheidsvertegenwoordigers van Saoedi-Arabië de betrekkingen met het land zou kunnen schaden. Dit betreft ook de inzet van Nederland in de VN-Mensenrechtenraad en discussies met gelijkgezinde landen met als doel overeenstemming over internationaal en onafhankelijk onderzoek naar mensenrechtenschendingen in de oorlog in Jemen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob.

Datum
26-11-2018
Onze referentie
BZ.2018.1861-18

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Op grond van dit artikel zijn naam en persoons(identificerende)gegevens verwijderd uit deze documenten. Het betreft met name: namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Van openbaarmaking van de namen wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Indien in de documenten informatie is weggelakt met de aanduiding "10.2.e" betreft dit persoonsgegevens die op grond van artikel 10, tweede lid, e van de Wob onleesbaar is gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan

niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Datum

26-11-2018

Onze referentie

BZ.2018.1861-18

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers 1, 13, 14, 15, 18, 20, 26, 27, 28, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 42 en 44 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen/organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit reputatieschade van bedrijven en organisaties bij lokale autoriteiten en het risico op mogelijke repercussies, en de kans dat externe partijen voor hen belangrijke onderwerpen niet meer met ons delen. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen omdat het openbaarheidsbelang reeds in voldoende mate wordt gediend door de gedeeltelijke openbaarmaking van de gevraagde informatie.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 17, 25, 27, 29, 30, 32, 35, 36, 38, 45 en 46 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Speekpunten en gespreksfiches zijn immers suggesties van ambtenaren voor de minister, maar waarvan

niet met zekerheid te zeggen is of deze daadwerkelijk door de minister uitgesproken zijn. Ik verstrek daarover geen informatie.

Alle overige documenten, met uitzondering van 14, 15, 20 en 26 bevatten bepaalde passages die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Datum
26-11-2018

Onze referentie
BZ.2018.1861-18

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Na toepassen uitzonderingsgronden blijft geen informatie meer over

Daar waar na toepassing van de uitzonderingsgronden geen informatie overblijft weiger ik de documenten integraal. In de inventarislijst heb ik aangegeven op welke gronden deze documenten niet openbaar worden gemaakt.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

De minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking namens deze,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, t.a.v. attentie van DJZ-NR, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Datum

26-11-2018

Onze referentie

BZ.2018.1861-18

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

Datum

26-11-2018

Onze referentie

BZ.2018.1861-18

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet geveerd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Datum

26-11-2018

Onze referentie

BZ.2018.1861-18

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover

het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Datum

26-11-2018

Onze referentie

BZ.2018.1861-18

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr	Datum	Naam document <i>Soort document</i>	Beoordeling Wob (met artikelnumm ers)	Pagina	Datum 26-11-2018
					Onze referentie BZ.2018.1861-18
1.	05-09-2017	RE Jemen MRR Saoedische waarschuwing van implications voor bilaterale relaties.pdf <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 2 sub a, e en g, art. 11	1	
2.	05-09-2017	RE KSA / Mensenrechtenraad / NL ec. Belangen <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 2 sub e, art. 11	3	
3.	06-09-2017	FW Bulletin t.b.v. M over de van zaken m.b.t. de Jemen-resolutie in de MRR <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 2 sub a en e, art. 11	4	
4.	06-09-2017	MemoDGPZdemarcheGolfCdP'sJe men070917 <i>Memo; aan DGPZ van DAM</i>	Art. 10 lid 2 sub a en e, art. 11	6	
5.	06-09-2017	RE concept gespreksnotitie DGPZ Jemen MRR resolutie uiterlijk 15 uur reactie <i>Email; BZ intern</i> - INTEGRAAL GEWEIGERD	Art. 10 lid 2 sub a en e, art. 11		
6.	06-09-2017	RE_ concept gespreksnotitie DGPZ Jemen MRR resolutie _uiterlijk 15 uur reactie_ <i>Email; BZ intern</i> - INTEGRAAL GEWEIGERD	Art. 10 lid 2 sub a en e, art. 11		
7.	06-09-2017	Spreekpunten bilat minister Kamp CdP KSA 060917 <i>Document; voor Minister van Buitenlandse Zaken</i> - INTEGRAAL GEWEIGERD	Art. 10 lid 2 sub a, art. 11		
8.	07-09-2017	Gesprek_met_Ambassadeur <i>Document; voor Minister van Economische Zaken</i> - INTEGRAAL GEWEIGERD	Art. 10 lid 2 sub a, art. 11		
9.	07-09-2017	Gespreksfiche MinEZ-Saoedische CdP ivm Jemen resolutie MRR 070917 <i>Document; voor Minister van Economische Zaken</i> - INTEGRAAL GEWEIGERD	Art. 10 lid 2 sub a, art. 11		
10.	07-09-2017	RE_ concept gespreksnotitie MinEZ – CdP KSA <i>Email; BZ intern</i> - INTEGRAAL GEWEIGERD	Art. 10 lid 2 sub e, art. 11		

11.	07-09-2017	RE_ Gespreksfiche MinEZ - Saoedische CdP ivm Jemen resolutie in de VN-MRR <i>Email; BZ intern</i> - INTEGRAAL GEWEIGERD	Art. 10 lid 2 sub a en e, art. 11	
12.	11-09-2017	Achtergrondinformatie tbv gesprek voorzitter VNO NCW met CdP KSA (doc) <i>Document voor VNO-NCW</i>	Art. 10 lid 2 sub a, art. 11	8
13.	11-09-2017	RE Bulletin Jemen MRR resolutie (11 sept) <i>Email; BZ en EZ</i>	Art. 10 lid 2 sub a, e en g, art. 11	10
14.	11-09-2017	RE SA <i>Email; BZ en VNO-NCW</i> <i>Opmerking: Hans de Broek is een typ fout, dit moet Hans de Boer zijn en is dus geen andere persoon.</i>	Art. 10 lid 2 sub a, e en g	12
15.	11-09-2017	RE Voorbereiding gesprek MEZ - AMB KSA hts <i>Email; BZ en EZ</i>	Art. 10 lid 2 sub e en g	14
16.	12-09-2017	RE Woordvoering richting Nederlandse bedrijfsleven tav Jemen resolutie <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 2 sub a en e art. 11	16
17.	12-09-2017	RE_ Pakketje tbv gesprek M/Jubeir <i>Email; BZ intern</i> - INTEGRAAL GEWEIGERD	Art. 10 lid 2 sub e art. 11	
18.	12-09-2017	RE_ verzoek _ ontmoeting _ en marge AVVN <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 1 sub c Art. 10 lid 2 sub e en g art. 11	17
19.	13-09-2017	FW Bulletin Jemen MRR resolutie: _____ <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 2 sub a en e, art. 11	20
20.	13-09-2017	memo M Jubeir <i>Memo; aan Minister van Buitenlandse Zaken van DAM via DGPZ</i>	Art. 10 lid 2 sub a, e en g, één zin valt buiten de zoekvraag	23
21.	13-09-2017	RE Bulletin Jemen MRR resolutie (13 sept middag) <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 2 sub a en e, art. 11	27
22.	13-09-2017	RE Bulletin Jemen MRR resolutie (13 sept avond) <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 2 sub a en e, art. 11	28
23.	13-09-2017	RE stand van zaken Jemen resolutie MRR <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 2 sub a en e, art. 11	30

Datum
26-11-2018

Onze referentie
BZ.2018.1861-18

24.	13-09-2017	RE yemen *Urgent verzoeken M!*	Art. 10 lid 2 sub a en e, art. 11	32
		<i>Email; BZ intern</i>		
25.	13-09-2017	Strategie MRR Jemen sept 2017	Art. 10 lid 2 sub a, art. 11	
		<i>Document;</i>		
		- INTEGRAAL GEWEIGERD		
26.	13-09-2017	Terugkoppeling gesprek Hans de Boer / Saoedische CdP	Art. 10 lid 2 sub a, e en g	34
		<i>Email; BZ intern</i>		
27.	14-09-2017	FW Jemen / spreekpunten ministerraad	Art. 10 lid 2 sub a, e en g, art. 11	
		<i>Email; BZ intern</i>		
		- INTEGRAAL GEWEIGERD		
28.	14-09-2017	Jemen-resolutie // laatste stavaza	Art. 10 lid 2 sub a, e en g, art. 11	36
		<i>Email; BZ intern</i>		
29.	14-09-2017	RE MR spreekpunten Jemen	Art. 10 lid 2 sub e, art. 11	
		<i>Email; BZ en Ambassadeur KSA</i>		
		- INTEGRAAL GEWEIGERD		
30.	14-09-2017	RE_ Yemen resolutie	Art. 10 lid 2 sub a en e, art. 11	
		<i>Email; BZ intern</i>		
		- INTEGRAAL GEWEIGERD		
31.	14-09-2017	RE vragen MinEZ	Art. 10 lid 2 sub e	39
		<i>Email; BZ en EZ</i>		
32.	14-09-2017	Spreekpunten Jubeir_170914	Art. 10 lid 2 sub a, art. 11	
		<i>Document; voor Minister van Buitenlandse Zaken</i>		
		- INTEGRAAL GEWEIGERD		
33.	15-09-2017	FW Tekst sms'en m en reacties / Jemen MRR resolutie	Art. 10 lid 2 sub a en e, art 11	
		<i>Email; BZ intern</i>		
		- INTEGRAAL GEWEIGERD		
34.	15-09-2017	RE Bulletin Jemen MRR resolutie (15 sept)	Art. 10 lid 2 sub a, e en g, art. 11	41
		<i>Email; BZ intern</i>		
35.	15-09-2017	Spreekpunten buitenlandbeleid ministerraad van 15 september 2017	Art. 10 lid 2 sub a,, art. 11	
		<i>Document; voor Minister van Buitenlandse Zaken</i>		
		- INTEGRAAL GEWEIGERD		
36.	20-09-2017	FW Gesprek M - Saoedische M Jubeir	Art. 10 lid 2 sub a e, art. 11	
		<i>Email; BZ intern</i>		
		- INTEGRAAL GEWEIGERD		
37.	21-09-2017	FW BELANGRIJK* Jemen MRR resolutie: passieve woordvoering richting NL bedrijven	Art. 10 lid 1 sub c, art. 10 lid 2 sub a, e en g, art. 11	43
		<i>Email; NLb en BZ; BZ intern</i>		

Datum
26-11-2018
Onze referentie
BZ.2018.1861-18

38.	21-09-2017	FW Vraagje (Saoedisch bedrijf bevroagt NL'se ondernemer nav Jemen-resolutie) <i>Email; NLb en BZ; BZ intern</i>	Art. 10 lid 2 sub a, e en g, art. 11	48
39.	21-09-2017	RE Jemen MRR resolutie: passieve woordvoering NLse bedrijven <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 1 sub c, art. 10 lid 2 sub a, e en g, art. 11	49
40.	23-09-2017	RE Update Jemen MRR resolutie 2209 (23 sept) <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 1 sub c, art. 10 lid 2 sub a, e en g, art. 11	52
41.	25-09-2017	RE Jemen MRR resolutie: passieve woordvoering richting NL bedrijven (25 sept) <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 1 sub c, art. 10 lid 2 sub a, e en g, art. 11	57
42.	26-09-2017	RE Update Jemen MRR resolutie 22/09 <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 1 sub c, art. 10 lid 2 sub a, e en g, art. 11	60
43.	27-09-2017	RE Jemen MRR resolutie: passieve woordvoering NL bedrijven <i>Email; BZ intern</i>	A Art. 10 lid 1 sub c, art. 10 lid 2 sub a en e, art. 11	62
44.	27-09-2017	RE Jemen update <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 2 sub a, e en g, art. 11	64
45.	27-09-2017	RE URGENT - graag blik _: Aanzet gespreksaantekening M-Jubeir <i>Email; BZ intern</i> - INTEGRAAL GEWEIGERD	Art. 10 lid 2 sub a en e Art. 11	
46.	27-09-2017	URGENT - graag blik _ Aanzet gespreksaantekening M-Jubeir (vandaag) <i>Email; BZ intern</i> - INTEGRAAL GEWEIGERD	Art. 10 lid 2 sub a en e, art. 11	
47.	05-10-2017	RE Woordvoering voor RVO n.a.v. Jemen resolutie <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 2 sub e, art. 11	65
48.	05-10-2017	RE follow-up Jemen-resolutie / bedrijfsleven <i>Email; BZ intern</i>	Art. 10 lid 2 sub e, art. 11	66

Datum
26-11-2018
Onze referentie
BZ.2018.1861-18