



[...]

Directie Integratie Europa

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Onze referentie
Minbuza-2019.483949

Contactpersoon
[...]

Datum 25 juli 2019

Betreft: Reactie op uw Wob-verzoek Europese migratietop van 24 juni 2018

Geachte [...],

In uw brief van 11 april 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het Europese migratieoverleg die heeft plaatsgevonden op 24 juni 2018. U vraagt documenten over dit Europese migratieoverleg aanwezig vanaf 1 januari 2018 tot heden. U wijst hier bijvoorbeeld naar stukken die betrekking hebben op ngo-schepen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 19 april 2019, kenmerk MinBuza-2019258566. In de brief van 13 mei, kenmerk MinBuza-2019.310192, is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 37 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Voorts is in de inventarislijst een overzicht opgenomen van 12 reeds openbaar beschikbare documenten die betrekking hebben op het migratieoverleg.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nrs 1, 20, 24 en 32 openbaar te maken.

Daarnaast heb ik besloten een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met 2 tot en met 19, 21 tot en met 23, 25 tot en met 31 en 33 tot en met 37 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Datum
25 juli 2019
Onze referentie
Minbuza-2019.483949

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij de documenten met nummer(s) 4, 8, 9, 10, 16-19, 23, 25-31, 34, 36 en 37 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het noodzakelijke vertrouwen en de effectiviteit van het onderhandelingsproces en de informatie-uitwisseling in het diplomatieke verkeer gewaarborgd moeten worden. Het betreft hier onder meer verslagen van gesprekken en bijeenkomsten met vertegenwoordigers van autoriteiten van deze landen, instituties en organisaties en de door hun ingenomen standpunten. Het verschaffen van deze informatie kan ervoor zorgen dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen of het voeren van bilateraal overleg met landen, moeilijker zal gaan verlopen dan voorheen of men in die landen minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen. In de inventarislijst zijn veel documenten

opgenomen die inzicht geven in de standpunten van lidstaten en instellingen van de EU. Openbaarmaking kan het onderhandelingsproces m.b.t. EU-migratiebeleid en het maken migratie-gerelateerde afspraken bemoeilijken. Ook zou openbaarmaking ertoe kunnen leiden dat lidstaten of instellingen van de EU niet meer of niet meer vrijuit met vertegenwoordigers van Nederland kunnen of willen spreken. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Datum

25 juli 2019

Onze referentie

Minbuza-2019.483949

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 20, 24 en 32 staan persoonsgegevens. Dit betreft namen en e-mailadressen. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit het document met nummer 1 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit het feit dat door openbaarmaking de desbetreffende schepen onderdeel worden van de discussie over de activiteiten van een aantal NGO-schepen in de Middellandse Zee waar ze aanvankelijk geen deel van uitmaken. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs

kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Datum
25 juli 2019
Onze referentie
Minbuza 2019.483949

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 2-7, 9-19, 21-23, 25-31, 33-37 zijn (mede) opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met DJZ-NR@minbuza.nl.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
de plv. directeur van de Directie Integratie Europa,

Joost Klarenbeek

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. directie Juridische Zaken, afdeling Nederlands Recht, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Datum
25 juli 2019

Onze referentie
Minbuza-2019.483949

Bijlage – Relevante artikelen uit de WobArtikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Datum

25 juli 2019

Onze referentie

Minbuza-2019.483949

Inventarisatielijst Wob-verzoek informele bijeenkomst over migratie 24 juni 2019

Nr.	Datum	Document	Afzender / opsteller	Besluit
1.	17-06-2018	Document: 05.1 xxx Factsheet Migratie tbv debat inf. migratieoverleg 24 juni 2018	DIE	Deels openbaar
2.	17-06-2018	Document: 08.1 xxx Q&A's tbv debat inf. migratieoverleg 24 juni 2018	DIE	Niet openbaar: art. 11.
3.	17-06-2018	Document: 05 xxx Spreektekst tbv debat	DIE	Niet openbaar: art. 11.
4.	19-06-2018	E-mail: bezoek CIE aan ITA	CIE	Niet openbaar: art. 10.2.a, 11.
5.	20-06-2018	E-mail: Q&A over migratie, zeerecht, veilige haven	DJZ, DIE	Niet openbaar: art. 11.
6.	20-06-2018	E-mail: Afstemming spreeklijn MP-Tusk	BMB, DIE, MinJ&V	Niet openbaar: art. 11.
7.	20-06-2018	E-mail: aanpassing GA ER i.v.m. verzending Kamerbrief migratieoverleg	DIE	Niet openbaar: art. 11
8.	20-06-2018	Document: Draft Statement	CIE	Niet openbaar: 10.2.a ¹
9.	20-06-2018	E-mail: contact MP met Tunesië	PlvDGPZ	Niet openbaar: art. 10.2.a, 11.
10.	20-06-2018	E-mail: uitnodiging voorbereidende meeting CIE en Draft statement	CIE	Niet openbaar: art. 10.2.a, 11.
11.	20-06-2018	E-mail: afstemming woordvoeringslijn migratietop	COM, DIE	Niet openbaar: art. 11.
12.	21-06-2018	E-mail: Correspondentie over QenAs AZ BZ JenV	AZ, BZ, J&V	Niet openbaar: art. 11.
13.	21-06-2018	E-mail: Correspondentie over QenAs JenV 2	J&V	Niet openbaar: art. 11.
14.	21-06-2018	E-mail: Correspondentie over QenAs BZ JenV 3	BZ, J&V	Niet openbaar: art. 11.
15.	21-06-2018	E-mail: Correspondentie over QenAs AZ JV BZ 4	AZ, BZ, J&V	Niet openbaar: art. 11.
16.	21-06-2018	E-mail: Verslag videoconferentie ter voorbereiding van informele bijeenkomst d.d. 21 juni 2018	BRE	Niet openbaar: art. 10.2.a, 11.

¹ Er is geen verklaring afgegeven na de bijeenkomst over migratie op 24 juni 2018.

37.	27-06-2018	E-mail: Verslag pre-ER bijeenkomst met RS en CIE	BRE	Niet openbaar: art. 10.2.a, 11.
-----	------------	--	-----	---------------------------------

Reeds openbaar:

Nr.	Datum	Document	Afzender/opsteller
1.	21-06-2018	Kamerbrief: Ingelaste Europese migratiebijeenkomst op 24 juni 2018 ²	StasJ&V
2.	21-06-2018	Handelingen Tweede Kamer, verslag voorbereidend debat op 21 juni 2018 ³	Tweede Kamer
3.	21-06-2018	Moties bij debat Kamerstukken 30 573 nrs. 141 t/m 149 ⁴	Tweede Kamer
4.	26-06-2018	Kamerbrief: Reactie op verzoek om informatie over ER en verslag minitop ⁵	MinBZ

Lijst met afkortingen

- ATH – Nederlandse ambassade te Athene
- AZ – ministerie van Algemene Zaken
- BMB – Bureau Migratiebeleid van het ministerie van Buitenlandse Zaken
- BRE – Permanente Vertegenwoordiging van het Koninkrijk der Nederlanden bij de Europese Unie
- BZ – Ministerie van Buitenlandse Zaken
- CIE – Europese Commissie
- COM – Directie Communicatie van het ministerie van Buitenlandse Zaken
- CRP – Coreper / het comité van permanent vertegenwoordigers (ambassadeurs van de lidstaten bij de EU) te Brussel. CRP komt in twee samenstellingen samen: CRP1 en CRP2.⁶

² Zie: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2018Z11999&did=2018D35220

³ Zie: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire_verslagen/detail/33e3e3c0-eae1-4f3d-ba3f-94a92dd14b6b#id5d955e22

⁴ Zie:

https://www.tweedekamer.nl/zoeken?qry=30573%2C&clusterName=Moties&Type=Kamerstukken&fld_prl_kamerstuk=Moties&fromdate=20%2F06%2F2018&todate=22%2F06%2F2018&srt=score%3Adesc%3Anum

⁵ Zie: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2018Z12435&did=2018D36110

⁶ <http://www.consilium.europa.eu/nl/council-eu/preparatory-bodies/coreper-i/> , <http://www.consilium.europa.eu/nl/council-eu/preparatory-bodies/coreper-ii/>

1.

7.1 Migratie

1. Informeel werkoverleg

- 10 2 a, 11

2. Krachtenveld

10 2 a, 11

Media

berichten over diverse 'nieuwe' plannen, maar nog geen concrete voorstellen
verschenen.

- 10 2 a, 11

-

-

3. GEAS

Algemeen

De Nederlandse positie is onderhevig aan besluitvorming REA 26 juni. Tijdens het AO
JBZ-Raad is de kamer uitgebreid geïnformeerd over de stand van zaken GEAS-
onderhandelingen.

10 2 a, 11

10 2 a

1

7.1 Migratie

- De poging van het BUL voorzitterschap om met hoogambtelijke Friends of the Presidency-groep (FoP) impasse op Dublin/GEAS te doorbreken is mislukt. Het krachtenveld grotendeels onveranderd.
- 11, 10 2 a
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- 11
[redacted] Positie bepaling NL op basis van uitkomsten REA voorafgaand aan de ER.

Krachtenveld

- 10 2 a, 11
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Huidige conceptteksten

- 11, 10 2 a
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]

11, 102 a

-
- | Government | Percentage |
|---------------------|------------|
| Current government | 85% |
| Previous government | 15% |

Context

- In 2017 is het percentage van het aantal drenkelingen dat op de Middellandse Zee door NGO's werd gered opgelopen naar 40% van het totaal. Met uitzondering van drenkelingen die door de Libische kustwacht zijn gered, werden tot nu toe alle drenkelingen in Italië aan land gebracht. Slechts een klein deel van hen komt in aanmerking voor regulier verblijf (asiel) in de EU. Voor mensensmokkelaars maken deze reddingsoperaties onderdeel uit van hun verdienmodel.

- De nieuwe Italiaanse regering probeert het aantal drenkelingen dat in Italië aan land wordt gebracht, te beperken. Zij heeft op 10 juni het schip de Aquarius onder de vlag van Gibraltar met meer dan 600 drenkelingen aan boord de toegang tot Italië ontzegt.

1

7.1 Migratie

10 2 g

11

10 2 a

- Nederlandse overheid geeft 10 2 g en Seawatch **niet** rechtstreeks opdrachten 11 maar benadert hen via woordvoering, waarin zij worden opgeroepen aanwijzingen kuststaten op te volgen en te zorgen voor voldoende zeewaardige schepen.

10 2 a

• 11

• 11

5. Overige ontwikkelingen externe dimensie

Buiten bereik WOB-verzoek

Buiten bereik WOB-verzoek

7.1 Migratie

Downloaded At: 11:53 11 September 2009

[illegible][illegible]

From: 10 2 e
To: 10 2 e
Subject: FW: Persoverzicht Griekenland 21 juni
Date: donderdag 20 juni 2019 10:13:52
Attachments: [image001.png](#)

From: 10 2 e
Sent: donderdag 21 juni 2018 14:22
To: 10 2 e
Subject: Persoverzicht Griekenland 21 juni

Persoverzicht Griekenland

21 juni 2018

Inhoud

- ☐ [Migratie: berichtgeving over "minitop"](#)
- ☐ Buiten bereik WOB-verzoek
- ☐ Buiten bereik WOB-verzoek

Migratie: berichtgeving over "minitop"

In aanloop naar de zgn. minitop van zondag over migratie schrijft *Kathimerini* dat Athene daar naar toe gaat met twee eisen: Het opnemen in de conclusies van een referentie aan een progressiever gemeenschappelijk asielbeleid en dat landen aan de frontlinie meer steun moeten ontvangen in middelen en personeel om de asielaanvragen te kunnen behandelen. Verder lijkt Griekenland zich te kunnen scharen achter lidstaten die pleiten voor een dynamischer beleid van terugsturen van illegale migranten naar hun land van herkomst. *Kathimerini* verwacht druk van Duitsland op landen als Griekenland, Italië en Malta om vluchtelingen die asiel hebben gekregen in die landen terug te nemen. Hier zal vrijwel zeker financiële tegemoetkoming tegenover staan, schrijft de krant.

Minister voor Migratie Vitsas verklaarde in het EP dat "we v.w.b. het Europese asielbeleid nog ver van ons doel verwijderd zijn omdat niet alle lidstaten op dezelfde lijn liggen". Vitsas zei, gevraagd naar zijn mening over de mogelijkheid tot opvang in derde landen, dat dit een poging is de agenda te veranderen i.p.v. in te gaan op solidariteit en het verdelen van de verantwoordelijkheid. Volgens Vitsas moet de Europese samenwerking op migratieterrein drie pijlers bevatten: legale en veilige wegen voor vluchtelingen, vooral via herplaatsing, een eerlijk en houdbaar gemeenschappelijk asielbeleid en samenwerking met derde landen om de oorzaken van migratie te bestrijden. *TA NEA* is zeer negatief over het scenario voor opvang in bijvoorbeeld Albanië en citeert diplomaten in Brussel die het bouwen van hotspots in derde landen een nachtmerrie scenario noemen dat tegen internationale verdragen ingaat.

11

Buiten bereik WOB-verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Colofon

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.



From: 10 2 e
To: 10 2 e
Subject: FW: Persoverzicht Griekenland 22 juni
Date: donderdag 20 juni 2019 10:13:10
Attachments: [image001.png](#)

From: 10 2 e
Sent: vrijdag 22 juni 2018 12:44
To: 10 2 e
Subject: Persoverzicht Griekenland 22 juni

Persoverzicht Griekenland

22 juni 2018

Inhoud

- ☐ Buiten bereik WOB-verzoek
- ☐ [Migratie: zorgen op weg naar minitop](#)
- ☐ Buiten bereik WOB-verzoek

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Buiten bereik WOB-verzoek**Migratie: zorgen op weg naar minitop**

TA NEA schrijft ook vandaag over Griekse bezorgdheid in aanloop naar de "minitop" van zondag. De angst dat het onderwerp dat zal overheersen het terugsturen van veel vluchtelingen naar Griekenland zal zijn is groot. Er wordt volgens de krant vanuit de regering weinig losgelaten maar het lijkt duidelijk dat ieder voorstel dat de migratielast voor Griekenland groter maakt niet geaccepteerd zal worden.

Voor de regering moet iedere oplossing in het verlengde liggen van de afspraken met Turkije. Het terugsturen van migranten moet ook vanuit andere lidstaten gebeuren en niet alleen vanuit de toegangspoorten van de EU. Als het voorstel van Duitsland zich beperkt tot slechts financiële en materiele hulp om zo vluchtelingen buiten de deur te houden, zou de minitop voor premier Tsipras weleens heel problematisch kunnen worden, is het commentaar van de krant.

Kathimerini schrijft dat zondag zal moeten blijken wat Duitsland precies wil, maar dat de eerste geluiden voorlopig voor Griekenland niet positief zijn. Het is bovendien volgens de krant niet onopgemerkt gebleven dat in de Duitse media berichten zijn verschenen over het koppelen van de onderwerpen Griekse schuld en migratie.

Buiten bereik WOB-verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

From: 10 2 e
To: 10 2 e
Subject: FW: Persoverzicht Griekenland 25 juni
Date: donderdag 20 juni 2019 10:11:47
Attachments: [image001.png](#)

From: 10 2 e
Sent: maandag 25 juni 2018 13:08
To: 10 2 e
Subject: Persoverzicht Griekenland 25 juni

Persoverzicht Griekenland

25 juni 2018

Inhoud

- ☐ Buiten bereik WOB-verzoek
- ☐ [Migratie: Berichtgeving "minitop"](#)

Buiten bereik WOB-verzoek

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

Migratie: Berichtgeving "minitop"

Ook de Griekse kranten schrijven over de minitop van zondag dat deze geen doorbraak heeft opgeleverd. *TA NEA* schrijft dat het op de top vooral ieder voor zich was, dat vele plannen op tafel zijn gebracht maar dat consensus hierover nog ver te zoeken is. "Agree to disagree", was volgens *Efsyn* het motto van de informele top. De linkse krant spreekt verder van hypocrisie van het Noorden. Deze landen willen de migratiecrisis afschuiven op het Zuiden in ruil voor een zak geld. Premier Tsipras sprak van de noodzaak voor lastenverdeling over alle lidstaten. We moeten het probleem collectief oplossen want unilaterale handelingen lossen niets op, aldus Tsipras. De Griekse voorstellen zijn verder: herziening van het Europese asielbeleid, steun voor lidstaten aan de frontlinie maar ook landen waar vluchtelingen doorheen reizen en vandaan komen en de vervanging van Frontex door een sterke Europese Grens-en Kustwacht. Griekenland heeft sterke twijfels over het opzetten van opvangcentra buiten de EU.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.