



[...]

Directie Sub-Sahara Afrika

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag

www.nederlandwereldwijd.nl

Onze referentie

Min-BuZa.2020.5560-51

4 augustus 2020

Uw Wob-verzoek inzake documenten met betrekking tot de uitleveringszaak van [...]

Bijlagen

1. Relevante artikelen uit de Wob
2. Documentenlijst
3. Openbaar gemaakte documenten

Geachte [...],

Bij brief van 3 januari 2020, ontvangen op 6 januari 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om documenten met betrekking tot de asielaanvraag van [...] in Nederland op [...].

U heeft daarbij concreet gevraagd om:

1. Alle interne documenten m.b.t. [...] van het ministerie van Buitenlandse Zaken (hierna: het ministerie), waaronder begrepen het ministerie in Den Haag, HM Ambassade in Kigali en eventuele andere ambassades;
2. Alle correspondentie m.b.t. [...] tussen aan de ene kant het ministerie - inclusief HM Ambassade in Kigali en eventuele andere ambassades- en aan de andere kant de Rwandese overheid
3. Alle correspondentie m.b.t. [...] tussen aan de ene kant het ministerie en aan de andere kant het huidige ministerie van Justitie en Veiligheid;
4. Alle correspondentie m.b.t. [...] tussen aan de ene kant het ministerie en aan de andere kant het Openbaar Ministerie;
5. Alle correspondentie m.b.t. [...] tussen aan de ene kant het ministerie en aan de andere kant de IND;
6. Alle correspondentie m.b.t. [...] tussen aan de ene kant het ministerie en aan de andere kant eventuele hierboven niet genoemde partijen.

Daarnaast verzoekt u om kopieën van de volgende documenten sinds de asielaanvraag van [...] in Nederland op [...]:

7. Alle interne documenten m.b.t. uitleveringen aan Rwanda in het algemeen van het ministerie, waaronder begrepen het ministerie in Den Haag, HM Ambassade in Kigali en eventuele andere ambassades;
8. Alle correspondentie m.b.t. uitleveringen aan Rwanda in het algemeen tussen aan de ene kant het ministerie -inclusief HM Ambassade in Kigali en eventuele andere ambassades- en aan de andere kant de Rwandese overheid;
9. Alle correspondentie m.b.t. uitleveringen aan Rwanda in het algemeen tussen aan de ene kant het ministerie en aan de andere kant het huidige ministerie van Justitie en Veiligheid;
10. Alle correspondentie m.b.t. uitleveringen aan Rwanda in het algemeen tussen aan de ene kant het ministerie en aan de andere kant het Openbaar Ministerie;
11. Alle correspondentie m.b.t. uitleveringen aan Rwanda in het algemeen tussen aan de ene kant het ministerie en aan de andere kant de IND;
12. Alle correspondentie m.b.t. uitleveringen aan Rwanda in het algemeen tussen aan de ene kant het ministerie en aan de andere kant eventuele hierboven niet genoemde partijen.

04-08-2020

Min-BuZa.2020.5560-51

Alsmede:

13. Alle documenten van het ministerie m.b.t. aanvraag, voorbereiding, publicatie en gebruik van het thematisch ambtsbericht over mensenrechten en justitie in Rwanda van 18 augustus 2016;
14. Alle documenten van het ministerie m.b.t. de uitlevering in [...] en voortgang van de processen tegen [...] en [...] in Rwanda;
15. Alle documenten van het ministerie m.b.t. het monitoren van de processen tegen [...] en [...].

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 8 januari 2020. Op 30 januari 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 22 januari en 16 april jl. heeft overleg plaats gevonden tussen u en mijn ministerie over de wijze van afhandeling van uw verzoek. Met u is afgesproken dat ten aanzien van uitleveringen aan Rwanda het zogeheten 'berichtenverkeer' tussen het departement en de Nederlandse ambassade in Kigali in kaart zou worden gebracht middels een inventarisatielijst. Op basis van deze inventarislijst heeft u aangegeven welke documenten u wilt ontvangen. Tevens is met u afgesproken om met twee deelbesluiten te werken.

Concreet betekent dit dat de documenten die vallen onder de nummers 7 tot en met 12 en de nummers 14 en 15 onderdeel zijn van het onderhavige besluit, het 'eerste deelbesluit' op uw verzoek om informatie.

04-08-2020

De documenten met de nummers 1 tot en met 6 worden separaat als AVG-verzoek behandeld en maken geen deel uit van dit besluit.

Min-BuZa.2020.5560-51

Over de documenten die vallen onder nummer 13 zal ik een tweede deelbesluit nemen. Mijn voornemen is u dit deelbesluit zo spoedig mogelijk toe te zenden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob, met uitzondering van de documenten die vallen onder de nummers 1 tot en met 6, die zoals hierboven aangegeven, vallen onder de AVG. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn voor het eerste deelbesluit in totaal 35 documenten beoordeeld. Deze documenten zijn opgenomen in een documentenlijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de documentenlijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Voor een aantal documenten geldt dat derde belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Ik heb besloten om deels aan uw verzoek tegemoet te komen. Een deel van de informatie waarom u heeft verzocht, maak ik (gedeeltelijk) openbaar op grond van de Wob. Dit betreft 22 documenten.

Zoals u aan de hand van de documentenlijst kunt zien, heb ik bepaalde informatie uit de betreffende documenten niet openbaar gemaakt. Dit heb ik gedaan met een beroep op artikelen 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11 van de Wob.

Niet openbaar

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde documenten niet openbaar te maken. Dit heb ik gedaan met een beroep op de artikelen 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11 van de Wob.

04-08-2020

Min-BuZa.2020.5560-51

In de documentenlijst is opgenomen welke documenten geheel en gedeeltelijk openbaar worden gemaakt en welke documenten niet openbaar worden gemaakt. Van de niet openbaar gemaakte documenten of delen daarvan is in de inventarislijst aangegeven welke artikelen van de Wob van toepassing zijn. Daarnaast is in de openbaar gemaakte documenten, bij informatie die niet openbaar wordt gemaakt de toepasselijke grond uit de Wob opgenomen.

Voor de motivering voor het niet openbaar maken van informatie, verwijst ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan

niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten.

04-08-2020

Min-BuZa.2020.5560-51

Blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling wordt met deze uitzonderingsgrond beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Aangezien de internationale organisaties een belangrijke rol spelen in de internationale rechtsorde zijn ook zij in de uitzonderingsgrond opgenomen. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of met internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat men als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, voorziet dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met landen of internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in die landen of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen.

Daar waar ik deze uitzonderingsgrond heb toegepast, is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten of internationale organisaties in het geding.

Op de eerste plaats, betreft het interne communicatie met betrekking tot Rwanda, die enerzijds ziet op informatie die is bedoeld als interne afstemming en gedachtewisseling (interpretaties, analyses en conclusies van ambtenaren) en anderzijds op vastlegging van wat inhoudelijk besproken is met de Rwandese overheid - in het bijzonder de Rwandese justitiesector - en Internationale Organisaties.

Op de tweede plaats, betreft het informatie die afkomstig is uit gesprekken en ontmoetingen die hebben plaatsgevonden met de Rwandese overheid. U kunt hierbij denken aan overleg in bilateraal kader of in EU-verband.

Op de derde plaats, betreft het de documenten die betrekking hebben op de vervolging van verdachten waar het informatie betreft die op vertrouwelijke basis met Nederland is gedeeld.

Het openbaar maken van bovengenoemde informatie kan de betrekkingen van Nederland met Rwanda en met andere staten en internationale organisaties schaden, en kan leiden tot stroever contact en tot ondermijning van de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg.

Rwanda, andere staten en internationale organisaties dienen erop te kunnen vertrouwen dat onderling gewisselde informatie vertrouwelijk blijft.

04-08-2020

Gelet op het vorenstaande, heb ik besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken op grond van de Wob. Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '10 2 a'.

Min-BuZa.2020.5560-51

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Het merendeel van de documenten bevat persoonsgegevens. Dit betreft enerzijds directe persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Dit betreft anderzijds indirecte persoonsgegevens zoals feitelijke informatie die herleidbaar is naar personen. Deze gegevens maak ik niet openbaar op grond van de Wob. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus jegens een ieder. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden; indien dat het geval is, heb ik de namen van betrokken personen openbaar gemaakt op grond van de Wob.

Daar waar op grond van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer informatie uit documenten is geweigerd, is dit op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten aangegeven met de aanduiding '10 2 e'.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Openbaarmaking van bepaalde passages zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de persoon en of organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. Het gaat hier bijvoorbeeld om personeelsvertrouwelijke informatie in het kader van een detachering.

04-08-2020

Min-BuZa.2020.5560-51

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Een deel van de geïnventariseerde documenten bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Hieronder worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

In bepaalde gevallen waren feitelijke gegevens zodanig met persoonlijke beleidsopvattingen verweven, dat het niet mogelijk was deze te scheiden. Hiervan is bijvoorbeeld sprake bij het document met nummer 11, waarin de Nederlandse ambassadeur te Kigali terugblijkt op zijn plaatsing.

In deze gevallen heb ik zowel de persoonlijke beleidsopvattingen als de feitelijke gegevens met een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob geweigerd.

In geval van verwevenheid mag, conform recente jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, in beginsel het betrokken onderdeel van het document in zijn geheel geweigerd worden op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Een bestuursorgaan hoeft niet binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of verwevenheid een weigering kan rechtvaardigen.

04-08-2020

Min-BuZa.2020.5560-51

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de directie Sub-Sahara Afrika via nevenstaande contactgegevens.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Sahel, West-Afrika en Grote Meren,




drs. J.B. Frantzen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. DJZ-NR, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

04-08-2020

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Min-BuZa.2020.5560-51

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

04-08-2020

Min-BuZa.2020.5560-51

- 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- 4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
- 5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
- 6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
- 7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
- 8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

- 1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
- 2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
- 3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
- 4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

04-08-2020

Bijlage 2 – Documentenlijst

Min-BuZa.2020.5560-51

Nr.	Datum	Document	Beoordeling	Wob grond
1.	08-02-2007	Bericht Ambassade Kigali over berechting van genocideverdachten en behandeling uitgeleverde verdachten	Deels openbaar	10.2.a 10.2.e, 11
2.	10-04-2008	Bericht Ambassade Kigali over consulaire zaken	Deels openbaar	10.2.a, 10.2.e., 11
2. A	10-04-2008	Bijlage A bij Bericht Ambassade Kigali van 10-04-2008 over consulaire zaken (namenlijst ihkv aanklacht)	Niet openbaar	10.2.a, 10.2.e
2. B	10-04-2008	Bijlage B bij Bericht Ambassade Kigali van 10-04-2008 over consulaire zaken (namenlijst ihkv aanklacht)	Niet openbaar	10.2.a, 10.2.e
3.	14-05-2009	Bericht Ambassade Kigali over politieke dialoog, in het teken van justitie	Niet openbaar	10.2.a
4.	16-07-2009	Bericht Ambassade Kigali over transfer van VN veroordeelden, uitleveringen en detentie	Deels openbaar	10.2.a., 10.2.e, 11
5.	13-01-2010	Bericht Ambassade Kigali over bezoek Vaste Kamercommissie Buitenlandse Zaken aan Rwanda	Deels openbaar	10.2.a., 10.2.g., 11
6.	13-01-2010	Bericht Ambassade Kigali over politieke dialoog met Rwandese autoriteiten over ondermeer justitie en mensenrechten	Niet openbaar	10.2.a
7.	23-06-2010	Bericht Ambassade Kigali over bezoek minister van Justitie aan Rwanda	Deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
8.	01-02-2011	Bericht Ambassade Kigali over bezoek aan het International Criminal Tribunal for Rwanda (ICTR) en uitleveringen aan Rwanda	Niet openbaar	10.2.a.
9.	10-05-2011	Bericht Ambassade Kigali over brieven van maatschappelijke organisaties over o.a. juridische sector	Deels openbaar	10.2.a, 11
10.	04-05-2012	Bericht Ambassade Kigali over politieke dialoog met autoriteiten over justitie en handel	Niet openbaar	10.2.a
11.	06-08-2012	Bericht Ambassade Kigali over terugblik op ambassadeursschap	Niet openbaar	10.2.a, 11

12.	15-11-2012	Bericht Ambassade Kigali over evaluatie Gacaca	Deels openbaar	10.2.e, 11 04-08-2020
13.	19-02-2013	Bericht Ambassade Kigali over gesprek minister voor ontwikkelingssamenwerking met minister van Justitie	Niet openbaar	10.2.a Min-BuZa.2020.5560-51
14.	14-01-2014	Bericht Ambassade Kigali over bezoek staatssecretaris veiligheid en justitie aan Rwanda	Niet openbaar	10.2.a
15.	24-03-2014	Bericht Ambassade Kigali over bilaterale justitiesamenwerking	Deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
15. A	24-03-2014	Bijlage A bij Bericht Ambassade Kigali van 24-03-2014 over bilaterale justitiesamenwerking (concept note panel)	Openbaar	
16.	28-10-2014	Bericht Ambassade Kigali over samenwerking justitiesector	Deels openbaar	10.2.e, 11
16. A	28-10-2014	Bijlage A bij Bericht Ambassade Kigali van 28-10-2014 over samenwerking justitiesector (bilateraal MoU)	Niet openbaar	10.2.a
17.	03-09-2015	Bericht Ambassade Kigali over detachering Nederlandse expert bij Rwandese openbaar aanklager	Deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 10.2.g, 11.
17. A	03-09-2015	Bijlage bij Bericht Ambassade Kigali van 03-09-2015 over detachering Nederlandse expert bij Rwandese openbaar aanklager (MoU NL – UNDP)	Niet openbaar	10.2.g
18.	22-01-2016	Bericht Ambassade Kigali over gesprek met minister van justitie over o.a. uitlevering van genocideverdachten	Niet openbaar	10.2.a
19.	29-09-2016	Bericht Ambassade Kigali over gesprek SG ministerie van Veiligheid en Justitie met Rwandese minister van justitie over uitleveringszaken	Deels openbaar	10.2.a., 10.2.e, 11
20.	10-10-2016	Bericht Ambassade Kigali over bilaterale samenwerking op terrein van justitie	Deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
20. A	10-10-16	Bijlage A bij Bericht Ambassade Kigali van 10-10-2016 over bilaterale samenwerking op terrein van justitie (agenda panelbijeenkomst)	Deels openbaar	10.2.e
21.	15-11-2016	Bericht Ambassade Kigali over uitlevering genocideverdachten	Deels Openbaar	10.2.a, 10.2.e, 10.2.g, 11

22.	28-11-2016	Bericht Ambassade Kigali over bezoek minister van Justitie aan Nederland	Deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
23.	08-12-2016	Bericht Ambassade Kigali over gevangenisbezoek genocideverdachten, procesgang en detentie	Deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
24.	31-10-2008	Bericht Directie Juridische Zaken over EU bijeenkomst uitlevering genocideverdachten	Deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
25.	20-04-2009	Bericht Directie Sub Sahara Afrika over bezoek minister voor ontwikkelingssamenwerking aan Rwanda	Niet openbaar	10.2.a
26.	03-12-2009	Bericht Directie Sub Sahara Afrika over bezoek DGIS en plaatsvervangend DGPZ aan Rwanda	Deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
27.	02-09-2011	Bericht Directie Sub Sahara Afrika over rechtshulpverzoek	Deels openbaar	10.2.a, 10.2.e
28.	12-09-2011	Bericht Directie Sub Sahara Afrika over afhandeling rechtshulpverzoek	Deels openbaar	10.2.e
29.	02-02-2012	Bericht Directie Sub Sahara Afrika over interview over justitiesamenwerking	Deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11

MinBuZa.2020.5560-51