



[...]

Bureau Migratie Beleid (BMB)

Postbus 20061
2500 EB Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie

Min-BuZa.2020.5688-10

Datum 26 augustus 2020

Betreft Besluit op uw Wob-verzoek van 29 mei 2020

Geachte [...]

In uw e-mailbericht van 29 mei 2020, ontvangen op 3 juni 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht. U verzoekt om alle documenten te verstrekken die betrekking hebben op de volgende categorieën schepen en de organisaties die gebruik maken van deze schepen:

- Schepen, zoals Sea Watch 3 waarvan Nederland de vlaggestaat is;
- Schepen, zoals Lifeline, Sea fuchs en Sea Eye, die in het bezit zijn van een eigendomscertificaat afgegeven door de Nederlandse Watersportverbond of Koninklijke Nederlandse Motorbootclub en een call sign en MMSI nummer (ten behoeve van de communicatie apparatuur aan boord).

Daarbij vraagt u met name alle documenten te verstrekken over de Organisatie Sea Watch en over hun schip de Sea Watch 3.

Op 12 april 2019 heeft u bij het ministerie van Buitenlandse Zaken met een beroep op de Wob verzocht om dezelfde informatie. Hierop is gereageerd bij besluit van 8 augustus 2019 (MinBuza-2019.520468). Voor documenten tot de datum van 12 april 2019 verwijs ik u, met verwijzing naar 4:6 Awb, naar het besluit van 8 augustus 2019 omdat hierover reeds is beslist.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 10 juni 2020. Op 24 juni 2020 heeft u met een medewerker van ons ministerie afspraken gemaakt ter concretisering van de door u gevraagde informatie

waardoor met het onderhavige Wob-verzoek alleen onderstaande stukken worden meegenomen:

- Interne beleidsstukken naar Directeur-Generaal of hoger ter formulering van beleid;
- Eventuele correspondentie of verslagen met derde landen, mits goedkeuring wordt verkregen van betrokken derde land;
- Eventuele andere officiële stukken richting Kamer of instanties, die formeel zijn verzonden.

Bij e-mailbericht van 24 juni 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar de bijlage.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek en de nadere concretisering daarvan, zijn in totaal 14 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst hieronder. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Inventarislijst WOB-verzoek NGO schepen						
Bestandsnaam en -nummer	Datum	Document	Beoordeling	Uitzonderingsgronden		
01. Min BZ Italië inzake Sea Watch 3	20190517	Note verbale	Niet openbaar	10.2.a		
02. NI Ambassade Rome inzake Sea Watch 3	20190605	Note verbale	Niet openbaar	10.2.a		
03. Min BZ Italië inzake Sea Watch 3	20190613	Note verbale	Niet openbaar	10.2.a		
04. Italiaanse ministeries aan Seawatch	20190615	Nota	Reeds in bezit verzoeker			
05. Nota Italiaanse ministeries aan Seawatch	20190617	Emailwisseling	Deels openbaar	10.2.a	10.2.e	11
06. Bericht Salvini Sea Watch 3	20190618	Emailwisseling	Niet openbaar	10.2.a	10.2.e	11
07. Bericht Salvini Sea Watch 3	20190620	Emailwisseling	Niet openbaar	10.2.a	10.2.e	11
08. Media over evt brief Salvini inz Sea Watch 3	20190623	Emailwisseling	Deels openbaar/ Reeds in bezit verzoeker	10.2.a	10.2.e	11
09. Demarche bij Italiaanse autoriteiten	20190624	Emailwisseling	Niet openbaar	10.2.a	10.2.e	11
10. Instructie demarche bij Italiaanse autoriteiten	20190624	Emailwisseling	Niet openbaar	10.2.a	10.2.e	11
11. Italiaanse media Sea Watch 3	20190703	Email	Deels openbaar	10.2.a	10.2.e	11
12. Stand van zaken Sea Watch 3	20190705	Berichtenverkeer	Deels openbaar	10.2.a	10.2.e	11
13. Onderzoek incident Sea Watch 3	20190716	Emailwisseling	Niet openbaar	10.2.a	10.2.e	11
14. Gezamenlijke intentieverklaring	20190923	Intentieverklaring	Reeds openbaar			

Vindplaats
Link document 14 Gezamenlijke intentieverklaring https://www.statewatch.org/media/documents/news/2019/sep/eu-temporary-voluntary-relocation-mechanism-declaration.pdf

Besluit

Buiten reikwijdte

(Delen van) enkele documenten hebben betrekking op (afschriften van) informatie die reeds in bezit is van uzelf en/of de organisatie Sea Watch. Deze informatie wordt daarom niet nogmaals verstrekt en is niet beoordeeld op grond van de Wob. Volledigheidshalve zijn deze documenten wel in de inventarislijst opgenomen met de vermelding "reeds in bezit verzoeker". Specifiek gaat het om (delen van) de documenten met de nummers 4 en 8.

Document 14 bevat reeds openbare informatie. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare informatie. Op de inventarislijst is dit aangegeven aan de hand van de vermelding "reeds openbaar" en is een link opgenomen naar de vindplaats.

(Deels) openbaar

Ik heb besloten een aantal van de aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar te maken op grond van de Wob.

Zoals u in de inventarislijst ziet, heb ik artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en e en artikel 11 van de Wob toegepast.

Niet openbaar

Ik heb besloten de overige aangetroffen documenten niet openbaar te maken.

Ik heb bij deze documenten het artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en e en artikel 11 van de Wob toegepast.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij

openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij bepaalde passages uit de aangetroffen documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met een andere staat in het geding. Met deze uitzonderingsgrond wordt blijkens de bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat met het verschaffen van informatie wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal of multilateraal overleg met deze landen of internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in deze landen of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen.

Het betreft documenten over activiteiten van schepen en beleid van betrokken regeringen. De betrokken landen dienen erop te kunnen vertrouwen dat de betreffende informatie vertrouwelijk blijft. Openbaarmaking zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer ondermijnen. Nu en in de toekomst is de betrokkenheid van andere staten bij de desbetreffende aangelegenheid noodzakelijk, reden waarom deze niet in het geding mag worden gebracht door openbaarmaking van deze informatie.

In dit verband wijs ik u erop dat ik, gelet op de aard van de informatie, zonder raadpleging van de andere staten tot de conclusie ben gekomen dat openbaarmaking tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale

betrekkingen schade zouden lijden. Met andere woorden, tijdens de beoordeling van de geïnventariseerde documenten is gebleken dat het vragen van een zienswijze niet aan de orde is.

Afwegende het belang van de internationale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het eerste zwaarder wegen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob. Op de inventarisatielijst heb ik de toepassing van dit artikel aangegeven met de code '10.2.a' als notatiewijze.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de geïnventariseerde documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functies. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten. Uit de documenten heb ik ook parafen verwijderd. Dit heb ik onder andere gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.

Ten aanzien van deze stukken moet uitdrukkelijk blijken dat het de bedoeling is om ze als stukken voor intern beraad te beschouwen, of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en - voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts

de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Een aantal documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuurvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de directie Juridische Zaken via Wob@minbuza.nl.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,

Joost Klarenbeek
Speciaal gezant migratie

Deze brief is niet voorzien van een handtekening vanwege de (werk) voorschriften rondom COVID-19. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de directie Juridische Zaken (DJZ), postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.