



[...]

**Directie Consulaire Zaken en  
Visumbeleid**

Consulaire Aangelegenheden

Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**  
DCV-CA

T 070-348.4770  
[dcv-ca@minbuza.nl](mailto:dcv-ca@minbuza.nl)

**Onze referentie**  
2021.8631-38

**Bijlage(n)**  
1

Datum 01-06-2021  
Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Geachte [...],

In uw brief van 25 maart 2021, ontvangen op 26 maart 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het productie- en mediabedrijf Simpel Media en/of het tv-programma Ontvoerd en tv-programma Dossier Van Den Heuvel van Simpel Media. Concreet verzoekt u om informatie over:

1. *De bemoeienis van de Minister met betrekking tot de productie van het programma Ontvoerd en van het programma Dossier van den Heuvel van Simpel Media alsmede de evaluatie en voorbereiding;*
2. *Correspondentie met Nederlandse liaison officers gestationeerd bij de Nederlandse Ambassades inzake de bestuurlijke aangelegenheid;*
3. *Alle correspondentie van, met en over (medewerkers van) Simpel Media of gerelateerd aan het tv-programma Ontvoerd en Dossier van den Heuvel Simpel Media, indirect of direct betrekking hebbend op informatieverzoeken, contact-hulp- en bijstandsverzoeken en anderszins.*

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 6 april 2021, kenmerk BZ-2021.48854. In de brief van 19 april 2021 met hetzelfde kenmerk, is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Naar aanleiding van de zienswijzeprocedure heb ik op 12 mei 2021 de beslistermijn per brief opgeschort met twee weken.

Graag merk ik op dat er bij mijn ministerie vier eerdere Wob-verzoeken zijn ingediend die voor een belangrijk deel overlap vertonen met het huidige Wob-verzoek. Bij mijn besluiten op deze eerdere Wob-verzoeken zijn reeds alle stukken die op mijn ministerie berusten over de bestuurlijke aangelegenheid over de periode 26 september 2013 tot 27 december 2019 geïnventariseerd en beoordeeld. Derhalve heb ik ten aanzien van het onderhavige Wob-verzoek een zoekslag naar informatie uitgevoerd over de periode ná 27 december 2019.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

**Datum**  
01-06-2021

**Onze referentie**  
2021.8631-38

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal zes documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Naar aanleiding van de inventarisatie, merk ik het volgende punt concreet op. In het aangetroffen document met volgnummer 2 en ID-nummer 112820 wordt verwezen naar "het reguliere overleg met John vd Heuvel". De aangehaalde zinsnede heeft betrekking op het geregeld overleg met Simpel media over de plannen van het programma en betekent niet dat mijn ministerie meewerkt aan de totstandkoming van het programma Ontvoerd. In mijn besluit van 20 juli 2017 op het Wob-verzoek van 27 februari 2017 over dezelfde bestuurlijke aangelegenheid heb ik reeds aangegeven dat dit overleg ten doel heeft dat mijn ministerie tijdig kan waarschuwen voor mogelijke nadelige gevolgen van bepaalde acties in het buitenland en net als elke Nederlandse burger kan hij advies en consulaire bijstand ontvangen waar nodig, evenals het verstrekken van reisdocumenten.

### **Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd in de brief van 12 mei 2021 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover een zienswijze te geven.

De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar te maken op grond van de Wob. In de inventarisatielijst is aangegeven welke uitzonderingsgronden toegepast zijn indien bepaalde informatie in de aangetroffen documenten niet openbaar is gemaakt. Zoals u zult zien, heb ik de artikelen 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob toegepast.

Voor de motivering van het niet openbaar maken van informatie, verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

**Directie Consulaire Zaken en  
Visumbeleid**  
Consulaire Aangelegenheden

**Datum**  
01-06-2021

**Onze referentie**  
2021.8631-38

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle aangetroffen documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft enerzijds directe persoonsgegevens (informatie die direct over een persoon gaat) en anderzijds indirecte persoonsgegevens (informatie die herleidbaar is naar een persoon). Met andere woorden, dit betreft enerzijds iemands voor- en achternaam, geslacht, e-mailadres en telefoonnummer en anderzijds betreft het indirect identificerende gegevens zoals een unieke combinatie van hoogstpersoonlijke feiten en omstandigheden, waardoor de informatie te herleiden is tot de betrokken persoon, dan wel zijn gezin en familie of andere betrokkenen. Ik heb besloten de persoonsgegevens niet openbaar te maken op grond van de Wob en te verwijderen uit de documenten.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de geweigerde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik, zoals uit de vorenstaande informatie geconcludeerd kan worden, in de beoordeling meegewogen dat de persoonsgegevens herleidbaar zijn naar betrokkenen. Daarbij heb ik rekening gehouden met het feit dat wanneer zaken veel media-aandacht hebben gehad, persoonsgegevens sneller herleidbaar zijn naar betrokken personen.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het het openbaar maken van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus jegens een ieder.

Gelet op het bovenstaande, ben ik van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Daarom maak ik de persoonsgegevens niet openbaar. In de openbaar gemaakte documenten, heb ik de toepassing van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob aangegeven met de code '10.2e' als notatiewijze.

**Directie Consulaire Zaken en  
Visumbeleid**  
Consulaire Aangelegenheden

**Datum**  
01-06-2021

**Onze referentie**  
2021.8631-38

### **Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-openbaarheid-van-bestuur-wob>, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn. Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de directie Juridische Zaken van het ministerie van Buitenlandse Zaken.

De minister van Buitenlandse Zaken  
namens deze,

*Dit besluit is vanwege de COVID-19-beperkingen geaccordeerd in een digitale omgeving, en is om die reden niet ondertekend*

Marielle Geraedts  
*Het hoofd van de afdeling Consulaire Aangelegenheden  
van de directie Consulaire Zaken en Visumbeleid*

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de Directie Juridische Zaken postbus 20061, 2500 EB Den Haag.*

## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

**Directie Consulaire Zaken en  
Visumbeleid**  
Consulaire Aangelegenheden

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

**Datum**  
01-06-2021

**Onze referentie**  
2021.8631-38

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

## Bijlage 2 – Inventarisatielijst

**Directie Consulaire Zaken en  
Visumbeleid**  
Consulaire Aangelegenheden

**Datum**  
01-06-2021

**Onze referentie**  
2021.8631-38

Wob-verzoek inzake Simpelmedia - programma ontvoerd					
Volgnr	Unieke ID	Datum	Documentnaam	Beoordeling	Uitzonderingsgronden
1	112819	22-01-2020	E-mailwisseling Programma Ontvoerd	Deels Openbaar	10.2.e
2	112820	23-01-2020	E-mailwisseling Zaak kindontvoering	Deels Openbaar	10.2.e
3	112821	02-03-2020	E-mailwisseling John v/d Heuvel	Deels Openbaar	10.2.e
4	112822	18-05-2020	E-mailwisseling Verdwijningen	Deels Openbaar	10.2.e
5	112823	19-06-2020	E-mailwisseling Kindontvoering	Deels Openbaar	10.2.e
6	112851	22-06-2020	E-mailwisseling Cameraploeg Ontvoerd	Deels Openbaar	10.2.e

0001 112819

**To:** (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Subject:** RE: zaak kinderonvoering John vd heuvel / (10)(2e)  
**Received:** Thur 1/23/2020 2:12:11 PM

Nee (10)(2e) dat was een andere zaak. Deze familie(10)(2e) is bij ons niet bekend. We wachten wel af wat er van komt ☺

Gr(10)(2e)

**From:** (10)(2e), (10)(2e)

**Sent:** donderdag 23 januari 2020 14:05

**To:** (10)(2e), (10)(2e)

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

**Subject:** RE: zaak kinderonvoering John vd heuvel / (10)(2e)

Ho(10)(2e)

De laatste keer dat Simpelmedia met ons deelde met welke cases ze bezig zijn was met jou. We hebben het toen wel gehad over

een zaak (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) Probleem was alleen dat (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) Moest nog een administratieve hobbel

genomen worden die mogelijk maanden zou gaan duren.

Ik weet niet meer de achternaam van deze zaak, weet jij of dat dezelfde zaak is?

Ik begrijp dat er geen betrokkenheid is geweest van BZ bij onderstaande actie. Zijn deze mensen(10)(2e) wel bekend in onze systemen, dwz is er ooit een beroep gedaan op consulaire bijstand?

Groet (10)(2e)

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 22 januari 2020 12:18

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

**Subject:** FW: zaak kinderonvoering John vd heuvel / (10)(2e)

Dag (10)(2e),

Zie onderstaand bericht. Was deze zaak bij jou bekend uit het reguliere overleg met John vd Heuvel? In ieder geval geen betrokkenheid van de post indien daar vragen over komen uit de media.

Gr(10)(2e)

**From:** (10)(2e), (10)(2e)

**Sent:** woensdag 22 januari 2020 12:04

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>

**Subject:** RE: zaak kinderonvoering John vd heuvel / (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) belde mij vanochtend. John vd Heuvel is bezig met een zaak (10)(2e) Wij zijn niet op de hoogte van deze zaak/er niet bij betrokken geweest. Zo te horen weet Justitie hier wel alles van, dat is ook de juiste route bij kinderonvoeringen.

Wellicht een idee om COM pro-actief te informeren voordat de uitzending komt?

(10)(2e)

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @politie.nl>

**Sent:** woensdag 22 januari 2020 08:59

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl, (10)(2e), (10)(2e), Team Liaison Officers - (10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e) @politie.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @politie.nl>

**Subject:** FW: Verslag VTC (10)(2e) DIO/DEU/DVB, 21 jan 2019

Goedemorgen (10)(2e)

Op verzoek van (10)(2e) stuur ik je wat informatie rondom het verhaal John van den Heuvel.

Mogelijk ben je al bekend met de familie (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) Misdadjournalist John van den Heuvel heeft een TV programma genaamd Ontvoerd waarin hij kinderen verenigd met een ouder. Zo ook hier. Hij is met zijn team en de moeder afgereisd naar (10)(2e) waar ze het kind op slinkse wijze bij vader hebben kunnen weghalen. Aansluitend zijn ze terug gevlogen naar Nederland. Wij hebben ter informatie een telefoontje van Van den Heuvel gekregen op het moment dat hij op de luchthaven was en hebben geen bemiddelende rol gespeeld.

In Nederland loopt dit verhaal zoals gezegd al een tijdje en zijn er rechterlijke uitspraken (10)(2e) heeft nog geen rechter zich

0002 en over deze casus. Wel is de (10)(2e) kinderbescherming gemoeid met de zaak.

(10)(2e)

112820



(10)(2e)

Ik heb (10)(2e) toegezegd om te kijken of er nog iets meer helderheid te verkrijgen is op dit dossier, met name de juridische kant.  
With kind regards,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

National Police of the Netherlands

Department of International Police Cooperation

Embassy of the Kingdom of the Netherlands

(10)(2e)

Office (10)(2e)

E-mail office: (10)(2e) @politie.nl | Personal E-mail: (10)(2e) @politie.nl



**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Mon 3/2/2020 5:33:51 PM  
**Subject:** RE: John v/d Heuvel  
**Received:** Mon 3/2/2020 5:33:52 PM

Dank. Hierbij ook aan collega (10)(2e).  
Groet,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>  
**Datum:** maandag 02 mrt. 2020 4:53 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>  
**Onderwerp:** FW: John v/d Heuvel

Hi (10)(2e) dit slechts ter info, vanaf 6/3 bezoek v/d Heuvel, levert ongetwijfeld nodige media coverage op.

**From:** (10)(2e) (10)(2e) Team Liaison Officers - (10)(2e)

**Sent:** maandag 2 maart 2020 10:31

**To:** (10)(2e) (10)(2e)

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e)

**Subject:** FW: John v/d Heuvel

Beste (10)(2e),  
Zoals besproken hierbij de digitale versie.  
Door mij werd (10)(2e) ook reeds in kennis gesteld.  
In Nederland zal de persvoorlichter van de NP contact opnemen met J. van den Heuvel om inzicht te krijgen in zijn agenda tijdens zijn verblijf in (10)(2e)

Indien daar bijzonderheden uit voortkomen hoor je dit.

Vriendelijke groet

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)



Politie | Landelijke Eenheid (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

M (10)(2e)

E (10)(2e) @politie.nl

E (10)(2e) @politie.nl

<>

<>

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

**Verzonden:** maandag 2 maart 2020 15:40

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) Team Liaison Officers - (10)(2e) (10)(2e) @politie.nl>

**Onderwerp:** John v/d Heuvel

Goedemiddag (10)(2e),

Zoals besproken. Komende vrijdag vliegt John v/d Heuvel (10)(2e) voor een documentaire over de aanhouding (10)(2e). Hij heeft hiervoor diverse afspraken met lokale functionarissen. Het is daarnaast zeer aannemelijk dat er diverse locatiebezoeken zullen plaatsvinden.

Als volgt het (globale) schema.

Komende vrijdag (06-03) vliegt John van den Heuvel met (10)(2e) (onderdeel van productieteam) (10)(2e)

Zondagmiddag (08-03) vliegt hij naar (10)(2e) waar ze aansluiten bij de rest van de tv-crew. Maandag en dinsdag staan opnames gepland.

Woensdag (11-03) vliegt men naar (10)(2e) waar donderdag en vrijdag opnames plaatsvinden.

Vrijdagavond (13-03) vliegt men vanuit (10)(2e) richting (10)(2e) en vervolgens door naar NL.

0003

112821

Verzoek aan jullie is om de lokale autoriteiten in kennis te stellen van het feit dat V/d Heuvel 'in het gebied' is en hen tevens te informeren van het feit dat hij in Nederland in een zwaar beveiligingsregime zit i.v.m. een ernstige dreiging op zijn leven.

Wij vragen de lokale autoriteiten niet concreet om specifieke veiligheidsmaatregelen, maar we vinden het wel wenselijk dat zij op de hoogte zijn van de bijzondere omstandigheden. Het staat hen volledig vrij om eventuele aanvullende veiligheidsmaatregelen te organiseren of de informatie voor kennis aan te nemen.

Graag verneem ik jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) Team Bewaken en Beveiligen

Politie | Midden-Nederland | Dienst Regionale Operationele Samenwerking  
Afdeling Regionale Conflict- en Crisisbeheersing (RCCB)

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

-----

**To:** (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl]  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/18/2020 11:28:59 AM  
**Subject:** FW: Zeven mysterieuze verdwijningen in criminele circuit | Binnenland | Telegraaf.nl  
**Received:** Mon 5/18/2020 11:29:00 AM

Ter info

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Datum:** dinsdag 12 mei 2020 2:41 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** Zeven mysterieuze verdwijningen in criminele circuit | Binnenland | Telegraaf.nl

Morning,  
Even een heads-up. <https://www.telegraaf.nl/nieuws/399611085/zeven-mysterieuze-verdwijningen-in-criminele-circuit>

Dit geval speelt - zoals je ook zult lezen - al zo'n twee maanden. Onze politie liaison en zijn assistent zitten er, voor zover mogelijk tijdens COVID19, bovenop.

Politieliaison is gisteren op de hoogte gebracht dat familie zich gewend heeft tot misdaadverslaggever John van den Heuvel. Mogelijk wordt er dus ook bij COM aangeklopt. Of bij ons, maar dan wijzen we door.

Groet  
(10)(2e)





(10)(2e) (10)(2e)

Casemanager  
afdeling Consulaire Aangelegenheden  
Directie Consulaire Zaken en Visumbeleid  
Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag  
[www.minbuza.nl](http://www.minbuza.nl)  
T: +31 (0) 70 348 (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 19 juni 2020 14:20

To: DCV-CA <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: URGENT-Bericht voor (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) kinderontvoering (10)(2e) - moeder reist maandag af om (10)(2e) (10)(2e) - aanwezigheid programma Ontvoerd - post graag informeren

Hé (10)(2e)

Bedankt voor de toegestuurde berichten m.b.t. onderstaande zaak. Naar aanleiding daarvan heb ik nog twee vragen:

- Het lijkt erop dat (10)(2e). Dat kan worden afgeleid uit de bijlage (10)(2e) (10)(2e) vertaalde stukken uit het (10)(2e) toewijzing (10)(2e) aan moeder'. Zou je dat nog kunnen nagaan? Indien dat namelijk het geval is, dan ligt het voor de hand dat de aanvraag voor een laissez-passer zal worden ingediend (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

- In hetzelfde document staat (bij het onderdeel 'uitspraak door de rechtbank') een passage (10)(2e); zie bijgesloten .jpg document. Hieruit leid ik af dat er nog een (10)(2e) zou gelden voor (10)(2e)? Op zich is dat niet logisch als de rechter heeft bepaald dat (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en terug (10)(2e) naar Nederland, maar ik denk dat het wel belangrijk is dat helder wordt of er daadwerkelijk (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e). Dat heeft naar mijn idee namelijk zeer waarschijnlijk consequenties voor toestemming door CSO voor afgifte van LP.

Ben benieuwd naar je reactie!

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 19 juni 2020 12:47

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: FW: URGENT-Bericht voor (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) kinderontvoering (10)(2e) - moeder reist maandag af om (10)(2e) (10)(2e) - aanwezigheid programma Ontvoerd - post graag informeren

From: DCV-CA <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 19 juni 2020 11:32

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: FW: URGENT-Bericht voor (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) kinderontvoering (10)(2e) - moeder reist maandag af om (10)(2e) op te halen - aanwezigheid programma Ontvoerd - post graag informeren

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Sent: vrijdag 19 juni 2020 11:23

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; DCV-CA <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; E.D. - BD/CBJ/JIZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Subject: URGENT-Bericht voor (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) kinderontvoering (10)(2e) - moeder reist maandag af om (10)(2e) (10)(2e) - aanwezigheid programma Ontvoerd - post graag informeren

112823

Beste (10)(2e) er (10)(2e)

Bijgaand vinden jullie de vertaling van de (10)(2e) uitspraak, alsmede de stukken omtrent het gezag. Vanwege de omvang, doe ik jullie in een separaat bericht het verzoek tot teruggeleiding met bijlagen toekomen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) internationale kinderontvoering/internationale kinderbescherming  
Centrale autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

E (10)(2e) @minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



20006t gebeld door (10)(2e) (10)(2e) (COM). Zij heeft contact gehad met de redacteur van het programma Ontvoerd op 112851



mogelijke ontknoping in de kindontvoeringszaak deze week (zie bijlage voor eerdere correspondentie daarover). De redactie is op dit moment nog niet (10)(2e) mogelijk reizen ze woensdag af. De moeder van (10)(2e) en haar (10)(2e) advocaat zijn er al wel.

(10)(2e) heeft geen signalen gekregen dat ze willen filmen bij het evt. aanvragen van reisdocumenten in (10)(2e) Volgens haar is de (10)(2e) advocaat helemaal in the lead en niet John vd Heuvel (die zou alleen meekomen voor mental support bij de overdracht van de kinderen).

Toch lijkt het goed als de bewaking in (10)(2e) voorbereid is dat men ergens deze of volgende week in theorie met draaiende camera voor de deur kan staan. **Wie kan de bewaking/receptie in (10)(2e) daar het beste over brieven?** Belangrijkste, zoals (10)(2e) bok al aangaf in de A-staf vanochtend, is om een tafereel met 'hand op de camera' buiten te voorkomen.

Als ze voor de deur staan is het wellicht het beste als (10)(2e) of (10)(2e) ze (al dan niet telefonisch) even te woord staan. De lijn is dan: mevrouw en haar advocaat zijn van harte welkom om de aanvraag te komen indienen, maar in verband met de privacy kan er niet gefilmd worden.

Ik heb (10)(2e) beloofd haar te informeren als betrokkene een afspraak maakt om langs te komen. (10)(2e) willen jullie dat in de gaten houden en even doorgeven als dat verzoek binnenkomt?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)



## Embassy of the Kingdom of the Netherlands

(10)(2e) Human Rights, Political and Cultural Affairs

(10)(2e)

Tel.: (10)(2e) (10)(2e)

<https://www.netherlandsandyou.nl/your-country-and-the-netherlands> (10)(2e)

[www.facebook.com/](https://www.facebook.com/) (10)(2e)

(10)(2e)