

[...]

Uitsluitend per e-mail: [...]

Datum 29 april 2022

Betreft Reactie op uw bezwaarschrift

Geachte [...],

Op 13 april 2022 is door de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) een beslissing op bezwaar genomen inzake een Wob verzoek dat u bij dat ministerie heeft ingediend met betrekking tot "de (erkenning van) de Armeense genocide van 1915".<sup>1</sup>. In dat besluit is aangegeven dat ten aanzien van een aantal documenten geen openbaarmakingsbeslissing wordt genomen omdat het grootste gedeelte van de informatie in deze betreffende documenten afkomstig is van mijn ministerie.

Middels dit besluit neem ik een beslissing op uw verzoek tot openbaarmaking voor een ieder op grond van de Wob ten aanzien van de in het besluit van 13 april 2022 van de Minister van SZW genoemde documenten. De betreffende documenten staan opgesomd in de inventarisatielijst welke als bijlage is toegevoegd bij dit besluit. De nummers op deze inventarisatielijst corresponderen met de nummers genoemd in het besluit van 13 april 2022 van de Minister van SZW.

In tegenstelling tot hetgeen gesteld werd in bovengenoemde beslissing op bezwaar van SZW heeft het Ministerie van Buitenlandse Zaken de documenten 6 en 12 niet geïnventariseerd ten behoeve van dezerzijds tweede besluit op uw Wob-verzoek inzake de erkenning van de Armeense

**Directie Europa**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
Nederland  
[www.nederlandwereldwijd.nl](http://www.nederlandwereldwijd.nl)

**Contact**

[wob@minbuza.nl](mailto:wob@minbuza.nl)

**Onze referentie**

BuZa.2022.11780-19

---

<sup>1</sup> [Beslissing op bezwaar Wob-besluit erkenning \(kwestie\) Armeense genocide | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)

genocide. Deze twee documenten zijn ten behoeve van dit besluit alsnog geïnventariseerd. Beide documenten blijken echter buiten de reikwijdte van uw verzoek te vallen. Bij de door SZW genoemde documenten 42-27 is verder sprake van een typefout, het gaat hier om de documenten 42-47.

### **Wettelijk kader**

De in de inventarisatielijst genoemde documenten zijn beoordeeld met inachtneming van het wettelijk kader van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

### **Inventarisatie**

In de inventarisatielijst is opgenomen welke documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt en welke documenten reeds openbaar zijn. Voor de niet openbaar gemaakte informatie is in de inventarisatielijst aangegeven welke artikelen van de Wob van toepassing zijn. Daarnaast is in de openbaar gemaakte documenten bij informatie die niet openbaar is gemaakt, de toepasselijke grond uit de Wob opgenomen.

**Datum**

29 april 2022

**Onze referentie**

BuZa.2022.11780-19

### **Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van enkele documenten zijn derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, (deels) openbaar te maken.

Daarnaast heb ik besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Buiten reikwijdte**

Enkele documenten bevatten passages die buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen omdat de informatie een ander onderwerp betreft.

Daarnaast vallen een aantal van de door SZW genoemde documenten geheel buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Datum

29 april 2022

Onze referentie

BuZa.2022.11780-19

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### *Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij bepaalde passages uit meerdere documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Deze passages bevatten informatie die vertrouwelijk is verkregen en commentaar daarop. Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking van vertrouwelijke, uit het diplomatieke verkeer afkomstige informatie de betrekkingen met de betrokken landen in de toekomst stroever zal kunnen doen verlopen. Tevens voorzie ik dat landen in de toekomst minder geneigd zullen zijn om het Ministerie van Buitenlandse Zaken informatie te verstrekken, indien ik thans overga tot openbaarmaking. Ik ben van oordeel dat het belang van goede betrekkingen ten aanzien van voornoemde documenten dient te prevaleren boven het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken en weiger derhalve de bijlage bij document 5 integraal.

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft bijvoorbeeld namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functies. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

Datum  
29 april 2022  
  
Onze referentie  
BuZa.2022.11780-19

### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit enkele documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van derden en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien andere organisaties en personen misbruik kunnen maken van deze informatie jegens de betrokken derde partijen, hetgeen hun veiligheid in gevaar kan brengen.

### *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze

bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het document nummer 45 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Het is een concept ten behoeve van het wekelijkse vragenuurtje van de Minister. Ik weiger dit document derhalve integraal. Voor hetgeen door de Minister tijdens het vragenuurtje is uitgesproken, verwijs ik u naar de openbare handelingen.

Datum

29 april 2022

Onze referentie

BuZa.2022.11780-19

Het document nummer 5 betreft passieve spreekpunten, deze zijn eveneens voor intern beraad opgesteld. Ik weiger dit document integraal.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

### **Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl), zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met [wob@minbuza.nl](mailto:wob@minbuza.nl).

De minister van Buitenlandse Zaken,  
namens deze,  
de Plaatsvervangend Directeur Europa,

*[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.]*

(Mauritz Verheijden)

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust, en zo mogelijk, van een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.*

**Datum**

29 april 2022

**Onze referentie**

BuZa.2022.11780-19

## **Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;

- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

#### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Datum

29 april 2022

Onze referentie

BuZa.2022.11780-19

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Datum**

29 april 2022

**Onze referentie**

BuZa.2022.11780-19

## Bijlage – inventarisatielijst en overzicht documenten

nr	naam	beoordeling	gronden	toelichting
bijl.-5	gesprek	niet openbaar	10.2.a, 11	buiten verzoek
6	turkije			buiten verzoek
10	gesprek minszw			duplicaat van 5
12	normalisering			Buiten verzoek
42				reeds openbaar als 117 in faon 1
43	mails	deels openbaar	10.2.a, e	
44	mails	deels openbaar	10.2.a, e	
45	vragenuurtje	niet openbaar	10.2.a, e, 11	
46	mails	deels openbaar	10.2.a, e, g	
47	turkse gemeen.			reeds openbaar binnen 46
55	mails	deels openbaar	10.2.e	
57	mails	deels openbaar	10.2.a, e	
58	mails	deels openbaar	10.2.a, e	
68	mails	deels openbaar	10.2.a, e	
89	mails	deels openbaar	10.2.e	
100	moties			buiten verzoek
102	mails	deels openbaar	10.2.e	deels reeds openbaar binnen 24 in faon 1
112				reeds openbaar als 213 in faon 1
130	mail	deels openbaar	10.2.e	buiten verzoek
134	moties			buiten verzoek
136	mails	deels openbaar	10.2.a, e, g	
139	ned. kamerlid			buiten verzoek

Datum

29 april 2022

Onze referentie

BuZa.2022.11780-19