

RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

(10)(2e)

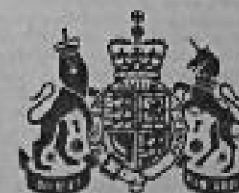
Subject: Acties n.a.v. overleg over status traktaat VK NL 1837

660526

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Verdagsnummer	Titel verdrag	Totstandkoming	Inwerkingtreding	Kindverdragen	Bijzonderheden	1. Obsoleet?	2. Excl. LS bevoegdheid?	3a. Volledig vervangen door EU-regelgeving?	3b. Gedeeltelijk vervangen door EU-regelgeving?	4. Herleving wettelijk?	5. Strijdigheid EU-regelgeving?	6. Verwijzing naar EU recht voor uitvoering?
001251	Tractaat van handel en ſcheep vaart tusſen het Koninkrijk der Nederlanden en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Ierland	27-10-1837	27-10-1837	001334, 001948	Verdrag gaat niet alleen over ſcheepvaart, maar gedeeltelijk ook over douane	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja, indien we n vacuum berecht komen of de JK gaat heffingen instellen, dan kan dit oude verdrag wellicht nog behulpzaam zijn. Het zorgt o.a. voor wederkerige vrijheid van handel en ſcheepvaart en voor gelijke behandeling bij havengelden etc.	Is niet onderzocht	

Buiten reikwijdte van verzoek



Note Verbale Number: NV 011

Her Britannic Majesty's Embassy presents its compliments to the Ministry of Foreign Affairs of the Kingdom of the Netherlands and has the honour to acknowledge receipt of your Note No MINBUZA-2022.124929 dated 10 February 2022 concerning the Treaty of commerce and navigation between the Kingdom of the Netherlands and the United Kingdom of Great Britain and Ireland, done at The Hague on 27 October 1837 (the "Treaty") which reads as follows:

The Ministry of Foreign Affairs of the Kingdom of the Netherlands presents its compliments to Her Britannic Majesty's Embassy and has the honour to refer to the Treaty of commerce and navigation between the Kingdom of the Netherlands and the United Kingdom of Great Britain and Ireland, done at The Hague on 27 October 1837 (hereinafter: "the Treaty") and to communicate the following:

The Kingdom of the Netherlands interprets the provisions of this Treaty as being without prejudice to:

- 1) the relevant national law relating to foreigners with respect to the admission to stay in the territory, the right to work in any form of (self)employment including the requirement of work permits, and the establishment of businesses; and
- 2) provisions of the Trade and Cooperation Agreement between the European Union and the European Atomic Energy Community, of the one part, and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, of the other part, done at Brussels and London on 30 December 2020, with respect to these matters.

The Ministry of Foreign Affairs of the Kingdom of the Netherlands kindly invites Her Britannic Majesty's Embassy to confirm whether the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland shares the above-mentioned interpretation and avails itself of this opportunity to renew to Her Britannic Majesty's Embassy the assurances of its highest consideration.

Her Britannic Majesty's Embassy has the honour to confirm that the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland shares the above-mentioned interpretation of the Treaty, and that your Note and this reply will place on record the understanding of our two Governments in the matter.

Her Britannic Majesty's Embassy avails itself of the opportunity to renew to the Ministry of Foreign Affairs of the Kingdom of the Netherlands the assurance of its highest consideration.



(10)(2e)

**BRITISH EMBASSY
THE HAGUE
10 February 2022**

2.05.01 Inventaris van het archief van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, 1813-1870

_1761_Ingekomen en minuten van uitgaande stukken over de verkrijging van Groot-Brittannië van de voorrechten voor de handel en de scheepvaart, welke aan de meest begunstigde natie worden toegekend._1845-1849_1 pak

3137 Ingekomen en minuten van uitgaande brieven over een wijziging van een met Groot-Brittannië en Ierland gesloten traktaat van handel, vooral met het oog op de tarieven der in- en uitvoerrechten in Nederland en in de Nederlandse koloniën en overzeese bezittingen. 1866 1 pak

2.05.44 Inventaris van het archief van het Nederlandse Gezantschap / Ambassade in Groot-Brittannië (en Ierland tot 1949), 1813-1954

101A-111 Minuten van brieven verzonden aan het Nederlandse Departement van Buitenlandse Zaken. 1833-1854. 11 pakken.

101A-101B 1833 1833

101A Bestanddeel 1

101B Bestanddeel 2

102 1836-1837 1836-1837

126-137 Ingekomen brieven van het Nederlandse Departement van Buitenlandse Zaken. 1831-1857. 12 pakken.

126 1831-1832 1831-1832

127 1833-1835 1833-1835

128 1836-1837 1836-1837

138-142 Ingekomen brieven van en minuten van brieven verzonden aan het Engelse Departement van Buitenlandse Zaken. 5 pakken.

138 1831-1837 1831-1837

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @MINSZW.NL; (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN (10)(2e) @ind.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 1/31/2022 1:17:46 PM
Subject: RE: Akkoord voor start notawisseling RE: Bilateral Treaty of commerce and navigation (1837)
Received: Mon 1/31/2022 1:17:00 PM
draft note (NL-UK treaty 1837) - final draft.docx
DRAFT - UK reply note 06012022 - comments DJZ.docx

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

@(10)(2e) veel dank! Ik heb de Britten laten weten dat we inhoudelijk akkoord zijn en graag de notawisseling in de komende twee weken afronden met de Britse ambassade hier in Den Haag. Vwb de praktische kant gaan we dan ook contact opnemen met de ambassade en heb ik op dit moment niets van je nodig: we gaan de tekst opmaken, nog een keer de finale en opgemaakte versies afstemmen met de Britten en dan simpelweg de nota's aan elkaar overhandigen en publiceren in het Tractatenblad.

Buiten reikwijdte van verzoek

Hartelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>
Sent: vrijdag 28 januari 2022 12:13
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) >
Subject: Akkoord voor start notawisseling RE: Bilateral Treaty of commerce and navigation (1837)
Importance: High

Dag (10)(2e),

De tekst heb ik voorgelegd (IND, JenV en intern SZW: IZ, WBJA, AV) en we hebben akkoord op de tekst. Dat betekent dat we aan de slag kunnen en de notawisseling in gang gezet kan.
Voor mij is dit een nieuw traject (heb een notawisseling nog niet eerder meegemaakt). Dus laat me s.v.p. weten wat ik verder moet doen of wie in te schakelen.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Arbeidsverhoudingen
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 17:03
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>
CC: (10)(2e), (10)(2e) >
Onderwerp: FW: Bilateral Treaty of commerce and navigation (1837)

Hi (10)(2e)

(10)(2a) Zou jij kunnen nagaan of de voorgestelde tekst voor SZW (en eventuele andere relevante partijen) akkoord is? Wat ons betreft zou de notawisseling met deze tekst tot stand kunnen komen. Zodra iedereen akkoord is, kunnen we dat richting de Britten melden en de praktische kant van de notawisseling gaan regelen. Ik stel voor dat we ernaar streven uiterlijk vrijdag de Britten te antwoorden, laat het weten als dat niet haalbaar is.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (Sensitive) <(10)(2e)@fcdo.gov.uk>
Sent: dinsdag 25 januari 2022 11:50
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) (Sensitive) <(10)(2e)@fcdo.gov.uk>
Subject: RE: Bilateral Treaty of commerce and navigation (1837)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld binnen verzoek

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) Tue 2/9/2021 9:56:37 PM
Subject: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK
Received: Tue 2/9/2021 9:56:38 PM

Helder (10)(2e), onzorgvuldigheid van mijn kant!

Ik wilde vooral het inhoudelijke verschil met het Zwitserse vriendschapsverdrag aangeven. Bij het verdrag met het VK is het ook goed om voor beoordeling van de bepalingen de intentie van partijen voor ogen te houden, in combinatie met de (toenmalige) context van handel en scheepvaart.

Wordt vervolgd.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Sent: dinsdag 9 februari 2021 20:20

To: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e)
(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Sorry, ik zie dat ik je naam verkeerd heb, ik bedoel natuurlijk (10)(2e)!

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 20:19

Aan: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e)
(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Beste (10)(2e)

Even om verwarring te voorkomen: we kijken naar het Verdrag vanuit het oogpunt van toegang tot de arbeidsmarkt (zie ook krantenartikel), niet sociale zekerheid.

Het gaat om artikel 1 van het verdrag, dat betrekking heeft op toegang van personen in het kader van handel:

Er zal wederkerige vrijheid zijn van handel en scheepvaart tusschen de onderdanen der beide Hooge contracterende partijen, en de onderdanen der beide Souvereinen over en weder zullen in de havens, ankerplaatsen, reeden, steden, vlekken en oorden hoe ook genaamd in beide Rijken, geene andere of hoogere regten, ongelden of lasten, onder welke benamingen ook aangeduid of begrepen, betalen, dan die, welke daar betaald worden door de onderdanen der meest begunstigde natie, en de onderdanen van elke der beide Hooge contracterende partijen zullen dezelfde regten, voorregten, vrijheden, gunsten, vrijstellingen en vrijdommen op het stuk van handel en scheepvaart genieten, welke in elk Koninkrijk aan de onderdanen der meest begunstigde natie toegestaan zijn, of later toegestaan mogten worden.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) >

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 15:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;
00008 (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) 660537

<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Beste (10)(2e),

Fijn dat jullie naar de bepalingen van het bilaterale verdrag met het VK kijken om te zien wat jullie t.a.v. sociale zekerheid hier nog mee kunnen/willen.

Zo op het eerste gezicht bevat het verdrag geen bepalingen die specifiek zien op verblijf, vestiging of uitoefening van beroepen. Dit in tegenstelling tot het vriendschapsverdrag met Zwitserland waar artikel 1 – in de gegeven context van het verdrag – een vergaande gelijkstelling met eigen onderdanen bepaalt.

Ook vanuit de afdeling Internationaal Recht zeker bereid om hier nader over van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)(10)(2e)

DJZ/IR

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Sent: dinsdag 9 februari 2021 10:58

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)

<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)

<(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Bedankt hiervoor, dit is nuttige informatie. Onze juristen zijn hier naar aan het kijken.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: maandag 8 februari 2021 10:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)

<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)

<(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

(10)(2e) (10)(2e)

Reeds beoordeeld binnen verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

00008

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

660537

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Tue 1/25/2022 4:53:26 PM
Subject: RE: Bilateral Treaty of commerce and navigation (1837)
Received: Tue 1/25/2022 4:53:27 PM

Hoi (10)(2e),

Akkoord wat mij betreft, en handig als de nota's hier gewisseld gaan worden.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 25 januari 2022 16:18

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: FW: Bilateral Treaty of commerce and navigation (1837)

Ho(10)(2e)

Hierbij de reactie van de Britten waar ik zojuist over sprak. Ik ga hem ook nog doorsturen naar SZW voor hun akkoord, maar hoor ook graag of jij akkoord bent met hun voorgestelde wijzigingen. Wat (10)(2e) en mij betreft (10)(2a) (10)(2a) geen bezwaar, en zouden we dus door kunnen met (na bevestiging van beide kanten dat dit het wordt dan) de praktische kant van de notawisseling. De Britten hebben hun ambassade als counterpart ingevuld in de notawisseling, dus dan zou het hier in Den Haag worden, wel praktisch.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) (Sensitive) <(10)(2e)@fcdo.gov.uk>

Sent: dinsdag 25 januari 2022 11:50

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) (Sensitive) <(10)(2e)@fcdo.gov.uk>

Subject: RE: Bilateral Treaty of commerce and navigation (1837)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld binnen verzoek

To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Tue 11/23/2021 6:16:51 PM
Subject: RE: concept-nota Traktaat 1837
Received: Tue 11/23/2021 6:16:52 PM

Ha (10)(2e)

(10)(2e) is super snel en inhoudelijk akkoord, mits ER meekijkt i.v.m. de verwijzing naar de HSO. Wil jij de verklaring delen met (10)(2e) en vragen naar zijn visie?
Los daarvan zit er nog een kleine typo in de aanhef ('ant') van de nota.

Dank je wel!

Hartelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: dinsdag 23 november 2021 17:23
To: (10)(2e), (10)(2e) >
Subject: concept-nota Traktaat 1837

Hi (10)(2e),

Zoals besproken hierbij een concepttekst voor de nota (uiteindelijk: notawisseling) m.b.t. het Traktaat NL-VK uit 1837, gestoeld op het voorbeeld NL-Zwitserland.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Thur 5/20/2021 6:13:49 PM
Subject: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837
Received: Thur 5/20/2021 6:13:50 PM

Dan lijkt het mij ook prima, inderdaad met de toevoeging van (10)(2e) over “the European part of the Netherlands”.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Datum: donderdag 20 mei 2021 6:37 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Kopie: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Onderwerp: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Dank zo ben ik ook weer bij! ??

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Datum: donderdag 20 mei 2021 6:32 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e)
Kopie: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Onderwerp: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Dank (10)(2e)!

Inderdaad denk ik goed om aan die zin aan het einde toe te voegen “in the relation between the UK and the European part of the Kingdom of the Netherlands” o.i.d.

IenW heeft laten weten dat ook wat hen betreft het verdrag niet langer hoeft te worden toegepast voor het Europese deel t.a.v. scheepvaartonderdelen, want vervangen door andere regelgeving (zie bijgaande mailwisseling).

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: donderdag 20 mei 2021 18:03
To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Dank (10)(2e), goede suggesties volgens mij!

De volgende zin riep bij mij nog vragen op: “To avoid legal uncertainties, the Netherlands intends to contact the UK, to clarify by means of an exchange of notes/ letters, that the treaty does not apply”.

Het lijkt erg absoluut geformuleerd en wekt bij mij de indruk dat het om het hele verdrag gaat en ook ziet op de relatie tussen het VK en het niet Europese deel van NL. Wellicht is dat te absoluut? Ik weet ook even niet of ik volledig op de hoogte ben van de 00012, t van de eerder toegezegde I&W analyse over mogelijk voor I&W nog wenselijke voortdurende toepassing van del. 660549

het verdrag ook nog op de relatie tussen het Europese deel van NL en het VK. Wellicht is deze nuance niet per se relevant voor de Commissie, zolang iedereen in Den Haag maar van hetzelfde uit gaat.

Het lijkt er overigens op dat de collega's van I&W niet in deze mailwisseling zitten. Bij het laatste overleg waar ik bij was (op 3 mei), was (10)(2e)@minienw.nl en (10)(2e)@minienw.nl namens I&W aanwezig, en is me bij gebleven dat zij nog zouden uitzoeken/laten weten of voortdurende toepassing van delen van het verdrag wenselijk is voor I&W of niet. Maar ik ben niet op de hoogte of dat nog is gebeurd.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl
Sent: donderdag 20 mei 2021 17:40
To: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: FW: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Hd(10)(2e)en (10)(2e),

Ik heb een paar suggesties opgenomen in het bericht aan de EC hieronder.
Wat vinden jullie?

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Sent: donderdag 20 mei 2021 15:50
To: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) (10)(2e)IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e)
Subject: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Hoi allemaal,

Buiten reikwijdte van verzoek

Contact met VK blijft in onze ogen wel wenselijk. Juridisch staan we immers sterker als we deze lezing over en weer naar elkaar bevestigen. Aangezien het eerste contact hierover met het VK al is gezocht, willen we graag ook de Europese Commissie hierover informeren (zoals eerder afgesproken). (10)(2e) heeft eerder een concept-mailtje aan de Europese Commissie hierover opgesteld (zie onderaan mijn mail), kunnen jullie daarmee instemmen?

Groet,
(10)(2e)

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

Verzonden: maandag 17 mei 2021 17:52

Aan: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) >
Onderwerp: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Dag allemaal,

Dank voor de nuttige uitwisseling.

Nog even teruggrijpend op eerdere discussies rondom vriendschapsverdragen, ben ik het uiteraard eens met (10)(2e) dat de verdragspartijen de eigenaar zijn van de verdragen die ze sluiten en dat het om die reden ook van belang is om over de reikwijdte/toepassing van het traktaat in contact te treden met het VK.

Tegelijkertijd neemt NL wel al het standpunt in dat art. 1 van het traktaat niet bedoeld is om onderdanen een recht van verblijf te verlenen (en dat dit in de praktijk ook nooit zo is toegepast?). Deze bedoeling is nu al duidelijk op basis van de tekst van het verdrag, getuige ook de bevindingen van (10)(2e). Een gezamenlijk verklaring met het VK is alleen bedoeld om dit te bevestigen.

Ik ben niet bekend met andere uitspraken dan die m.b.t. het handels- en scheepvaartverdrag met Japan. Er heeft wat gespeeld t.a.v. het vriendschapsverdrag met de VS op Sint Maarten, maar dat is een geheel andere casus en hier niet relevant.

Misschien is het zinvol om nogmaals een overleg te plannen om hier verder over door te praten?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>
Sent: maandag 17 mei 2021 13:36
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) >
Subject: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Buiten reikwijdte van verzoek

Buiten reikwijdte van verzoek

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 16:33

Aan: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) >

Onderwerp: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Beste (10)(2e),

In het voorstel van SZW staat dat er onhelderheid is over de status van het Traktaat en dat contact tussen de verdragsluitende partijen nodig is. Dat is ook precies de situatie. Met je eens dat het verdrag niet is beëindigd, het is niet door opzegging oid buiten toepassing gekomen. Tegelijkertijd vind ik het wel degelijk opportuun te stellen dat contact met het VK nodig is. Er is nogal wat veranderd in de onderlinge verhouding en daarnaast weten we dat het VK aan hun kant waarschijnlijk het Traktaat niet rechtstreeks toepassen in hun nationale context. Gelet op het feit dat het verdrag is gestoeld op wederkerigheid, onderdanen mogen over en weer vrij werken, vind ik wel het zeer geloofwaardig dat we met het VK in overleg willen treden. Over wat de staten willen met dit verdrag. It takes two to tango. Ik begrijp het spanningsveld, het verdrag is nooit beëindigd en op formele gronden in werking, tegelijkertijd moet gekeken worden naar wat dan exact de gevolgen van de tekst uit 1837 voor een individuele burger kunnen zijn die er een rechtstreeks beroep op doet. Ik vind niet dat een verdrag een eigen (ongewenst) leven kan gaan leiden. Het is van de verdragsluitende partijen dus die moeten daar een say in kunnen hebben.

Buiten reikwijdte van verzoek

Met vriendelijke groet, (10)(2e)

<< OLE Object: Picture (Device Independent Bitmap) >>

(10)(2e)

Senior juridisch adviseur

Cluster Internationaal

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)

Tel: (10)(2e)

Email: (10)(2e)@minszw.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e) >

Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 15:54

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) >

Onderwerp: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

00012 (10)(2e),

660549

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Sent: vrijdag 14 mei 2021 08:52

To: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Subject: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

(10)(2e)

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) >

Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 18:15

Aan: (10)(2e), (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/'660549 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

From: (10)(2e) <(10)(2e)IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>
Sent: maandag 10 mei 2021 19:01
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)
 (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl>;
 (10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;

660549

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl

Verzonden: maandag 12 april 2021 18:25

Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e),

(10)(2e) IND/SUA/ARVN; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N

CC: (10)(2e) - IND/JZ/ST1; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ

Onderwerp: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Beste collega's,

Dank voor jullie bijdragen van het overleg van zojuist. We zijn, na een lange maar inhoudelijk diepgaande discussie, tot de volgende lijn gekomen:

1. Het blijft beleidsmatig onwenselijk dat personen gebruik kunnen maken van het traktaat uit 1837 voor toegang tot de NL arbeidsmarkt. We zetten het traject om met het VK tot een interpretatieve verklaring hierover te komen voort. Eerste stap, interdepartementale afstemming hierover, loopt t/m 21/4 en snel daarna zal DJZ-VE contact met het VK opnemen.

Buiten reikwijdte van verzoek

5. Op verzoek van IND deel ik hierbij nog:
 - a. Buiten reikwijdte verzoek
 - b. De SZW analyse over de mogelijkheden om een beroep te doen op dit verdrag.

Verder dus via de mail.

Met groet,
(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Beleidsmedewerker

.....
Taskforce VK (Brexit)
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
.....
T: 00316 (10)(2e)

-----Original Appointment-----

From: (10)(2e)

Sent: woensdag 7 april 2021 16:13

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);

(10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) IND/SUA/ARVN; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N

Cc: (10)(2e) - IND/JZ/ST1; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ

Subject: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

When: maandag 12 april 2021 16:30-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.

Where: Webex: link volgt

00012

660549

Dag collega's,

Op dinsdag 30/3 hebben we afgesproken dat DJZ-VE het VK zou benaderen met het verzoek om te komen tot een interpretatieve verklaring over het traktaat uit 1837.

Buiten reikwijdte van verzoek
Buiten reikwijdte van verzoek
Buiten reikwijdte van verzoek

Buiten reikwijdte van verzoek	Ondertussen zetten zij de interdepartementale voorbereiding om de interpretatieve verklaring tot stand te laten komen voort. I
-------------------------------	--

ND, zouden jullie dit vergaderverzoek willen doorsturen naar betrokken collega's.

Hopelijk tot maandag,
(10)(2e)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e)
Yoram: (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/17/2021 10:10:04 AM
Subject: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837
Received: Thur 6/17/2021 10:10:13 AM

Ha (10)(2e),

Dank je wel!

Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 10:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Hoi (10)(2e)

Er zijn nog geen ontwikkelingen geweest sinds onderstaande; (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2a)

Hartelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Sent: donderdag 17 juni 2021 10:07
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Subject: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Beste (10)(2e),

I.v.m. afwezigheid van (10)(2e), zijn er na onderstaand bericht nog ontwikkelingen geweest over het traktaat?

Zou ik daarover vandaag iets kunnen vernemen?

Alvast bedankt!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 15:53
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Hoi (10)(2e),

Dat is zeker goed nieuws. Heel fijn dat het contact nu gelegd is en ze er aan de kant van het VK ook naar gaan kijken.
00013
Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 15:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Hoi (10)(2e) en allen,

Nog (goed) nieuws voor het weekend: het VK heeft ondertussen gereageerd en (10)(2e) en ik hebben vandaag even kort gesproken met (10)(2e) (10)(2e) van hun verdragenteam om toe te lichten waarom we contact zochten m.b.t. dit verdrag. (10)(2a)

(10)(2a)

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Sent: dinsdag 1 juni 2021 17:12

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Subject: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Hoi (10)(2e),

Dank voor je reactie, fijn om te horen dat jullie ermee bezig zijn.

Buiten reikwijdte van verzoek

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 11:56

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) >

Onderwerp: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Hi (10)(2e),

Ik heb begin vorige week een reminder gestuurd (10)(2a)

(10)(2a) We hopen snel iets te horen, en anders ga ik er weer achteraan. Buiten reikwijdte van verzoek

Buiten reikwijdte van verzoek

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Sent: dinsdag 1 juni 2021 09:31

660552

To: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) 0(2e)IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e)
BD/DGM/DMB/JAZ < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl> (10)(2e)
<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)
BD/DGM/DMB/TR&N < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 < (10)(2e) @ind.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) - IND/SUA/ARVN < (10)(2e) @ind.nl>; (10)(2e)
IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>
Subject: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

Hoi (10)(2e),

Ik vroeg me af of jullie inmiddels al een stapje verder zijn gekomen in het contact met het VK hierover?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) >

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 17:57

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) 0(2e)IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ
< (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>;
(10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N
< (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 < (10)(2e) @ind.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) > (10)(2e) - IND/SUA/ARVN < (10)(2e) @ind.nl>; (10)(2e)
IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>
Onderwerp: RE: Hoe om te gaan met aanvraag waarbij beroep wordt gedaan op traktaat 1837

[

Reeds beoordeeld binnen dit verzoek

[

(10)(2e) (10)(2e)

00013 660552

To: (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
From: (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) Fri 4/23/2021 1:58:22 PM
Subject: RE: NL-VK traktaat 1837
Received: Fri 4/23/2021 1:58:00 PM

Hi (10)(2e)

Dank voor toelichting, vraag en context helder! Helaas hebben we geen indicatie dat in 2010 over de wederkerigheid van dit verdrag is gesproken – of dat er überhaupt over specifieke verdragen is gesproken. Er is een algemene lijst met het VK gedeeld van verdragen die volgens ons eigen verdragensysteem gesloten zijn tussen het VK en het KdN en waarbij sprake is van medegelding voor de Caribische delen van het Koninkrijk. (10)(2a)

(10)(2a)

Mbt contact met het VK zonder dat deze vraag beantwoord is:

- Mijn inschatting is dat het niet vreemd is dat wij als NL minder zicht dan het VK zelf hebben op hoe het VK verdragen implementeert/toepast in haar nationale systeem; op dezelfde manier weet het VK waarschijnlijk ook niet precies wat wij hier doen. In andere situaties wordt dit soort informatie ook gedeeld of nagevraagd (wel/niet via de NLse ambassade in het land) met/bij de counterparts van het betreffende land – zij zijn immers de experts op dit gebied.
- In de context van de vraag die voorligt (of het Traktaat überhaupt nog geldt tussen Europees NL en het VK), lijkt het me logisch dat als het VK aangeeft dat zij wél vindt dat het verdrag nog gelding zou hebben, zij ook desgevraagd moet kunnen aangeven dat het verdrag daadwerkelijk geïmplementeerd is/toegepast wordt en er dus ook in het VK een beroep op kan worden gedaan door Nederlanders. Dat lijkt me geen rare vraag om op dat moment te stellen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Sent: woensdag 21 april 2021 21:53

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)
<(10)(2e)>

Subject: RE: NL-VK traktaat 1837

Beste (10)(2e),

Dank voor je reactie. Het gaat niet om wat voor verschil dan ook met wat er interdepartementaal is besproken. Tot nu toe weten we niet zeker of het VK dit verdrag uit 1837 überhaupt heeft omgezet in nationale wetgeving ('giving effect to a treaty by an order in council' zo leerde ik vandaag) en dus weten we niet zeker of het traktaat daadwerkelijk werd toegepast/kon worden toegepast/zou kunnen worden ingeroepen door NL'ers in het VK (los van de punten die je naar voren brengt).

Als er contact gaat worden gelegd met de Britten over deze kwestie staat het raar als wij niet eens weten of dat het geval is, zelfs los van de vraag of het juridisch relevant is. Ik had gehoopt dat rond 2010/2011 dergelijke punten naar voren waren gekomen voor wat betreft de mogelijkheid van inwoners van de Caribische delen van het koninkrijk, zodat we duidelijkheid konden krijgen over het antwoord op deze vragen.

Mvg

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: woensdag 21 april 2021 14:05

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)
<(10)(2e)>

Onderwerp: FW: NL-VK traktaat 1837

Hoi (10)(2e)

00014

660553

Deze vraag kwam – omdat (10)(2e) (internationaal recht), (10)(2e) (Europees recht) en ik (Verdragen) vanuit DJZ al betrokken zijn bij dit dossier – via (10)(2e) weer bij mij terecht.

Ik kan je vraag niet helemaal plaatsen in het kader van de eerdere gesprekken die we interdepartementaal hebben gehad over het Traktaat:

- We hebben vanuit BZ aangegeven dat het Traktaat is geratificeerd voor het gehele Koninkrijk (waaronder Europees NL) en sindsdien niet is opgezegd, dus formeel nog steeds ook voor Europees NL in werking is (en Nederlanders/Britten zich in dat geval dus ook hierop zouden kunnen beroepen). In 2011 heeft er – vanwege de wijzigingen in het Koninkrijk in 2010 – bevestiging van de verdragsrelatie van VK met de Caribische delen van het Koninkrijk m.b.t. een groot aantal verdragen plaatsgevonden – waaronder het Traktaat uit 1837; hierbij is inderdaad niet ingegaan op Europees NL. (10)(2a)
- (10)(2a)
- Het Traktaat kan echter in praktijk vervangen zijn door latere EU/WTO/etc-afspraken en daardoor niet meer gelden in de relatie Europees NL - VK. Vandaar ook mijn mail met vraag aan I&W/EZK/SZW om in de tabel nu ook aan te geven om welke afspraken dit zou gaan, hier hebben wij zelf geen zicht op vanuit DJZ/VE.
- SZW heeft aangegeven dat er wellicht een loophole in het Traktaat zit (m.b.t. meestbegunstiging) – Buiten reikwijdte van verzoek
- Buiten reikwijdte van verzoek – zodat het inderdaad wenselijk is om met het VK tot de vaststelling te komen dat het Traktaat niet meer geldt tussen Europees NL en het VK.

Kun je aangeven wat het verschil is met de vraag die je nu stelt? Of bedoel je met de nadruk op wederkerigheid het punt dat we niet zeker weten of het VK dit verdrag überhaupt heeft omgezet in nationale wetgeving (en dus wel/niet daadwerkelijk wordt toegepast/kan worden toegepast voor NL'ers in het VK)? Uitgangspunt van een verdrag is uiteraard wederkerigheid (maar in een verdrag kunnen natuurlijk ook eenzijdige verplichtingen/rechten worden opgenomen), en het Traktaat stelt niet voor niets “en de onderdanen van elke der beide Hooge contracterende partijen zullen dezelfde regten, voorregten, vrijheden, gunsten, vrijstellingen en vrijdommen op het stuk van handel en scheepvaart genieten”.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Sent: maandag 19 april 2021 13:21

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Subject: NL-VK traktaat 1837

Beste (10)(2e)

Op aanraden van je collega (10)(2e) richt ik me met de volgende vraag tot je: kun je iets vertellen over de mogelijkheid voor Nederlanders om zich op het Traktaat <https://wetten.overheid.nl/BWBV0006617/1891-05-23> te beroepen?

De vraag is aan de orde vanwege allereerst dit artikel in Trouw: <https://www.trouw.nl/economie/kan-een-verdrag-uit-1837-de-vrijhandel-met-de-britten-redden~bd38d3f2/> waarin wordt gesuggereerd dat Nederlanders zich niet op het Traktaat kunnen beroepen, Buiten reikwijdte van verzoek

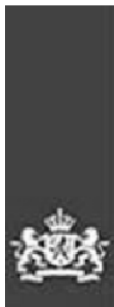
In 2010 is het Traktaat herbevestigd voor wat betreft de Nederlandse Antillen (zie <https://verdragenbank.overheid.nl/nl/Verdrag/Details/001251>) – ik neem aan dat er toen ook over wederkerigheid is gesproken; wellicht weet jij of een collega daar nog iets over. Voor Europees Nederland was het Traktaat toen niet relevant wat vrij verkeer van personen en ondernemers was door het EU recht gegarandeerd. Voor de toetreding van het VK tot de Europese Gemeenschap in 1973 is dit punt wellicht wel aan de orde geweest in de relatie tussen NL en het VK.

Omdat we binnenkort met het VK willen praten over de werking van het Traktaat willen we graag van tevoren weten of Nederlanders (in Europees Nederland en/of op de Antillen) een beroep kunnen doen op het verdrag.

We kijken uit naar je antwoord.

Mvg

(10)(2e)



(10)(2e)

Senior juridisch adviseur

Ministerie van SZW

Directie WBJA-JA-SVIA

E-Mail (10)(2e)@minszw.nl

Tel. (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Fri 12/3/2021 9:29:29 AM
Subject: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie
Received: Fri 12/3/2021 9:29:30 AM

Hi (10)(2e),

Als (10)(2e) ook akkoord is met de verwijzing naar de HSO, kunnen we volgens mij door met een bericht aan het VK?
Misschien is het een idee om (10)(2e) de toelichting (hieronder nog een klein beetje aangepast) en de conceptverklaring te sturen en meteen een datum voor te stellen voor overleg. Dan ligt dat maar vast. Inzetten op een afspraak in de laatste week voor Kerst? Dan kunnen we alvast een beetje horen hoe het VK er in staat (Valt buiten verzoek) Kunnen altijd in het nieuwe jaar nog een vervolgspraak plannen.

Groet,
(10)(2e)

Buiten reikwijdte van verzoek

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Sent: donderdag 2 december 2021 18:21

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >

Subject: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld binnen verzoek

(10)(2e)

00017

660556

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @MINSZW.NL
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
From: (10)(2e), (10)(2e) IND/SUA/ARVN
Sent: Wed 1/12/2022 5:46:58 PM
Subject: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie
Received: Wed 1/12/2022 5:47:26 PM

Hai (10)(2e),

Jij ook nog de allerbeste wensen!

Fijn dat er schot in de zaak is. Buiten reikwijdte van verzoek
Buiten reikwijdte van verzoek

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 16:34
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e), (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

De beste wensen voor het nieuwe jaar, en ook dank voor de tot nu toe prettige samenwerking!

Ik heb vorige week onze Britse contactpersoon (10)(2e) gesproken, (10)(2a)
(10)(2a)
(10)(2e)

Hartelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
Sent: maandag 10 januari 2022 11:23
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Ha (10)(2e),

Allereerst nog een voorspoedig 2022 gewenst en veel dank voor de prettige samenwerking in 2021.

Dank voor het informeren over de Britse reactie en de opvolging. (10)(2a)
(10)(2a)

Wanneer ik nog iets kan doen, of aanleveren: laat me weten.

Vr. groet,
(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 5 januari 2022 14:02
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Hi (10)(2e)

00018
Vlak voor kerst ontving ik de bijgevoegde reactie van de Britten. Ik ben van plan om begin komende week te vragen hoe het er mee 660562

staat, mochten we dan nog geen verdere reactie hebben.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Sent: donderdag 23 december 2021 18:44

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Ha (10)(2e),

Mocht ik nog iets kunnen doen richting de Britten of ter voorbereiding nog iets aanleveren: laat me gerust weten. Na morgen ben ik twee weken uit de lucht, maar check m'n mail nog periodiek.

Vriendelijke groet en alvast mooie dagen,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: dinsdag 7 december 2021 14:57

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e), (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >

Onderwerp: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Hi (10)(2e)

Yes, veel dank! Op basis van onderstaande hebben we het VK weer gemaild en gevraagd om – indien mogelijk – nog overleg in december, hopelijk snel reactie.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Sent: donderdag 2 december 2021 18:21

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >

Subject: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Ha (10)(2e),

Zowel de nota als Buiten reikwijdte van verzoek heb ik voorgelegd binnen SZW.

(10)(2e) Buiten reikwijdte van verzoek

Op de nota was een opmerking gekomen van (10)(2e) (opgenomen in de bijlage)...

Heb je hier voldoende aan om verder te kunnen?

Vr.groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: donderdag 2 december 2021 17:06

Aan: (10)(2e), (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >

Onderwerp: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Hi (10)(2e)

00018 Indien mogelijk ook deze week nog jouw reactie op Buiten reikwijdte van verzoek en de conceptnota, want ondertussen laat on-

660562

reactie op het VK wel heel lang op zich wachten en anders komen we straks in de knoop met eerst de kerstperiode en vervolgens

Buiten reikwijdte van verzoek

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>

Sent: dinsdag 30 november 2021 14:46

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)' <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>

Subject: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Hai (10)(2e),

Geen opmerkingen op de nota.

Ik lees wel in de nota dat het 'Treaty of commerce and navigation' is in het Engels.

Buiten reikwijdte van verzoek

Buiten reikwijdte van verzoek

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: dinsdag 30 november 2021 13:31

Aan: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)' <(10)(2e)@MINSZW.NL>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>

Onderwerp: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Buit(10)(2e)wijdte van verzoek

(10)(2e)

Bijgevoegd ook de concept-nota die ik intern nog even aan het afstemmen ben; ik hoor het graag als jullie hier op- of aanmerkingen bij hebben.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>

Sent: woensdag 24 november 2021 14:59

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)' <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Subject: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Hai (10)(2e) en (10)(2e),

Mijn inschatting dat ik vorige week wel al iets op papier kon zetten, was iets te ambitieus. De dagen slippen toch veel te snel vol.

Buiten reikwijdte van verzoek

Buiten reikwijdte van verzoek

Hier trouwens nog een website van advocatenkantoor Maes in het Engels over dit Tractaat: <https://maeslaw.nl/en/blog/thanks-to-an-old-trade-agreement-british-people-may-still-be-able-to-work-in>. Geeft ook wel een duidelijke uitleg over wat er aan de hand is.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Verzonden: woensdag 17 november 2021 12:06

Aan: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Dag allen,

Om iets op papier te hebben waarmee we verder met de Britten kunnen overleggen, bijgevoegd een eerste opzetje (memo) voor het overleg van straks. Nb. iets breder verspreid dan de deelnemers van zo dadelijk (voor eventuele nabranders). Is inclusief een paragraaf die in de interpretatieve verklaring zou kunnen worden opgenomen, opgesteld met dank aan inbreng van de betrokken collega's. Een poging in het Engels (naar een eerder voorbeeld inzake NL-Zwitsers traktaat).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Arbeidsverhoudingen
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Namens Cisco Webex

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 16:38

Aan: (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ; (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - IND/SUA/ARVN; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

Onderwerp: FW: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Tijd: woensdag 17 november 2021 12:30-14:00 Europe Time.

Locatie: [https://](#)LINK

Beste collega's,

Op basis van de doorgegeven momenten, komt 12:30 tot 14 uur als meest geschikt moment naar voren.

(10)(2e)

00018

Buiten reikwijdte van verzoek

660562

Ik hoop voor het overleg op de 17^e een conceptje van relevante punten/redemering te kunnen voorleggen om verder mee aan de slag te kunnen. We kunnen denk ik op de inhoud al vrij snel e.e.a. aanleveren is mijn inschatting.

Vr.groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Cisco Webex <(10)(2e)@webex.com>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 16:31

Aan: Cisco Webex; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Onderwerp: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Tijd: woensdag 17 november 2021 12:30-14:00 Europe Time.

Locatie: <https://www.webex.com/join/join.aspx?url=https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/overleg-tractaat-1837/overleg-tractaat-1837-voor-engelse-rederneerlijn-argumentatie> LINK

Wanneer het tijd is, neemt u hier deel aan de Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscode) LINK

Hostsleutel: LINK

Wachtwoord voor vergadering LINK

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

(10)(2e) Netherlands Toll
United States Toll

Deelnemen via telefoon

(10)(2e) Netherlands Toll
United States Toll

Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies (10)(2e)@rijksvideo.webex.com

U kunt ook LINK kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

00018660562

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) (10)(2e)
IND/SUA/ARVN (10)(2e) @ind.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @MINSZW.NL; (10)(2e),
(10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 (10)(2e) @ind.nl]
From: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ
Sent: Mon 11/8/2021 12:15:55 PM
Subject: RE: Stavaza verklarende tekst m.b.t. Traktaat 1837
Received: Mon 11/8/2021 12:16:04 PM

Hoi (10)(2e), allen,

Ik sluit ook graag aan.

Een vriendelijke groet,

(10)(2e)
Juridisch adviseur
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Migratie
Directie Migratiebeleid
Juridische en Algemene Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N24
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
M (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Op woensdagen afwezig

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>
Verzonden: vrijdag 5 november 2021 12:14
Aan: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e) @ind.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e) @ind.nl>
Onderwerp: RE: Stavaza verklarende tekst m.b.t. Traktaat 1837

Ha allen,

Ook hier is reageren er bij ingeschoten.
Je kunt mij op de lijst zetten en ik ga nog even na wie er verder vanuit SZW aansluiten.

Met vriendelijke groet & alvast een goed weekend,
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Arbeidsverhoudingen
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen

Van: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e) @ind.nl>
Verzonden: vrijdag 5 november 2021 11:48
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>

CC: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>

Onderwerp: RE: Stavaza verklarende tekst m.b.t. Traktaat 1837

Hai (10)(2e),
Excuses, inderdaad vergeten te reageren.

Ik vind het prima als mijn naam wordt doorgegeven om het wat inhoudelijker over artikel 1 **Valt buiten verzoek** te kunnen hebben.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: vrijdag 5 november 2021 11:09

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

CC: (10)(2e) BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>

Onderwerp: RE: Stavaza verklarende tekst m.b.t. Traktaat 1837

Beste allen,

Zie onderstaande mail. In het kader van voortgang op dit dossier (als we dit jaar nog tot een verklaring willen komen) graag jullie spoedige reactie. Als dat handig is, kunnen we hier natuurlijk ook een keer over spreken; in dat geval graag een voorstel voor een meeting.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: vrijdag 22 oktober 2021 10:38
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
Cc: (10)(2e)@minjenv.nl' <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ' <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1' <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN' <(10)(2e)@ind.nl>
Subject: RE: Stavaza verklarende tekst m.b.t. Traktaat 1837

Beste allen,

Ik heb ondertussen (10)(2e) (onze contactpersoon bij het VK) telefonisch gesproken. (10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a) zou ik willen voorstellen dat ik een aantal namen van onze kant ga doorgeven (zowel SZW als IND?) om het (per mail maar ook vrij snel via een video conference denk ik, om de vaart er in te houden) wat inhoudelijker over artikel 1 **Buiten reikwijdte van verzoek** te kunnen hebben met het VK. Dat betekent dat wij ook voor onszelf duidelijk moeten hebben wat we voor nu precies willen bereiken met een dergelijke meer specifieke verklaring en evt alvast met een concept te komen. Zie ter inspiratie ook de interpretatieve verklaring bij het verdrag met Zwitserland.

Hartelijke groet,
00019

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: dinsdag 12 oktober 2021 13:08

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Cc: (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>

Subject: RE: Stavaza verklarende tekst m.b.t. Traktaat 1837

Beste (10)(2e)

(10)(2a)

Ook wij willen de vaart er in houden, maar zijn tegelijk natuurlijk wel afhankelijk van de besluitvorming aan de kant van de Britten. We hebben de urgentie benadrukt om dit najaar (als zij tot dezelfde conclusie komen/zijn gekomen als wij natuurlijk) tot een gezamenlijke interpretatie te komen. Zodra we iets weten, laten we dat weten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Sent: maandag 11 oktober 2021 18:03

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>

Subject: FW: Stavaza verklarende tekst m.b.t. Traktaat 1837

Beste (10)(2e),

Hoe hebben de Britten gereageerd? Hebben we al iets binnen?

Zou er graag de vaart in houden, (10)(2a)

De eerdere argumentatie zou overeind blijven. Dan zouden we al kunnen overgaan tot conceptteksten. Bijgevoegd voorbeeld werd me aangereikt / wie weet kunnen we al een begin maken..

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Arbeidsverhoudingen

Postbus 90801

2509 LV Den Haag



Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>

Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 17:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

CC: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>

Onderwerp: RE: Update t.a.v. Valit buiten verzoek traktaat 1837?

Hai allen,
00019

660564

Dank alvast voor de reactie. Lijkt mij ook goed om nog een overleg te plannen met elkaar. Ik zal binnenkort een overleg inschieten, waarschijnlijk eind oktober/begin november.

Buiten reikwijdte van verzoek

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 17:02
Aan: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>
Onderwerp: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Arbeidsverhoudingen
Postbus 90801
2509 LV Den Haag



Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 16:56
Aan: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

Beste (10)(2e)

bij de Britten gerappelleerd dat we snel tot een gezamenlijke interpretatie van het verdrag willen komen; Buiten reikwijdte van verzoek

Buiten reikwijdte van verzoek

Buiten reikwijdte van verzoek

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) 0(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>

Sent: maandag 27 september 2021 18:47

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1

Cc: (10)(2e) BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) 0(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Subject: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

Hai collega's,

Buiten reikwijdte van verzoek

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: maandag 27 september 2021 15:26

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) 0(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1

CC: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) 0(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

00019

660564

(10)(2e) (10)(2e) Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: maandag 27 september 2021 14:31

Aan: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1

<(10)(2e)@ind.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

(10)(2e)

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>

Sent: dinsdag 13 juli 2021 09:57

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1

<(10)(2e)@ind.nl>

Cc: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>

Subject: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: maandag 12 juli 2021 13:31

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1

<(10)(2e)@ind.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>

Sent: donderdag 8 juli 2021 15:17

660564

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1
<(10)(2e)@ind.nl>
Cc: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>
Subject: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: woensdag 7 juli 2021 16:20
To: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1
<(10)(2e)@ind.nl>
Cc: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>
Subject: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

(10)(2e)

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>
Sent: maandag 5 juli 2021 23:09
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>
Cc: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 12:52
Aan: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>
CC: (10)(2e) - IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>;
(10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Onderwerp: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>

Sent: vrijdag 25 juni 2021 12:43

To: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>

Cc: (10)(2e) - IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>

Subject: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>

Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 11:55

Aan: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>

Onderwerp: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

(10)(2e)

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)



Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Juridische Zaken (DJZ/IR)
Afdeling Internationaal Recht
Den Haag

Tel. +31 (10)(2e) Mob. +31 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Sent: dinsdag 1 juni 2021 17:15

To: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) 660564

BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) -
BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) - IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) -
IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>
Subject: RE: Hoe om te gaan met Valt buiten verzoek traktaat 1837

(10)(2e)
(10)(2e)
Buiten reikwijdte van verzoek
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 17:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;
(10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) - IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) -
IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>
Onderwerp: RE: Hoe om te gaan met Valt buiten verzoek traktaat 1837

Beste (10)(2e) allen,

Dank voor de reactie op de vragen, fijn ook dat we van gedachten hebben kunnen wisselen over de tekst voor de Europese
Commissie.

Buiten reikwijdte van verzoek

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Sent: dinsdag 25 mei 2021 16:58
To: (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e)
BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) -
BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e) - IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) -
IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>
Subject: RE: Hoe om te gaan met Valt buiten verzoek traktaat 1837

Hoi (10)(2e)

Dank voor je reactie op de tekst voor de Europese Commissie. Ik heb even gekeken op de Engelstalige IND website en daar
wordt de term 'independent entrepreneur' gebruikt (https://ind.nl/en/work/working_in_the_netherlands/pages/self-employed-person.aspx), dus ik zou willen voorstellen dat er van te maken.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ind.nl>
v.00019n: vrijdag 21 mei 2021 19:19

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Sent: donderdag 20 mei 2021 15:50

To: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e)
Subject: RE: Hoe om te gaan met Valt buiten verzoek traktaat 1837

Hoi allemaal,

Buiten reikwijdte van verzoek

Contact met VK blijft in onze ogen wel wenselijk. Juridisch staan we immers sterker als we deze lezing over en weer naar elkaar bevestigen. Aangezien het eerste contact hierover met het VK al is gezocht, willen we graag ook de Europese Commissie hierover informeren (zoals eerder afgesproken). (10)(2e) heeft eerder een concept-mailtje aan de Europese Commissie hierover opgesteld (zie onderaan mijn mail), kunnen jullie daarmee instemmen?

Groet,
(10)(2e)

Valt buiten verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: maandag 17 mei 2021 17:52

Aan: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Hoe om te gaan met Valt buiten verzoek traktaat 1837

Buiten reikwijdte van verzoek

To: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl;
(10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl;
(10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) - IND/JZ/ST1; (10)(2e) @ind.nl; (10)(2e) @ind.nl; (10)(2e) @ind.nl; (10)(2e) @ind.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 11/8/2021 6:54:01 PM
Subject: RE: Stavaza verklarende tekst m.b.t. Traktaat 1837
Received: Mon 11/8/2021 6:54:09 PM
Tractaat handel en scheepvaart 1837.pdf
interpretatieve verklaring Jaargang 20XX nr XX over Tractaat handel e scheepvaart tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Verenigd Koninkrijk 1837.docx

Beste allen,

In het verlengde van onderstaand bericht, is het verstandig om de vaart er in te houden. Daarom twee voorstellen om bijeen te komen met de personen die gereageerd hebben op het verzoek van (10)(2e).

Nu zag ik in m'n eigen agenda twee twee dagen waarop een overleg zou kunnen en hoop dat de personen die willen aanschuiven dan ook kunnen:

- **Woensdag 10 november** (in de ochtend of in de middag)
- **Woensdag 17 november** (in de ochtend of in de middag)

Heb die dagen vrijgehouden en laat me s.v.p. weten & Hoop dat er een geschikt moment tussen.

Dan maak ik een Webex aan.

Ik denk daarbij aan een uurtje om:

- Met elkaar af te spreken wat er nodig is
- Wie doet wat / wat is er nodig?
- Zodat we helder aan onze Britse collega's kunnen meegeven wat o.i. de bedoeling is.

Bijgevoegd de tekst van het traktaat en een opzetje voor een interpretatie (creatief overgenomen naar Zwitsers model). Enkel de formulering van de interpretatie/verklaring zien af te stemmen: we komen overeen dat het traktaat niet op vestiging ziet. Met handel en scheepvaart is de facto geen vestiging gemoeid.

Vr.groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 10:38

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

CC: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>

Onderwerp: RE: Stavaza verklarende tekst m.b.t. Traktaat 1837

(10)(2e)

Reeds beoordeeld binnen verzoek

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e)
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Tue 10/26/2021 8:28:48 AM
Subject: RE: Totstandkomingsgeschiedenis Tractaat handel en scheepvaart 1837
Received: Tue 10/26/2021 8:28:51 AM
2021.10.26 Tractaat 1837, foto's Nationaal Archief.docx

Hi (10)(2e) en (10)(2e),

Bijgaand vinden jullie een document met gevonden stukken uit het Nationaal Archief. Helaas, heb ik geen duidelijke aanwijzingen kunnen vinden over de bedoeling van de partijen. De brieven waren veelal onleesbaar door het oude papier en handschrift. In het document vinden jullie foto's van een invoeroverzicht, een draft van het tractaat en enkele brieven die over het tractaat gaan inclusief bijlage. De draft met rode pen was vrij onleesbaar en groot van bestand, maar mochten jullie die ook nog willen zien, hoor ik het graag.

Laat het ook vooral weten als jullie vragen hebben. Een fijne dag vandaag!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 12 oktober 2021 13:16

To: (10)(2e), (10)(2e) >, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Totstandkomingsgeschiedenis Tractaat handel en scheepvaart 1837

Hi (10)(2e),

Ik hoorde gisteren via (10)(2e) dat er 1-2 mogelijk relevante stukken gevonden waren; hij was heel enthousiast (en kon het daarom ook niet laten alvast te melden bij het VE-overleg), en ik ben ook heel benieuwd wat er uitkomt! lig heel fijn dat jullie hiermee aan de slag zijn, veel dank!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>

Sent: dinsdag 12 oktober 2021 13:11

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Totstandkomingsgeschiedenis Tractaat handel en scheepvaart 1837

Hi (10)(2e),

Wat goed, dank voor de update en deze actie!
Ik ben benieuwd of er nuttige informatie beschikbaar is.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 12 oktober 2021 12:30

To: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>

Subject: RE: Totstandkomingsgeschiedenis Tractaat handel en scheepvaart 1837

Hi (10)(2e),

00021 aat ik weten dat ik aanstaande vrijdag relevante stukken bij het Nationaal Archief zal inzien voor onderstaande op 660566
Ik zal je hierna een korte update geven.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>

Sent: dinsdag 5 oktober 2021 18:13

To: (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>

Subject: RE: Totstandkomingsgeschiedenis Tractaat handel en scheepvaart 1837

Super fijn, bedankt alvast!

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>

Sent: maandag 4 oktober 2021 14:18

To: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>

Subject: RE: Totstandkomingsgeschiedenis Tractaat handel en scheepvaart 1837

Hi (10)(2e), (10)(2e),

Dat kan zeker, leuk! (10)(2e) en ik zullen deze week samen even kijken wie het oppakt of dat we het samen doen, maar ik zal in ieder geval vast even de vraag uitzetten bij (10)(2e)

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>

Sent: vrijdag 1 oktober 2021 09:54

To: (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>

Subject: Totstandkomingsgeschiedenis Tractaat handel en scheepvaart 1837

Goedemorgen (10)(2e),

Zouden (10)(2e) en ik een beroep op je mogen doen voor het volgende?

Er is een Tractaat uit 1837 – Tractaat van handel en scheepvaart tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Ierland – Buiten reikwijdte van verzoek

Buiten reikwijdte van verzoek. We zijn in contact met de Britten om te komen tot een gezamenlijke vaststelling dat het Tractaat (sinds het EU-lidmaatschap van het VK destijds) niet meer wordt toegepast tussen Europees Nederland en het VK.

Maar ook op basis van de inhoud zijn we van mening dat het Tractaat niet ziet op verblijf in NL. Het Tractaat ziet alleen op het vergemakkelijken van handel en scheepvaart tussen NL en het VK en voorziet niet in een recht om zich te vestigen als zelfstandige op elkaars grondgebied.

Buiten reikwijdte van verzoek

Het lijkt ons om die reden handig zoveel mogelijk te weten te komen over de ontstaansgeschiedenis van het Tractaat en daarmee inzicht te krijgen in de bedoeling van partijen op dit punt. Het is maar zeer de vraag of dit lukt, gezien dat het zo lang is geleden dat het verdrag tot stand kwam. De goedkeuringsstukken zijn beschikbaar (eveneens bijgevoegd), maar daar zit geen toelichting o.i.d. bij.

Zou jij met hulp van (10)(2e) kunnen kijken of er nog meer te vinden is over totstandkoming en/of goedkeuring destijds? Daarvoor zal vermoedelijk moeten worden gezocht in het Nationaal Archief. Maar ook als elders informatie beschikbaar is, dan zou het mooi zijn.
00021-jurlijk.

660566

Ik weet niet of jij hier tijd voor hebt. Zo niet, dan wil je het verzoek misschien overdragen aan (10)(2e). We kunnen het sowieso nog even bespreken volgende week met jou en/of (10)(2e). Plan vooral iets in indien gewenst!

Alvast heel veel dank,
groet (10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Wed 12/1/2021 3:13:56 PM
Subject: RE: Tractaat 1837 (pacta 001251) - conceptverklaring
Received: Wed 12/1/2021 3:13:00 PM
concept-nota Traktaat 1837 JvE.docx

Hï (10)(2e)

Dank voor het bekijken!

Mbt je vraag: ik zou er voor pleiten die "relating to foreigners" wel weer op te nemen, omdat wetgeving m.b.t. stay in territory, right to work etc. die niet ziet op buitenlanders (maar bijv. alleen op Nederlanders of eventueel EU-burgers) in het kader van dit verdrag sowieso niet relevant is. En ook vanwege de consistentie met de Zwitserse verklaring. Dit heb ik ook al richting SZW aangegeven, en gevraagd waarom ze het verwijderd hadden; ik zal het ook nog even met (10)(2e) bespreken, maar hoor het ook graag als jij er specifieke ideeën over hebt?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 1 december 2021 10:05

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Tractaat 1837 (pacta 001251) - conceptverklaring

Hoi (10)(2e),

Zie nog een vraag.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 30 november 2021 12:12

To: (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: Tractaat 1837 (pacta 001251) - conceptverklaring

Hï (10)(2e)

Zoals vorige week al even kort besproken: dit is de conceptverklaring (nota) die we zouden willen delen met het VK inzake het Tractaat uit 1837. (10)(2e) is door (10)(2e) gevraagd en akkoord, en ik heb hem vanwege de verwijzing naar de EU-VK-overeenkomst ook nog gedeeld met (10)(2e) van ER. Graag ook jouw op- en aanmerkingen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 2/7/2022 1:30:04 PM
Subject: RE: Tractaat NL-VK uit 1837 (001251) - interpretatieve verklaring (notawisseling)
Received: Mon 2/7/2022 1:30:05 PM
Scan note (NL-UK treaty 1837).pdf

Hi (10)(2e),

Bijgaand een scan van de Note I. Deze staat al in Trim.
Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: vrijdag 4 februari 2022 15:00
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Onderwerp: RE: Tractaat NL-VK uit 1837 (001251) - interpretatieve verklaring (notawisseling)

Hi (10)(2e)

Hierbij Note I, nu met de correcte datum ook ingevuld (volgende week donderdag); deze kan maandag geprint worden! ☺

Dank voor je hulp!

Groetjes en een heel fijn weekend gewenst,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: donderdag 3 februari 2022 16:16
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: Tractaat NL-VK uit 1837 (001251) - interpretatieve verklaring (notawisseling)

Hi (10)(2e),

Hierbij de Note I opgemaakt en met nummer. Is het zo naar je wens? Ik ga maandag naar kantoor, dan kan ik printen. Maar als het eerder moet dan is (10)(2e) nu op kantoor.

Ik wist niet zo goed in welk map dit stuk behoort. Voor nu heb ik in de map bekendmaking gesleept. Graag hoor ik van je.
Ook als je andere vragen hebt laat weten.

Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 11:42
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Onderwerp: Tractaat NL-VK uit 1837 (001251) - interpretatieve verklaring (notawisseling)

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

We zijn ondertussen bijna zover dat we een notawisseling kunnen laten plaatsvinden met het VK over het Tractaat uit 1837 (Pacta 001251) – we streven hierbij naar uiterlijk eind volgende week. Zouden jullie alvast onze Note I willen opmaken, zodat we de notawisseling kunnen laten plaatsvinden zodra er groen licht is vanuit het VK? De datum vullen we later nog aan dan.

Alvast veel dank!

00023e groet,
(10)(2e)



Treaties Division
MINBUZA-2022.124929

The Ministry of Foreign Affairs of the Kingdom of the Netherlands presents its compliments to Her Britannic Majesty's Embassy and has the honour to refer to the Treaty of commerce and navigation between the Kingdom of the Netherlands and the United Kingdom of Great Britain and Ireland, done at The Hague on 27 October 1837 (hereinafter: "the Treaty") and to communicate the following:

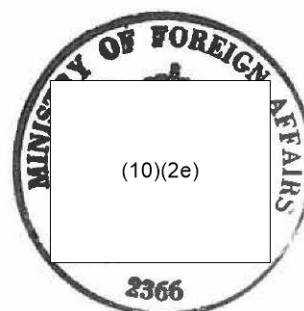
The Kingdom of the Netherlands interprets the provisions of this Treaty as being without prejudice to:

- 1) the relevant national law relating to foreigners with respect to the admission to stay in the territory, the right to work in any form of (self)employment including the requirement of work permits, and the establishment of businesses; and
- 2) provisions of the Trade and Cooperation Agreement between the European Union and the European Atomic Energy Community, of the one part, and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, of the other part, done at Brussels and London on 30 December 2020, with respect to these matters.

The Ministry of Foreign Affairs of the Kingdom of the Netherlands kindly invites Her Britannic Majesty's Embassy to confirm whether the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland shares the above-mentioned interpretation and avails itself of this opportunity to renew to Her Britannic Majesty's Embassy the assurances of its highest consideration.

The Hague, 10 February 2022

To Her Britannic Majesty's Embassy
At The Hague



To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Fri 4/23/2021 1:56:21 PM
Subject: RE: Traktaat 1837 - conceptmail voor VK
Received: Fri 4/23/2021 1:56:22 PM
mail UK mbt Traktaat 1837 (10)(2e) docx

Ha (10)(2e), (10)(2e),

En hierbij nog een paar opmerkingen van mij. Ik heb (10)(2e) vorig jaar nog eens gesproken, dus je kunt rustig naar mij verwijzen en mij in cc zetten, maar denk ook dat hij niet de persoon zal zijn die dit inhoudelijk gaat behandelen. (11)(1)

(11)(1)

Buiten reikwijdte van verzoek

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 23 april 2021 12:38

To: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>

Subject: RE: Traktaat 1837 - conceptmail voor VK

Hi (10)(2e),

Dank, heel nuttig! Ik wacht nog even (10)(2e) reactie af.

(11)(1)

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>

Sent: vrijdag 23 april 2021 11:57

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>

Subject: RE: Traktaat 1837 - conceptmail voor VK

Dank je (10)(2e)!

Geen eenvoudige opgave om de juiste toon, maar ook inhoud te vinden zonder al te veel op de zaken vooruit te lopen. Bijgaand mijn opmerkingen bij de mail.

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: donderdag 22 april 2021 16:19

To: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>

Subject: Traktaat 1837 - conceptmail voor VK

00025

Hoï (10)(2e) en (10)(2e),

660571

Zie bijgevoegd een concept-mail aan het VK om contact te zoeken (en uiteindelijk tot een gezamenlijke verklaring te komen) m.b.t. het Traktaat uit 1837. Het idee is om contact te leggen met (10)(2e) en (10)(2e) van de UK Treaty section (legal Directorate, Foreign Relations Team), die ook betrokken waren bij de verdragenconferentie eind 2018.

Zoals al kort besproken met (10)(2e), heeft iig SZW haast met de vaststelling dat het Traktaat niet meer geldt in de relatie Europees NL – VK, en dus het initiëren van contact met het VK. Ik zou de mail daarom graag snel na de interdepartementale deadline van komende maandag uitsturen richting het VK, en SZW daarvoor nog even de kans te geven er ook naar te kijken. Zien jullie daarom - met excuses voor de korte deadline - kans er morgen een blik op te werpen, voordat ik hem ook met SZW deel?

Benieuwd naar jullie op-/aanmerkingen, niks staat nog vast uiteraard. Ik heb geprobeerd te vermijden dat we in deze eerste mail teveel de diepte ingaan qua inhoud van het Traktaat, en wilde iig minimaal het nieuwsartikel valt buiten verzoek genoemd hebben zodat die later niet als een verrassing kunnen komen (of zij het gevoel krijgen dat we die informatie achter hebben gehouden).

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @MINSZW.NL; (10)(2e), (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e), (10)(2e) @MINSZW.NL; (10)(2e), (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e), (10)(2e)
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/28/2021 2:44:59 PM
Subject: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?
Received: Tue 9/28/2021 2:45:12 PM

Dag (10)(2e),
Bedankt voor je snelle reactie (ik kreeg de mail van (10)(2e) doorgestuurd door mijn collega (10)(2e)).
Zou je kunnen aangeven of het lukt om nog deze week te rappelleren gezien de tijd die men kennelijk van VK zijde nodig heeft...?
Ten slotte dateert het laatste contact als ik het goed begrijp van 16 juli en lijkt januari nog ver weg...

Alvast bedankt!

Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 15:22
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e), (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e)
>
Onderwerp: RE: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

H(10)(2e)

Buiten reikwijdte van verzoek

Buiten reikwijdte van verzoek (10)(2a)
(10)(2a) We gaan rappelleren en houden jullie op de hoogte.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

From (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Sent: dinsdag 28 september 2021 09:42
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Subject: FW: Update t.a.v. Valt buiten verzoek traktaat 1837?

Goedemorgen (10)(2e),

Zou jij ons een update kunnen geven over de stand van zaken rond het contact met het VK over de status van het Traktaat?

Het laatste bericht dat ik hierover van jou kreeg dateert alweer van 17 juni jl (zie bijgesloten mail). Je gaf toen:

" Er zijn nog geen ontwikkelingen geweest sinds onderstaande; (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2a)

(10)(2e) Buiten reikwijdte van verzoek

Zijn er sinds jouw laatste bericht van 17 juni ontwikkelingen geweest?

Dank alvast voor je reactie.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

660572

00001 (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) - DGM 660574

<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGMI
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e)>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e),
(10)(2e)>

Onderwerp: RE: Verdere acties n.a.v. overleg over status traktaat VK NL 1837 - (verlengde) deadline komende maandag 26 april a.s.
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Graag het verzoek om – voor zover jullie dit nog niet gedaan hebben, wat blijkt uit de nog grotendeels lege laatste kolom van de tabel – alsnog te kijken naar mijn verzoek(en) in onderstaande mail, uiterlijk **komende maandag 26 april**. Zonder jullie input kunnen we (en gaan we op verzoek van SZW ook vrij snel na maandag) wel alvast in het algemeen richting het VK melden dat Nederland vindt dat het Traktaat niet meer geldt in de relatie Europees NL – VK, maar kunnen we vervolgens inhoudelijk geen vragen van het VK pareren waarom Nederland dit eigenlijk vindt. Graag jullie reactie dus.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: vrijdag 9 april 2021 11:43
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;
(10)(2e)@minszw.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Subject: RE: Verdere acties n.a.v. overleg over status traktaat VK NL 1837 - deadline 21 april a.s.

Reeds beoordeeld binnen verzoek

To: (10)(2e) 0(2e)IND/SUA/ARVN[(10)(2e)]@ind.nl; (10)(2e) - IND/JZ/ST1[(10)(2e)]@ind.nl; (10)(2e) -
BD/DGM/DMB/TR&N[(10)(2e)]@minjenv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)]@minbuza.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 4/12/2021 1:12:07 PM
Subject: RE: WEbex + agenda Hoe verder met verdrag 1837?
Received: Mon 4/12/2021 1:12:08 PM

Dag (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Vanmiddag overleggen we over de omgang met Valt buiten verzoek het traktaat uit 1837.	Buiten reikwijdte van verzoek
Buiten reikwijdte van verzoek	

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Beleidsmedewerker

.....
Taskforce VK (Brexit)
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
.....
T: (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: maandag 12 april 2021 14:06
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) >
Subject: RE: WEbex + agenda Hoe verder met verdrag 1837?

Hij (10)(2e)

Buiten reikwijdte van verzoek

Hartelijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: dinsdag 6 april 2021 15:02
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: WEbex + agenda Hoe verder met verdrag 1837?

Dag collega's,

- Al weer een week geleden spraken wij elkaar over het traktaat uit 1837. We spraken af dat
- 1) DJZ-VE het voortouw neemt in het komen tot een interdepartementaal afgestemde interpretatieve verklaring met hulp van SZW, strekkende dat het traktaat niet van toepassing is in de relatie tussen Europees Nederland en het VK (met expliciete aandacht voor het deel dat ziet op toegang tot de arbeidsmarkt);
 - 2) DJZ-VE dit insteekt via hun contacten in het VK;
 - 3) BZ-TFVK de EC informeert zodra de gesprekken op gang gaan komen.

Ik heb ik twee nieuwtjes:

00028

660578

1.

Buiten reikwijdte van verzoek
2.

Buiten reikwijdte van verzoek

Wordt dus in de loop van de week weer verder vervolgd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Beleidsmedewerker

.....
Taskforce VK (Brexit)
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
.....

T:

(10)(2e)

From:

(10)(2e)

Sent: dinsdag 30 maart 2021 16:01

To:

(10)(2e)

,

(10)(2e)

 <

(10)(2e)

@minbuza.nl>;

(10)(2e)

 <

(10)(2e)

@minszw.nl>;

(10)(2e)

,

(10)(2e)

 <

(10)(2e)

@minszw.nl>;

(10)(2e)

 <

(10)(2e)

@minszw.nl>;

(10)(2e)

 <

(10)(2e)

@minszw.nl>

Cc:

(10)(2e)

,

(10)(2e)

 >

Subject: WEbex + agenda Hoe verder met verdrag 1837?

Agenda:

1. Way forward obv ingevulde tabel;
2.

Valt buiten verzoek
3. Praktische aanpak;

(10)(2e)

 nodigt u uit om deel te nemen aan deze Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscode): 181 798 7533

Wachtwoord voor vergadering: 9gbVTd

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

(10)(2e)

Netherlands Toll

United States Toll

Deelnemen via telefoon

(10)(2e)

Netherlands Toll

United States Toll

Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies (10)(2e)@rijksvideo.webex.com

U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies (10)(2e)@lync.webex.com

-----Original Appointment-----

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 23 maart 2021 12:03
To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Cc: (10)(2e); (10)(2e)
Subject: Hoe verder met verdrag 1837?
When: dinsdag 30 maart 2021 16:30-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.
Where: Webex, link volgt

Dag collega's,

Inmiddels hebben alle departementen gereageerd op de tabel of weten we hoe het departement er in staat. Ik plan dit overleg in om een koers te bepalen hoe nu verder richting het VK (contact, wie betrokken, hoe te formaliseren). Valt buiten verzoek

Valt buiten verzoek

Met groet en hopelijk tot dinsdag 30/3,
(10)(2e)

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
Beleidsmedewerker

.....
Taskforce VK (Brexit)
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
.....
T: (10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 4/6/2021 8:43:12 PM
Subject: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK
Received: Tue 4/6/2021 8:43:23 PM

Buiten reikwijdte van verzoek

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 20:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Hoi (10)(2e)

Buiten reikwijdte van verzoek

Het plan is inderdaad om binnenkort met het VK in contact te treden om tot een herinterpretatie van het Traktaat te komen, waarbij het doel is gezamenlijk overeen te komen dat het Traktaat niet langer van toepassing is (voor de Europese delen). J&V is hier ook bij betrokken. BZ is in de lead bij dit proces.

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 15:39
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Hi (10)(2e),

Buiten reikwijdte van verzoek

Buiten reikwijdte van verzoek We schetsten dat een beroep op de meest begunstigingsclausule uit het Tractaat 1837 succesvol kan zijn als er een ander verdrag zou bestaan met derde landen dat meer rechten verleent om vrij in Nederland te mogen werken als ondernemer. Dan zou er dus een probleem kunnen optreden. Het Nederlands-Amerikaanse Vriendschapsverdrag lijkt dat haakje te kunnen zijn in dit geval, op eenzelfde wijze als Japanse ondernemers van dit haakje gebruik kunnen maken volgens de website van de IND. <https://ind.nl/werk/werken-in-land/Paginas/Zelfstandig-ondernemer.aspx>

00029

661412

Voor wat betreft de zaken met de Japanners gold dat de "route" via het verdrag met Zwitserland werd afgesloten omdat de rechter dat verdrag niet meer van toepassing achtte na briefwisselingen tussen Zwitserland en de EU over werknemers, maar voor ondernemers bleef het VS haakje bestaan.

Het is dus volgens ons de vraag of het juridisch houdbaar is en stand zal houden bij de rechter om het huidige beleid voort te zetten wat Britse ondernemers betreft. Uit de mails begrijpen we namelijk dat dat de wens is maar dan moeten wel de juridische risico's goed in kaart gebracht worden met de genoemde jurisprudentie (die J&V ook kent uiteraard) als leidraad. **Buiten reikwijdte van verzoek**
Wel kan in herinnering worden gebracht dat EZK aangaf dat het Tractaat een beperktere reikwijdte heeft en niet alle ondernemers, maar alleen ondernemers zou omvatten die zich met vrij verkeer van goederen bezig houden.

Is het een idee om ons advies (bijgevoegd) met J&V te delen? Of later, als concreter is wat er moet gebeuren? Het eerste gedeelte over de geldigheid van oude verdragen is wellicht minder relevant. **Buiten reikwijdte van verzoek**

Tevens lijkt het me van belang dat duidelijk is de laatste stand van zaken in het contact met VK om mogelijk tot een notawisseling te komen. Er is al best wat werk verzet. Zoals bij ons laatste overleg met (10)(2e) en BZ besloten gaat BZ nu aan de slag met het VK. Ligt dat op jouw weg om dat vanuit SZW met J&V te delen, of bij IZ?

Buiten reikwijdte van verzoek

Groeten, (10)(2e)

Met vriendelijke groet,



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

(10)(2e)

Senior juridisch adviseur

Cluster Internationaal

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)

Tel: (10)(2e)

Email: (10)(2e)@minszw.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 2 april 2021 16:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Buiten reikwijdte van verzoek

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: vrijdag 2 april 2021 16:34

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: FW: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Buiten reikwijdte van verzoek

00029

661412

Buiten reikwijdte van verzoek

From: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>

Sent: donderdag 1 april 2021 17:50

To: (10)(2e) 0(2e)IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl> (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Cc: (10)(2e) - IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - IND/RVN/ProjectBrexit <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Buiten reikwijdte van verzoek

Van: (10)(2e) 0(2e)IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>

Verzonden: donderdag 1 april 2021 17:16

Aan: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>

CC: (10)(2e) - IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - IND/RVN/ProjectBrexit <(10)(2e)@ind.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - IND/JZ/ST1 <(10)(2e)@ind.nl>

Onderwerp: FW: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Hé (10)(2e) (10)(2e)

Naar aanleiding van onderstaand antwoord van SZW betreffende het Handelstraktaat met de VK uit 1837, begrijp ik dat het voorstel is om met het VK tot een gezamenlijke interpretatieve verklaring van het traktaat te komen. Buiten reikwijdte van verzoek

Buiten reikwijdte van verzoek

Buiten reikwijdte van verzoek

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - IND/SUA/ARVN

Verzonden: donderdag 1 april 2021 15:13

Aan: (10)(2e) - IND/JZ/ST1; (10)(2e) - IND/RVN/ProjectBrexit; (10)(2e) 0(2e) IND/SUA/ARVN; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N

Onderwerp: FW: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Beste allen,

Ter informatie de huidige stand van zaken ontvangen inzake het verdrag uit 1837.

00029

661412

(10)(2e) heeft tevens aangegeven dat het voor nu geen gevolgen heeft voor hoe we aanvragen document 'grensarbeider Brexit terugtrekkingsakkoord' van de Britse grensarbeiders die als zelfstandige in het VK zijn gevestigd en in Nederland diensten verrichten beoordelen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: donderdag 1 april 2021 14:22

Aan: (10)(2e) - IND/SUA/ARVN

Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Hoi (10)(2e)

Excuus voor mijn late reactie. Uit onze analyse is gebleken dat zelfstandige ondernemers uit het VK mogelijk een beroep zouden kunnen doen op het traktaat. Het blijven toepassen van de (strengere) voorwaarden die gelden op grond van het EU-VK handelsakkoord en de nationale wet- en regelgeving op zelfstandige ondernemers uit het VK, zou dus tot procedures kunnen leiden. De kans bestaat dat de rechter vervolgens oordeelt dat er inderdaad minder strikte voorwaarden gelden op grond van het traktaat uit 1837.

Deze juridische onzekerheid vinden we onwenselijk. We zijn daarom na interdepartementaal overleg tot de conclusie gekomen dat het goed is om duidelijkheid te scheppen over de status van het handelstraktaat. Dit kan door samen met het VK tot een gezamenlijke interpretatieve verklaring van het traktaat te komen (waaruit iig zal moeten blijken dat het deel dat van toepassing is op toegang voor zelfstandige ondernemers niet langer geldig is en mogelijk meer delen van het traktaat, nog even afhankelijk van de finale interdepartementale afstemming). Mocht dit nog vragen oproepen, kunnen we ook even bellen?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - IND/SUA/ARVN <(10)(2e)@ind.nl>

Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 12:46

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: FW: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Hoi (10)(2e),

Alles goed?

Ik heb een vraagje.

Begin februari hebben we kort per mail gesproken over het verdrag uit 1837.

Hebben jullie reeds meer zicht op de duiding hiervan en of het impact heeft op de rechten van Britten in Nederland?

Dank alvast voor je reactie.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - IND/SUA/ARVN

Verzonden: maandag 8 februari 2021 9:57

Aan: (10)(2e) - IND/RVN/ProjectBrexit; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/TR&N

CC: (10)(2e) - IND/JZ/ST1; (10)(2e) - IND/SUA/ARVN

Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Hoi (10)(2e),

Dit is best verrassend. Een heel oud Verdrag uit 1837, het klinkt al bijna als antiek ☺ (ook bijzonder de bewoordingen uit die tijd in het Verdrag).

Er bestaat een mogelijkheid dat het e.e.a. in de actualiteit zal doen kunnen veranderen begrijp ik.

00029chten jullie verdere duiding af.

661412

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 10:58

Aan: (10)(2e) - IND/RVN/ProjectBrexit; (10)(2e) - IND/SUA/ARVN; (10)(2e)
(10)(2e) BD/DGM/DMB/TR&N

CC: (10)(2e)

Onderwerp: FW: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Hd(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Er is een verdrag met het VK uit 1837 opgedoken, op grond waarvan Britten mogelijk zonder werkvergunning in Nederland kunnen blijven werken en andersom. Een advocaat werkzaam bij Maes advocaten heeft dit verdrag gevonden en er is een artikel over verschenen in Trouw: [Kan een verdrag uit 1837 de vrijhandel met de Britten redden? | Trouw](#).

(10)(2e) heeft er een eerste blik op geworpen (zie zijn mail hieronder) en onze eerste gedachte is dat het inderdaad zou kunnen kloppen dat we op grond van dit verdrag geen TWV mogen vereisen van Britten.

Onze juristen gaat er nu verder induiken en we hebben ook BZ hierbij betrokken, dus hopen snel nadere duiding te kunnen geven. Relevante vraag daarbij is ook hoe dit verdrag uit 1837 zich nu verhoudt tot het EU-VK Verdrag.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 09:37

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

(10)(2e)

Reeds beoordeeld binnen verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

661413

(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>;
(10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl> (10)(2e)
(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Beste (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e),
Met veel dank aan collega's (10)(2e), (10)(2e) die het Verdrag uitgebreid bestudeerd hebben, deel ik hierbij onze belangrijkste conclusies:
✓Op basis van onze juridische analyse concluderen wij dat het Verdrag uit 1837 (Tractaat) nog in werking is.
✓We begrepen van jullie dat dit redelijk recent (2010) nog bevestigd is d.m.v. een notawisseling met het VK, maar die lijkt niet gepubliceerd. Zouden jullie die met ons kunnen delen?
✓Artikel 1 heeft (o.a.) betrekking op toegang van personen tot de arbeidsmarkt in het kader van handel en scheepvaart. Ten aanzien van de toegang van personen, bevat dit artikel een 'meest begunstigings clause'. Dat betekent dat Britten hier alleen een beroep op kunnen doen als er een ander verdrag is met een derde land dat meer rechten verleent ten aanzien van toegang tot de Nederlands arbeidsmarkt. Er kan geen beroep meer worden gedaan op het Nederlands-Zwitsers Tractaat, die route is met recente uitspraken van de Raad van State afgesloten.
✓Zijn er nog andere verdragen zijn die relevant zijn in dit kader? We weten dat er enige tijd geleden door BZ een inventarisatie van verdragen is gemaakt n.a.v. een soortgelijke clause in een oud verdrag tussen Japan en Nederland en die uitspraken. Kunnen jullie dat overzicht delen?
✓Wij zien namelijk, op basis van onze juridische analyse, een risico in de zin dat dergelijke bepalingen als in het Tractaat rechtstreeks inroepbaar zijn door burgers. De Handels- en Samenwerkingsovereenkomst lijkt geen bepaling inzake samenloop te bevatten, waardoor strijdigheid kan ontstaan.
✓Er bestaat een mogelijkheid om het Verdrag uit 1837 op te zeggen. Indien er een ander verdrag bestaat op grond waarvan Britten een beroep kunnen doen op de 'meest begunstigings clause' uit artikel 1, dan zou dit ons inziens reden kunnen zijn om het Verdrag uit 1837 op te zeggen. Opzeggen zou in ieder geval helderheid verschaffen aan burgers, dat dit geen begaanbare route meer is. Deze helderheid lijkt ons wenselijk. Misschien zijn we op grond van ons EU lidmaatschap zelfs verplicht tot opzegging van het Verdrag uit 1837? Hoe kijken jullie hier tegenaan?
✓Tot slot signaleren we dat het Verdrag uit 1837 niet enkel voor SZW relevant is, maar op meerdere beleidsterreinen van toepassing is (EZK wellicht i.v.m. douanerechten). Dit maakt opzeggen per definitie een interdepartementale vraag, waarbij een "algemeen advies" vanuit BZ-VE over het opzeggen van verdragen welkom zou zijn.
Het lijkt ons goed hier binnenkort verder over van gedachten te wisselen. Bijvoorbeeld begin volgende week?

Groet,
(10)(2e)
(10)(2e)
Van: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>

Verzonden: maandag 8 februari 2021 10:01

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e)
< (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e), (10)(2e)
< (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>;
(10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)
< (10)(2e) @minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Beste allemaal,
Een gedeeltelijk antwoord op de eerste vraag : het verdrag uit 1837 is formeel nog in werking, het geldt namelijk voor het gehele Koninkrijk, en is nooit opgezegd. Sterker nog, bij hervorming van de staatkundige structuur van het Koninkrijk in 2010 zijn met het VK (en nog vele andere staten en depositarissen) nota's uitgewisseld om de gelding van verdragen voor de nieuwe delen van het Koninkrijk te bevestigen, met het VK is onder andere de status van dit verdrag bevestigd.
In hoeverre het verdrag nog van toepassing is tussen het Europese deel van Nederland en het VK en/of er sprake is van herleven van dit verdrag valt dan nog te bezien. aanzien van het vriendschapsverdrag met Italië is in 2017 geconstateerd dat het verdrag niet meer van toepassing is in de verhouding tussen Italië en het Europese deel van Nederland, zie
<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/trb-2017-171.html>

Met vriendelijke groet,
(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Afdeling Verdragen (DJZ/VE)
Directie Juridische Zaken
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag

T+31 (0) (10)(2e)
M+31 (10)(2e)
(10)(2e)
From (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>

Sent: vrijdag 5 februari 2021 17:37

To: (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>
C: 00030 (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)>; (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e)>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Dank hiervoor, (10)(2e).

Ik denk dat een belangrijk verschil tussen dit Traktaat en eerdere gevallen van vriendschapsverdragen (Japan, VS) kan zijn dat hier nog een voorvraag moet worden beantwoord, namelijk of het Traktaat überhaupt van toepassing is. Vraag is dan o.a. inhoudelijk in hoeverre het Traktaat tijdens het EU-lidmaatschap van het VK nog werd toegepast, en in hoeverre – voor zover dat niet het geval was – dit Traktaat na uittreding VK (of beter: einde overgangperiode) herleeft.

Valt buiten reikwijdte verzoek

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Sent: vrijdag 5 februari 2021 10:53

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minszw.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Hoi (10)(2e)

Ik probeerde je hier net al even over te bellen. Wij zijn er namelijk niet helemaal gerust op. Op grond van een eerste blik op dit Verdrag, lijkt het er inderdaad op dat we geen TWV van de Britten mogen vragen.

Onze juristen gaan dit nu verder bestuderen. Het zou heel fijn zijn als jullie er ook naar willen kijken. Wat wij ons bijvoorbeeld ook afvragen is hoe zich dit nu verhoudt tot het EU-VK akkoord. Wat zijn jouw gedachten daarover?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 10:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Hoi,

(10)(2e) is nog op vakantie, dus ik kopieer ook (10)(2e) in (10)(2e) s bij DJZ het aanspreekpunt voor de Brexit.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 09:43

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Hoi (10)(2e)

Veel dank voor je snelle zoekwerk! Als ik dit zo lees ben ik niet gerust op de consequenties hiervan.

Ik cc ook even (10)(2e) @ (10)(2e) zou jij eens willen kijken wie hier vanuit BZ op mee zou kunnen kijken?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 09:37

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

cc: 00030 (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

661413

Onderwerp: RE: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Ha (10)(2e),

Ik heb het even nagezocht; dit verdrag staat ‘gewoon’ op wetten.nl (dus (10)(2e) heeft er niet eens het archief van de Koninklijke Bibliotheek voor hoeven uit te spitten).

Er zal wederkerige vrijheid zijn van handelen en scheepvaart tusschen de onderdanen der beide Hooge contracterende partijen, en de onderdanen der beide Souvereinen over en weder zullen in de havens, ankerplaatsen, reeden, steden, vlekken en oorden hoe ook genaamd in beide Rijken, geene andere of hoogere regten, ongelden of lasten, onder welke benamingen ook aangeduid of begrepen, betalen, dan die, welke daar betaald worden door de onderdanen der meest begunstigde natie, en de onderdanen van elke der beide Hooge contracterende partijen zullen dezelfde regten, voorregten, vrijheden, gunsten, vrijstellingen en vrijdommen op het stuk van handel en scheepvaart genieten, welke in elk Koninkrijk aan de onderdanen der meest begunstigde natie toegestaan zijn, of later toegestaan mogten worden.

Ik zal dit ook delen met ons cluster Internationaal; het lijkt me zeker ook iets voor BZ, omdat zij destijds bij het Japans tractaat ook nauw betrokken zijn geweest. Overigens wel bijzonder dat dit verdrag nu opeens opkomt, want BZ heeft – als ik het me goed herinner – naar aanleiding van die situatie de verschillende handelsverdragen opgespoord.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 09:18

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: Artikel Trouw - verdrag uit 1837 met VK

Ho(10)(2e)

(10)(2e) kwam gisteren dit artikel tegen: [Kan een verdrag uit 1837 de vrijhandel met de Britten redden? | Trouw](#)

Zou jij eens mee willen kijken hiernaar?

Het is niet de eerste keer dat een oud verdrag opeens mogelijkheden biedt (Japan, Zwitserland), dus ik ben benieuwd waar dit nou weer toe gaat leiden.

(10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)(10)(2e)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Arbeidsverhoudingen

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

(10)(2e)@minszw.nl | (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

To: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) Tue 11/23/2021 6:09:19 PM
Subject: RE: Concept verklaring 'vriendschapsverdrag' NL-VK
Received: Tue 11/23/2021 6:09:20 PM

Ha (10)(2e),

Heb je contact gehad met ER over de verwijzing naar de Overeenkomst? In dat geval inhoudelijk akkoord (na aanpassing typo in aanhef ('ant')).

(10)(2e)

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>
Date: Tuesday, 23 Nov 2021, 5:53 PM
To: (10)(2e) (10)(2e)< (10)(2e) @minbuza.nl>
Subject: Concept verklaring 'vriendschapsverdrag' NL-VK

Ha (10)(2e)

Buiten reikwijdte van verzoek		
Buiten reikwijdte van verzoek	zullen we met het VK tot een gezamenlijke interpretatieve verklaring komen.	Buiten reikwijdte van verzoek
Buiten reikwijdte van verzoek		
Buiten reikwijdte van verzoek	Bijgaande voorzet is gebaseerd op de verklaring die eerder bij het Vriendschapsverdrag met Zwitserland tot stand is gekomen (Trb. in bijlage).	

SZW wil niet alleen verwijzen naar het feit dat het Tractaat niet ziet op vestiging en het recht om te werken, maar ook naar de Handels- en Samenwerkingsovereenkomst met het VK.

Heb jij opmerkingen/aanvullingen bij deze tekst?

Dank en groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 3/5/2021 11:13:14 AM
Subject: RE: Nota aan minister over traktaat uit 1837
Received: Fri 3/5/2021 11:13:18 AM
Verdrag met VK uit 1837 NH.docx

Ha allen,

Ik heb de nota bij ons intern vast voorgelegd om hopelijk het proces in de lijn te bevorderen. Dat heeft nog tot wat kleine aanpassingen geleid, zie bijlage.

(10)(2e) lukt het jullie nog om mee te kijken?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 09:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Nota aan minister over traktaat uit 1837

Dag (10)(2e),

Mooie nota; ik heb geen opmerkingen. Ook eens met jouw weergave van het overleg van dinsdag dat we hoe dan ook met het VK in gesprek gaan over het verdrag, ook als bijvoorbeeld ;W onverwachts en onverhoopt een beroep wil doen op de scheepvaartbepalingen.

Groet!

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Sent: vrijdag 5 maart 2021 08:40

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Subject: RE: Nota aan minister over traktaat uit 1837

Ha (10)(2e)

Veel dank voor je nuttige opmerkingen en suggesties! Ik dacht dat ik laat nog aan het werk was, maar jij al helemaal! Moeten we maar geen gewoonte van maken ;).

In de bijlage mijn aanpassingen naar aanleiding van je opmerkingen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: donderdag 4 maart 2021 23:52

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Nota aan minister over traktaat uit 1837

Ha (10)(2e),

Dank je, helder stuk. Ik zit morgen de hele ochtend in overleg, dus heb vast gekeken, zie bijgaand een paar opmerkingen van mijn kant. Laat maar weten als dat vragen oproept.

Kan je IZ een medeparaaf geven, gezien de aandacht die dit traktaat ook bij ons heeft?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: donderdag 4 maart 2021 22:16

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: Nota aan minister over traktaat uit 1837

Urgentie: Hoog

Ha allen,

Hierbij een eerste opzet voor een nota aan onze minister. Graag jullie commentaar en eventuele aanvullingen.

Zou dit lukken voor vrijdagmiddag? Dan probeer ik de nota nog voor het weekend de lijn in te doen. Volgende week heb ik namelijk een weekje verlof. Excuus voor deze korte deadline, ik kwam er niet eerder aan toe.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 3/18/2021 9:24:11 AM
Subject: RE: Status Tractaat Handel en Scheepvaart VK NL 1837
Received: Thur 3/18/2021 9:24:12 AM

Hi (10)(2e),

De precisering is dat niet alle schepen varend onder de vlag van het Koninkrijk Nederlandse schepen zijn. schepen varend onder de vlag van het Koninkrijk en geregistreerd in Nederland zijn Nederlandse schepen.

Daartoe behoren dus niet schepen varend onder de vlag van het Koninkrijk en geregistreerd in Curacao.

Om de zaak verwarrend te maken: voor alle schepen varend onder de vlag van het Koninkrijk, geregistreerd in Nederland of Curacao geldt dat Nederland de vlaggestaat is.

Waarom makkelijk maken als iets ook moeilijk kan.

Groet
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl>
Datum: donderdag 18 mrt. 2021 8:49 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Onderwerp: RE: Status Tractaat Handel en Scheepvaart VK NL 1837

Goedemorgen (10)(2e)

Dank voor je reactie!
Ik begrijp volkomen je opmerking t.a.v. het nog steeds hebben van betekenis van het Tractaat. De onrust is vooral ontstaan bij SZW die vrezen dat personen op basis van dit verdrag toegang tot de arbeidsmarkt zullen claimen (nadat een journalist dit suggereerde in een artikel). (11)(1) Vanuit DJZ is aangegeven dat opzegging van het verdrag zeker niet de insteek moet zijn, maar dat in samenspraak met het VK wel kan worden gekeken welke bepalingen hun toepassing in de praktijk hebben verloren.

Je hebt het over een precisering van wat moet worden verstaan onder Nederlandse schepen? Ik weet niet waar die precies uit bestaat, maar als je het aangeeft dan kan ik die overnemen in het document?

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: woensdag 17 maart 2021 15:43
To: (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: Status Tractaat Handel en Scheepvaart VK NL 1837

Hi (10)(2e),

Heb na de Rijnvaartcommissie bijeenkomst (De commissie ingesteld in 1815!) ff gekeken en ik heb weinig opmerkingen, behalve een kleine precisering onder wat moet worden verstaan onder Nederlandse schepen.

.00033ricus moet me van het hart dat tegenwoordig veel zaken snel bij de vuilnisbak worden gezet die toch nog enige be661538

Valt buiten verzoek

	Valt buiten verzoek
--	---------------------

Ik hoop niet dat indien wordt vastgesteld dat het Tractaat niet zo heel relevant meer is besloten wordt tot opzegging ervan.

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>

Sent: dinsdag 16 maart 2021 18:48

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: Status Tractaat Handel en Scheepvaart VK NL 1837

Beste (10)(2e)

Buiten reikwijdte van verzoek

In de tabel waarin moet worden opgenomen wat de NL visie is op de werking van de verschillende bepalingen – dit moet

Dank en groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: maandag 15 maart 2021 16:49

(10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl> (10)(2e) [(10)(2e)] - DGMI < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGMI < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @miniek.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @miniek.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) HBJZ < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @miniek.nl>; (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) >; (10)(2e), (10)(2e) >

Cc: (b)(7)(C), (b)(7)(D) <(b)(7)(C)>, (b)(7)(C), (b)(7)(D) <(b)(7)(C)>, (b)(7)(C), (b)(7)(D) <(b)(7)(C)>

(b)(7)(C), (b)(7)(D) <(b)(7)(C)> @minbuza.nl>; (b)(7)(C), (b)(7)(D) <(b)(7)(C)> @minezk.nl>

Subject: RE: Acties n.a.v. overleg over status traktaat VK NL 1837

Reeds beoordeeld binnen verzoek

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @MINSZW.NL]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @MINSZW.NL]; (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 11/30/2021 5:06:24 PM
Subject: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie
Received: Tue 11/30/2021 5:06:25 PM
Concept-nota Traktaat 1837 - YK.docx

Hoi(10)(2e),

Buiten reikwijdte van verzoek (10)(2e) Bij de concept-nota mbt de interpretatieve verklaring heb ik één opmerking, in reactie op de vraag van (10)(2e). Voor het overige lijkt deze mij goed.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 15:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Dag allen,
Stuur de inbreng idd. maar naar mij, dan bundel ik.
Geldt ook voor Buiten reikw(10)(2e)n verzoek
Vr.groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 14:17
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>
Onderwerp: FW: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

Hoi collega's,

Zie bijgaande mail van BZ. Zouden jullie ook willen meelezen?

@(10)(2e) misschien het handigst om evt opmerkingen aan jou te sturen zodat er één reactie naar BZ kan?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 13:31
Aan: (10)(2e) (10)(2e) IND/SUA/ARVN <(10)(2e) @ind.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) >
Onderwerp: RE: Overleg Tractaat 1837 voor Engelse rederneerlijn argumentatie

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Reeds beoordeeld binnen verzoek

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Naar onze mening zijn de scheepvaart onderdelen uit het traktaat intussen afgedekt door andere regelgeving:

- Wederzijdse vrijheid van scheepvaart en 'meest begunstigde clause' in havens (afgedekt met Handelsverdrag EU-UK artikel 191)
- Geen heffingen in havens op schepen van het andere land als dat ook niet gebeurt op eigen schepen (afgedekt met Handelsverdrag EU-UK artikel 191)
- Teruggave van (gedeelte) schip en goederen bij schipbreuk of opbrengst daarvan bij verkoop minus kosten behoud van het goed en bergloon (afgedekt door internationale verdragen waarbij NL en UK partij zijn).

Enige punt dat over is, en waar (nog) geen helder antwoord op bestaat, betreft de niet EU-delen van het Koninkrijk: de schepen onder Koninkrijksvlag, maar in het Curaçao register. Onduidelijk is of dit traktaat daarop toeziet. Het Curaçaose register is niet groot (minder dan 100 schepen, dacht ik, (10)(2a)

(10)(2a) Het traktaat spreekt van Nederlandse schepen. Buza stelt dat alleen schepen varende onder de vlag van het Koninkrijk en geregistreerd in Nederland gerekend worden tot Nederlandse schepen. Daartoe behoren dus niet schepen varende onder de vlag van het Koninkrijk en geregistreerd in Curaçao. Dit is een verdedigbare lijn, maar toen het traktaat werd opgesteld bestond een dergelijk onderscheid niet. Vandaar de opmerking.

Wat ons betreft hoeft het traktaat voor de scheepvaartparagrafen niet in stand te blijven. Enige is dat we hiermee wel een vriendschapsverdrag opzeggen. Voor IenW/Zeevaart is dat niet nodig. De belangen van SZW zijn blijkbaar groot genoeg om zo'n vriendschapsverdrag wel op te zeggen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 12:50

Aan: (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl> (10)(2e) (10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>;

(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e) > (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minszw.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM

<(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Verdere acties n.a.v. overleg over status traktaat VK NL 1837 - deadline 21 april a.s.

Hi (10)(2e),

Ik was jullie toevallig net ook aan het mailen!

Vorige week spraken we af dat:

- 1) I&W zou nagaan of specifieke bepalingen van het Traktaat die op terrein I&W liggen nog gelding zouden kunnen hebben, en een knoop door te hakken of het vanwege eventuele meerwaarde van die bepalingen onwenselijk zou zijn als deze bepalingen niet meer zouden gelden voor Europees NL (voor de zekerheid: we zouden dus met het VK willen afstemmen/verklaren dat het Traktaat geen gelding (meer) heeft voor Europees NL, het betreft geen actief intrekken van het verdrag).
- 2) SZW en BZ/DJZ iig alvast contact zullen hebben met het VK – zodra die een contactpersoon voor dit verdrag hebben doorgegeven – over artikel 1, en n.a.v. standpunt I&W daar wel/niet ook de rest van het Traktaat bij betrekken.
- 3) We op het moment dat er contact is gelegd met het VK ook aan de EC zullen laten weten dat we in gesprek gaan met het VK over (gelding van) dit verdrag, zonder daarbij al een conclusie te delen over of naar onze mening het gehele Traktaat niet meer zou gelden voor Europees NL.

In die context wil ik iig graag ook aan jullie melden dat de IND heeft gevraagd of het,

Buiten reikwijdte van verzoek

Buiten reikwijdte van verzoek

mogelijk is om iig voor 3 juni een standpuntbepaling te hebben (wel/geen gelding van het Traktaat volgens NL; een gemeenschappelijke verklaring met het VK voor die datum is niet haalbaar); zie bijgevoegde e-mailwisseling.

Qua besluitvorming bij BZ denk ik niet – maar kijk ik ook even naar (10)(2e) – dat wij op dit moment al naar de minister zouden hoeven, ook omdat we nog geen idee hebben wat de reactie van het VK zal zijn en dus ook de uiteindelijke uitkomst. Bij (in een later stadium) het daadwerkelijk afleggen van een gemeenschappelijke verklaring van NL en het VK zou dit evt wel gebeuren denk ik.

Vanaf morgen ben ik zelf iets meer dan een week (t/m Tweede Pinksterdag) met verlof; in de tussentijd kunnen jullie met 00035

le vragen, terugkoppeling etc. bij (10)(2e) terecht.

660652

(10)(2e)

Sent: woensdag 12 mei 2021 12:11

cc: (b)(7)(E) <(b)(7)(E)>@minbuza.nl>; (b)(7)(E) - DGMI <(b)(7)(E)>@minienw.nl>;
(b)(7)(E) - DGMI <(b)(7)(E)>@minienw.nl>; (b)(7)(E), (b)(7)(E)
(b)(7)(E) >; (b)(7)(E) <(b)(7)(E)>@minszw.nl>; (b)(7)(E) <(b)(7)(E)>@minszw.nl>; (b)(7)(E)
<(b)(7)(E)>@minszw.nl>; (b)(7)(E) <(b)(7)(E)>@minszw.nl>; (b)(7)(E) - DGLM <(b)(7)(E)>@minienw.nl>; (b)(7)(E)
(b)(7)(E) - HBJZ <(b)(7)(E)>@minienw.nl>; (b)(7)(E) - DGLM
<(b)(7)(E)>@minienw.nl>

Ha $\boxed{(10)(2e)}$ en $\boxed{(10)(2e)}$,

(10)(2e)

Verzonden: donderdag 29 april 2021 09:16

aan: (10)(2e) - DGMI < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>
 CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) - DGMI < (10)(2e) @minienw.nl>;
 (10)(2e) - DGMI < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e), (10)(2e)
 (10)(2e) >; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e)
 < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>

Hoi $\boxed{(10)(2e)}$,

(10)(2e)

Verzonden: woensdag 28 april 2021 17:35

CC: (b)(7)(E) <(b)(7)(E)>@minbuza.n>; (b)(7)(E) DGMI <(b)(7)(E)>@minienw.n>;
(b)(7)(E) DGMI <(b)(7)(E)>@minienw.n>; (b)(7)(E), (b)(7)(E)
(b)(7)(E) >

Hoi (10)(2e)
$$0)(2e)$$

Verzonden: woensdag 28 april 2021 15:15

00035 (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) - DGMI <(10)(2e) @minierw.muz>; 660632

660652

(10)(2e)

- DGMI <

(10)(2e)

@minienw.nl>; (10)(2e),

(10)(2e)

(10)(2e)

>

Onderwerp: RE: Verdere acties n.a.v. overleg over status traktaat VK NL 1837 - deadline 21 april a.s.

Hi (10)(2e)

Dank voor jullie reactie! De afweging om het gehele traktaat in te trekken kwam voort uit de interdepartementale meeting die we hebben gehad, waarin werd aangegeven dat het overgrote deel van het verdrag überhaupt geen waarde meer had in de relatie Europees NL – VK vanwege nieuwere EU- en WTO-regels; SZW zag nog wel een onwenselijke loophole in artikel 1. (10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

voor de zekerheid is toen wel gevraagd om nog even per departement en per artikel te checken of het Traktaat nog meerwaarde zou kunnen hebben en of er dus wel bezwaren zouden kunnen zijn tegen een verklaring die zag op het gehele Traktaat.

Aangezien I&W aangeeft geen voorstander te zijn, denk ik dat het goed is om even – het liefst deze week nog – een overlegje te beleggen met SZW en I&W om te kijken wat dan handig is. Kun jij aangeven wie daarbij aan zouden moeten sluiten vanuit I&W? @ (10)(2e) wie zou hierbij vanuit SZW aanwezig moeten zijn?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Sent: woensdag 28 april 2021 14:40

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>;

(10)(2e)

- DGMI <

(10)(2e)

@minienw.nl>

Subject: RE: Verdere acties n.a.v. overleg over status traktaat VK NL 1837 - deadline 21 april a.s.

Ha (10)(2e),

Excuus voor de vertraging, maar hierbij de reactie vanuit IenW.

Artikel 2 kan een instrument blijven om vrijheid van scheepvaart en toelating van Nederlandse schepen tot havens te verzekeren. Het traktaat was vanuit DGLM een achterdeur bij een harde brexit, en dit zou in de toekomst nog van pas kunnen komen. Daarom zijn wij er geen voorstander voor om het Traktaat in te trekken.

Wat zijn de overwegingen achter het intrekken van het traktaat? Is dit nodig en/of zou er een manier zijn om de relevante scheepvaart/haven artikelen overeind te houden?

Wat zijn de vervolgstappen voor dit proces? Is het handig als ik je direct in contact breng met de relevante collega's zodat jullie over bestaande kunnen overleggen?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGMI

Verzonden: woensdag 28 april 2021 11:28

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Verdere acties n.a.v. overleg over status traktaat VK NL 1837 - deadline 21 april a.s.

Hoi (10)(2e),

Ik wacht nog op reactie van mijn collega's, ik heb vanochtend weer een reminder gestuurd. Ik kom bij je op de lijn zodra ik antwoord heb.

00035

(10)(2e)

660652

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: woensdag 28 april 2021 11:15

Aan: (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Verdere acties n.a.v. overleg over status traktaat VK NL 1837 - deadline 21 april a.s.

Hi (10)(2e) en (10)(2e),

Kunnen jullie aangeven hoe het binnen I&W met onderstaande vragen staat? SZW heeft aangegeven echt zo snel mogelijk (na de interdepartementale deadline vorige week woensdag/afgelopen maandag) richting het VK te willen met onze analyse, om duidelijkheid over het Traktaat te kunnen verschaffen; vooralsnog zijn we nog specifiek in afwachting van jullie reactie. Als dat handig is, kunnen we natuurlijk ook even bellen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Sent: woensdag 21 april 2021 15:03

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>;

(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Verdere acties n.a.v. overleg over status traktaat VK NL 1837 - deadline 21 april a.s.

Hi (10)(2e),

Dank. Bij ons is het helaas een ongelukkige samenloop van omstandigheden die maakt dat het is blijven liggen. We zien zeker het belang, daar ligt het echt niet aan. (10)(2e) is er mee aan de slag. Je hoort zsm!

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: woensdag 21 april 2021 14:50

Aan: (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>;

(10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Verdere acties n.a.v. overleg over status traktaat VK NL 1837 - deadline 21 april a.s.

Hi (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor je reactie. Ik ga een algemene reminder uitsturen, aangezien er nauwelijks gereageerd is op onderstaande verzoek. Ik hoopte - blijkbaar onterecht - dat het verzoek iig ergens opgepakt zou worden, omdat er van alle ministeries meerdere personen in de mailwisseling zitten.

Fijn als jullie er deze week naar kunnen kijken iig! Vooral van belang – ook gezien het onderwerp van het Traktaat – dat I&W zich er in kan vinden als het gehele Traktaat niet (meer) zou gelden voor Europees NL voordat we richting het VK actie gaan ondernemen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Sent: woensdag 21 april 2021 12:10

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - DGMI

<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Subject: RE: Verdere acties n.a.v. overleg over status traktaat VK NL 1837 - deadline 21 april a.s.

(000352e),

660652

[illegible]

Inmiddels is er enige input gekomen op de “wenselijkheidstabel”. Ik schat in dat vooral I&W en EZK nog verder moeten aanvullen. Zouden jullie dat zsm kunnen doen en **niet later dan 16/3, einde dag**? We gaan nog steeds pragmatisch uit van de “niet meer nodig, tenzij”- benadering, dus je voelt al aan waar het op uit komt als er geen input staat. SZW en DJZ kunnen dan vanaf woensdag verder stappen zetten om te komen tot een eenduidige interpretatie van het traktaat uit 1837.

(10)(2e)

(10)(2e)
Beleidsmedewerker

Taskforce VK (Brexit)
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag

T: 00316 (10)(2e)

From:	(10)(2e)
-------	----------

Sent: dinsdag 2 maart 2021 16:58

0: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e)
 0: (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)) - DGMI'
 0: (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGMI' < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)
 0: (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e)
 0: (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e)
 0: (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>;
 0: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)
 0: (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e)
 0: (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) - HBJZ' < (10)(2e) @minienw.nl>;
 0: (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e),
 0: (10)(2e) >
 Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minezk.nl>

6100035 Acties n.a.v. overleg over status traktaat VK NL 1837

Beste collega's,

Hierbij de acties van het overleg van zojuist:

1. Ter voorbereiding op een gesprek met het VK is het nuttig om per artikel een standpunt in te nemen over de wenselijkheid van het van toepassing zijn van dat artikel uit het verdrag. Dit in de huidige context, tegen de huidige EU-relatie met het VK (HSO en terugtrekkingsakkoord) en tegen de huidige andere multilaterale afspraken waarbij het VK partij is. We gaan daarbij uit van een "nee, het is niet meer geldig/ onwenselijk dat het van toepassing is" tenzij- benadering. Graag jullie input in [deze tabel](#) (iedereen uit deze groep heeft toegang), **uiterlijk 9/3, einde dag.** (10)(2e) zou jij mij de links kunnen sturen naar de andere verdragen die behoren bij dit "conglomeraat", want dit zullen we in samenhang moeten bezien.
2. SZW is momenteel al in overleg met het VK over de interpretatie van het bilateraal sociaal zekerheidsverdrag, en gebruikt dat als haakje om ook de noodzaak tot een gesprek over dit traktaat uit 1837 te benoemen. Vervolgens zal DJZ-VE samen met in ieder geval SZW (en in overleg met andere departementen) contact opnemen met het VK om tot een interpretatie over het traktaat uit 1837 te komen (en dit ook op een gangbare manier te formaliseren).
- 3.

Valt buiten het verzoek

Wordt, via de mail, vervolgd. Alvast veel dank voor jullie deelname en input op de tabel.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Beleidsmedewerker

.....
Taskforce VK (Brexit)
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
.....

T: 00316 (10)(2e)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From:

(10)(2e)

Required Attendees:

(10)(2e)

(10)(2e)

@minszw.nl;

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

DGMI:

(10)(2e)

- DGMI;

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e);

(10)(2e)

(10)(2e)

- HBJZ;

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Optional Attendees:

(10)(2e)

Location:

Webex

Importance:

Normal

Subject:

Status traktaat VK NL 1837

Start Date/Time:

Tue 3/2/2021 2:00:00 PM

End Date/Time:

Tue 3/2/2021 3:00:00 PM

Buiten reikwijdte van verzoek

Copy of Overzicht VK bilateralen IenM.xlsx

Buiten reikwijdte van verzoek

Op verzoek verplaatst naar voren. Hopelijk schikt dit tijdstip voor hen die het betreft.

Beste collega,

Sinds korte tijd is er discussie over de mogelijkheid dan een verdrag met het VK uit 1837 opnieuw van toepassing kan worden in de relatie tussen NL en VK. Het traktaat raakt naar eerste analyse aan de beleidsterreinen van SZW, I&W, BEB en EZK. Aan deze departementen de vraag om aan dit overleg deel te nemen met in ieder geval een jurist en de meest betrokken Brexit-collega. Stuur deze uitnodiging vooral door naar een collega die m nu nog niet heeft ontvangen (ik heb iedereen in de laatste mail uitgenodigd, maar voor het merendeel is het niet nodig om aan het overleg deel te nemen).

Ongeveer langs onderstaande agenda moeten we aan het eind van dit overleg een antwoord hebben op de vraag: hoe verder met dit verdrag?

- 1.Aanleiding (SZW);
- 2.Algemene juridische uitgangspunten (DJZ) (volgt schriftelijk en zie eerdere stukken bijgevoegd);
- 3.Beleidsmatige wenselijkheid per beleidsterrein om delen van het traktaat van toepassing te laten zijn (SZW, I&W, EZK, BEB, vereist enige voorbereiding);
- 4.Vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Beleidsmedewerker

Taskforce VK (Brexit)

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag

T:

(10)(2e)

Artikel/ departement	Tekst artikel	Analyse wenselijkheid van toepassing zijn	Traktaat niet meer van toepassing vanwege / ingehaald door:
Algemeen		<p>DJZ/ER:</p> <p>Voor zover de afspraken uit het Traktaat tijdens het Unielidmaatschap van het VK vervangen zijn geweest door Unierecht, zal herleving van deze afspraken door de Europese Commissie worden beschouwd als een nieuwe afspraak. Dit betekent dat het laten herleven van afspraken op terreinen waar de Unie nu exclusief bevoegd is – zoals de gemeenschappelijke handelspolitiek – juridisch risicovol is.</p> <p>Op terreinen waar de Unie niet exclusief bevoegd is, en een afspraak herleeft, moet dit nog steeds verenigbaar zijn met het Unierecht.</p>	<p>DJZ/ER:</p> <p>Is de Unie niet exclusief bevoegd op het terrein van het Traktaat? Bij welke afspraken zien we nog ruimte? Gaat het dan om artikel 6 tav oorlogsschepen? Wat nog meer?</p>
1/ SZW/ EZK/ BEB en I&W	<p>Er zal wederkerige vrijheid zijn van handel en scheepvaart tusschen de onderdanen der beide Hooge contracterende partijen, en de onderdanen der beide Souvereinen over en weder zullen in de havens, ankerplaatsen, reeden, steden, vlekken en oorden hoe ook genaamd in beide Rijken, geene andere of hoogere regten, ongelden of lasten, onder welke benamingen ook aangeduid of begrepen, betalen, dan die, welke daar betaald worden door de onderdanen der meest begunstigde natie, en de onderdanen van elke der beide Hooge contracterende partijen zullen dezelfde regten,</p>	<p>Dit artikel bevat een 'meest begunstigde natie clause' ten aanzien van toegang van personen in het kader van handel en scheepvaart. Dit betekent dat als er een verdrag met een ander derde land is dat meer rechten verleent op dit terrein, voor Britten dezelfde rechten gelden.</p> <p>Het Amerikaans-Nederlandse handels- en vriendschapsverdrag uit 1782 lijkt een dergelijk haakje te vormen. Op grond van dit Verdrag hebben zelfstandige ondernemers uit de VS toegang tot Nederland als zij 1) handel drijven tussen Nederland en de VS; of 2) de bedrijfsuitoefening van een onderneming in Nederland ontwikkelen of leiden en hier een aanzienlijk kapitaal in geïnvesteerd hebben of gaan investeren. Britse zelfstandige ondernemers zouden hier een beroep op kunnen doen, waardoor dezelfde voorwaarden op hen van toepassing worden. Voor Nederlandse zelfstandige ondernemers die in het VK aan de slag willen, ligt een eventueel beroep op het</p>	<p>In de HSO zijn afspraken gemaakt over (tijdelijke) toegang van natuurlijke personen in het kader van dienstverlening (waaronder zelfstandige dienstverleners).</p>

	<p>voorregten, vrijheden, gunsten, vrijstellingen en vrijdommen op het stuk van handel en scheepvaart genieten, welke in elk Koninkrijk aan de onderdanen der meest begunstigde natie toegestaan zijn, of later toegestaan mogten worden. Geen douanen-regt of ander bezwaar zal gelegd worden op eenige goederen, die de voortbrengselen zijn van een der Rijken bij den invoer ter zee of te land uit dat Rijk in het ander, hooger dan het regt of bezwaar dat op soortgelijke goederen gelegd is, wanneer dezelve het voortbrengsel zijn van of ingevoerd worden uit eenig ander land, en Zijne Majesteit de Koning der Nederlanden en Hare Majesteit de Koningin van het Vereenigd Koninkrijk van Groot-Brittannie en Ierland verbinden en verplichten zich mits dezen, geene gunst of voorregt, of vrijstelling in zaken van handel en scheepvaart aan de onderdanen van eenigen anderen Staat te zullen verleenen, die niet insgelijks en ter zelfder tijd zal worden uitgestrekt tot de onderdanen van de andere Hooge contracterende partij, om niet,</p>	<p>traktaat ingewikkelder. In het Nederlandse rechtssysteem zijn bepalingen uit verdragen direct verbindend. Dit is niet het geval in het VK: bepalingen uit verdragen moeten eerst worden omgezet in nationale wetgeving in het VK. Het traktaat uit 1837 zou dus eerst moeten worden omgezet in nationale wetgeving. Dan pas kunnen Nederlandse ondernemers op grond van het traktaat een beroep doen op de gunsten die het VK aan andere landen geeft, zoals Ierland. Het lijkt erop dat het traktaat niet in nationale wetgeving omgezet is, maar nadere analyse is nodig om hier zekerheid over te verkrijgen. Het is ook de vraag hoe het traktaat zich verhoudt tot het recent afgesloten handelsakkoord tussen de EU en het VK. Op grond van het handelsakkoord tussen de EU en het VK hebben zelfstandige dienstverleners – grofweg in lijn met de Nederlandse inzet gedurende de onderhandelingen – enkel toegang in een beperkt aantal sectoren, voor een maximale periode van 12 maanden en onder voorwaarde dat zij hoogopgeleid zijn (universitair of equivalent) en minimaal 6 jaar werkervaring hebben.</p> <p>Het feit dat er niet automatische sprake is van reciprociteit in combinatie met de onduidelijke verhouding met de afspraken uit het EU-VK handelsakkoord, ziet SZW als onwenselijk.</p>	
--	--	--	--

	indien de gunst ten behoeve van dien anderen Staat om niet is gegeven geworden, en tegen eene vergelding of equivalent zoo nabij mogelijk, zoo die gunst voorwaardelijk is toegestaan.		
2/ EZK/ BEB en I&W	Geene tonnen, haven, baken, loods, quarantaine gelden, of andere soortgelijke of daarmede overeenkomende regten van welken aard, of onder welke benaming ook, zullen, in de havens van een der beide landen gelegd worden op de schepen van het ander land, om het even van weke haven of plaats aankomende, welke niet gelijkelijk in dezelfde gevallen op nationale schepen gelegd zullen worden; en in geen der beide landen zal eenig regt, ongeld, beperking, of verbod gelegd worden op, noch eenige teruggave van regten, premie, of korting onthouden worden aan eenige goederen ingevoerd in- of uitgevoerd van zoodanig land, in de schepen van het andere, welke niet gelijkelijk gelegd zal worden op of onthouden worden aan zoodanige goederen, wanneer dezelve alzoo in- of uitgevoerd	Betreft gelijke behandeling NL-schepen/ VK-schepen. IenW ziet zo snel geen problemen. Vanuit I&W zou het hier om de veiligheid van schepen kunnen gaan. Voor dat onderdeel zijn inmiddels internationale verdragen van toepassing waarbij zowel NL als het VK partij zijn. Er is ook EU-competentie voor havenstaatcontrole maar deze is mede gebaseerd op de ParisMOU waar het VK partij bij is/blijft. De economische aspecten zijn ter beoordeling van EZK.	

	worden met nationale schepen.		
3/ I&W	<p>Alle schepen, die volgens de wetten van Nederland moeten beschouwd worden Nederlandsche schepen te zijn, en alle schepen, die volgens de wetten van Groot-Brittannie moeten beschouwd worden Britsche schepen te zijn, zullen voor zoo ver de toepassing van, deze overeenkomst en van het voornoemd tractaat van 27 October 1837 betreft gehouden worden voor Nederlandsche schepen en Britsche schepen respectivelijk.</p>	<p>Dit artikel kan in de praktijk wat lastiger zijn. Ik ga ervan uit dat onder Nederlandsche schepen alle schepen onder de vlag van het Koninkrijk worden bedoeld. En voor Britse schepen idem. Daarbinnen kan/moet o.g.v. EU-verplichtingen onderscheid worden gemaakt. Een voorbeeld waar NL mee te maken heeft betreft de uitvoering van het STCW-verdrag over de opleiding en vaardigheden van zeevarenden. De uitvoeringswetgeving valt onder EU-competentie. NL is bijvoorbeeld niet vrij om te bepalen van welke landen de vaarbevoegdheidsbewijzen van zeevarenden worden erkend. Dit wordt bepaald door EMSA. Binnen het Koninkrijk mogen op grond daarvan bijvoorbeeld de CUR-vvb's niet erkend worden. NL heeft vanaf 1/1/21 een MoU over de erkenning van vaarbevoegdheidsbewijzen met het VK maar die is beperkt tot de zogenaamde Red Ensign schepen. Het kan zijn dat het verdrag uit 1837 een ruimere interpretatie als uitgangspunt heeft. Dat kan ik zo niet beoordelen maar zou wel relevant kunnen zijn. Dus bij dit artikel moet steeds gekeken worden naar de ruimte die de EU-regelgeving biedt.</p>	
4/ EZK & BEB	<p>Met betrekking tot de berekening van <i>ad valorem</i> rechten en tot alle andere met de douanereglementen samenhangende vragen, zullen Nederlandsche goederen in het Vereenigd Koninkrijk van Groot-Britannië en Ierland en Britsche goederen in Nederland ingevoerd, over en weder op dezelfde wijze worden behandeld als goederen van de meest begunstigde natie.</p>	<p>BEB: ingehaald door douane-unie, EU is lid van WTO-akkoorden, waaronder de GATT, en EU-VK TCA.</p>	

5/ EZK & BEB	<p>Even als alle koopwaren van welken oorsprong ook, om het even of de invoer voor binnenlandsch verbruik geoorloofd is of niet, in al de havens van het Vereenigd Koningrijk van Groot-Britannie en Ierland, welke hij de wet zijn verklaard te zijn nederlagen voor zulke artikelen, mogen worden toegelaten en opgeslagen, hangende aangifte derzelve het zij voor binnenlandsch verbruik of voor weder uitvoer, naar gelang van het geval, met in achtneming der daartoe betrekkelijke bepalingen, en zonder dat zoodanige artikelen middelerwijl onderhevig zijn aan de betaling van eenige der regten, waarmede dezelve belast zouden worden, in geval dezelve bij aankomst aangegeven waren tot verbruik in het Vereenigd Koningrijk; op dezelfde wijze vergunt en bewilligt de Koning der Nederlanden, dat alle havens van de Staten Zijner Nederlandsche Majesteit, welke nu of welke hierna hij de wet tot nederlagen zijn of mogten worden verklaard, vrijhavens zijn zullen voor de ontvangst en</p>		
--------------	--	--	--

	den opslag van alle koopwaren met Britsche schepen ingevoerd en van alle artikelen hoegenaamd, voortbrengselen of fabriekwaren der Britsche Staten, met welke schepen ook ingevoerd, het zij voor inlandsch verbruik of voor weder uitvoer, naar gelang van het geval, en de aldus ontvangene en opgeslagen artikelen, behoudens onderwerping aan behoorlijke bepalingen, zullen middelerwijl niet onderhevig zijn aan eenige der regten, waarmede dezelve belast zouden worden, indien dezelve bij derzelve aankomst in de Nederlanden tot verbruik waren aangegeven.		
6/ I&W	Indien eenige oorlogschepen of handelsvaartuigen op de kusten van eene der beide Hooge contracterende partijen schipbreuk mogten lijden, zullen zoodanige schepen of vaartuigen of gedeelten van dezelfde, zoo ook alles wat tot de uitrusting en proviandering behoort, mitsgaders alle goederen en koopwaren, welke uit dezelve zullen geborgen worden, of de opbrengst daarvan hij verkoop getrouwelijk worden	Ook voor dit onderdeel zijn inmiddels internationale verdragen van toepassing waarbij zowel NL als het VK partij zijn.	

	<p>teruggegeven aan de eigenaars, wanneer dezelve door hen of door hunne behoorlijk gemagtigde cargadoors worden opgevorderd, en bijaldien er op de plaats geene zoodanige eigenaars of cargadoors zich bevinden, dan zullen de gezegde goederen en koopwaren of de opbrengst daarvan, zoo wel als alle de papieren aan boord van zoodanige verongelukte schepen of vaartuigen gevonden, worden ter hand gesteld aan den Nederlandschen of Britschen consul, in wiens district de schipbreuk zal hebben plaats gehad, en zullen zoodanige consul, eigenaars of cargadoors alleenlijk de onkosten betalen, welke gemaakt zijn tot behoud van het goed, benevens het bergloon, dat betaald zoude hebben moeten worden in hetzelfde geval van schipbreuk van een nationaal schip, en de goederen en koopwaren van het wrak geborgen, zullen aan geene betaling van regten onderworpen zijn, ten zij dezelve tot verbruik worden ingeklaard.</p>		
	Artikel 7 van het Verdrag van 1824		

--	--	--	--

Link naar bovenstaand traktaat: <https://wetten.overheid.nl/BWBV0006617/1891-05-23>

Link naar andere verdragen behorend tot het conglomeraat van verdragen:

Aanvullende Overeenkomst bij het Tractaat van handel en scheepvaart tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Ierland (Londen, 27-03-1851): <https://wetten.overheid.nl/BWBV0006621/1851-04-16>

Additionele Overeenkomst tot wijziging van artikel 4 van het handels- en scheepvaartverdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Ierland (Londen, 15-08-1889): <https://wetten.overheid.nl/BWBV0006617/1891-05-23>

To: (10)(2e) - DGMI (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGMI (10)(2e) @minienw.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @MINSZW.NL; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 1/25/2022 9:56:45 AM
Subject: Tractaat 1837
Received: Tue 1/25/2022 9:56:55 AM
Tractaat handel en scheepvaart 1837.pdf

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)
Naar aanleiding van de vraag van (10)(2e) tijdens het IDO-VK naar informatie over het Traktaat van 1837, het volgende:

De huidige stand van zaken is kort gezegd als volgt:

- Buiten reikwijdte van verzoek
- Het traktaat bevat een 'meest begunstigde natie clause' ten aanzien van toegang van personen in het kader van handel en scheepvaart.
 - Dit betekent dat als er een verdrag met een ander derde land is dat meer rechten verleent op dit terrein, voor Britten dezelfde rechten gelden.

- Buiten reikwijdte van verzoek
- ▼ Om te komen tot een eenduidige verklaring van de traktaatttekst heeft BZ contact opgenomen met de Britse overheid. In samenwerking met hen wordt gewerkt aan een gezamenlijke verklarende uitleg,
 - ▼ Hiermee wordt duidelijk wat de reikwijdte van het traktaat is dat ziet op handel en scheepvaart.

Buiten reikwijdte van verzoek

Mochten jullie nadere informatie hierover willen ontvangen, dan het verzoek om contact op te nemen met (10)(2e) (10)(2e) (vanuit SZW betrokken) of (10)(2e) (10)(2e) (vanuit BZ betrokken).

Vriendelijke groeten,
(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 11/24/2021 11:08:44 AM
Subject: Tractaat NL-VK 1837; concept-nota (interpretatieve verklaring)
Received: Wed 11/24/2021 11:08:00 AM
concept-nota Traktaat 1837.docx

Hi (10)(2e)

Ondertussen zijn we m.b.t. het Tractaat NL-VK uit 1837 zover dat (10)(2a)

(10)(2a)

Op basis daarvan, en met de verklaring bij het vriendschapsverdrag met Zwitserland als voorbeeld, zijn we met SZW tot de volgende conceptverklaring gekomen; deze is dus nog niet gedeeld met het VK. SZW wil graag ook een verwijzing naar de EU-VK HSO opnemen, daar heb ik een los punt 2 van gemaakt t.o.v. de verklaring met Zwitserland. Zou jij kunnen aangeven of dit vanuit EU-/ER-/Brexit-blik prima is zo of bezwaarlijk kan zijn?

Hartelijke groet,
(10)(2e)