



Deadline: 11 oktober

Directie Publieke
Gezondheid

Ontworpen door

Aan Staatssecretaris

nota

*- Akkoord.
- zie enkele opmerkingen in de
antwoorden*

Datum
6 Oktober 2021

Kenmerk
3267015-1017532-PG

Zaaknummer
1017532

Bijlage(n)
<vul hier het aantal bijlagen
in>

(ter beslissing) Nader voorlopig verslag inzake wijziging van de Wet
publieke gezondheid vanwege het opnemen daarin van een gemeentelijke taak om
prenataal huisbezoek te verrichten

Afschrift aan

Toelichting bij vakje deadline in de koptekst/ briefhoofd

Gelet op een beoogde inwerkingtreding van het wetsvoorstel op 1 januari
2022, was het gewenst als de nadere memorie van antwoord op 8 oktober in
de Eerste Kamer ligt. Dat is helaas niet meer mogelijk. De
procedurevergadering is 12 oktober, misschien is het mogelijk maandag nog
aan te leveren.

1 Aanleiding voor deze nota

Het voorstel van wet tot wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege
het opnemen daarin van een gemeentelijke taak om prenataal huisbezoek te
verrichten, ligt in de Eerste Kamer (EK). De beantwoording van de nota naar
aanleiding van het verslag heeft op 9 september plaatsgevonden. Naar
aanleiding hiervan hebben de leden van de fracties van GroenLinks en PVV
aanvullende vragen gesteld die deze week (woensdagmiddag) zijn
binnengekomen.

Uw kenmerk
35593 ek-D

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- U wordt verzocht bijgevoegde brief te ondertekenen en deze met de
nadere memorie van antwoord zsm aan de EK aan te bieden.
- De inwerkingtreding van het wetsvoorstel is beoogd op 1 januari 2022. De
inwerkingtredingdatum stond eerst op 1 juli 2021. Deze datum was gelet
op de parlementaire behandeling niet haalbaar en moest daarom naar 1
januari worden verschoven. Dit leek haalbaar. Uitvoerende partijen van
onderhavig wetsvoorstel zijn zich daarom medio 2021 aan het
voorbereiden op een inwerkingtredingdatum van 1 januari 2022. Om deze
datum te kunnen halen, is het belangrijk dat de 'nadere memorie van
antwoord' meegenomen kan worden in de procedurevergadering van 12
oktober van de EK. Zoals bekend zijn er twee inwerkingtredingdata, te
weten 1 januari en 1 juli. Indien het wetsvoorstel niet voor 1 november
door de Eerste Kamer komt, zal de inwerkingtredingdatum weer met een
halfjaar verschoven moeten worden.

3 Samenvatting en conclusies

De leden van de **GroenLinks-fractie** vragen hoe het wantrouwen jegens
hulpverleners rondom gezinnen in het wetsvoorstel wordt voorkomen en of de



vroege signalering niet in bestaande trajecten kan worden opgenomen. Ook vragen zij of is overwogen ervaringsdeskundigen een rol in het proces van het huisbezoek te geven.

- Juist door het naar voren halen van de jeugdgezondheidszorg (JGZ) kan er al tijdens de zwangerschap een vertrouwensband tussen het gezin en de JGZ worden opgebouwd. Ook zal een goede voorlichting door zorgverleners het wantrouwen weg moeten nemen.
- Er is aansluiting gezocht bij bestaande zorgtrajecten doordat vroege signalering in de geboortezorg plaatsvindt en de JGZ naar voren wordt gehaald.
- Er is niet overwogen om ervaringsdeskundigen een rol te geven in het proces van het huisbezoek en dit wettelijk te verankeren. In de praktijk kan wel voor ondersteuning door een ervaringsdeskundige worden gekozen.

De leden van de **PVV-fractie** vragen of in de wet niet specifiek in geval van verslaving, huiselijk geweld, dak- en thuisloosheid, ernstige verwaarlozing en psychiatrische problematiek, kan worden opgenomen.

- Door deze factoren op te nemen in het wetsvoorstel zou er geen recht worden gedaan aan de individuele omstandigheden van een persoon waarbij meer kan spelen dan genoemde risicofactoren. Deze afweging wordt door professionals gemaakt. De handreiking 'Prenataal huisbezoek' geeft hiervoor handvatten aan professionals.

4 Toelichting

a. Draagvlak politiek

Het wetsvoorstel is door de TK aangenomen inclusief 3 amendementen. Deze hebben betrekking op de vrijwilligheid van het prenatale huisbezoek door de JGZ, het gebruik van een adequaat signaleringsinstrument en een evaluatiebepaling om na 4 jaar te evalueren.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie Niet van toepassing.

c. Financiële en personele gevolgen Niet van toepassing.

d. Juridische aspecten en haalbaarheid Niet van toepassing.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen) Niet van toepassing.

f. Gevolgen administratieve lasten Niet van toepassing.

g. Toezeggingen Niet van toepassing.

h. Fraudetoets Niet van toepassing.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden Niet van toepassing

