

Aan

minister van VWS

Deadline: z.s.m.

**PDCV**

Team 1 - vaccins

**Ontworpen door**

[Redacted]  
[Redacted]

**Datum Document**

1 december 2022

**Kenmerk**

3470519-1039909-PDCV

**Bijlage(n)**

1

# nota

(ter beslissing)

Schriftelijk overleg (SO) inzake Gezondheidsraadadvies  
over de inzet van het Novavax-vaccin

## 1. Aanleiding

Tijdens de procedurevergadering van de vaste commissie VWS van 2 november jl. is door het lid Agema (PVV) een verzoek ingediend tot het voeren van een schriftelijk overleg naar aanleiding van uw brief van 10 oktober jl. over de inzet van het Novavax-vaccin. De schriftelijk inbreng van de zijde van de Kamer, van de fracties van VVD, D66, PVV en BBB, is op 17 november jl. ontvangen.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de bijgevoegde concept-beantwoording. Op 15 december staat een commissiedebat over het coronavirus ingepland. De Kamer wenst stukken die relevant zijn voor dit debat uiterlijk een week van tevoren te ontvangen. Het streven was dan ook om de beantwoording op 8 december aan de Kamer te verstrekken. Dit is niet haalbaar gebleken in verband met de hoeveelheid overige Kamervragen die over COVID-19-vaccinatie gesteld zijn.

## 3. Kernpunten

De fracties stellen vragen over verschillende aspecten van het vaccinatiebeleid ten aanzien van Novavax, zoals de publiekscommunicatie, de wetenschappelijke onderbouwing voor de inzet van Novavax en de voorkeur voor mRNA-vaccins, de inzet van vaccins bij jongeren van 12 tot en met 17 jaar, en het voorraadbeheer. Tevens wordt er door de D66-fractie gevraagd naar de verbindende notie van de Gezondheidsraad en het OMT-Vaccinaties, die u op 10 oktober ook aan de Kamer heeft doen toekomen.

Op verzoek van de Kamer wordt er niet naar antwoorden op vragen van andere

fracties verwezen, maar worden antwoorden integraal herhaald als de vraag meermaals gesteld is.

**PDCV**

Team 1 - vaccins

**Kenmerk**

3470519-1039909-PDCV

#### **4. Toelichting**

##### *a. Draagvlak politiek*

Tijdens verschillende plenaire debatten over het coronavirus is aandacht gevraagd voor het beschikbaar stellen van alternatieve vaccins voor mensen die zich niet kunnen of willen laten vaccineren met een mRNA-vaccin. In dit kader is vorig jaar de motie Bikker c.s. over het bevorderen van de beschikbaarheid van klassieke (eiwit)vaccins aangenomen (d.d. 2 december 2021). Verder is in de Tweede Kamer regelmatig aandacht voor de inzet van COVID-19-vaccins bij minderjarigen, waarbij wordt gevraagd naar de gezondheidswinst en eventuele bijwerkingen van vaccinatie bij deze groep.

##### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

In de maatschappelijke discussie over COVID-19 is veel aandacht geweest voor het beschikbaar maken van alternatieven voor de mRNA-vaccins voor personen die niet met deze vaccins gevaccineerd kunnen of willen worden. Na de goedkeuring van het gebruik van het Novavax-vaccin als booster voor volwassenen door het EMA, als ook het goedkeuren van het Novavax-vaccin voor het gebruik als primaire serie bij jongeren van 12 tot en met 17 jaar, is via sociale media en bij de GGD-locaties vraag geweest naar deze mogelijkheden. De opkomst is tot nu toe echter nog zeer laag.

##### *c. Financiële en personele gevolgen*

N.v.t.

##### *d. Juridische aspecten haalbaarheid*

N.v.t.

##### *e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De beantwoording is afgestemd met RIVM en GGD GHOR Nederland.

##### *f. Gevolgen administratieve lasten*

N.v.t.

##### *g. Toezeggingen*

N.v.t.

##### *h. Fraudetoets*

N.v.t.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

##### *a. Motivering*

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.