



Aan

Staatssecretaris

Deadline: 1 februari

# nota

Reactie op motie Raemakers 29 325, nr. 142

## TER BESLISSING

Directoraat Generaal  
Langdurige Zorg  
Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning  
Team D

Opgesteld door

## Datum

27 juni 2022

## Kenmerk

3507367-1043063-DMO

## Uw kenmerk

## Zaaknummer

1043063

## Bijlage(n)

0

### 1. Aanleiding

In de aangenomen motie Raemakers (29 325, nr. 142) wordt gevraagd om uiterlijk 1 februari te komen met een overzicht van de onderzoeken en adviezen die na het verschijnen van het advies van de commissie Dannenberg zijn uitgebracht. Tevens wordt de regering verzocht naar aanleiding van deze onderzoeken aan te geven in hoeverre het advies van commissie Dannenberg actueel is en per aanbeveling te actualiseren.

### 2. Geadviseerd besluit

Bijgevoegde aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer (met als bijlage een lijst van onderzoeken/adviezen die na 2015 zijn uitgebracht met een uitgebreide toelichting daarop) ondertekenen.

### 3. Kernpunten

De verschillende onderdelen van het advies van de Commissie Dannenberg zijn, veelal recentelijk, uitgebreid onderzocht en waar nodig zijn maatregelen en waarborgen getroffen. Met name met het traject dat in de eerste helft 2022 is uitgevoerd zijn – met inachtneming van de meest recente maatschappelijke ontwikkelingen – de verschillende aspecten van het advies van de Commissie Dannenberg geactualiseerd.

In de brief aan de Tweede Kamer gaat u – op basis van de uitkomsten van de onderzoeken – in op de vraag of de transitie nog wel nodig is c.q. of niet op andere wijze hetzelfde doel kan worden bereikt. U constateert in de brief dat gelet op het feit dat het aantal cliënten beschermd wonen sinds 2015 niet is afgenomen en er zelfs risico's zijn voor een toenemende intramuralisering als gevolg van de openstelling van de Wlz dat de beweging naar een beschermd thuis en naar een meer inclusieve samenleving onverminderd urgent en actueel is.

U geeft ook aan dat uit de onderzoeken blijkt dat het scenario van handhaving van de huidige status quo relatief het minste bijdraagt aan de realisering van de transitie naar een beschermd thuis terwijl de voorgenomen maatregelen (verdeling middelen conform de wettelijke taken over alle gemeenten en invoering van een objectief verdeelmodel en van het woonplaatsbeginsel) juist het beste scoren.



#### 4. Toelichting

**Datum**

27 juni 2022

**Kenmerk**

3507367-1043063-DMO

*a. Draagvlak politiek*

In het Commissiedebat van 7 december 2022 werden (zeer) kritische vragen gesteld. Met deze brief geeft u feitelijk inzicht in het uitgebreide voorbereidingstraject van de transitie door Rijk, gemeenten en andere partijen.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Nvt, de brief bevat geen nieuwe informatie maar behelst een overzicht van de diverse onderzoeken en adviezen die de Tweede Kamer in de loop der jaren heeft ontvangen.

*c. Financiële en personele gevolgen*

Nvt

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

De brief is juridisch haalbaar. Naar verwachting stelt de Vaste Commissie VWS van de Tweede Kamer binnenkort de wijze van behandeling van de wijziging van de Wmo 2015 in verband met de invoering van het woonplaatsbeginsel voor beschermd wonen vast. Deze brief zal hierbij naar verwachting worden betrokken.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De brief met bijlage is afgestemd met WJZ, LZ en BZK.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

Nvt

*g. Toezeggingen*

U zegt toe binnenkort in een separate brief terug te komen op de ontwikkelingen in het kader van de Wlz. Deze brief wordt door u en MLZS verstuurd.

*h. Fraudetoets*

Nvt

#### 5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.