

13-2-23



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Aan

MVWS  
cc MLZS SVWS

Deadline: 13-02-2023

Directie Patiënt en  
Zorgordening

Ontworpen door

# nota

(ter beslissing)

Concentratie interventies aangeboren hartafwijkingen

Datum Document  
13-02-2023

Kenmerk  
3517473-1043599-PZO

Bijlage(n)  
Brief aan TK + 2 bijlagen  
Brief aan EK + 2 bijlagen

## 1. Aanleiding

U hebt in januari 2023 advies gevraagd aan de NFU met betrekking tot de locatie voor concentratie van de interventies voor patiënten met aangeboren hartafwijkingen en mitigerende maatregelen om de gevolgen van de transitie in goede banen te leiden. Op donderdag 9 februari heeft de NFU een reactie verzonden; de umc's kunnen helaas niet komen tot een gedragen advies. U hebt toegezegd de Eerste en Tweede Kamer te informeren over de verdere stappen, na ommekomst van de reactie van de NFU. Dat doet u met deze brief.

## 2. Geadviseerd besluit

Bijgevoegde brief ondertekenen en de Tweede en Eerste Kamer toe te sturen. U informeert hiermee het parlement over uw voorgenomen besluit. U heeft de betrokken umc's hierover eveneens geïnformeerd.

Dit besluit is ook besproken in de bewindspersonenstaf met MLZS en SVWS.

## 3. Kernpunten

- Met betrekking tot het komen tot een gedragen besluit geeft de NFU aan: dat de umc's tot op heden geen gezamenlijk standpunt hebben kunnen bereiken over de keuze van de minister van VWS voor twee interventiecentra.
- Op verzoek van de patiëntenorganisaties en op basis van adviezen van de commissie Bartelds, de IGJ en nu de NZa is duidelijk dat deze kwestie urgent is en de huidige organisatie van interventies voor patiënten met aangeboren hartafwijkingen te kwetsbaar om veel langer te laten voortduren. Een besluit op welke locaties concentratie plaatsvindt geeft alle betrokkenen, vooral ook zorgverleners en patiënten, de benodigde duidelijkheid en maakt het mogelijk concreet in kaart te brengen welke



mitigerende maatregelen nodig zijn, mede op basis van de impactanalyse van de NZa.

- Met het oog op de aspecten die u benoemde in uw brief aan de NFU, die meegewogen moeten worden in de besluitvorming, concludeert u dat de patiënt, vanwege de kwaliteit en toegankelijkheid van zorg, het meest gebaat is bij concentratie van de interventies voor aangeboren hartafwijkingen in het Erasmus MC en het UMC Groningen.
- Dat is dan ook uw voorgenomen besluit. Betrokken umc's kunnen een zienswijze indienen, waarna u tot een definitief besluit komt.

#### 4. Toelichting

##### a. *Draagvlak politiek*

- Met deze brief voldoet u aan de motie van het lid Van den Berg (Kamerstukken II 31765-629 ) c.s. over bij het verstrekken van vergunningen voor kinderhartchirurgie specifieke voorwaarden stellen;
- Met deze brief voldoet u aan de motie van het lid Kuiken (Kamerstukken II 31765-622) c.s. over de keuze voor twee dan wel drie kinderhartcentra zonder vooringenomenheid maken;
- Met deze brief voldoet u aan de motie van het lid Van der Staaij c.s. (Kamerstukken II 31765-624) over duidelijkheid bieden over de keuzecriteria bij het proces rondom de concentratie van de interventies binnen de hartzorg.
- Met deze brief voldoet u aan uw toezegging (nr. 10935) begin 2023 een besluit te nemen over concentratie van deze vorm van zorg, in overweging nemend deze gesprekken, de eerdere rapporten en de impactanalyse en de Eerste en Tweede Kamer daar over te informeren, inclusief uw reactie op de impactanalyse van de NZa.

##### b. *Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

- De patiëntenorganisaties hebben verzocht om snel duidelijkheid te verschaffen na decennia van onzekerheid over concentratie van deze interventies.
- Uit o.a. brieven van diverse maatschappelijke organisaties en burgers blijkt dat dit onderwerp leeft en tot onrust leidt. De brieven bevatten vrijwel allemaal steunbetuigingen voor het ene of het andere centrum.
- U hebt de betrokken umc's vooraf telefonisch geïnformeerd over uw voorgenomen besluit. Zij kunnen eventueel hun zienswijze indienen, alvorens u tot een definitief besluit komt.

##### c. *Financiële en personele gevolgen*

n.v.t.

##### d. *Juridische aspecten haalbaarheid*

Juridische haalbaarheid is getoetst.

##### e. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De stukken zijn afgestemd met directie wjz.

##### f. *Gevolgen administratieve lasten*

n.v.t.

##### g. *Toezeggingen*



n.v.t.

*h. Fraudetoets*

n.v.t.

## **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

*a. Motivering*

In deze nota zijn alle tot personen herleidbare gegevens op ambtelijk niveau onleesbaar gemaakt.