



Aan

de staatssecretaris VWS

Deadline: 14-04-2023

Directie PG  
GLP, OGZ

Ontworpen door

# nota

(ter beslissing) Antwoorden op Kamervragen lid Van Esch (PvdD) over de oproep van de KNMG om lange termijn gezondheidsdoelen wettelijk te verankeren

Datum Document  
27-02-2023

Kenmerk  
3546273-1044641-PG

Bijlage(n)  
Antwoorden op de vragen  
Antwoorden op vragen lid  
Hijink

## 1. Aanleiding

De Partij voor de Dieren heeft 3 maart jl. Kamervragen gesteld n.a.v. de open brief van de KNMG van 16 februari 2023 waarin één van de vier aanbevelingen ingaat op het wettelijk verankeren van gezondheidsdoelen. Op 22 maart jl. heeft u samen met de minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen de open brief in ontvangst genomen en daarover het gesprek gevoerd met de voorzitter van de KNMG.

Op 6 april jl. heeft u antwoorden op kamervragen van het lid Hijink (SP) over de open brief van de KNMG beantwoord. Hierin werd ook een vraag gesteld over het wettelijk verankeren van gezondheidsdoelen. De antwoorden zijn als bijlage toegevoegd.

## 2. Geadviseerd besluit

Ik adviseer u akkoord te gaan met bijgaande beantwoording.

De Kamer is met een uitstelbrief geïnformeerd dat de antwoorden later komen dan de gestelde drie weken termijn. De deadline is 14 april 2023.

## 3. Kernpunten

De kern van de beantwoording van deze Kamervragen is dat u geen heil ziet in het wettelijk verankeren van gezondheidsdoelen. U geeft daarbij de volgende (eerder met de Kamer gedeelde) argumenten:

- gezondheid is van veel factoren afhankelijk (natuurlijke aanleg, gedrag, maar ook de leefomstandigheden zoals bestaanszekerheid, schuldenproblematiek woonomgeving en sociaal netwerk). De KNMG wijst hier ook nadrukkelijk op in zijn brief;
- daarmee is het behalen van gezondheidsdoelen van de inzet van veel partijen afhankelijk, ook binnen de overheid (gemeenten, andere ministeries);
- ook is het behalen van gezondheidsdoelen afhankelijk van het gedrag en de keuzes van mensen zelf. Met twee kanttekeningen: enerzijds wordt dit gedrag beïnvloed door omstandigheden zoals genoemd onder het eerste punt. Anderzijds is het een politieke afweging in hoeverre de overheid wil ingrijpen op de individuele keuze (bescherming vs betutteling);



- het wettelijk verankeren van een streefwaarde waar de minister van VWS aan gehouden is, spoort niet met de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de bepalende factoren.
- wettelijke verankering van doelen leidt niet vanzelfsprekend tot de inzet van effectieve maatregelen.

Het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) en het NPA bieden een goede tussenweg met verankering van gezondheidsdoelen en afspraken over te behalen resultaten door partijen die elkaar daarop aanspreken. En waarin ook de breedte van het speelveld met andere partijen en ministeries is benoemd.

U houdt wel de mogelijkheid open dat, afhankelijk van de uitvoering van de afspraken in het Gezond en Actief Leven Akkoord, het wettelijk verankeren van gezondheidsdoelen alsnog overwogen kan worden. Maar dat dit nu nog niet aan de orde is.

#### **4. Toelichting**

##### *a. Draagvlak politiek*

- Het verzoek om gezondheidsdoelen wettelijk te verankeren dan wel dit te overwegen, is de afgelopen jaren bij verschillende debatten of Kamervragen naar voren gebracht door partijen als de PvdD, GL, PvdA, SP en D66.
- Door de huidige minister van VWS, uw voorganger en door u is steeds aangegeven hier geen voorstander van te zijn.
- In het wetgevingsoverleg van december 2022 over de 'Wijziging van de Wet publieke gezondheid in verband met de bestrijding van een epidemie van infectieziekten behorend tot groep A1, of een directe dreiging daarvan' is door PvdD, PvdA, SP en GL een amendement ingediend over het wettelijk verankeren van doelstellingen in meetbare indicatoren en streefwaarden voor volksgezondheid (Kamerstuk 36104-31). Dit amendement is verworpen.

##### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Het wettelijk verankeren van gezondheidsdoelen wordt door verschillende veldpartijen als een reëel construct gezien (niet nader uitgewerkt). Zoals dit ook in de open brief van de KNMG (ondertekend door zo'n 70 partijen) is opgenomen.

##### *c. Financiële en personele gevolgen*

Niet van toepassing.

##### *d. Juridische aspecten haalbaarheid*

Vooralsnog niet. Uiteraard is het wettelijk verankeren van gezondheidsdoelen als zodanig een traject dat getoetst zou moeten worden op de juridische aspecten.

##### *e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De beantwoording is afgestemd met de VWS-directie VGP.

##### *f. Gevolgen administratieve lasten*

Niet van toepassing.

##### *g. Toezeggingen*





U doet geen nieuwe toezeggingen. U wijst er wel op dat, afhankelijk van de uitvoering van de afspraken in het Gezond en Actief Leven Akkoord, het wettelijk verankeren van gezondheidsdoelen alsnog overwogen kan worden. Maar dat dit nu nog niet aan de orde.

## **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Kopje 2:

[Redacted text block]

Kopje 4b:

De tekst onder 4b, na de eerste drie regels, betreft voorinformatie van de RVS die vertrouwelijk met ons is gedeeld om feitelijke onjuistheden te kunnen nagaan. Het rapport van de RVS waar naar verwezen wordt, wordt 18 april openbaar gemaakt.

[Redacted text block]

### **a. Motivering**

De in vertrouwen verstrekte informatie van een externe partij, is onleesbaar gemaakt. Deze informatie wordt binnenkort openbaar gemaakt.

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

[Redacted text block]