

25.3.23



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Aan

MVWS

Deadline: z.s.m.

Ontworpen door

T  
M

Datum Document

Kenmerk

3534638-1044186-PDCV

Bijlage(n)

# nota

(ter beslissing) de studie 'Past SARS-CoV-2 infection protection against re-infection: a systematic review and meta-analysis'

## 1. Aanleiding

Door het lid Van Houwelingen (FvD) zijn op 21 februari 2023 Kamervragen gesteld over een in The Lancet gepubliceerd artikel, dat ingaat op de bescherming van COVID-19 infecties in vergelijking met de bescherming door middel van vaccinaties.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met de bijgevoegde beantwoording van deze Kamervragen. De deadline voor de beantwoording van deze vragen is op 14 maart jl. verstreken. Er is geen uitstelbrief verzonden.

## 3. Kernpunten

De indiener stelt op basis van een in The Lancet gepubliceerd artikel dat natuurlijke immuniteit een betere bescherming biedt dan vaccinatie tegen (her)infectie en tegen (ernstige) ziekteverschijnselen en vraagt of u deze conclusie onderschrijft. Tevens vraagt de indiener of u het nog steeds eens bent met een antwoord van uw ambtsvoorganger, waarin gesteld wordt dat het op dat moment (15 november 2021) nog onbekend was of een natuurlijke infectie op termijn een superieure immuniteit geeft tegen nieuwe varianten dan dat het vaccineren oplevert.

## 4. Toelichting

### a. Draagvlak politiek

Door de indiener van de vragen wordt de wetenschappelijke onderbouwing van veel aspecten van de corona-aanpak, waaronder de effectiviteit en veiligheid van



vaccins, veelvuldig in twijfel getrokken. In de Kamer is echter breed draagvlak voor de inzet van de effectieve en veilige COVID-19-vaccins die Nederland tot zijn beschikking heeft.

**Kenmerk**  
3534638-1044186-PDCV

Op 1 maart 2023 zijn door het lid Van Haga (Groep van Haga) Kamervragen gesteld over hetzelfde onderzoek.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Voor het maatschappelijk draagvlak voor vaccinatie is het van belang dat burgers kunnen beschikken over juiste en wetenschappelijk onderbouwde informatie over vaccins en de werking en effectiviteit hiervan.

*c. Financiële en personele gevolgen*

n.v.t.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

n.v.t.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De antwoorden zijn inhoudelijk afgestemd met het RIVM.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

n.v.t.

*g. Toezeggingen*

n.v.t.

*h. Fraudetoets*

n.v.t.

**5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

*a. Motivering*

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.