



DMO
Team D

Aan

Staatssecretaris VWS

Deadline: 13 april 2023

Ontworpen door

nota

(ter beslissing)

Het door gemeenten in de Duin- en Bollenstreek
vervangen van definities in hun Wmo-verordeningen die afwijken van de definities,
zoals die door de wetgever in de Wmo 2015 zijn vastgelegd

Datum Document

Kenmerk

3550199-1044793-DMO

Bijlage(n)

1. Aanleiding

Het lid Werner (CDA) heeft vragen gesteld over de in de gewijzigde Wmo-verordeningen van gemeenten in de Duin- en Bollenstreek gehanteerde definities met betrekking tot beschermd wonen en opvang.

2. Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd om in te stemmen met bijgevoegde concept-beantwoording op de Kamervragen van het lid Werner (CDA).
- Omdat de deadline voor beantwoording 29 maart was, verzoek ik u met spoed de brief te versturen, bij voorkeur uiterlijk donderdag 13 april aanstaande.

3. Kernpunten

In de verordeningen is bij de gebezigde terminologie door de verwijzing naar de wettelijke definities helder aangegeven dat ze betrekking hebben op beschermd wonen en opvang, met uitzondering van de genoemde ommissie bij het antwoord op vraag 1. In antwoord op de geuite zorg over de rechtsbescherming in dit verband is toegelicht dat een rechter zal toetsen op de wettelijke definitie bij het bepalen van een passende voorziening door het college. Tot het achterhalen van de beweegredenen bij de betreffende gemeenteraden bestaat geen aanleiding (vraag 3).

In het antwoord op vraag 8 geeft u aan het voornemen te hebben de Vereniging van Nederlandse Gemeenten te vragen te bevorderen dat voor de inwoners geen



onduidelijkheid ontstaat over de genoemde voorzieningen.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

N.v.t.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Zie onder 3. het voornemen de VNG te vragen om te bevorderen dat voor de inwoners geen onduidelijkheid ontstaat over de voorzieningen beschermd wonen en opvang.

c. Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De nota is met de juristen van DMO en met WJZ afgestemd.

f. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

g. Toezeggingen

N.v.t.

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

