



Aan

Staatssecretaris VWS

Deadline: 21-04-2023

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 3

Ontworpen door

Datum Document
14 april 2023

Kenmerk
3566829-1015161-WJZ

Bijlage(n)

nota

(ter beslissing) Memorie van antwoord wetsvoorstel rechtspositie gesloten
jeugdhulp

1. Aanleiding

Op 21 maart jongstleden heeft de vaste commissie voor VWS van de Eerste Kamer schriftelijke vragen gesteld over het wetsvoorstel rechtspositie gesloten jeugdhulp in het kader van de behandeling van het wetsvoorstel.

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met het indienen van de memorie van antwoord waarin de vragen van de Eerste Kamer worden beantwoord en om deze samen met een aanbiedingsbrief te ondertekenen.

De deadline is gesteld op 21 april zodat de memorie van antwoord nog kan worden ingediend voorafgaand aan het meireces.

3. Kernpunten

De fracties van VVD, CDA en CU hebben vragen gesteld. GroenLinks en PvdA hebben zich aangesloten bij de CDA-vragen.

De vragen van de VVD en het CDA zien met name op administratieve lasten en uitvoerbaarheid. Daarnaast vraagt de VVD-fractie of dwangvoeding is toegestaan in de gesloten jeugdhulp.

De CDA-fractie stelt verder vragen over:

- het beschikbaar stellen van extra financiële middelen voor de uitvoering van het wetsvoorstel, over de afbouw van de oude separeerruimten;
- de termijn waarbinnen de gekwalificeerde gedragswetenschapper moet beoordelen of een insluiting noodzakelijk en geschikt is om de noodsituatie af te wenden;



De CU stelt vragen over:

- vrijheidsbeperkende maatregelen als een doel niet gehaald wordt;
- het onderzoek aan het lichaam;
- hoe moet worden omgegaan met het advies van een onafhankelijke deskundige wanneer het niet lukt om vrijheidsbeperkende maatregelen af te bouwen;
- de keuzemogelijkheden voor een bepaalde vertrouwenspersoon;
- toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen in open jeugdinstellingen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 3

Kenmerk
3566829-1015161-WJZ

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Er is veel draagvlak voor het verbeteren van de rechtsbescherming en rechtspositie van jeugdigen. Wel lijken VVD en CDA enige zorg te hebben over de toename van administratieve lasten en uitvoerbaarheid.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Jeugdhulpaanbieders beschouwen het wetsvoorstel met de nadruk op het "nee, tenzij" uitgangspunt als helpend voor de beweging naar een meer ontwikkelingsgericht leefklimaat.

c. Financiële en personele gevolgen

Deze memorie van antwoord heeft geen financiële gevolgen.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

De memorie van antwoord is opgesteld door directies WJZ en Jeugd en is juridisch haalbaar.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De vraag of in de gesloten jeugdzorg maximaal gebruik wordt gemaakt van de lessen uit de psychiatrie met betrekking tot separatie is afgestemd met Jeugdzorg Nederland.

f. Gevolgen administratieve lasten

De memorie van antwoord heeft geen gevolgen voor administratieve lasten.

g. Toezeggingen

Er worden geen toezeggingen gedaan.

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

